

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. 11. 2007

Č.j.: 84 564 / ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:

Lyžařský areál Lesní Hřeben – Pomezí Boudy

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba sjezdové tratě umístěná na jihovýchodním svahu východní části Lesního hřebene. Součástí sjezdové tratě je přepravní zařízení ve formě lyžařského vleku s dvoustupňovými unašeči s pohonem v dolní stanici. V dolní části sjezdovky bude vytvořen dětský ski-park a lyžařská škola s dětským vlekem. Dalším stavebním objektem je nová trafostanice řešená jako část obslužného objektu. Tento objekt bude sloužit jako zázemí pro personál, garáže pro rolby, sklad sezónních potřeb, čerpací stanice vody pro umělé zasněžování a jako jednotlivá pohotovostní stanoviště obsluhy. Součástí záměru je také vybudování víceúčelové vodní nádrže s dostatečnou zásobní kapacitou pro zásobování technickou vodou pro zasněžování.

Kapacita (rozsah) záměru: Sjezdová trať bude v délce přesahující 1000 m a předpokládané šíři 15 m - 60 m. Vlek bude mít přepravní kapacitu 1650 osob za hodinu. Celková trvale zastavěná plocha stavby bude 1502,5 m².

Umístění:

kraj: Královéhradecký

obec: Malá Úpa

kat. území: Horní Malá Úpa

Dokončení realizace:

podzim 2009

Oznamovatel:

MEGA PLUS s.r.o., 542 25 Janské Lázně č.p. 265

Záměr „Lyžařský areál Lesní Hřeben – Pomezí Boudy“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v území chráněných podle zvláštních právních předpisů) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Lyžařský areál Lesní Hřeben – Pomezí Boudy“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. Pařezy, které bude nutno odstranit po těžbě, odvézt mimo území KRNAP, kde budou uloženy na nezbytně nutnou dobu k jejich opršení, poté dojde k jejich rozštěpkování a využití na tzv. zelenou energii nebo bude štěpka využita k rekultivačním a zahradnickým účelům.
2. Po ukončení výstavby ihned provést protierozní opatření a veškeré plochy po úpravách osít původním osivem nasbíraným na území KRNAP. Dále budou dotěčná místa poházena substrátem umulčovaným na sousedních travních porostech areálu „U kostela“. Provádět pravidelné kosení travních porostů.
3. Protierozní opatření v rámci vybudované sjezdové tratě bude řešeno formou příčného odvodnění.
4. Vnější svahy nádrže je nutné obsypat a zatravnit. Budou následně osázeny dřevinami, a to na základě dohody se Správou KRNAP.
5. Negativní dopady na lesní porosty při budování sjezdové trati nutno eliminovat výchovou okolních porostů, zejména porostů, které budou tvořit plášť (hranici) lesních porostů na okraji sjezdové tratě, a to podporou tzv. skupinové struktury s pěstováním hluboce zavětvených porostů.
6. Nepříznivý dopad stavebních prací při budování lyžařských vleků na místní obyvatelstvo nutno omezit promyšlenou organizací práce a citlivým přístupem všech zaměstnanců.
7. Při výstavbě a provozu je nutno brát v úvahu rizika havárií a výskytu nestandardních stavů a proto bude před zahájením výstavby připraven havarijní plán pro jejich úspěšné zvládnutí a omezení negativních dopadů.
8. Provozní řád sjezdové tratě (včetně provozního režimu zasněžovacích zařízení a úpravy svahu pomocí rolb) bude stanoven s cílem snížit zvýšenou hladinu hluku vzniklou vlivem provozu zařízení. Provozní řád bude projednán se Správou KRNAP.
9. Vzniklé odpady musí být využity, popř. odstraněny v zařízeních k tomu určených a odváženy postupně tak, aby nezpůsobovaly újmu životnímu prostředí a nenarušovaly vzhled okolní krajiny.
10. Při přípravě a realizaci záměru je nutné respektovat podmínky a připomínky uvedené ve vyjádřeních Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové a Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.

Podmínky vyplývající z hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000:

1. Nutno vyřešit provoz areálu tak, aby pro potřeby populací druhů vznikalo klidové období v minimálním rozsahu duben – srpen. Umožnit provozování lyžařského svahu a vleků pouze v zimním období. Nepovolovat noční lyžování a lyžování spojené

- s reprodukovanou hudbou. V letním období případně zabezpečit svah před nepovolenými aktivitami (horská kola, travní lyžování, padákové létání atp.)
2. Je doporučeno umístit a upravit parametry nádrže tak, aby byl zachován centrální porost stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 – tužebníková lada), včetně zvláště chráněného prstnatce májového.
 3. V lokalitě 2c (vodovod pro zasněžování) je nutné zejména s ohledem na zásah do stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 – tužebníková lada) a porostů *Carex rostrata* (ostřice zobánkatá) změnit trasu vedení vodovodu tak, aby byly využity v maximální míře místní komunikace a cesty. V případě vedení potrubí přes lokalitu 2c je nutné minimalizovat zásah dočasným deponováním výkopku na ploše intenzivně kosného trávníku u obytného objektu západně od výkopu, ne v prostoru louky.
 4. V lokalitě 3 (nástup na lanovku) je nutné zachovat prameniště u lesa (včetně hydrologického režimu prameniště).
 5. Deponovat materiály mimo cenná stanoviště, lokality určené k deponování označit a konzultovat umístění s odborným botanikem (např. pracovníkem KRNP).
 6. Deponovaný materiál zabezpečit proti smyvu do vodotečí, případně kontaminací okolí skládky nepůvodními materiály.
 7. Je nutné důsledně dbát na rekultivaci lokalit použitých k deponování materiálů a kontrolovat je před možnou kolonizací invazními rostlinami, případně ruderalizací.
 8. Práce spojené s hlukem a vibracemi (kácení stromů, úpravy povrchu atp.) je nutno provádět v mimořádném období.
 9. Pro snížení pravděpodobnosti kolize ptáků s technologickými prvky je třeba po skončení lyžařské sezony lano viditelně označit. V případě, že to nebude možné, provést jeho demontáž.
 10. Vytěženou dřevní hmotu skládkovat před odvozem na lesních pozemcích.

Odůvodnění:

Kc zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily níže uvedené dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady. Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody (2x),
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (2x),
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové,
- Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrechlavě (2x),
- Obec Malá Úpa.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Se záměrem souhlasí, za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny

Požaduje, aby při realizaci záměru investor zajistil pravidelnou regeneraci trvalého travního porostu, zejména na exponovaných místech, která budou intenzivněji využívána pro sportovní činnost.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

Příslušný úřad obdržel 2 vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody Ministerstva životního prostředí (OZCHČP MŽP). Vyjádření ze dne 8. 10. 2007 obsahuje množství požadavků a připomínek k předloženému oznámení. Vyjádření ze dne 29. 10. 2007 se odvolává na vyjádření Správy KRNAP ze dne 24. 10. 2007, v němž Správa konstatuje, že své připomínky uplatní v rámci řízení o vydání závazného stanoviska pro územní a stavební řízení, a proto nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Na základě tohoto OZCHČP MŽP konstatuje, že pokud budou v dalších fázích přípravy záměru (územní a stavební řízení) respektovány požadavky uvedené ve vyjádření ze dne 8.10.2007 (viz příloha) a budou stanoveny příslušné podmínky pro realizaci záměru, které vyloučí nebo minimalizují případné negativní vlivy na floru, faunu a ekosystémy a na předmět a cíle ochrany KRNAP, nepožaduje další posouzení záměru.

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

Příslušný úřad obdržel 2 vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (ČIŽP). Vyjádření ze dne 27. 9. 2007 obsahuje množství požadavků a připomínek k předloženému oznámení. Vyjádření ze dne 25. 10. 2007 se odvolává na vyjádření Správy KRNAP ze dne 24. 10. 2007, v němž Správa konstatuje, že své připomínky uplatní v rámci řízení o vydání závazného stanoviska pro územní a stavební řízení, a proto nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Na základě tohoto ČIŽP konstatuje, že pokud budou respektovány podmínky ČIŽP uvedené ve vyjádření ze dne 27. 9. 2007, ČIŽP netrvá na posuzování záměru dle zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší a ochrany vod nemá zásadní námítky.

Z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námítky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na zákonné požadavky související s vynětím zemědělské půdy ze ZPF.

Z hlediska ochrany vod nemá připomínky.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí

Poukazuje na zákonné požadavky, z hlediska životního prostředí s předloženým oznámením souhlasí.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Uvádí, že již bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení této stavby a z tohoto důvodu nebude již vydáno vyjádření ke zjišťovacímu řízení. Podmínky stanovené v závazném stanovisku k projektové dokumentaci pro územní řízení stavby zůstávají v platnosti.

Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí

Příslušný úřad obdržel 2 vyjádření Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí (Správa KRNAP). Vyjádření ze dne 4. 10. 2007 obsahuje množství požadavků a připomínek k předloženému oznámení. Ve vyjádření ze dne 24. 10. 2007 Správa KRNAP uvádí, že přes řadu připomínek uplatněných ve vyjádření ze dne 4. 10. 2007 nepožaduje vzhledem k předchozímu posouzení v rámci tvorby územně plánovací dokumentace další posuzování záměru dle zákona. Své připomínky Správa KRNAP uplatní v rámci řízení o vydání závazného stanoviska pro územní a stavební řízení.

Obec Malá Úpa

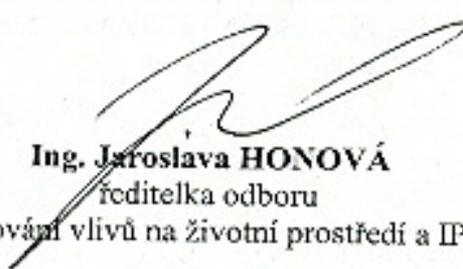
Nemá připomínky.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31


Ing. Jarooslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Přílohy:

- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru ochrany vod (13. 9. 2007),
- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru ochrany ovzduší (20. 9. 2007),
- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru ochrany krajiny (25. 9. 2007),
- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru zvláště chráněných částí přírody (8. 10. 2007, 29. 10. 2007),
- kopie vyjádření Ministerstva zemědělství (12. 9. 2007),
- kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (27. 9. 2007, 25. 10. 2007),
- kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství (24. 9. 2007),
- kopie vyjádření Městského úřadu Trutnov – odboru životního prostředí (1. 10. 2007),
- kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (12. 9. 2007),
- kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí (4. 10. 2007, 24. 10. 2007),
- kopie vyjádření obce Malá Úpa (10. 10. 2007).

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky