

# OZNÁMENÍ

## záměru pro zjišťovací řízení

### LYŽAŘSKÝ AREÁL LESNÍ HŘEBEN

—

### POMEZNÍ BOUDY



**Zpracoval:**

Lesprojekt Hradec Králové, s.r.o., Veverkova 1335, 500 02 Hradec Králové,  
oprávněný zpracovávat dokumentaci, posudek a oznámení  
dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí.  
Držitel autorizace ing. Jaromír Nehyba, jednatel společnosti.

## OBSAH

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>3</b>
1. <i>Obchodní firma:</i> .....	3
2. <i>IČ:</i> .....	3
3. <i>Sídlo:</i> .....	3
4. <i>Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:</i> .....	3
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>3</b>
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	3
1. <i>Název záměru</i> .....	3
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i> .....	4
3. <i>Umístění záměru</i> .....	4
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i> .....	4
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant</i> .....	4
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i> .....	5
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i> .....	12
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i> .....	12
II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	13
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	15
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>16</b>
1. <i>Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</i> .....	16
2. <i>Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</i> .....	23
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>26</b>
1. <i>Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti</i> .....	26
2. <i>Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci</i> .....	28
3. <i>Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice</i> .....	28
4. <i>Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů</i> .....	28
5. <i>Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů</i> .....	28
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>29</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>29</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>30</b>
<b>H. PŘÍLOHY.....</b>	<b>30</b>

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**1. Obchodní firma:** MEGA PLUS s.r.o.

**2. IČ:** 64793281

**3. Sídlo:** Janské Lázně č.p.265, PSČ 542 25

**4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**

Mgr. Petr Hynek, r.č. 720827/3182

Svoboda nad Úpou, Sluneční stráž 333, PSČ 542 24

Tel:

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **I. Základní údaje**

#### **1. Název záměru**

LYŽAŘSKÝ AREÁL LESNÍ HŘEBEN – POMEZNÍ BOUDY

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Sjezdová trať umístěná na jihovýchodním svahu východní části Lesního hřebene v souladu s ÚPD v délce přesahující 1000m s maximální šířkou 60m ve směrovém řešení kopírujícím zhruba státní hranici s Polskem nacházející ve většině své plochy v lesním pozemku v rámci III. zóny KRNAPu. Součástí sjezdovky je navrhované přepravní zařízení ve formě lyžařského vleku s dvoustupňovými unašeči s pohonem v dolní stanici. Horní vratná stanice je doplněna pouze o kontrolní stanoviště obsluhy. Dolní hnací stanice (elektropohon - napínání) je součástí objektu s příslušným sociálně servisním zázemím pro personál. Směr pohybu lana je pravo-levý (vzestupný – sestupný směr) s trasováním po západní okrajové linii sjezdovky přes sloupové podpěry, **s možností jen zimního provozu** s limitním parametrem na dostatečně mocnou vrstvu sněhové pokrývky technicky upravené k lyžování. Dolní část sjezdovky, nacházející se v lučních pozemcích, skýtá dostatek prostoru pro široký dojezd s možností využití ploch i západně od trasy hlavního vleku. Je záměr zde vytvořit prostor pro dětský ski-park a lyžařskou školu doplněný dětským vlekem s jednomístnými unašeči v délce zhruba 150m a přemístitelným přepravním pásem délky 50 m. V koridoru linie založení podpěr vleků bude vedena trasa zemních rozvodů dalších technologicko-technických zařízení zajišťujících chod sjezdovky a přepravního zařízení (napájení, ovládání, signalizace a podobně). Další ze samostatných částí areálu je nová trafostanice řešená jako část obslužného objektu umístěného severovýchodně od dolní stanice hlavního vleku a západně za místní silnicí od Zámečku. Obslužný objekt kromě prostoru se zázemím personálu umožní dispoziční umístění garáží rolby, skladování sezónních potřeb a na léto ukládaného mobiliáře, čerpací stanice vody pro umělé zasněžování a jednotlivých pohotovostních stanovišť obsluhy. Vlastní výstavba tohoto objektu je uvažována ve dvou krocích daných potřebou provozu a možnostmi investora – nejprve trafostanici a spuštění hlavního vleku, následně dokončení včetně kompletizace a spuštění celé první etapy. Nutnou podmínkou pro možnost prodloužení lyžařské sezóny a zajištění kvalitních sněhových podmínek je vybudování víceúčelové vodní nádrže s dostatečnou zásobní kapacitou situovanou jihozápadně od dolních stanic za státní silnicí u Letky do roklinové plochy pozemku číslo 177/2. Součástí vodohospodářského zařízení užívaného nejen k rekreaci, ale i jako požární nádrže bude dispoziční prostor pro ovládání podávacích čerpadel zajišťujících zásobování technickou vodou pro zasněžování s nutnými trubními propoji a přepadem do místní vodoteče (pravostranný bezejmenný přítok Malé Úpy). Jako zdroje pro jímací objekty k zásobení retenční nádrže je využito toku Malé Úpy za objektem Školy se školkou a jejího bezejmenného pravostranného přítoku.

### 3. Umístění záměru

Kraj : Královéhradecký

Okres : Trutnov

Obec : Horní Malá Úpa

Katastrální území : Horní Malá Úpa

### 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Parametry návrhu:

Základní počet stavebních objektů akce	09
Počet provozních souborů (technologických částí)	09
Celkově trvale zastavěná plocha stavby	1502,5 m <sup>2</sup>
Plocha využívaná v rámci LPF (sjezdovka – omezení funkce)	4,16 ha
Plochy vyjímané ze ZPF	84 m <sup>2</sup>
Celková předpokládaná energetická potřeba areálu (tarif VO – bez výhledu)	600 kW
Celková předpokládaná potřeba pitné vody areálu (v sezóně)	4,0 m <sup>3</sup> /den
Celková předpokládaná produkce splaškových vod v rámci areálu (v sezóně)	3,9 m <sup>3</sup> /den

### 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

Lyžování v současné době v oblasti Malé Úpy je směřováno do dvou hlavních směrů

1. Klasické běžecké lyžování
2. Sjezdové lyžování zejména v lokalitě „U kostela“ s problematicky řešenou dopravou

Celková současná přepravní kapacita lyžařských dopravních zařízení v oblasti Malé Úpy je cca 3000 osob za 1 hodinu. Největší podíl na rozsahu přepravní kapacity má sjezdový areál v lokalitě „U kostela“. Ostatní menší lyžařské vleky disponují omezenou přepravní kapacitou a délkou lyžařských svahů.

Navrhovaný záměr přinese možnost nabídnout turistům – lyžařům lyžování na dlouhém svahu s dojezdem do centra obce Malá Úpa bez nutnosti řešení jejich skibusové dopravy. Jedná se o návrh s přímou vazbou na parkovací plochy, rovněž se rozšíří nabídka pro jednodenní klientelu.

S ohledem na rozsah a polohu a nutnost respektovat platný územní plán, **bylo uvažováno pouze s jednou aktivní variantou a s nulovou variantou řešení záměru.** Aktivní varianta plně odpovídá záměru popsanému v platném schváleném územním plánu obce Malá Úpa (8.8.2006)

Navrhované kapacity areálu:	- přeprava osob vleky a pásem	1650 osob/hodinu
	- akumulace vodní masy	2380 m <sup>3</sup>
	- denní produktivita sněhu	3240 m <sup>3</sup>
	- personální zabezpečení (kapacita)	15 osob

Přehled zvažovaných variant:

**varianta V\_A.** - tato varianta je plně v souladu s platnou územně pl.dokumentací.

**varianta V\_0.** – varianta bez realizace záměru

## 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

### *Popisovány jsou jednotlivé části SO-01 - SO-09*

#### *SO-01 Sjezdovka (komentář k lesnickým opatřením)*

Umístění sjezdové tratě je řešeno v rámci projednaných ploch a v rozsahu daném nejen územním plánem obce Malá Úpa, ale i v souladu s projektovým zpracováním „Návrh na vytýčení trasy vleku a sjezdové tratě na lokalitě Lesní hřeben“ (ing. Nehyba, Lesprojekt, Hradec Králové, červen 2003) a vlastním řešením dílu dokumentace v SO-01. Svah má v zájmovém území, které je ve většině prostoru zalesněno, průměrný sklon 20,6%. Nejnižší položeným bodem bude dojezd u dolní stanice (hnací a napínací), prostor na louce v přímém sousedství severně od fasády Info-centra (prodej jízdenek, sociální zázemí, komunikační propojení) v nadmořské výšce zhruba 1040,40 m.n.m. Nejvyšším bodem pak horní okraj v nejsevernější části (za vratnou horní stanicí) v nadmořské výšce 1254 m, v úrovni hraničního kamene 21/11. Předpokládaná celková délka trati s převýšením 203,2 m je zhruba 1008 m s tím, že v počáteční části má šířku 10-15 m s přimknutým meandrem na umístění horní stanice, která se postupně rozvolňuje do 50 – 60 m. V dojezdové části nacházející se na loukách severně orientovaných od státní silnice II/296 bude využitelná plocha daleko větší – dána rozměrovými možnostmi pozemků 163/1 a 163/3. Osa vlastního vleku se v bezpečné vzdálenosti přimyká k západní linii sjezdovky o celkové ploše zhruba 4,16 ha (v rámci lesních pozemků). Vrchní část se nachází na lesním pozemku parcelního čísla 151 včetně horní stanice, dále pak přetíná lesní pozemek parcelního čísla 152/1, a probíhá po lučních enklávách pozemků parcelních čísel 163/6, 163/1 a ostatní ploše pozemku 163/3, kam je situována i budova dolní stanice. V souvislosti s budováním sjezdové trati je nutno provést i nezbytné terénní úpravy. Jednoznačnou snahou již při výběru trasy sjezdové trati, byla minimalizace potřeb přesunů zeminy. Proto byla vybírána místa s nejpříznivějšími příčnými sklony. I přes tuto snahu jsou terénní úpravy nezbytné. Na celé ploše návrhu záměru bude nutno odstranit pařezy po těžbě. Tyto budou buď odvezeny mimo území KRNAP, kde budou uloženy na nezbytně nutnou dobu k jejich opršení (odstranění hlíny a kamení z pařezu), poté dojde k jejich rozštěpkování a využití na „Zelenou energii“ nebo k jejich rozštěpkování dojde přímo v místě, následně bude štěpka využita k rekultivačním a zahradnickým účelům. Plochy budou po úpravách osety, a to původním osivem nasbíraným na území KRNAP. Dále budou dotčená místa poházena substrátem umulčovaným na sousedních trvalých travních porostech areálu „U kostela“ V souvislosti s úpravami bude nutno provést i příčné odvodnění. Protierozní opatření v rámci vybudované sjezdové tratě bude řešeno formou příčného odvodnění. Pro navrhovaný zábor pozemků p.č.151 a 152/1 v k.ú.Horní Malá Úpa je navrženo **trvalé omezení plnění funkcí lesa**.

#### *SO – 02 Lyžařský vlek s dvoumístnými unašeči včetně dolní a horní stanice*

SO-02.1	Dolní stanice (+ přípojky a propoje)
SO-02.2	Horní stanice
PS – 01	Lyžařský vlek s dvoumístnými unašeči (včetně kompletní kabeláže)
PS – 02	Odbavovací systém (včetně kompletní kabeláže)

Stavební objekt sestává z dvojice buněk dolní a horní stanice, z vleku v délce zhruba 1008 m o přepravní kapacitě 1150 osob za hodinu na svahu s průměrným sklonem 20,6%. Nejnižší položeným bodem bude dojezd u dolní stanice (hnací a napínací), nejvyšší pak u stanice vratné s celkovým převýšením 203,2 m. Buňky pro obsluhu budou řešeny jako přízemní dřevokonstrukce. Dolní stanice je napojena na obecní kanalizaci vlastní přípojkou,

stejně tak na vodovodní řad. Potřeba NN je uspokojena areálovým vývodem z rozvodny trafostanice v dispozici SO-05. Z rozvodny NN v dolní stanici je zajištěno napájení vlastního vleku, horní stanice a přepravního pásu (SO-04).

Dolní stanice, podpěry a horní stanice se propojí zemním kabelem, nástupiště a výstupiště je spojeno telefonem. Klíčové vypínače budou ve stanicích.

Přístup cestujících je řízen odbavovacím systémem s blokovacími turnikety a čtečkou magnetických štítků na jízdenkách. Vlek by měl být samoobslužný s průběžným dohledem obsluhy.

### ***SO – 03 Dětský lyžařský vlek včetně dolní stanice***

SO-03.1	Dolní stanice (+ přípojky a propoje)
PS – 03	Dětský lyžařský vlek s jednomístnými unašeči (včetně kompletní kabeláže)
PS – 04	Odbavovací systém (včetně kompletní kabeláže)

Umístění sjezdové tratě s tímto zařízením je řešeno v rámci projednaných ploch a v rozsahu daném územním plánem na luční enklávě severně od státní silnice mezi lesními porosty a objektem Obecní bytovky a objektem poleší s bočním lemlem daným na východě trasou vleku SO-02 a na západě ostatní plochou obecního pozemku číslo 452/1 s návazností na pozemek 452/2 – KRNP. Svah má v zájmovém území průměrný sklon 20%. Předpokládaná celková délka trati s převýšením 30 m je zhruba 150 m. Vlastní sjezdová plocha bude společná s SO-04 a bude po nejméně využívána dětmi a lyžařskou školou doplněnou dětským zábavním skiparkem. Plocha je dobře viditelná jak z buňky dolní stanice předmětného vleku, tak i z dolní stanice hlavního vleku a západního průčelí obslužného objektu – pohotovostní stanoviště obsluhy. Buňka pro obsluhu bude řešena jako přízemní dřevokonstrukce. Budova dolní stanice je napojena pouze vnitřním areálovým rozvodem na zemní síť NN v rámci síťového koridoru z rozvodny NN v budově SO-05 v kapacitě dostatečné jak pro vlastní buňku, tak pro technologii vleku. Technologická vedení elektro vlastního vleku řešená v souladu s příslušnými předpisy a požadavky výrobce, budou převážně v zemních trasách. Přístup cestujících je řízen odbavovacím systémem s blokovacím turniketem a čtečkou magnetických štítků na jízdenkách.

### ***SO – 04 Dětský přepravní pás***

SO-04.1	Dětský přepravní pás (+ přípojky a propoje)
PS – 05	Dětský přepravní pás (včetně kompletní technologické kabeláže)
PS – 06	Odbavovací systém (včetně kompletní kabeláže – nebude-li v PS-05)

Jako doplňková část dětského lyžařského vleku se uvažuje se sezónním umístěním přepravního pásu v souběhu s hlavním vlekem. Zařízení bude umístěno přímo na louku těsně před zahájením sezóny a po jejím ukončení opět demontováno. Využívána bude lyžaři skupin ski školy, kteří by zatím sami nezvládli jízdu na jiném zařízení. Přívod elektro bude řešen kabelem uloženým v zemní chrániče z rozvodny dolní stanice SO-02 a ukončeným v zemní skříně v místě dolní pohonné části pásu, kde je implantováno jak poháněcí, tak řídicí zařízení. Součástí vybavení plochy bude občasné rozmístění prvků lyžařských atrakcí pro děti. Svah má v zájmovém území průměrný sklon 20% a uvažovaná délka přepravního pásu bude cca 50 m. Plocha je dobře viditelná jak z buněk dolních stanic, tak i ze západního průčelí obslužného objektu – pohotovostní stanoviště obsluhy. Nekonečný plastový pás umožňuje

snadné nastoupení uživatele na svoji horní plochu pohybující se směrem k nejvyššímu bodu, kde uživatel stejně jako mírným najetím i sjede, plocha pojižděné sněhové vrstvy a unášecího pásu je identická.

### **SO – 05 Obslužný (provozní) objekt**

SO-05.1	Obslužný objekt (+ přípojky a propoje, zpevněné plochy)
PS – 07	Čerpací stanice (umělé zasněžování)

V předmětném stavebním objektu jsou umístěny nebo zaústěny součásti jiných stavebních objektů (zasněžování – trubní rozvody, trafostanice – vystrojení, přípojka VN). Stavebně je vlastní budova řešena tak, aby ji bylo možné v souvislosti s postupnými potřebami areálu i postupně stavět a kolaudovat, v zásadě jde o část s novou trafostanicí na kterou navazuje SO-09, která by měla být zřízena ihned v prvopočátku výstavby a uvedena alespoň do zkušebního provozu (předčasného užívání). V dalším kroku by došlo k dostavbě celé budovy. Budova má prostory nejen k umístění důležitých provozních a technologických částí areálu, ale vytváří i zázemí pro personál a má v sobě i dispozice k uskladnění potřeb a parkování sněžných vozidel. Vlastní budova je na pozemkové parcele číslo 150/2 a 150/11 včetně přilehlých zpevněných ploch (vše ostatní plochy), na které je zajištěn vjezd z pozemku číslo 156/5 (stávající asfaltová komunikace). Jde o třípodlažní zděný objekt s monolitickými železobetonovými stropy a vázaným dřevěným krovem zaklopeným šablonovou krytinou. Dispoziční řešení vnitřního prostoru je dáno potřebami investora provozujícího areál, a to jak z hlediska potřeb připojení areálu na mediální síť (trafostanice, čerpací stanice technického zasněžování), tak z hlediska zajištění provozu (dílna údržby + rolba, sociální zázemí – šatna + WC, pohotovostní stanoviště obsluhy, kancelářské prostory managementu areálu, skladové prostory – sezónní potřeby). Konkrétní rozložení dispozice v jednotlivých podlažích je patrné z výkresové části dokumentace příslušného objektu. Přívod elektro řešen přímo v budově z nové trafačky, budova má novou přípojku splaškové kanalizace a vody napojenou na obecní trasy.

### **SO – 06 Umělé napájení retenční nádrže**

Stavební objekt není dále členěn

Tento stavební objekt řeší umělé napájení retenční nádrže z vodoteče Malá Úpa s místem odběru (J1) umístěným východně od Obecní školy zhruba 150 m od křížení vodoteče se silnicí Malá Úpa – Pomezí boudy v hydrologickém povodí číslo 1-01-02-006 s průměrným dlouhodobým průtokem  $Q_a$  19,4 l/s a s dalším místem odběru z bezejmenné vodoteče (J2) souběžně s tokem Malá Úpa, cca 85 m východně, jihozápadně od budovy školy a zhruba 60 m nad křížením se silnicí Malá Úpa – Pomezí Boudy v hydrologickém povodí číslo 1-01-02-006 s průměrným ročním dlouhodobým průtokem 3,7 l/s.

V popsanych místech bude vybudováno drobné vzdouvací zařízení, ve kterém bude osazeno potrubí s kapacitou zajišťující asanační průtok korytem pod odběrem. Nad potrubím asanačního průtoku bude proveden odběr vody. Na odběru budou umístěna česla. Za odběrem jsou navrženy vždy dvě šachty metrového průměru. Odebraná voda přiteče do první jímky, která bude sloužit jako sedimentační. Z první jímky bude potrubím umístěným 1.0 m nade dnem přetékat do jímky druhé, ve které bude s minimálním krytím jeden metr řešen přeпад do potrubí, které bude vedené trasou dle PD k retenční nádrži, kde bude ukončené ve výústním objektu retenční nádrže. Potrubí odběru vody v délce zhruba 196 m

s převýšením 3,3 m je navrženo v průměrném spádu 1,68% z trub umělohmotných PIPE-LIFE „KG“ v dimenzích 200 a 250 mm. Trasové šachty potrubí odběru vody jsou navrženy umělohmotné PIPE-LIFE, DN 400 mm, spojované na gumové kroužky.

Rýha pro potrubí je navržena pažená, 1000 mm široká a 1000÷3450 mm hluboká (dle podélného profilu). Zásyp potrubí vedený pod nezpevněnými povrchy (rostlý terén) bude proveden vykopanou zeminou, prohozenou přes hrubé síto hutněnou po vrstvách, s obnovou povrchu zatravněním odebranými drny nebo mulčováním. Zásyp potrubí vedených pod zpevněnými povrchy bude proveden štěrkokodrtí hutněnou po vrstvách na 0.35 MPa (pod chodníky), respektive na 0.50 MPa (pod komunikací). Povrch bude obnoven - asfalt (chodníky, místní komunikace), respektive chodníková dlaždice. Přebytečný výkopek bude odvážen na skládku, případně dle dohody s investorem, či obcí Malá Úpa na jiné dohodnuté místo. Protlaky pro potrubí křižující asfaltové komunikace (státní silnice) budou provedeny řízené, s vložením chráničky DN 400 a DN 500. Pro protlaky budou provedeny startovací jámy o rozměru 5x2 m, hloubky 0.5 m pod dno chráničky, a zachytací jámy o rozměru 3x2 m, hloubky 0.5 m pod dno chráničky, a to mimo rámeček silničního pozemku. V místě podchodu koryt toků se trasa obetonuje a koryto bude lokálně zpevněno kamennou dlažbou v betonu vodostavebním (stejně tak v místech odběru).

Montáž bude provedena dle platných zákonů, vyhlášek, ČSN a zejména technologického postupu výrobce potrubí.

Provoz jímacího zařízení se bude řídit provozním řádem, který bude zpracován pro celé umělé napájení retenční nádrže, jehož popisovaný stavební objekt je součástí.

## ***SO – 07 Retenční (víceúčelová) nádrž***

Stavební objekt není dále členěn

Tato část projektu řeší akumulaci vody pro potřeby zasněžování. Záměrem investora je vybudovat retenční nádrž, která bude sloužit k vyrovnávání spotřeby vody zasněžovacího systému, poskytne dostatečné množství hasební vody. Je snaha omezit zasněžování v průběhu dne, kdy je středisko v provozu, a kdy je na sjezdových tratích mnoho lyžařů a klimatické podmínky nebývají pro zasněžování vhodné. Proto je naopak snaha zvýšit výkon zasněžovacího systému v nočních hodinách za nižších teplot, kdy se současně snižuje vydatnost vodotečí. K akumulaci vody v retenční nádrži by docházelo především během dne, tedy za příznivějších podmínek z hlediska vyšších teplot a vyšší vydatnosti vodotečí. Nádrž je situována po pravé straně silnice při cestě do Polska před obcí ve snížené poloze vzhledem k silnici. Pozemek číslo 177/2 v k.ú. Horní Malá Úpa se nalézá ve III.zóně KRNP a je zařazen jako ostatní plocha. Nádrž je zapuštěná, z vnější strany obsypaná zeminou. Její umístění bude provedeno v souladu se „Zápisem z místního šetření k výstavbě retenční nádrže v Malé Úpě“ ze dne 8.6.2005. Vnější svahy nádrže budou obsypány, zatravněny. Tyto budou následně i osazeny dřevinami, a to na základě dohody se Správou Krnap. Konkrétní skladba dřevin bude určena ve stavebním řízení. Nádrž je z hlediska urbanistického v údolní poloze vedle hlavní silnice a z hlediska vlivu na tvorbu krajiny se po provedení zatravnění svahů příliš neuplatní.

Podél nádrže souběžně s komunikací se vytvoří zpevněná plocha s prostorem pro přístup a příjezd (viz požární zpráva) k tomuto objektu. Předpokládá se, že v budoucnu v rámci rozšiřování areálu a ve spolupráci s obcí podporující cestovní ruch v regionu, doplnění prvků klidových a odpočinkových zón a veřejného osvětlení.

Retenční nádrž je koncipována jako železobetonová o půdoryse cca 680 m<sup>2</sup> a hloubce 4 m. V místě umístění čerpadel je uvnitř nádrže umístěna šachta 2,5 x 2,5 m s prohloubeným



dnem o 2 m. Vedle této jámy je umístěna plošina 2.5 x 2.5 m, na kterou bude umístěna technologie čerpání, včetně drobného dřevěného objektu 2 x 2 m se šikmou střechou. Objekt bude mít nosnou kostru z lehké dřevěné konstrukce, dřevěné opláštění a jednoduchou sedlovou střechu. Vodoteč, která prochází nádrží bude přemístěna do polohy podél nádrže směrem k lesnímu porostu. Nádrž bude opatřena zábradlím ve formě masivních dřevěných prvků nebo kamenobetonové stěny.

Napojení na elektrickou energii je řešeno v rámci trasy SO-08 jako koridorová areálová přílož kabelu NN v dostatečné kapacitě pro osazení čerpadel podávacího řadu výroby technického sněhu. Po dokončení nádrže a jejího začlenění do zasněžovacího systému provozovatel upraví odpovídajícím způsobem provozní řád.

### **SO – 08 Umělé zasněžování**

SO-08.1	Podávací řad (+ propoje a ovládání)
SO-08.2	Výtlačný řad (+ propoje a ovládání)
PS – 08	Sněžná děla

Zasněžování je řešeno podávacím řadem (SO-08.1) s maximální průtokem  $Q_C = 30.0$  l/s, o celkové délce 491 m s převýšením trasy o 36.6 m při průměrném spádu 7.45 % z retenční nádrže (SO-07), který je zaústěn do obslužného objektu (SO-05) s čerpací stanicí (PS-07), a dále pokračujícím výtlačným řadem (SO-08.2) s maximálním průtokem  $Q_C = 30$  l/s o celkové délce 882 m s převýšením 190 m o průměrném spádu 21.54 % s požadovaným přetlakem na jednom hydrantu 1.5 MPa a průtokem 7.5 l/s a soudobostí chodu vrtulových sněžných děl 4 ks, k jednotlivým podzemním hydrantům, na které budou připojovány maximálně čtyři snadno přemístitelná sněžná děla nebo pár stacionárních stožárů (PS-08).

Podávací řad je veden z retenční víceúčelové nádrže, z její čerpací stanice, v minimální nezámrzne hloubce do obslužného objektu, kde je podávací řad zaústěn do dispozice čerpací stanice. Podávací řad je navržen z plastového potrubí PE DN 150 PN 16 renomovaného výrobce. Výtlačný řad je veden z čerpací stanice obslužného objektu podél pravé strany budoucí sjezdovky k jednotlivým místům možného odběru - hydrantům, rozmístěných ve vzdálenostech 50÷75 m od sebe. Výtlačný řad je navržen z rychlospojkového ocelového potrubního systému renomovaného výrobce Ø 168, PN 54. V celé délce výtlačného řadu může být umístěno až 24 odběrných míst pro připojení sněžových děl. Jedno odběrné místo se skládá z hydroboxu-elektřantu, který obsahuje zásuvku 3 x 400V/63A pro připojení sněžného děla nebo stožáru, servisní zásuvku 230V/16A a prostor pro namontování hydrantu s automatickým vypouštěním vodního sloupce pro připojení 2“ hadice.

Z hlediska hlučnosti vlastního provozu koncových elementů při zasněžování vlastní sjezdovky je počítáno s aplikací stacionárních stožárů (nízká hlučnost) v blízkosti obslužného objektu (u stávající zástavby), v prostoru se zalesněným okolím pak s užitím mobilních děl. Provoz bude regulován, řízen a sledován ze stanoviště obsluhy (zasněžovače – SO-05). Potřebná silová a ovládací kabelizace je přiložena k vlastním trasám technického vodovodu. Údržbu a provoz budou zajišťovat odborně způsobilí pracovníci provozovatele.

Z hlediska požárního lze zasněžovací systém včetně retenční nádrže případně použít i k hasebnímu zásahu.

Rýha pro potrubí je navržena nepažená, 600÷1000 mm široká a 1600÷2200 mm hluboká (dle podélného profilu). Lože pod potrubí je navrženo z písku. Je třeba počítat s možností čerpání vody z rýhy zejména v obdobích bohatších na srážky. Obsyp potrubí bude proveden rovněž pískem nad vrcholk potrubí, hutněný na 0.25 MPa. Na obsyp bude položena bílá výstražná fólie šíře 300 mm, perforovaná. Zásyp potrubí vedený pod

nezpevněnými povrchy (rostlý terén) bude proveden vykopanou zeminou prohozenou a hutněnou, s obnovou povrchu z mulčovaných travin nebo pokosených v lokalitě. Zásyp potrubí vedených pod zpevněnými povrchy bude proveden šterkodrtí hutněný na 0.35 MPa (pod chodníky), respektive na 0.50 MPa (pod komunikací). Povrch bude obnoven - asfalt (chodníky, místní komunikace), respektive chodníková dlaždice. Přebytečný výkopek bude odvážen na skládku, popřípadě dle dohody s investorem nebo obcí na jiné dohodnuté místo. Protlaky pro potrubí křížující asfaltové komunikace (vozovku státní silnice) budou provedeny řízené, s vložením chráničky DN 200 a DN 250. Pro protlaky budou provedeny startovací jámy o rozměru 5x2 m, hloubky 0.5 m pod dno chráničky, a zachytací jámy o rozměru 3x2 m, hloubky 0.5 m pod dno chráničky mimo prostor silničního pozemku.

Po provedení montáže se provedou tlakové zkoušky vodou nebo vzduchem. Zkušební přetlak pro podávací řad je 4.0 MPa, pro výtlačný řad je 5.0 MPa. Před dokončením prací se provede geodetické zaměření tras. Před uvedením zařízení do provozu je nutno potrubí důkladně propláchnout. Provoz umělého zasněžování (podávacího a zásobního řadu) se bude řídit provozním řádem, který bude zpracován pro celý zasněžovací systém.

### **Kanalizace, vodovod**

Stávající veřejný systém v obci bude využit ke zřízení nových přípojek k jednotlivým částem areálu v souladu s jejich provozně-technickými potřebami. Kapacita páteřních tras je dostatečná k pokrytí areálových potřeb s tím, že i nadále v nich zůstává rezerva k výstavbě stravovacího zařízení, dalšímu rozvoji obce a rekonstrukci současného fondu. Nové přípojky kanalizace řešeny v dostatečné dimenzi z kanalizačního potrubí „KG“ spojovaného v hrdlech na těsnící kroužky, uloženého v pískovém loži s obsypem a následným záhozem včetně revizních a lomových šachet v hloubkách zajišťujících spolehlivost provozu i v mrazivých dnech. Vodovodní přípojky s materiálovou charakteristikou pro distribuci pitné vody z PE-HD řešeny obdobně jako kanalizační s tím, že u dimenze je pamatováno i na potřebu požární vody. Jednotlivá spotřebiště budou mít svůj odečtový vodoměr ve vodoměrné sestavě včetně příslušného redukčního ventilu a hlavního uzávěru v souladu se standardy a požadavky obce.

V jednotlivých provozních souborech jsou řešeny tlakové rozvody technické vody z retenční nádrže do čerpací stanice v obslužném objektu a dále pak přímo na svah sjezdovky včetně aplikace koncových zasněžovacích elementů v rozteči 50 – 75 m k zapojení sněžných děl nebo stožárů. Zásobení retenční nádrže z jímacích stanovišť umístěných na vodotečích v lokalitě (Malá Úpa a její pravostranný bezejmenný přítok) je navrženo s přirozeným spádem z potrubí kanalizačního ve formě systému dešťové kanalizace. Bližší pozornost a specifikace problematiky jednotlivých částí je věnována v jednotlivých dílech předkládané dokumentace s tím, že v souladu s projednáváním konkrétních záležitostí se případně upraví technické parametry jednotlivých zařízení.

V území bude existovat venkovní požární vodovod s hydrantovým systémem v majetku obce, uvnitř objektů se dle potřeby zřídí vnitřní hydranty v kombinaci s hasicími přístroji. Potřebu požární vody navíc zajistí rozvody technické vody pro zasněžování s trvalým zádržným množstvím ve víceúčelové retenční nádrži. Z tohoto hlediska bude příslušný stavební objekt vybaven zařízením pro připojení požárních vozidel a plochou pro přijetí a plnění hasičských cisternových vozů – dáno přímou návazností na státní silnici II/296 na pozemkové parcele 456/1 (SÚS KHK – cestmistrovské středisko Trutnov).

## **SO – 09 Trafostanice a přípojka VN**

SO-09.1	Přípojka VN
PS – 09	Vystrojení TS (stavebně umístěna v SO-05)

Tento díl dokumentace řeší kabelové vedení VN 10 kV pro napájení odběratelské trafostanice 10/0,4 kV pro napájení lyžařského areálu Lesní hřeben v obci Horní Malá Úpa. Podkladem pro vypracování je vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 4120037054 vydané 29.3.2006 a přímá souvislost s dispozičním řešením přízemí obslužného objektu SO-05.

Napěťová soustava : VN 3 AC 50Hz 10000 V IT

Ochrana před úrazem elektrickým proudem :

- Živých částí – polohou, krytím, izolací

- Neživých částí nad 1000V – zemněním

Vnější vlivy určeny dle PNE 330000-2

Rezervovaný výkon : 600 kVA

Vedení je navrženo jednoduchým zemním kabelovým vedením jednožilovými celoplastovými kabely 10 – AXEKVCE 1x120, délka přípojky 0,35 km. Napojení na rozvod ČEZ 10kV bude ve stávající distribuční trafostanici TS 1151 v obci Horní Malá Úpa na st.p.č. 187 z rezervní kobky č.4. V této kobce bude před připojením nutno provést funkční zkoušku a revizi stávajícího odpínače OK. Kabelové vedení bude uloženo v hloubce 120 cm pod terénem v celé délce v ochranných kabelových žlabech 100/100 v pískovém loži tl.20cm. 50 cm nad kabely bude uložena výstražná fólie PVC. Vlastní trasa bude v nadpoloviční části řešena ve společném areálovém síťovém koridoru. Investorem a vlastníkem přípojky bude uživatel - stavebník.

V obslužném objektu SO-05 bude v 1N.P. vybudována odběratelská trafostanice s rozvodnou VN, dvěma kobkami pro transformátory a rozvodnou NN. Osazen bude transformátor T1 630 kVA, 10/0,4 kV pro napájení vlastního areálu, druhá kobka T2 je rezervní pro trafo 250 kVA pro možnost budoucího rozšíření odběru (rozvoj areálu v dalších stavebních etapách). Rozvodna VN bude osazena typovým rozvaděčem DRIBO D12 s pěti poli – přívodní kabelové pole, pole měření proudu, pole měření napětí a 2 pole pro jištění transformátorů. Měření spotřeby bude typu A v typizované skříni USM-ES3. K měničům a skříni měření musí být zajištěn neomezený přístup pro pracovníky ČEZ za účelem provádění odečtů, kontroly a údržby měřícího zařízení. Investorem a provozovatelem trafostanice bude uživatel - stavebník.

Veškeré elektromontážní práce musí být provedeny oprávněnou elektromontážní firmou dle platných předpisů a norem ČSN, před uvedením do provozu musí být provedena výchozí revize. Před zahájením zemních prací je nutno provést přesné vytýčení všech stávajících podzemních sítí v trase vedení. Při souběhu nebo křížení se stávajícími podzemními sítěmi musí být dodrženy odstupy dle ČSN 73 6005. Před záhozem kabelů bude provedeno přesné geodetické zaměření trasy přípojky a zakresleno do polohopisného plánu. Podrobné technické řešení přípojky a trafostanice bude provedeno v rámci zpracování dokumentace pro stavební povolení.

## **7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

jaro 2007 - podzim 2009

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

**Kraj:** Královéhradecký

**Obec:** Malá Úpa

**Katastrální území:** Horní Malá Úpa

**Stavební úřad:** Horní Maršov

**Záměr svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č.1 zákona 100/2001 Sb. v kategorii II, bod 10.10. („Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v území chráněných podle zvláštních právních předpisů“). Z tohoto důvodu podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona. Příslušným úřadem pro provedení zjišťovacího řízení je Ministerstvo životního prostředí.**

## II. Údaje o vstupech

### Základní údaje charakterizující objekty

Zastavěné plochy celkem (dolní + horní stanice = 57,5 + 11,5)	69	m <sup>2</sup>
Zpevněné plochy celkem (dolní + horní stanice = 14 + 4)	18	m <sup>2</sup>
Plochy trvale dotčené stavebním objektem celkem (zast.+zpev.)	87	m <sup>2</sup>
Celková energetická bilance pro objekt	120	kW
Energetická potřeba pro stanice	21,5	kW
Energetická potřeba technologie	98,5	kW
Plocha využívaná v rámci LPF (sjezdovka – trvalé omezení – cca)	4,16	ha
Plochy určené k trvalému vynětí z PUPFL (objekt horní stanice)	15,5	m <sup>2</sup>
Celková předpokládaná potřeba pitné vody v rámci objektu	1,6	m <sup>3</sup> /den
Celková předpokládaná produkce splaškových vod v rámci objektu	1,6	m <sup>3</sup> /den
Předpokládaná maximální personální potřeba ve směně	12	prac.
Převážná kapacita PS-01	1150	os/hod
Předpokládaná výšková úroveň ± 0,000 dolní stanice (i vlek hnací+nap.)	1052,40	m.n.m.
Předpokládaná výšková úroveň ± 0,000 horní stanice (i vlek vratná)	1254,40	m.n.m.
Rozsah využívání zařízení v kalendářním roce (maximálně - 5)		pouze zima

Pro navrhovaný zábor pozemků p.č.151 a 152/1 v k.ú.Horní Malá Úpa je navrženo **trvalé omezení plnění funkcí lesa**. Stejně jako v podobných případech jsou sjezdové tratě ošetřeny z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa trvalým omezením. Vynětím bude řešena pouze část pozemků kde dojde ke stavební činnosti a budovaná stavba bude trvale spjata s půdním povrchem. Tento systém je v poslední době aplikován u podobně koncipovaných lyžařských areálů Krkonoš.

### Soupis pozemků dotčených objektem

parcelní číslo	druh pozemku	vlastník nemovitosti	míra dotčení a podobně
151	les	Správa KRNAP	1,1294 ha – sjezdovkou, vlekem, sítěmi, horní stanice (15,5 m <sup>2</sup> )
152/1	les	Správa KRNAP	3,0306 ha – sjezdovkou, vlekem a sítěmi
163/6	trvalý travní porost	Richard Kirnig, Janské Lázně	vlekem, sítěmi a sjezdovkou
163/1	trvalý travní porost	Obec Malá Úpa	vlekem, sítěmi a dolní stanicí (47,5 m <sup>2</sup> )
150/11	ostatní plocha	MEGA PLUS s.r.o., Janské Lázně	vlekem, sítěmi a sjezdovkou
163/3	ostatní plocha	MEGA PLUS s.r.o., Janské Lázně	vlekem, sítěmi, sjezdovkou, dolní stanicí (24 m <sup>2</sup> )
162	ostatní plocha	Obec Malá Úpa	kanalizační přípojkou, přístupová komunikace a příjezd = připraveno = Info centrum

### **Odběr a spotřeba vody a kanalizace:**

Stávající veřejný systém v obci bude využit ke zřízení nových přípojek k jednotlivým částem areálu v souladu s jejich provozně-technickými potřebami. Kapacita páteřních tras je dostatečná k pokrytí areálových potřeb s tím, že i nadále v nich zůstává rezerva k výstavbě stravovacího zařízení, dalšímu rozvoji obce a rekonstrukci současného fondu. Nové přípojky kanalizace řešeny v dostatečné dimenzi z kanalizačního potrubí „KG“ spojovaného v hrdlech na těsnící kroužky, uloženého v pískovém loži s obsypem a následným záhozem včetně revizních a lomových šachet v hloubkách zajišťujících spolehlivost provozu i v mrazivých dnech. Vodovodní přípojky s materiálovou charakteristikou pro distribuci pitné vody z PE-HD řešeny obdobně jako kanalizační s tím, že u dimenze je pamatováno i na potřebu požární vody. Jednotlivá spotřebišť budou mít svůj odečtový vodoměr ve vodoměrné sestavě včetně příslušného redukčního ventilu a hlavního uzávěru v souladu se standardy a požadavky obce.

V jednotlivých provozních souborech jsou řešeny tlakové rozvody technické vody z retenční nádrže do čerpací stanice v obslužném objektu a dále pak přímo na svah sjezdovky včetně aplikace koncových zasněžovacích elementů v rozteči 50 – 75 m k zapojení sněžných děl nebo stožárů. Zásobení retenční nádrže z jímacích stanovišť umístěných na vodotečích v lokalitě (Malá Úpa a její pravostranný bezejmenný přítok) je navrženo s přirozeným spádem z potrubí kanalizačního ve formě systému dešťové kanalizace. Bližší pozornost a specifikace problematiky jednotlivých částí je věnována v jednotlivých dílech předkládané dokumentace s tím, že v souladu s projednáváním konkrétních záležitostí se případně upraví technické parametry jednotlivých zařízení.

V území bude existovat venkovní požární vodovod s hydrantovým systémem v majetku obce, uvnitř objektů se dle potřeby zřídí vnitřní hydranty v kombinaci s hasicími přístroji. Potřebu požární vody navíc zajistí rozvody technické vody pro zasněžování s trvalým zádržným množstvím ve víceúčelové retenční nádrži. Z tohoto hlediska bude příslušný stavební objekt vybaven zařízením pro připojení požárních vozidel a plochou pro přijetí a plnění hasičských cisternových vozů – dáno přímou návazností na státní silnici II/296 na pozemkové parcele 456/1 (SÚS KHK – cestmistrovské středisko Trutnov).

### **Větrání, teplo a palivo, energetika**

Elektrická energie je médiem nutným k provozu areálu. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající trafostanice nemají dostatečnou kapacitu k pokrytí požadovaného nárůstu, vybuduje se trafostanice nová, a to pro možnost dodávky elektřiny v tarifu velkoodběr, proto přípojka areálu elektro je vysokonapěťová. Předmětem řešení jsou venkovní elektroinstalace přípojek NN pro obslužné objekty lyžařského areálu v rámci vnitřního již měřeného rozvodu areálu. Dále projekt obsahuje energetickou bilanci a dimenzi kabelových venkovních vedení a popis instalace v objektu SO-05 jako objektu s rozvodnou VN a NN s podrobnostmi odpovídajícími stupni předkládaného řešení.

## **Surovinové a energetické zdroje: Elektrická energie**

### **Energetická bilance:**

Lyžařský vlek (dvoumístný)	90,0 kw
SO-02 – Dolní stanice	15,0 kW
SO-02 – Horní stanice	9,0 kW
Lyžařský vlek (Dětský)	8,0 kW
SO-03 – Dolní stanice	6,0 kW
Dětský přepravní pás	5,0 kW
SO-05 – Obslužný objekt	70,0 kW
Čerpací stanice pro zasněžování	150,0 kW
Retenční nádrž	10,0 kW
Podávací stanice retenční nádrže	50,0 kW
Umělé zasněžování (děla)	112,0 kW
Rezerva	75,0 kW
<b>Celkem</b>	<b>600,0 kW</b>

Čerpání jiných surovinových a energetických zdrojů není v dotčeném území uvažováno.

## **III. Údaje o výstupech**

### **Ovzduší:**

V období výstavby se budou vyskytovat následující zdroje znečištění ovzduší:

- emise z vozidel stavebních mechanismů;
- emise vozidel upravujících sjezdovou trať – rolby
- emise prachových částic při provádění zemních prací.

Působení těchto zdrojů bude časově i prostorově omezené (pouze v době výstavby a jednorázově, krátkodobě v době provozu sjezdového areálu). V období provozu nebudou vznikat bodové ani plošné zdroje znečišťování ovzduší.

### **Odpadní vody:**

Při stavbě a provozu lyžařského vleku, sjezdové tratě a zasněžovacího systému nebudou vznikat odpadní vody.

### **Odpady:**

Komunální odpad vznikající při pohybu návštěvníků v lyžařském areálu bude likvidován dle stávajícího odpadového hospodářství firmy (areál bude vybaven vhodnými nádobami na drobný komunální odpad a předáván k likvidaci oprávněné osobě). Z údržby mechanických částí lyžařských vleků a jejich jednotlivých částí se předpokládá vznik nebezpečných odpadů s obsahem ropných látek (zejména mazadel), které budou předávány k likvidaci oprávněné osobě. Množství odpadů nelze v této fázi odhadnout, bude záviset na počtu návštěvníků a sezónnosti. Provozovatel bude plnit povinnosti stanovené zákonem o odpadech, týkající se evidence odpadů, jejich shromažďování a následné likvidace. Způsob nakládání s odpady bude probíhat v souladu se zákonem č. 185/2001Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Odpady budou na základě již uzavřené smlouvy předávány oprávněné osobě k likvidaci.

### **Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach):**

Zdroje hluku v posuzovaném území lze rozčlenit do dvou fází:

- Ve fázi výstavby budou působit hluk stavební stroje a dopravní prostředky. Výstavba bude

probíhat tak, aby nebyla narušena pohoda bydlení a noční klid obyvatel nejbližší vzdálených obydlí.

– Ve fázi provozu budou působit tyto zdroje hluku:

- při provozu lyžařského vleku vzniká celkem nerovnoměrný hluk nízké intenzity, včetně hluku z hlasitého projevu návštěvníků;

- z dopravních prostředků na stávajících odstavných plochách jen nárazově při příjezdu a odjezdu návštěvníků;

- v těchto případech je možno očekávat, že intenzita hluku nebude dosahovat limitní hodnoty hluku ve venkovním prostoru, která je stanovena jako součet základní hladiny hluku  $T=50$  dB (den) a  $T=40$  dB (noc) a příslušné korekce (dle přílohy č. 6 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluků a vibrací).

Zdroje vibrací, záření a zápachu nejsou předpokládány.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **Zvláště chráněná území:**

Navrhovaná opatření jako celek se nachází ve III. zóně Krkonošského národního parku.

#### **Legislativní rámec**

Krkonošský národní park byl zřízen nařízením vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se ruší – vládní nařízení č. 41/1963 Sb., o zřízení Krkonošského národního parku a nařízení vlády ČSR č. 58/1986 Sb., o ochranném pásmu Krkonošského národního parku.

#### **Historie**

Krkonošský národní park je z hlediska přírodních hodnot unikátní území, které se bylo právem zařazeno mezi národní parky světa. Oblast v níž byl národní park v roce 1963 vyhlášen byla však **velmi brzy výrazně ovlivněna člověkem**. Toto formování v podstatě začíná již od 14. století. Zpočátku byly lidské aktivity nevýrazné, ale většího rozsahu nabývají v období mezi 16. a 17. stoletím, kdy dochází k rozvoji budního hospodářství, později sklářství, důlní činnosti nejrůznějšího charakteru a samozřejmě s tím související odlesňování. Např. již v roce 1609 byl těžba dřeva pro Kutnohorské doly zastavena z důvodů katastrofálního nedostatku dřevní hmoty v Krkonoších. Tyto aktivity a později i ničivé povodně si vyžádaly potřebu rozsáhlého zalesňování. Genetické kvalitě nově zakládáných porostů bohužel nebyla věnována dostatečná pozornost a i nadále bylo postupováno v podstatě holosečnými způsoby.

Později v 19. a 20. století došlo k nebývalému rozvoji průmyslových aktivit nejen v České republice, ale i v Německu a Polsku. Právě tyto dvě země po dlouhá léta formovala stupeň imisní zátěže vzhledem k převládajícím severozápadním větrům. Dramatická situace vrcholila v letech 1980 – 1990, kdy docházelo k plošnému odumírání smrkových porostů v důsledku imisně ekologické katastrofy. Tato byla způsobena prvotně zakládáním smrkových monokultur a druhotně výrazným šokovým vlivem zejména oxidů síry a následnou acidifikací celého půdního profilu.

Kromě těchto negativních vlivů se ve 20. století značně rozmohla turistika, která velmi výrazně formovala i tuto část Krkonoš.

Snahou záměru je co možná nejméně zasahovat do lesních ekosystémů, které v této oblasti tvoří základní, přírodní prostředí formující element.



### ***Plán péče o národní park popisuje 3. zónu KRNAP a možnosti hospodaření:***

- řádným hospodařením v lesích minimalizovat rozsah a postup škod, působených průmyslovými imisemi na lesních porostech, a usilovat v rámci obnovy porostů o postupnou změnu druhové skladby směrem k vyššímu zastoupení stanovištně odpovídajících tolerantnějších dřevin; ke zvýšení ekologické stability porostů vytvořit účelný vnější i vnitřní zpevňovací systém porostů (zpevňovací pásy, skupinové výsadby, pěstování dřevin méně tolerantních v ekologickém zákrytu dřevin tolerantnějších, apod.)

- při umělém zalesňování využívat pokud možno (s ohledem na zalesňování zóny I. a II.) dřeviny krkonošského původu případně dřeviny z porostů, které se jim svými vlastnostmi blíží; v případě nepůvodního modřínu opadavého jej využívat pouze účelově ve vybraných partiích III. zóny jako dočasnou dřevinu po dobu trvání extrémní imisní situace

- myslivecké hospodaření podřídít požadavkům ochrany přírody a pěstování lesa; přehodnotit normované stavy a redukovat současné stavy jelení zvěře; sítě udržovaných prezimovacích obůrek u hranic III. zóny a ochranného pásma soustředit zbývající část populace a minimalizovat zimní poškozování lesních porostů

- zachovat luční enklávy zajišťující zejména mimoprodukční funkce travních porostů; tohoto cíle dosáhnout kombinací tradičního hospodaření spojeného s chovem dobytka, lokálního využití produktů a poskytování služeb turistickému ruchu (agroturistika) příp. dalšími vhodnými způsoby zemědělské činnosti.

### ***Rekreace, sport a turistika v „Plánu péče“***

Při usměrňování rozvoje a vybavenosti území je třeba mít na zřeteli celkovou únosnost krajiny, soulad v uspokojování jejích hlavních funkcí a jim odpovídající zónování území. Správa KRNAP bude podporovat ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity, které budou v souladu s posláním národního parku a s ochranným režimem jednotlivých zón.

Při plánování a posuzování všech záměrů je třeba vycházet ze stávající urbanistické struktury a respektovat směrnice v zónách ochrany přírody.

### ***Zásady rozvoje cestovního ruchu a rekreace:***

- rozsah ubytovacích kapacit a jejich případný rozvoj stanovit v rámci zpracovávaných územních plánů jednotlivých středisek (pořizují jednotlivé obce s odbornou účastí Správy KRNAP)

- v souladu s požadavky ochrany přírody aktivně usměrňovat návštěvnost, rozvoj vybavenosti a služeb a stanovit předpoklady pro dosažení kvalitativně vyššího standardu vybavenosti, služeb a kulturnosti prostředí (v souladu s územními plány sídelních útvarů a se zohledněním ekologických a estetických požadavků)

- posílit možnosti intenzivnějšího využívání rekreačního potenciálu podhůří s cílem zmírnění tlaku na přetížená centra rekreace (návrhy budou uplatňovány Správou KRNAP při tvorbě příslušné územně plánovací dokumentace)

- zintenzívnit celoroční využívání stávajícího fondu na základě jeho restrukturalizace a privatizace

- zásadně zvýšit standard služeb, rozšířit nabídku a sortiment, kulturu prostředí, nároky ekologické a estetické.

Jednotlivá střediska cestovního ruchu bude třeba dovybavit odpovídající sportovní vybaveností tak, aby nedocházelo ke střetům se zájmy ochrany přírody. Nové ekonomické formy rekreačního průmyslu budou požadovat komplexnost vybaveností. Je proto nezbytné podrobit jednotlivá centra rekreace územně plánovacím revizím, které je třeba v předstihu zpracování vybavit potřebnou informatikou ze strany Správy KRNAP a pečlivě sledovat průběh prací; Správa KRNAP bude nápomocna při zpracovávání této územně plánovací

dokumentace. Základním krokem tvorby nových územních plánů musí být urychlení prací na průzkumech a rozborech jednotlivých rekreačních center. V rámci průzkumů je třeba vyhodnotit stav ubytovacích kapacit z hlediska kvantitativního i kvalitativního (s přihlédnutím k hlediskům památkové péče, lidové architektury, k estetickým a krajinotvorným prvkům apod.).

Výstavba nových vertikálních dopravních prostředků a sjezdovek bude povolována pouze na základě:

- lokalizace do vhodných míst z hlediska ochrany přírody, krajinářského začlenění a technické vhodnosti
- zabezpečení veřejného provozování (při zajištění sociálního a obslužného vybavení dle místních potřeb)
- minimalizace terénních úprav a maximální ochrany porostů a PUPFL
- respektování klidových porostů, přezimovacích obůrek, migračních koridorů zvířete, významných prvků ochrany přírody aj.
- bezkolizního umístění v terénu
- zabezpečení řádné péče o plochy sjezdových drah a terénu přilehlého k lyžařským zařízením podle platných právních předpisů.

Pro usměrnění zimního i letního turistického provozu je třeba realizovat (příp. sponzorovat) návrh na využití a rozšíření turistických cest a běžeckých tras s přednostním zaměřením na vybudování standardních běžeckých tratí (návrh je k dispozici na Správě KRNAP). Správa KRNAP se bude podílet na údržbě lyžařských běžeckých tratí v oblastech, kde je to žádoucí z hlediska omezení škod na nově založených lesních kulturách.

### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát (dále viz zákon č.114/1992 Sb. § 3 písm. a), § 4 odst. 1, § 59).

Z plánu péče KRNAP (1994) - Územní systém ekologické stability:  
Zóna 3. zahrnuje z větší části lesní porosty převážně uměle založené, donedávna s převládající ekonomickou funkcí. Dominantní dřevinou je smrk bez ohledu na stanovištní podmínky. Stupeň stability dosahuje v průměru hodnoty 4. Obnova těchto porostů bude směřovat k rekonstrukci původní stanovištní skladby dřevin a struktury, jak věkové tak i prostorové.

Zpracování lokálního ÚSES se pro území KRNAP jeví prozatím jako nadbytečné vzhledem k relativní zachovalosti území. Postupnému uplatnění managementu v zemědělství, což by mělo ve svém důsledku vést přinejmenším k zachování dosavadního stavu v krajině mimo les, důslednému dodržování LHP, naplňování zásad hospodaření v zónách 1., 2., 3. a plánů na obnovu krkonošských lesů.

V oblasti záměru se nenachází jakákoliv forma detailnějšího vymezení územního systému ekologické stability kromě NRBK.

### **Soustava NATURA 2000**

Celá oblast je vládním nařízením č. 600 ze dne 27. 10 2004 zařazena do tzv. "ptačí oblasti". Předmětem ochrany jsou Tetrao tetris, Aegolius funereus, Ciconia nigra, Crex crex, Ficedula parva, Dryocopus martius a Luscinia svecica svecica.

**Název:** Krkonoše  
**Kód lokality:** CZ0521009  
**Kraj:** Královéhradecký kraj

V oblasti se nachází stabilní populace tetřívka obecného (Tetrao tetrix). Navržené zásahy však rozhodně **neovlivní stav současné populace tohoto druhu** na tomto území. Současné rozšíření v oblasti je orientováno spíše na území tzv. "Pomezního, Lysečinského a Dlouhého hřebene.

### **Evropsky významné lokality:**

Národní seznam tzv. Evropsky významných lokalit stanovuje Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., Toto nařízení žádné jmenovité cíle ochrany neuvádí, ve své příloze č. 412 však jmenuje předměty ochrany v evropsky významné lokality Krkonoše (21 typů přírodních stanovišť, vč. 6 prioritních, a 6 druhů rostlin a živočichů, vč. 4 prioritních).

**Název:** Evropsky významná lokalita Krkonoše  
**Kód lokality:** CZ0524044  
Rozloha lokality 54 979,594 ha

Krkonoše přes svou malou rozlohu oplývají neobvykle bohatou flórou a v kontextu ostatních hercynských pohoří tak zaujímají mimořádně významné místo. Z dosavadních poznatků vyplývá, že zde roste více jak 1200 taxonů cévnatých rostlin, což je bezmála polovina veškeré původní flóry České republiky, a několikanásobně vyšší počet druhů rostlin bezcévných (výtrusných) – mechorostů, lišejníků, řas, hub, sinic, hlenek, jejichž inventarizace dosud není zdaleka uzavřena. Z toho je: 12 biotopů prioritních naturových: R3.1, R3.2, R3.3, S2A, A7, T2.1, T2.2, T2.3B, L2.1, L2.2A, L4, L9.2A..

Z důvodu vyjádření odboru státní správy KRNAP vydaným pod č. j. KRNAP 11377/2006 ze dne 21. 12. 2006, kdy místně příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil vliv záměru na lokality Natura 2000 je součástí předkládané dokumentace „Posouzení vlivu záměru výstavby Lyžařský areál Lesní hřeben – Pomezní boudy na evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše“.

Hodnocení je provedeno na základě ustanovení § 45i a § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Autorem hodnocení jsou RNDr. Veselý Jiří a Mgr. Bauer Pavel.

**Přírodní parky, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu:**

V trase ani v okolí plánovaného záměru se nenacházejí.

**Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území:**

Záměr je plánován mimo takováto území.

**Ochranná pásma:**

***Chráněná oblast přirozené akumulace vod Jizerské hory a Krkonoše (CHOPAV)***

Předmětné území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod o celkové rozloze 735 km<sup>2</sup>. Podmínky stanovené pro takto vymezené území jsou: zákaz zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více jak 25 ha, v oblasti jako celku nesmí být snížen plošný rozsah lesních pozemků o 500 ha vzhledem ke stavu k 1.1.1979. CHOPAV byla zřízena nařízením vlády ČSR č.40/1978 Sb.

***Ochrana vod a vodních zdrojů***

Předložené návrhy nezasahují do pásem hygienické ochrany (PHO) prvního a druhého stupně významných podzemních vodních zdrojů.

Lokality, na nichž se nachází vydatné, jakostní nebo zdravotně nezávadné zdroje povrchových nebo podzemních vod určených pro zásobování pitnou vodou je nutné chránit, neboť se jedná o veřejný zájem. Toto hledisko je zakotveno v zákonu č.14 ze dne 7. ledna 1998, kterým se mění a doplňuje zákon č.138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V § 19 zákona č.14/1998 Sb. je řešena problematika ochranných pásem. Ochranná pásma se definují jako území stanovená k ochraně vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů povrchových nebo podzemních vod určených pro zásobování pitnou vodou. Tato pásma se dělí na ochranná pásma prvního stupně (v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení) a pásma druhého stupně v územích stanovených vodohospodářským orgánem tak, aby nemohlo dojít k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti. Ochranná pásma stanoví, mění nebo ruší rozhodnutím vodohospodářský orgán na návrh nebo z vlastního rozhodnutí

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou definována jako území stanovená k ochraně vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů povrchových nebo podzemních vod určených pro zásobování pitnou vodou. Ochranná pásma vodních zdrojů se v zájmové oblasti nenacházejí.

## Lesní porosty

### Zhodnocení zdravotního stavu a stability lesních porostů

Navrhovaný záměr se nachází ve 3. zóně Krkonošského národního parku. Lesní porosty budou navrženými úpravami zasaženy nejrozsáhleji z ostatních složek živé přírody. Proto je jim věnována větší pozornost týkající se zejména jejich stability a s tím souvisejícími předpoklady, jako jsou druhové složení, zdravotní stav, genetická kvalita...).

Podrobné šetření zdravotního stavu lesa bylo provedeno k 1. 1. 2003 firmou Lesprojekt Hradec Králové, s. r. o. v souvislosti se zpracováním Lesního hospodářského plánu. Podle dynamiky defoliace lze rozlišit 3 charakteristická období poškození porostů:

- období prvních příznaků poškozování (1976 – 1980)
- období silného poškozování (1981 – 1988)
- období ústupu poškozování (1989 – 1999)

Dlouhodobým působením imisí bylo značně změněno půdní prostředí, jak fyzikální, tak chemické vlastnosti půd. Jedná se o acidifikaci půd, značné snížení a narušení poměru dusíku, hořčíku, draslíku, vápníku, fosforu, a podobně. Deficit živin v půdě způsobuje chronický nedostatek těchto látek v asimilačních orgánech stromů, což se projevuje chronickým zhoršením zdravotního stavu stromů a celých porostů. Poruchy ve výživě se projevují barevnými změnami jehličí zejména po klimaticky nepříznivém zimním období. Rozdílné projevy těchto poškození lze dnes pozorovat v porostech mladých (20 – 40 let), středního věku (do 90 let), starších (do 130 let) i přestárých.

V oblasti se nachází většina smrkových porostů, které vykazují nejmenší toleranci k uvedeným jevům. Přesto je možno postupně prakticky ve všech dotčených porostech pozorovat postupnou regeneraci asimilačních orgánů smrku ztepilého (*Picea abies*).

Zařazení do stupně poškození jednotlivých porostů dotčených navrhovaným zásahem odpovídá pro smrk ztepilý příloze k vyhlášce č. 78/1996 Sb. Hodnocení je prováděno odhadem stavu jednotlivých stromů a následnou transformací pro celý porost.

Tab. Stupeň poškození jednoho stromu (*Picea Abies*)

Stupeň poškození jednoho stromu	Popis poškození	Defoliace koruny v %
0	Nepoškozený strom	0
1	Slabě poškozený strom	1-25
2	Středně poškozený strom	26-50
3	Silně poškozený strom	51-75
4	Odumírající strom	76-100
5	Odumřelý strom	100

Tab. Stupeň poškození porostu (*Picea Abies*)

Stupeň poškození porostu	Popis poškození porostu	Stupeň poškození jednoho stromu			
		0	1	2 a větší	3 a větší
0	Nepoškozený porost	100	0	0	0
0/I	Porost s prvními symptomy poškození	99	20	0	0
I	Slabě poškozený porost	0	0	32*	nebo 5*
II	Středně poškozený porost	0	0	84*	nebo 30*
III a	Silně poškozený porost	0	0	0	50
III b	Velmi silně poškozený porost	0	0	0	70
IV	Odumírající nebo odumřelý porost	0	0	0	100

\* pro zařazení do stupně poškození postačí dosažení jedné s uvedených hodnot

### Druhá skladba lesních porostů

Druhá skladba porostů, v kterých jsou navrženy zásahy, není příliš pestrá. Z velké většiny převládá Smrk ztepilý (*Picea Abies*), v některých místech zastoupení ostatních dřevin dosahuje cca 10%. Jedná se zejména o v oblasti nepůvodní Modřín evropský (*Larix evropea*), Javor klen (*Acer pseudoplatanus*), Břízu bradavičnatou (*Betula pendula*), Jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*).

Druhá skladba doznala velikých změn oproti tzv. přirozené druhové skladbě. Pro ukázkou je v následující tabulce uveden poměr skutečné a přirozené druhové skladby porostů v Krkonoších (použity údaje z lesního hospodářského plánu 1992 – 2001, v současnosti je situace výrazně příznivější vzhledem k zastoupení listnatých dřevin tvořících vhodné směsi dřevinných druhů).

Tab. Porovnání přirozené a současné druhové skladby

Dřevina	Přirozená skladba	Současná
<i>Picea excelsa</i>	53.2%	86.7%
<i>Pinus mugo</i>	8.2%	6.9%
<i>Larix decidua</i>	0%	0.9%
<i>Abies alba</i>	12.4%	0.1%
<i>Fagus silvatica</i>	22.6%	2.6%
<i>Acer pseudoplatanus</i>	0.3%	0.6%
<i>Betula sp.</i>	1.1%	0.9%
<i>Alnus sp.</i>	0.1%	0.4%
<i>Sorbus aucuparia</i>	1.6%	0.6%
<i>Ulmus glabra</i>	+	+
<i>Fraxinus excelsior</i>	+	0.2%
<i>Salix sp.</i>	+	0.1%

## Kategorizace lesa

O zařazení lesů do jednotlivých kategorií, v Krkonošském národním parku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy příslušný podle § 79, odst. 3, písmeno i), zákona č. 114/1992 Sb. a dle § 49, odst. 2, písmeno a) zákona č. 289/1995 Sb. ve správním řízení. Kategorizace lesů na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma byla vyhlášena rozhodnutím MŽP č. j. OOL/257/03 ze dne 4. 3. 2003

Podklady vycházely z Oblastního plánu rozvoje lesa pro lesní oblast č. 22 – Krkonoše a 23 – Podkrkonoší. Vyhlášené kategorie lesa dotčených porostů jsou detailně popisovány v dalších kapitolách.

## Lesní typologie a únosnost území pro lyžování

Revizi typologického mapování provedla pobočka ÚHÚL Hradec Králové ve spolupráci se Správou KRNAP v roce 1999. Lesní typologie dotčených porostů je detailně popisována v dalších kapitolách.

Únosnost pro sjezdové lyžování je hodnocena dle metodiky zpracované v rámci programu GEF Biodiverzita – Biodiverzita, stabilita a ekologická únosnost lesního biomu v území národního parku a biosférické rezervace Krkonoš, RNDr. Ing. Eliška Nováková, DrSc., Ing. Otakar Schwarz, RNDr. Jan Štursa.

**Tab. Soubory lesních typů s procentickým zastoupením vzhledem k celkovému navrhovanému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa 41 600 m<sup>2</sup>.**

L. v. s.	STANOVIŠTNÍ ŘADA:																				%					
	EXTRÉMNÍ				KYSELÁ				ŽIVNÁ				OBOHACENÁ				OGLEJENÁ		PODMÁ- ČENÁ			RASE- LIVNÁ				
									HUMUSEM				VODOU													
	X	Z	Y	M	K	A	I	S	F	C	B	W	H	D	A	J	L	U	V	O		P	Q	T	G	R
9																										
8		15800				22200				3600																100,0
Σ		15 800 m <sup>2</sup>				22 200 m <sup>2</sup>				3 600 m <sup>2</sup>																100,0

## Genetická kvalita stávajících porostů

Záměr nezasahuje do uznaných semenných porostů v oblasti. Genetickou kvalitu porostů, ve kterých jsou navržena odlesnění, lze charakterizovat vesměs jako průměrnou. Jedná se většinou o porosty zařazené do fenotypové kategorie C – porosty průměrné hospodářské hodnoty, vhodné pro přirozenou obnovu, nikoliv pro sběr semen.

## 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Nejvíce dojde k ovlivnění lesních ekosystémů oblasti. Jakým způsobem a jaký je potenciál z hlediska stability informují následující data.

Z hlediska podpory stability nově vzniklých porostních okrajů je zásadní podpora hluboce zavětvěných korun. Jedná z velké většiny o lesní porosty (smrkové monokultury) založené člověkem, které bohužel svou prostorovou a věkovou strukturou neskýtají příliš mnoho stabilizačních prvků. Pro stabilizaci porostních okrajů a sousedících lesních porostů je nezbytné snížit razantně v mladších porostech hustotu. Po celou dobu vývoje těchto porostů je nutno garantovat plný a ničím nerušený rozvoj korun stromů.

U lesních porostů středního věku je nutno postupně , s ohledem na nebezpečí zejména prolámaní sněhem, snižovat hustotu a to minimálně v pruhu cca 50 metrů od porostního okraje.

***Možná rizika a jejich eliminace:***

**Vítr** – zejména v porostech středního věku, v mladších porostech není limitujícím faktorem. Porosty je nutno postupně ředit, pěstovat hluboce zavětvené koruny.

**Sníh** - nebezpečí hrozí zejména v porostech které prošly výchovou (kratší doba) a v porostech nevychovávaných (delší doba). Proto je nutno výchovu lesních porostů zejména v okrajových částech navržené sjezdové tratě započít okamžitě.

**Eroze** – při dodržení postupů navržených v dokumentaci nedojde k ohrožení území erozivními účinky vody ani tzv. introskeletovou erozí.

**Zhodnocení zdravotního stavu a stability lesních porostů**

Tabulka jednotlivých porostů s vyznačením stupně poškození

Návrh záměru	Lesní porost	Plocha v m <sup>2</sup> k odtěžení	Stupeň poškození SM
Sjezdová trať	312B11/1d	1 350	0/1
Dtto	313B2	2 320	0/1
Dtto	313B7a	3 720	1
Dtto	313B5	13 666	1
Dtto	313B3	9 250	0/1
Dtto	313A2	11 294	0/1
Celkem		41 600	

***Druhovú skladba***

Tabulka jednotlivých porostů s vyznačením druhové skladby

Návrh záměru	Lesní porost	Plocha v m <sup>2</sup> k odtěžení	Plocha skupiny (ha)	Druhovú skladba porostu (LHP 2003 – 2012)
Sjezdová trať	312B11/1d	1 350	1,04	SM 100, 01d – JR 100
Dtto	313B2	2 320	4,89	SM 94, BK 1, JR 5
Dtto	313B7a	3 720	1,37	SM 100
Dtto	313B5	13 666	4,79	SM 100
Dtto	313B3	9 250	6,90	SM 99, BK 1
Dtto	313A2	11 294	18,75	SM 88, KOS 10, JR 2
Celkem		41 600		



### Kategorizace lesa

Přehled kategorií lesa navrhovaného záměru

Návrh záměru	Lesní porost	Plocha v m <sup>2</sup> k odtěžení	Katastrální území	Číslo parcely	Druh pozemku	Kategorizace lesa
Sjezdová trať	312B11/1d	1 350	Horní Malá Úpa	152/1	10	31c
Dtto	313B2	2 320	Horní Malá Úpa	152/1	10	31c
Dtto	313B7a	3 720	Horní Malá Úpa	152/1	10	31c
Dtto	313B5	13 666	Horní Malá Úpa	152/1	10	31c
Dtto	313B3	9 250	Horní Malá Úpa	152/1	10	31c
Dtto	313A2	11 294	Horní Malá Úpa	151	10	21b
Celkem		41 600				

31c – lesy zvláštního určení - území národních parků

21b – lesy ochranné – vysokohorské lesy

### Lesní typologie a únosnost území pro lyžování

Návrh záměru	Lesní porost	Plocha v m <sup>2</sup> k odtěžení	Zóna	Kategorie lesa	Lesní vegetační stupeň	Soubor lesních typů	Únosnost pro sjezdové lyžování
Sjezdová trať	312B11/1d	1 350	3.	31c	8	8S,8K	1
Sjezdová trať	313B2	2 320	3.	31c	8	8K	1
Sjezdová trať	313B7a	3 720	3.	31c	8	8K	1
Sjezdová trať	313B5	13 666	3.	31c	8	8K	1
Sjezdová trať	313B3	9 250	3.	31c	8	8K	1
Sjezdová trať	313A2	11 294	3.	21b	8	8Z	0
<b>Celkem</b>		<b>41 600</b>					

Únosnost sjezdového lyžování: 0 – nepřipustné, 1/2 připustné, 2 připustné až perspektivní,

### Zhodnocení:

Návrh na vybudování sjezdové tratě s lyžařským vlekem prochází z velké části souborem lesních typů **8K – kyselá smrčina**. Plošné zastoupení v Krkonošském národním parku je 8,99 %. Jedná se o lesní porosty v minulosti patřící do hospodářského lesa. Přirozená druhová skladba je smrk 100, příměs jeřábu, případně buku. Současná druhová skladba je smrk 100, příměs jeřábu, buku, javoru klenu.

Z hlediska stability se jedná o porosty ohrožené abiotickými vlivy stále pod zřetelným vlivem oslabení způsobeného průmyslovými imisemi. Z hlediska zranitelnosti se jedná o lesní porosty citlivé zejména na imisní zátěž (acidifikace znásobená prezencí přehoustlých smrkových monokultur), dále na nápor větru. Hlavní zásadou pěstování lesa v těchto oblastech je podpora tzv. skupinovitě struktury, s pěstováním hluboce zavětvených korun. Pro minimalizaci možných rizik je nutno podobně postupovat ve výchově okolních porostů, zejména porostů, které budou tvořit plášť (hranici) lesních porostů na okraji sjezdové tratě.

**Při splnění výše popsaných pravidel a vzhledem k poměrně nízkému věku dotčených porostních skupin lze eliminovat negativní dopady při budování sjezdové trati.**

**8Z – jeřábová smrčina.** Tento soubor lesních typů je v Krkonoších zastoupen pouze na ploše 5,56 % celkové rozlohy. Přirozená druhová skladba porostů by měla být smrk 80%, jeřáb 20%. Současná druhová skladba je smrk 100%, příměs jeřábu. Často se jedná o plochy náchylné k introskeletové erozi. V místě návrhu se nejedná o plochy náchylné k introskeletové erozi. Avšak lesní porosty jsou vzhledem k minulému působení antropogenních a vlivů (zejména imisí) velmi zranitelné. Zvláště je toto patrné u porostů kde došlo k náhlému otevření pláště a porušení porostních okrajů. Návrh naštěstí probíhá mladšími lesními porosty, které v tomto věku vykazují poměrně vysoké procento tolerance k podobným zásahům.

Z hlediska ohrožení větrem se jedná opět o velmi exponované lesní porosty. Vzhledem k věkovému složení (mladé lesní porosty) lze konstatovat, že riziko poškození porostních stěn je poměrně nízké.

**8S - svěží smrčina** - pouze okrajově zastoupena v místě zasaženém plánovaným budováním sjezdové tratě. Jedná se o živná stanoviště vyšších poloh, není příliš četná ani z hlediska celkové rozlohy národního parku (pouze 1% celkové rozlohy NP). Plánovaný zásah nezasáhne dramaticky do stability stávajících lesních, tyto navíc vykazují vysoké procento tolerance k stresovým faktorům

## **Flora a Fauna**

V oblasti se nacházejí zejména horské smrčiny, které nejsou příliš biologicky různorodé.

### Flora

V bylinném patře převládají kaprořosty (*Athyrium*, *Dryopteris*, *Blechnum*) a traviny (*Calamagrostis*, *Avensila*).

Další druhy dle zjištěného výskytu:

*Oxalis acetosella*, *Acer pseudoplatanus*, *Petasites album*, *Athyrium filix femina*, *Avenella flexuosa*, *Picea abies*, *Betula pendula*, *Pneumonanthe asclepiadea*, *Betula pubescens*, *Prenanthes purpurea*, *Calamagrostis villosa*, *Cicerbita alpina*, *Deschampsia caespitosa*, *Dryopteris dilatata*, *Salix caprea*, *Fagus sylvatica*, *Sambucus racemosa*, *Festuca altissima*, *Senecio fuchsii*, *Homogyne alpina*, *Sorbus aucuparia*, *Larix decidua*, *Stellaria nemorum*, *Luzula albida*, *Trientalis europaea*, *Lysimachia nemorum*, *Vaccinium myrtillus*, *Veratrum album*,

V místech navrhovaného záměru nejsou registrovány tzv. významná stanoviště s výskytem vzácné flóry (botanické lokality mapované Správou Krnap).

### Fauna

V místech navrhovaného záměru, byly pozorovány následující druhy:

#### *Abecedně řazeno*

*Anguis fragilis*, *Capreolus capreolus*, *Carduelis chloris*, *Cervus elaphus*, *Corvus corax*, *Dryocopus martis*, *Erinaceus roumanicus*, *Fringilla coelebs*, *Lacerta vivipra*, *Lepus europaeus*, *Loxia curvirostra*, *Martes foina*, *Parus major*, *Regulus regulus*, *Phoenicurus achrurus*, *Vulpes vulpes*

Navržené úpravy nebudou výrazně zasahovat do přirozených biotopů a neovlivní výrazněji druhy se současnou prezencí v území. Navržené terénní úpravy dočasně negativně ovlivní půdní floru i faunu. Vzhledem k jejich rozsahu, není možno tyto celkově hodnotit

jako destruktivní. Navržená technologie terénních úprav v jednotlivých kapitolách zaručuje minimalizaci škod na půdní floře a zejména fauně.

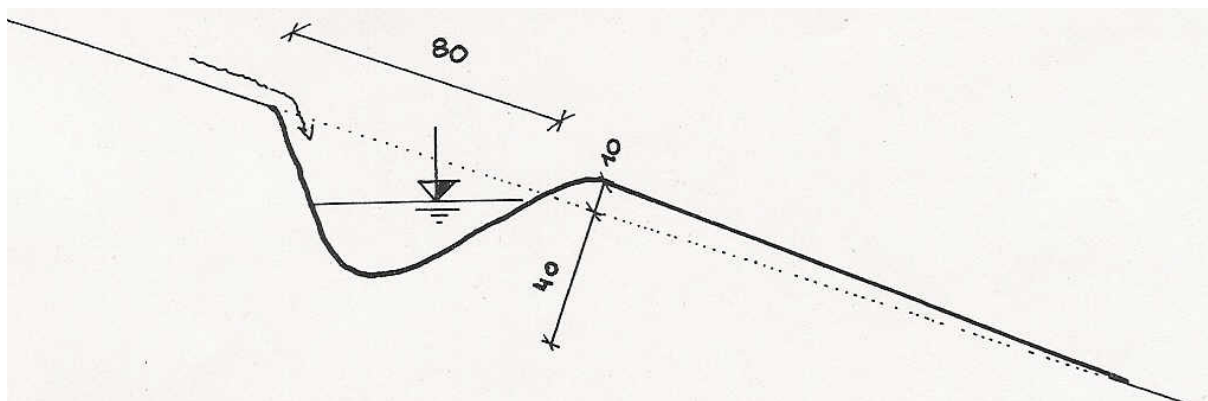
V oblasti se nachází stabilní populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Navržené zásahy však rozhodně **neovlivní stav současné populace tohoto druhu** na tomto území. Současné rozšíření v oblasti je orientováno spíše na území tzv. "Pomezního, Lysečinského a Dlouhého hřebene.

### Zemní práce a její vliv na přírodní složky oblasti

V souvislosti s budováním sjezdové trati i dalších prvků areálu je nutno provést i nezbytné terénní úpravy. Jednoznačnou snahou již při výběru trasy sjezdové trati, byla minimalizace potřeb přesunů zeminy. Proto byla vybírána místa s nejpříznivějšími příčnými sklony. I přes tuto snahu jsou terénní úpravy nezbytné.

Na celé ploše návrhu záměru bude nutno odstranit pařezy po těžbě. Tyto budou buď odvezeny mimo území KRNAP, kde budou uloženy na nezbytně nutnou dobu k jejich opršení (odstranění hlíny a kamení z pařezu), poté dojde k jejich rozštěpování a využití na tzv. „Zelenou energii“ nebo k jejich rozštěpkování dojde přímo v místě, následně bude štěrka využita k rekultivačním a zahradnickým účelům mimo území KRNAP. Plochy budou po úpravách osety, a to původním osivem nasbíraným na území KRNAP. Dále budou dotčená místa poházena substrátem umulčovaným na sousedních trvalých travních porostech areálu „U kostela“. V souvislosti s úpravami bude nutno provést i příčné odvodnění.

Protierozní opatření v rámci vybudované sjezdové tratě bude řešeno formou příčného odvodnění.



Výstavba zasněžovacího systému a dalších prvků areálu včetně budované retenční nádrže je řešena z hlediska zemních prací standardním způsobem s ohledem na maximální šetrnost PUPFL a ZPF. Snaha o minimální poškození a přesuny zeminy je podmíněna předkládanou projektovou dokumentací.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti.**

#### **Vliv na veřejné zdraví:**

Záměrem nedojde ke zvýšení negativního vlivu na obyvatelstvo s ohledem na menší trvalou obydlenost území a existenci již stávajícího lyžařského areálu „U kostela“ a menších lyžařských vleků je zde i dostatečné množství odstavných ploch.

#### **Vliv na ovzduší a klima:**

Realizací záměru nedojde k ovlivnění kvality ovzduší a klimatu.

#### **Vlivy na hlukovou situaci:**

Hluk vyvolaný provozem lyžařských vleků bude srovnatelný s tzv. přirozeným hlukem. Nepříznivý dopad stavebních prací při budování lyžařských vleků na místní obyvatelstvo lze omezit promyšlenou organizací práce a citlivým přístupem všech zúčastněných pracovníků. Nutná je především deklarovaná spolupráce s místní samosprávou. Hluk sněhových děl v provozu výrobci uvádějí cca v hodnotách 50 – 60 dB. Vzhledem k předpokládanému umístění sněhových děl podél sjezdové tratě se nepředpokládá negativní dopad na obyvatelstvo ani na jednotlivé elementy přírodního prostředí. Rušení zvěře působením hluku ze sněhových děl je nepravděpodobné, neboť emise hlukové zátěže se omezuje prakticky na plochu sjezdové tratě

#### **Vliv na povrchové a podzemní vody:**

Výstavba ani provoz lyžařských vleků nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody a neohrozí chráněnou oblast přirozené akumulace vod.

#### **Vlivy na půdu:**

Záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Zastavěné plochy celkem (dolní + horní stanice = 57,5 + 11,5)	69	m <sup>2</sup>
Zpevněné plochy celkem (dolní + horní stanice = 14 + 4)	18	m <sup>2</sup>
Plochy trvale dotčené stavebním objektem celkem (zast.+zpev.)	87	m <sup>2</sup>
Plocha využívaná v rámci LPF (sjezdovka – trvalé omezení – cca)	4,16	ha
Plochy určené k trvalému vynětí z PUPFL (objekt horní stanice)	15,5	m <sup>2</sup>

Během výstavby a provádění zemních prací bude půda mírně ohrožena vodní erozí. Především ve svahu v místech budování betonových patek a při případném narušení půdního krytu dopravou materiálu. Po ukončení výstavby budou provedeny ihned protierozní opatření a narušený povrch terénu bude zatravněn s použitím místního osiva a umulčován materiálem z lyžařského areálu „U kostela“.

#### **Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Nebude mít vliv.

#### **Vliv na faunu, floru a ekosystémy:**

Nejvýraznější a zásadní změnou je odlesnění předpokládané plochy nové sjezdové tratě a tím změna charakteru z půdy lesní na nelesní. Vliv na lesní pozemky a jejich základní

charakteristiky lze najít v jiných kapitolách tohoto materiálu týkající se výhradně lesních pozemků.

Dalším vlivem jsou zemní práce. Zejména při výstavbě patek pro sloupy lyžařského vleku a pokládce rozvodů vody a elektřiny budou tyto práce mít za následek zničení rostlin a následně po zasypaní budou tato místa náchylná k vodní erozi. Investor se však zavazuje k provedení všech navržených protierozních opatření (osetí, příčné odvodnění atd.) Dalším negativním jevem zemních prací je rozrušení a převrstvení půdních horizontů, které mohou představovat lokální změnu půdních podmínek a pravděpodobné poškození a zničení v půdě žijících živočichů a mikroorganismů v dosahu zemních prací.

Pravděpodobným důsledkem provedených zemních prací bude rovněž výrazné přemístění půdního skeletu na povrch.

Z hlediska posouzení záměru je nutné popsat výše uvedené ovlivnění přírodních podmínek. Je nutné však dodat, že tyto změny nejsou rozsáhlejšího charakteru a v žádném případě nejsou nevratné. Lze konstatovat, že záměr nebude mít výraznější vliv na faunu, floru a ekosystémy.

#### **Vliv na krajinu:**

Záměr byl posouzen komplexně Správou Krkonošského národního parku v rámci tvorby ÚPD obce Malá Úpa. Umístění je navrženo tak, aby bylo maximálně citlivé k okolní krajině a aby nenarušovalo krajinný ráz. Ke vlivu na krajinný ráz však bezpochyby dojde. Vzhledem k rozsáhlému odlesňování v době imisního tlaku však nelze předpokládat výrazně zhoršené vnímání krajiny v oblasti. Lesní hřeben navíc není z hlediska pohledového exponovanou lokalitou.

#### **Vliv na hmotný majetek a kulturní památky:**

Nebude mít vliv.

#### **2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Zvýšený stavební ruch, projevující se nárůstem hluku a dopravy, bude časově omezen a měl by probíhat, včetně přípravy stavby, v jarních, letních a podzimních měsících roku 2007. Lyžování v oblasti bude mít spíše příznivý vliv na populaci v oblasti. Stává se celospolečenským fenoménem, přispívá k odvádění mládeže od negativních sociálně - patologických jevů, k upevňování zdraví a zvyšování fyzické kondice, paradoxně (přes nesporný konflikt s udržováním přírodních hodnot) přispívá k tvorbě základního přírodovědného a ekologického povědomí.

#### **3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Neexistují žádné významné nepříznivé vlivy záměru, které by přesahovaly státní hranice.

#### **4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů**

Při výstavbě i provozu je třeba brát v úvahu rizika havárií a výskytu nestandardních stavů. Pro jejich úspěšné zvládnutí a omezení jejich negativních dopadů na životní prostředí a zdraví návštěvníků je třeba mít připraven plán pro případy havárie.

Mezi běžná rizika patří havarijní únik ropných produktů, jednak ze stavebních strojů v období výstavby, jednak z dopravních prostředků návštěvníků a dále z motorových vozidel

užívaných pro údržbu zařízení. Bezpečnostní opatření vyplývají z obecně závazných předpisů a technických norem. Rizika vyplývající z nestandardních stavů jsou spojena hlavně s klimatickými anomáliemi - poryvy větrů, sněhové bouře. Kompenzací nepříznivého vlivu výstavby na půdu budou protierozní opatření popsáné v technické dokumentaci, zatravnění narušeného povrchu půdy a provádění pravidelného kosení travních porostů.

### 5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Nevyskytly se.

### E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vzhledem ke skutečnosti, že pro danou oblast a dokonce i záměr byl schválen územní plán obce, bylo uvažováno pouze s jednou aktivní variantou V\_A. Tato varianta je plně v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Tato varianta byla posuzována zejména v souvislosti s tzv. nulovou variantou V\_0.

Tabulka porovnání variant:

Varianta	Negativní dopady	Pozitivní dopady
V_A	Odlesnění, zásah do krajiny, ovlivnění přírodních podmínek lokality výstavbou a provozem, zasněžovacího systému a obslužných objektů, rozrušení vegetačního krytu, rozrušení a převrstvení půdních horizontů. Během šetření však nebylo shledáno zásadních nebezpečí poškození bez možnosti eliminace vlivů na přírodní hodnoty oblasti.	Ekonomický dopad zejména pro místní obyvatelstvo, rozšíření služeb v odpovídající kvalitě, na základě zjištění nedojde ke snížení stability okolních ekosystémů v minulosti velmi výrazně ovlivněných imisemi, vhodná volba technologie pro pouze zimní provoz, nebyla navržena lanová dráha, sjezdová dráha navazuje na centrum pohraniční obce, turistický ruch tedy není distribuován do míst kde by regulace vlivu byla obtížná
V_0	Bude ztíženo naplnění poslání 3.zóny, kdy se hovoří o trvalé udržitelnosti mozaiky lesních a nelesních enkláv. Zejména nelesní enklávy, často druhotně vzniklé, vyžadují tzv. řízený management, který je zcela odvislý od ekonomických možností místního obyvatelstva.	Nebudou ovlivněny přírodní podmínky oblasti, které se vzpamatovávají z vlivu imisního zatížení minulých let

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

1. Celková situace stavby se zákřesem do katastru nemovitostí
2. Snímek mapy dokumentu - Územní plán obce Malá Úpa zpracovaný kolektivem autorů zastoupeným Doc.Ing.arch.K. Fořtlem,CSc.,ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11.2005“ a schválený dne 8.8.2006
3. Snímek z textové části dokumentu - Územní plán obce Malá Úpa zpracovaný kolektivem autorů zastoupeným Doc.Ing.arch.K. Fořtlem,CSc.,ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11.2005“ a schválený dne 8.8.2006
4. „Stanovisko č.j.46544/ENV/05-300226/620/05 ze dne 1.2.2006 a č.j.16573/ENV/06-867/620/06 MŽP ČR
5. Stanoviska Správy Krkonošského národního parku hodnotící ÚPD obce Malá Úpa dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j. 114/OH/E/06 ze dne 22. 3. 2006.
6. Posouzení vlivu záměru výstavby „Lyžařský areál Lesní hřeben – Pomezí boudy“ na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.

## **G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předložené oznámení je zpracováno v rozsahu požadovaném podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho změny zákonem č. 93/2004 Sb. Lyžařský areál Lesní hřeben – Pomezní Boudy má zvýšit kvalitu poskytovaných služeb v obci kde jsou obdobné aktivity vyžadované klientelou stávajících ubytovacích kapacit vzdálené. Nejbližší srovnatelný sjezdový areál je přístupný pouze skibusem. Vzhledem ke stoupajícím nárokům na sportovní a rekreační vyžití veřejnosti a zejména vzhledem ke stále více požadované kvalitě a dostupnosti, lze tento počín charakterizovat jako krok správným směrem. Je nutno si však uvědomit, že obec se v tomto směru již nebude moci dále vyvíjet. Prostorový potenciál byl tímto de facto vyčerpán. Výrazné přírodní hodnoty oblasti již nedovolují podobný masivní nárůst ploch pro sjezdové lyžování. Malá Úpa však může velmi snadno kombinovat pro své návštěvníky co do nabídky jak sjezdové lyžování, běžecké lyžování a i ostatní druhy sportu ve vybudovaných sportovních centrech. Záměr odpovídá schválenému územnímu plánu. Je navržen ve III. zóně národního parku, jiná kategorie zvláště chráněného území není dotčena. Území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Návrh zasahuje z velké části do lesních porostů. Nezasahuje do územního systému ekologické stability, soustavy NATURA 2000. Mimo ochranného pásma lesa nezasahuje do jiných ochranných pásem technického, vodohospodářského nebo ochrannářského charakteru.

Realizace jistě ovlivní složky životního prostředí, **nebude však mít na ně zásadní negativní vliv , neohrozí existenci ohrožených druhů.**

## **H. PŘÍLOHY**

- Živnostenský list, Lesprojekt Hradec Králové, s.r.o. – předmět podnikání posuzování staveb na životní prostředí
- Osvědčení odborné způsobilosti, ing. Jaromír Nehyba - ke zpracování dokumentace o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí

Datum zpracování oznámení: 16. 8. 2007

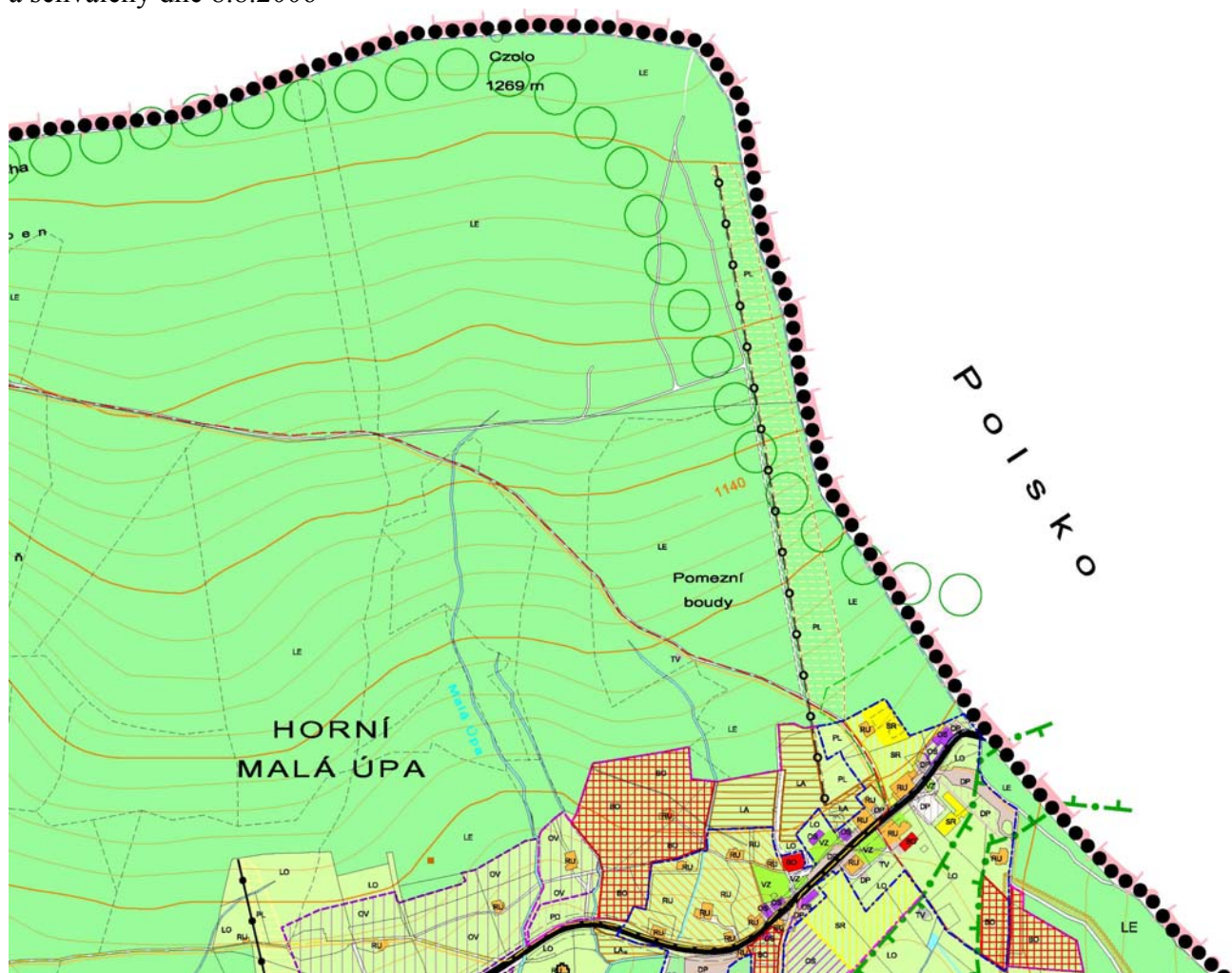
Lesprojekt Hradec Králové, s.r.o., Veverkova 1335, 500 02 Hradec Králové, oprávněný zpracovávat dokumentaci, posudek a oznámení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivu na životní prostředí.

Držitel autorizace ing. Jaromír Nehyba, jednatel společnosti, tel. 603 721 498



1. Celková situace stavby se zákresem do katastru nemovitostí– samostatná příloha

2. Snímek mapy dokumentu - Územní plán obce Malá Úpa zpracovaný kolektivem autorů zastoupeným Doc.Ing.arch.K. Fořtlem,CSc.,ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11.2005“ a schválený dne 8.8.2006



3. Snímek z textové části dokumentu - Územní plán obce Malá Úpa zpracovaný kolektivem autorů zastoupeným Doc.Ing.arch.K. Fořtlem,CSc.,ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11.2005“ a schválený dne 8.8.2006

*B.c.1.a) Pomezí Boudy – Černá voda – Nové Domky*

*Po částečném projednání architektonické studie územního plánu Malé Úpy (ing. arch. K. Fořt a kolektiv autorů – 1997) se ustálila územní lokalizace tohoto záměru na lokalitu „Lesní hřeben – Pomezí Boudy“. Areál byl od té doby navržen v několika variantách s lyžařským výtahem i se sedačkovou lanovkou.*

*Varianta zapracovaná do územního plánu je výsledkem postupného upřesňování záměru výstavby tohoto sjezdového areálu, především s ohledem na ochranu přírody. Možnost realizace stále narážela na absenci územně plánovací dokumentace, aby byl areál zařazen do celkového územního kontextu Malé Úpy včetně všech urbanistických souvislostí.*

*Poslední varianta řešení areálu je výsledkem zatím všeobecného konsensu.*

*Vlastní sjezdová trať bude v šířce max. 60 m. Bude vybavena lyžařským vlekem s horní stanicí na úrovni hraničního kamene 21/11.*

*Plocha sjezdové trati na lesních pozemcích ve vztahu k lesnímu půdnímu fondu bude řešena formou trvalého omezení plnění funkcí lesa. Povrch sjezdové trati bude po odlesnění zatravněn autochtonním společenstvem místních travin a bude odvodněn příčnými stružkami, aby se zabránilo půdní erozi.*

*Režim lyžování bude vázán s ohledem na výskyt cenných botanických druhů na dojezdové části na určenou minimální sněhovou pokrývku.*

*Tento režim bude stanoven ve spolupráci s ochranou přírody KRNAP.*

*Lyžařský vlek bude veden na západní straně průseku a paralelně s ním bude veden kabelový rozvod elektro pro umělé zasněžování.*

*Také rozvod technické vody z retenční nádrže bude veden v této trase.*

*Horní stanice bude vybavena pouze kontrolním stanovištěm obsluhy.*

*U dolní stanice bude vybudován servisní objekt, který bude poskytovat služby lyžařům (občerstvení, WC, servis atd). zároveň zde bude garáž pro sněžná vozidla a dílna pro údržbu těchto vozidel a zasněžovacích zařízení. Mimo prodeje lístků a stanoviště obsluhy bude v podkroví možnost pro ubytování sezónních zaměstnanců, případně posléze byt.*

4... Stanovisko č.j.46544/ENV/05-300226/620/05 ze dne 1.2.2006



**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
odbor zvláště chráněných částí přírody  
tel.: 267 121 111, fax: 267 311 096

KRNAP 01643/2006



Podáno: 16 02 2006

Dle rozdělovníku

Č.j.  
46544/ENV/05 – 300226/620/05

Praha, dne  
1. 2. 2006

Věc: Žádost o vyjádření k návrhu územního plánu dle zákona o lesích - § 48a

**STANOVISKO**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP) jako ústřední orgán státní správy lesů na území národních parků podle ustanovení § 48a odst. 1 písm. b), c) a d) a § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále jen „zákon“), posoudilo žádost obce Malá Úpa, č.p. 116, 542 27, Malá Úpa, zastoupené starostou obce panem Lubomírem Moclem, ze dne 8.12. 2005, obdržené 12.12. 2005. MŽP po zvážení všech okolností

**v y d á v á**

podle § 14 odst. 2 lesního zákona

**s o u h l a s k v y d á n í ú z e m n í h o r o z h o d n u t í**

pro rekreační a sportovní stavbu lyžařské sjezdové trati, v katastrálním území Malá Úpa, okres Trutnov, konkrétně se jedná o část pozemku s parcelním číslem 151.

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

1. Veškeré činnosti budou prováděny pouze v souladu se schválenou projektovou dokumentací ÚPO Malá Úpa, kterou pro potřeby územního řízení zpracoval kolektiv autorů zastoupený Doc. Ing. arch. K. Fořtlem, CSc., ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11. 2005.
2. Při stavbě a jejím provozu nebudou poškozeny sousední porosty a na lesní pozemky nebude ukládán žádný stavební ani odpadový materiál.
3. Započetí i ukončení prací bude předem dohodnuto s vedoucím LS Pec pod Sněžkou.
4. Po skončení veškerých prací budou sneseny veškeré stavební zbytky, urovnán terén a provedena potřebná biotechnická opatření k zabránění eroze; narušené komunikace budou zpevněny

## ODŮVODNĚNÍ

Odbor zvláště chráněných částí přírody Ministerstva životního prostředí obdržel dne 12.12. 2005 žádost obce Malá Úpa, č.p. 116, 542 27, Malá Úpa, zastoupené starostou obce panem Lubomírem Moclem ze dne 8.12. 2005, o souhlas k vydání územního rozhodnutí pro rekreační a sportovní stavbu lyžařské sjezdové trati, v katastrálním území Malá Úpa, okres Trutnov, konkrétně se jedná o část pozemku s parcelním číslem 151.

K žádosti žadatel doložil stanovisko orgánu ochrany přírody Správy KRNAP, který souhlasí s provedením všech činností v souladu se schválenou projektovou dokumentací ÚPO Malá Úpa, kterou pro potřeby územního řízení zpracoval kolektiv autorů zastoupený Doc. Ing. arch. K. Fořtlem, CSc., ze dne 04/2005, upravený 10/2005 a 9.11. 2005

Odbor zvláště chráněných částí přírody MŽP opakovaně telefonicky kontaktoval starostu obce pana Lubomíra Mocla z důvodu vysvětlení konkrétní situace v návaznosti na podání žádosti o povolení odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa, které předchází stavebnímu povolení, popřípadě jinému povolení podle zvláštních předpisů.

---

Odbor zvláště chráněných částí přírody MŽP po zvážení všech okolností se rozhodl udělit souhlas k vydání územního rozhodnutí pro rekreační a sportovní stavbu lyžařské sjezdové trati, v katastrálním území Malá Úpa, okres Trutnov, ve smyslu výše uvedené žádosti z tohoto důvodu:

Předložený návrh se neodchyluje od požadavků, které je potřeba učinit, aby nebylo poškozeno životní prostředí, nesnížila se výrazně stabilita současných ekosystémů a výrazně se nezvýšilo ekologické zatížení dané oblasti. Na druhé straně tento návrh usiluje o možné využití stávajícího přírodního potenciálu pro rekreační účely. Navazuje na již vybudované prvky a vhodně je doplňuje k vytvoření koncepčního využití území jako celku.

Účelem návrhu není navýšení turistické zátěže daného prostředí, ale vytvoření kvalitativně lepších podmínek pro návštěvníky, kteří již oblast navštěvují.

V rámci projektového zpracování je patrné, že navržená lyžařská sjezdová trať nebude mít zásadní vliv na stávající lesní porosty, přestože se týká pozemků určených k plnění funkcí lesa.



*ky*  
RNDr. Alena Vopálková  
ředitelka odboru  
zvláště chráněných částí přírody

Účastníkům řízení (na doručení):

1. Obec Malá Úpa, č.p. 116, 542 27, Malá Úpa
2. Správa KRNAP

Na vědomí:

1. Správa KRNAP – OSSL
2. MěÚ Trutnov – odbor životního prostředí, Horská 5, 541 16 Trutnov

5. Stanovisko Správy Krkonošského národního parku hodnotící ÚPD obce Malá Úpa dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j. 114/OH/E/06 ze dne 22. 3. 2006.

Ä

## SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU SE SÍDLEM VE VRCHLABÍ

Dobrovského 3, Vrchlabí 543 11 Tel.: +420 499 456 511 Fax.: +420 499 421 827 E-mail: oss@krmap.cz



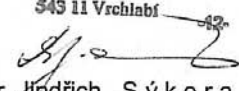
Obec Malá Úpa  
542 27 Malá Úpa

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Ve Vrchlabí / dne
	5408/1/05	Ing. Kobr/Po	514	11.11.2005

Věc: **Stanovisko k návrhu ÚPO Malá Úpa (duben 2005, úprava říjen 2005 a 9.11.2005)**

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá připomínek k projednávanému návrhu ÚPO Malá Úpa (zpracoval kolektiv autorů zastoupený Doc. Ing. arch. K. Fořtlem, CSc., v dubnu 2005, úprava říjen 2005 a 9.11.2005) a považuje jej za dohodnutý ve smyslu § 22 stavebního zákona.

Správa  
Krkonošského národního parku  
Dobrovského 3  
543 11 Vrchlabí

  
RNDr. Jindřich Sýkora  
vedoucí odboru státní správy



Okresní živnostenský úřad Okresního úřadu Hradec Králové

č.j.: 01684.2-PL

ev. č.: 360200-33540

# Živnostenský list

vydaný právnické osobě

dle ustanovení § 47 odst. 1 a 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, na základě ohlášení ze dne 25. 4. 1996

Obchodní jméno: **Lesprojekt Hradec Králové, s.r.o.**

IČO:

Sídlo: Veveřkova 1835, 500 02 Hradec Králové 2

Předmět podnikání:

**Posuzování vlivů na životní prostředí**

Živnostenský list se vydává na dobu neurčitou

Datum vzniku živnostenského oprávnění: 26. 4. 1996

V Hradci Králové dne 29. 4. 1996

.....  
Ing. Jiří Dušák

vedoucí okresního živnostenského úřadu



## OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Jaromír N e h y b a

Trvalé bydliště Veveřkova 1335; 500 02 Hradec Králové

Datum narození, rodné číslo 9.9.1958 - 580909/2201

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

### OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... *J. Stýala*

Tajemník komise... *J. K.*

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ


100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
Ing. Jaromír Nehyba  
Luční 180, Holohlavy  
503 03 Smiřice

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 6. 2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 14. 6. 06 podpis 

Č.j.:  
37489/ENV/06

Vyřizuje/telefon:  
Eva Lexová/ 267 122 802

V Praze dne:  
5. 6. 2006

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Jaromíra Nehyby, datum narození: 9. 9. 1958, adresa místa trvalého pobytu: Luční 180, Holohlavy, 503 03 Smiřice (dále jen „žadatel“), ze dne 18. 5. 2006 a

#### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů prodlužuje na dobu 5 let.



## Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 4386/711/OPV/93, datum vydání: 15. 3. 1994). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 4. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrowi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Jaromír Nehyba - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC  
Ministerstva životního prostředí