

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Pokračování hornické činnosti

OKD, a.s., Darkov v období 2011 – 2020“

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 12. května 2010

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk

Morseova 245
109 00 Praha 10 – Petrovice

korespondenční adresa:

*Lékořicová 166
104 00 Praha 10 - Křeslice*

telefon: 604 825 980

e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp.
autorizace, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06
ze dne 21. 3. 2006

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.



Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
1. Úplnost dokumentace	6
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	30
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	31
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	31
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	32
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
VII. NÁVRH STANOVISKA	53
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	69
PŘÍLOHY	70

ÚVOD

Posuzovaný záměr společnosti OKD, a.s. „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ představuje pokračování hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy (v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km²) s předpokládanou těžbou černého uhlí 20 300 tis. tun doprovázenou těžbou zemního plynu a produkcí kameniva (výpěrků) a flotační hlušiny. Součástí záměru je i zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace dotčených území postižených poklesy terénu a rovněž i řešení důlních škod.

Účelem předkládaného záměru je tedy na základě již získaného oprávnění k dobývání výhradního ložiska černého uhlí (již vydaných rozhodnutí o stanovení příslušných dobývacích prostorů) zahájit dobývání, resp. pokračovat v dobývání, na základě povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska černého uhlí.

Těžba černého uhlí na Dole Darkov probíhá pod povrchem metodou směrného dobývání z pole na řízený zával při nasazení dobývacích kombajnů, porubových a podporubových dopravníků a mechanizované výztuže. Vytěžené uhlí je dopravováno z porubů hřeblovými a pásovými dopravníky do zásobníků uhlí a dále po překopech kolejovou dopravou k výdušné jámě a skipem na povrch. Zpracování uhlí zabezpečuje vlastní úpravárenský závod.

Předložený záměr předpokládá zahájení pokračování těžby v roce 2011 a ukončení této etapy těžby v roce 2020.

V průběhu posuzovaného období 2011 - 2020 se počítá s ukončením hornické činnosti na závodě 3 - 9. květen (v rámci dobývacího prostoru Stonava). Těžba má být ukončena ke konci roku 2012 s tím, že do konce roku 2015 má probíhat uzavření dolu včetně technické likvidace důlních děl a některých objektů na povrchu.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného i příslušné oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“, dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a tento posudek.

Jedním z nezbytných podkladů pro následná řízení, ve kterých se bude rozhodovat o povolení předmětného záměru, je i stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020

2. Kapacita (rozsah) záměru

Pokračování hornické činnosti v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km² s předpokládanou těžbou černého uhlí

Rok	Těžba uhlí [t]
2011	3 500 000
2012	2 500 000
2013	1 950 000
2014	1 950 000
2015	1 950 000
2016	1 950 000
2017	1 950 000
2018	1 850 000
2019	1 350 000
2020	1 350 000
Celkem	20 300 000

a těžbou zemního plynu na závodě 2

Rok	Těžba zemního plynu [tis. m³]
2011	9 000
2012	8 000
2013	7 000
2014	6 000
2015	5 000
2016	4 000
2017	3 500
2018	3 000
2019	2 500
2020	2 000

s tím, že na závodě 3 se po roce 2010 předpokládá konstantní těžba zemního plynu do roku 2013 v rozsahu 3 200 až 3 800 tis. m³.

Celková produkce kameniva (výpěrků) činí 7 242 tis. tun a produkce flotačních hlušín 1 022 tis. tun.

Kromě hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy jde v rámci záměru rovněž o zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace území a rovněž i o řešení důlních škod.

3. Umístění záměru

Vymezení dobývacích prostorů pro Důl Darkov zasahuje do následujících územních samosprávných celků:

kraj: Moravskoslezský

obec: Karviná (k.ú. Karviná - město, Karviná - Doly, Ráj, Darkov)

Stonava (k.ú. Stonava)

Albrechtice (k.ú. Albrechtice u Českého Těšína)

Horní Suchá (k.ú. Horní Suchá)

4. Obchodní firma oznamovatele

OKD, a.s.

Důl Darkov, vnitřní organizační jednotka nezapsaná v obchodním rejstříku

5. IČ oznamovatele

OKD, a.s.: 26863154

Důl Darkov: 26863154(3)

6. Sídlo oznamovatele

Prokešovo náměstí 6/2020

728 30 Ostrava – Moravská Ostrava

Důl Darkov, vnitřní organizační jednotka nezapsaná v obchodním rejstříku

735 06 Karviná - Doly č.p. 2179

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona. Pokud jde o vlastní rozsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku a na stanovené podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Rozsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla věnována posouzení možnosti zakládání a predikci poklesů, včetně vymezení skupin staveníšť, i když je v dokumentaci nedopatřením prezentována mapa poklesů odrážející pouze hornickou činnost na Dole Darkov (v dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí je totiž prezentována mapa poklesů vyjadřující kumulaci hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov). Z tohoto důvodu byl v rámci zpracování posudku vyžádán od oznamovatele záměru podklad týkající se mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov (mapa poklesů „Důl ČSM - Poklesy, skupiny staveníšť se součtem vlivů Dolu Darkov z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020“ je uvedena v příloze tohoto posudku).

V dokumentaci byla dále věnována zvýšená pozornost důlním otřesům, výstupu metanu, ovlivnění hydrogeologických poměrů, biologickému hodnocení a rovněž hodnocení akustické situace a znečištění ovzduší, která byla podkladem pro integrující hodnocení zdravotních rizik. Odpovídající pozornost byla věnována i ostatním aspektům vlivů na životní prostředí, včetně řešení příslušných rekultivačních akcí a event. důlních škod.

Lze proto konstatovat, že dokumentace se soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem a odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci jsou však i některé nepřesnosti, resp. nedopatření, popřípadě již neaktuální informace, které jsou komentovány v dalších částech posudku (jedná se zejména o diskrepanci v údajích o přepravních nárocích a termínech ukončení těžby na závodě 3 - 9. květen a ukončení likvidačních prací). Tyto záležitosti ale nemohly ovlivnit celkový výsledek hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci. Z tohoto pohledu však měla být věnována větší pozornost konečné redakci dokumentace.

Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní. Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány od oznamovatele záměru ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zejména pak k návrhu podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a neměly vliv na celkový výsledek hodnocení provedeného v dokumentaci.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se posuzovaného záměru, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí a veřejné zdraví je v této etapě přípravy záměru s ohledem na stanovené podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se dále konstatuje, že ve vazbě na příslušné právní předpisy týkající se dobývání, zejména pak s ohledem na zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jde o zajištění hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí s tím, že příslušná organizace je povinna zajistit sanaci, která obsahuje i rekultivaci všech pozemků dotčených těžbou (k tomu je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků). Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů na využití výhradního ložiska černého uhlí na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to nejen příslušnými opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví při dobývání, ale i zajištěním odpovídajícího stavu pozemků dotčených dobýváním.

Z dokumentace pak vyplývá, že dominantním aspektem, který se promítá do následných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zejména poklesy terénu s dopady i na hmotný majetek. Proto pokračování hornické činnosti musí být podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Z tohoto hlediska se pak rovněž jeví jako podstatné, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zařídění území do skupin staveníšť budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím budou k dispozici i občanům.

Rovněž z těchto výše uvedených pohledů byl formulován návrh stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí s tím, že relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST B dokumentace ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru, včetně problematiky kumulace s jinými záměry, je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení záměru včetně souvislostí týkajících se zahlazování následků hornické činnosti a výčet dotčených územních samosprávných celků potenciálně zasažených předpokládanými vlivy záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou v zásadě dostačující k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (dokumentace navazuje na dokumentaci o hodnocení vlivu „Hornické činnosti OKD, a.s. Dolu Darkov, o.z. v období 2003 – 2010 s výhledem na vydobytí“ na životní prostředí, která byla předmětem procesu posuzování podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., ukončeného z úrovně Ministerstva životního prostředí vydáním souhlasného stanoviska (č.j.: NM700/3447/6286/OPVŽP/02 ze dne 21. 1. 2003).

Pokud se jedná o problematiku kumulace vlivů, je třeba upozornit, že v dokumentaci je prezentována mapa poklesů odrážející pouze hornickou činnost na Dole Darkov (je však zřejmé, že jde o nedopatření, neboť v dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí je prezentována mapa poklesů vyjadřující kumulaci hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov).

Z tohoto důvodu byl v rámci zpracování posudku vyžádán od oznamovatele záměru podklad týkající se mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov (hornická činnost na Dole Karviná - závodě ČSA neovlivňuje poklesy terénu v zájmovém území). Mapa poklesů „Důl ČSM - Poklesy, skupiny staveníšť se součtem vlivů Dolu Darkov z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020“ je uvedena v příloze tohoto posudku. Z porovnání obou map poklesů (tj. mapy poklesů odrážející samostatný vliv hornické činnosti na Dole Darkov a mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov) vyplývá, že vliv hornické činnosti na Dole ČSM je dominantní v jihovýchodním segmentu zájmového území.

Ve vztahu ke kumulaci vlivů se dále uvádí, že oba předmětné záměry OKD, a.s. jsou posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb. (zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí bylo provedeno dne 23. 7. 2009, zveřejnění posuzované dokumentaci týkající se pokračování hornické činnosti na Dole Darkov bylo provedeno dne 30. 12. 2009) a s ohledem na časový vývoj obou procesů posuzování bude mít příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí možnost koordinovat vydání stanovisek podle zákona č. 100/2001 Sb.

K modelování poklesů je třeba konstatovat, že předpokládané poklesy podle výpočtů jsou nadhodnoceny (výpočtový model pracuje na straně rezervy). Z periodických měření skutečných poklesů na objektech a jejich porovnání s vypočtenými (predikovanými) poklesy vyplývá, že skutečné poklesy jsou menší, na úrovni cca 60 – 70 % vypočtených hodnot.

Z věcného hlediska je pak třeba konstatovat, že ve vztahu k vlivům na hmotný majetek není prioritní sama velikost poklesu terénu, nýbrž skutečný dopad na příslušnou nemovitost, který je funkcí řady proměnných. Z tohoto pohledu se proto jeví jako zásadní (jak již bylo výše uvedeno), aby pokračování hornické činnosti bylo podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Dále je pak zapotřebí, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zatřídění území do skupin stavení budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům.

Relevantní opatření týkající se poklesů terénu s dopadem na hmotný majetek jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Z formálního hlediska se k této části dokumentace (ve vztahu k umístění záměru, resp. vymezení příslušných dobývacích prostorů na str. 27 dokumentace), dále uvádějí správné názvy k.ú. – k.ú. Ráj (místo k.ú. Karviná-Ráj) a k.ú. Albrechtice u Českého Těšína (místo k.ú. Albrechtice).

Ve vztahu k ukončení hornické činnosti na závodě 3 - 9. květen se (s ohledem na rozdílné údaje o termínech uváděné v dokumentaci, resp. v hlukové a rozptylové studii) zpřesňuje, že těžba je plánována s ukončením ke konci roku 2012 s tím, že do konce roku 2015 má probíhat uzavření dolu včetně technické likvidace důlních děl a některých objektů na povrchu.

Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací (viz vyjádření příslušných stavebních úřadů uvedená v příloze č. 2 dokumentace), je třeba konstatovat, že cílem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti, včetně návrhu opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení k povolení záměru (stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. tak představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují.

Pokud se jedná o záležitost týkající se potřeby záměru, která byla i předmětem vyjádření k dokumentaci, je třeba zopakovat, že cílem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Proto v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nelze ve vztahu k věcným aspektům vyhodnocovat, resp. stanovovat, zda je záměr potřebný (s výjimkou některých případů přímo souvisejících s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví). Takovýto postup při posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. není možný ani z formálního hlediska, neboť příslušné subjekty účastníci se tohoto procesu, včetně zpracovatele posudku, nejsou v rámci tohoto procesu vybaveny kompetencemi takto o předloženém záměru usuzovat. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu stanoviska vydávaného z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměr nevyvolává žádné další přímé nároky na zábor půdy.

Zprostředkovanými zábory jsou nároky na půdu, které budou postupně vznikat při dořešení některých rekultivačních prací a při znehodnocení půdy vlivem podmáčení nebo vzniku zátopy.

V případě zemědělské půdy jde především o zábor cca 51,6 ha v rámci rekultivace území Stonávky a dále o pomístné zábory v rozsahu prvních hektarů u rekultivací Soleckého kopce a území podél lanovky. Pokud jde o znehodnocení zemědělské půdy vlivem podmáčení až zatopení při poklesech, lze očekávat v jižní části území Lipiny a dále především v oblasti mezi nádrží Pilňok a Křivým dolem a západně od Stonávky naproti území Lipiny (rozsah zatím nelze stanovit, lze očekávat dopad v rámci prvních desítek ha).

V případě lesních pozemků velkoplošný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci rekultivací nevzniká, pomístné zábory v rozsahu zlomků hektarů lze očekávat u rekultivace území podél lanovky. Znehodnocení lesních pozemků vlivem podmáčení až zatopení při poklesech lze očekávat především v oblasti mezi nádrží Pilňok a Křivým dolem, západně od Stonávky naproti území Lipiny, v okolí nádrží Solca (rozsah zatím nelze stanovit, lze očekávat dopad v rámci prvních desítek ha).

Likvidace dolu 9. květen nevyvolá žádné další nároky na zábor půdy.

B.II.2. Voda

Pro provoz dolu a úpravny je využívána technologická (provozní) voda, jejíž zdrojem je cca z 1/3 voda čerpaná ze Stonávky a z 2/3 voda čerpaná z Olše s tím, že na Pomocném závodě, kde je spotřeba vody celkově malá, je veškerá používaná voda pitná, nakupovaná z vodovodu Sm VaK Ostrava.

Předpokládaná spotřeba provozní vody se bude postupně snižovat z hodnoty 4 000 tis. m³/rok (v letech 2011 – 2012) na 3 800 tis. m³/rok v roce 2013, 2 350 tis. m³/rok (v letech 2014 – 2015), 2 180 tis. m³/rok (v letech 2016 – 2018) a 1 450 tis. m³/rok (v letech 2019 – 2020).

Předpokládaná spotřeba pitné vody se bude postupně snižovat z hodnoty 250 tis. m³/rok (v letech 2011 – 2013) na 150 tis. m³/rok (v letech 2014 – 2015), 120 tis. m³/rok (v letech 2016 – 2018) a 50 tis. m³/rok (v letech 2019 – 2020).

Při likvidaci dolu 9. květen bude nutno zajišťovat v průběhu demolic pitnou balenou vodu (v množství podle příslušných pracovně právních předpisů).

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Předpokládaná spotřeba elektrické energie se bude snižovat z 212 tis. MWh v roce 2011 na 150 tis. MWh v roce 2020 (celkem 1 791 tis. MWh v letech 2011 – 2020).

Předpokládaná spotřeba tepla se bude snižovat z 193 tis. GJ v roce 2011 na 150 tis. GJ v roce 2020 (celkem 1 709 tis. GJ v letech 2011 – 2020).

Předpokládaná spotřeba nafty se bude snižovat z 835 793 litrů v roce 2011 na 262 687 litrů v roce 2020 (celkem 4 307 006 litrů v letech 2011 – 2020).

V dokumentaci je dále pro profilové roky 2011, 2016 a 2020 uveden přehled spotřeby vybraných výrobků a surovin (s postupně klesající spotřebou).

Při likvidaci dolu 9. květen bude nutno zajistit celkem 74 576 m³ zpevněného zásypaného materiálu (cementopopílkové směsi).

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava, která souvisí s těžbou a rekultivačními pracemi, bude řešena železniční a silniční dopravou (oproti oznámení záměru byly dopravní trasy doplněny o novou situaci reflektující demoliční práce při

likvidaci dolu 9. květen, tj. o trasu odvozu odpadu a trasu dovozu materiálu pro zásyp skipové a těžební jámy).

Trasa A - stávající expedice uhlí po železnici, trasa B - budoucí příkup uhlí z Dolu ČSA, resp. zpáteční přeprava kamene po železnici, trasa C - budoucí doprava kamene k rekultivační akci Stonávka po silnici, trasa D - budoucí doprava kamene k rekultivaci nádrží Pilňok a Solca po železnici a po silnici, trasa E - stávající doprava hlušín k rekultivační akci Darkov po silnici, trasa F - stávající doprava kamene k rekultivaci nádrže Křivý důl po silnici, trasa G - budoucí doprava demoličního materiálu na DEPOS po silnici a trasa H - budoucí doprava popílku na zásyp skipové a těžební jámy po silnici.

V dokumentaci jsou uvedeny intenzity přeprav realizované jednak po železnici (vlaky za den) a jednak po silnici (TNV za den) pro léta 2011, 2015 a 2017.

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují v zásadě údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru ztotožnit s výjimkou údajů týkajících se intenzit železniční a silniční přepravy, které jsou uvedeny v tabulce na str. 49 dokumentace. Tyto údaje jsou nepatřičné a ani neodpovídají relevantním údajům soustředěným v textové části dokumentaci. Na základě vyžádaných podkladů od oznamovatele záměru se proto uvádí následující zpřesnění přepravy po příslušných trasách:

- trasa A expedice uhlí odběratelům po železnici
- trasa B dovoz rubaniny z Dolu ČSA (příkup) a odvoz kamene na Důl Karviná - závod ČSA po železnici (s následným rozvozem kamene na rekultivační akce v DP ČSA po silnici)
- trasa C odvoz kamene na rekultivační akci Stonávka po silnici
- trasa D odvoz kamene na rekultivační akci Pilňok (včetně Solca) po železnici (s následným rozvozem kamene po silnici)
- trasa E rekultivační akce a tím i přeprava po silnici ukončena v roce 2009
- trasa F rekultivační akce a tím i přeprava po silnici ukončena v roce 2010
- trasa G odvoz sutí z likvidace závodu 3 - 9. květen na skládku DEPOS po silnici
- trasa H odvoz popílku na zásyp skipové a těžební jámy závodu 3 - 9. květen po silnici

Surová těžba

Vlastní těžba na Dole Darkov je zpracována v místě bez přepravy

Dovoz rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkup) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015

Uhlí

Expedice uhlí odběratelům po trase A s intenzitou 16 vlaků/den v období 2011 – 2015, 8 vlaků/den v období 2016 – 2018 a 6 vlaků/den v období 2019 – 2020

Kámen

Odvoz kamene po trase C s intenzitou 140 těžkých nákladních vozidel/den v období 2011 – 6/2013

Odvoz kamene po trase D s intenzitou 3 vlaků/den a s následným rozvozem kamene s intenzitou 140 těžkých nákladních vozidel/den v období 7/2013 – 6/2014

Odvoz kamene po trase B s intenzitou 2 vlaky/den a s následným rozvozem kamene s intenzitou 100 těžkých nákladních vozidel/den v období 7/2014 – 2020

Suť

Odvoz sutí po trase G na skládku DEPOS s intenzitou 30 těžkých nákladních vozidel/den v období 2014 – 2015

Popílek

Odvoz popílku po trase H na zásyp skipové a těžební jámy s intenzitou 40 těžkých nákladních vozidel/den v období 2014 – 2015

Na základě výše uvedených údajů o přepravě na příslušných trasách je rekonstrukce tabulky na str. 49 dokumentace následující:

Tabulka 1: Přeprava po jednotlivých trasách

Přeprava po trasách	trasa A	trasa B	trasa C	trasa D	trasa E*	trasa F**	trasa G	trasa H
ŽELEZNIČNÍ PŘEPRAVA – počet vlaků / pohybů za den								
Expedice uhlí odběratelům 2011 - 2015 2016 - 2018 2019 - 2020	16/32 8/16 6/12							
Dovoz rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA 2012 - 2015		6-9/12-18						
Odvoz kamene na Důl Karviná - závod ČSA 7/2014 - 2020		2/4						
Odvoz kamene na akci Pilňok (Solca) 7/2013 - 6/2014				3/6				
SILNIČNÍ PŘEPRAVA – počet těžkých nákladních vozidel / pohybů za den								
Odvoz kamene na akci Stonávka 2011-6/2013			140/280					
Rozvoz kamene na akci Pilňok (Solca) 7/2013 - 6/2014				140/280				
Rozvoz kamene na akce v DP ČSA 7/2014 - 2020		100/200						
Odvoz sutí na skládku DEPOS 2014 - 2015							30/60	
Odvoz popílku na zásyp jam 2014 - 2015								40/80

* rekultivační akce a tím i přeprava po silnici ukončena v roce 2009

** rekultivační akce a tím i přeprava po silnici ukončena v roce 2010

Pokud se jedná o přepravu na příslušných trasách v jednotlivých letech, jsou intenzity železniční a silniční přepravy uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 2: Přeprava v letech

Přeprava	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ŽELEZNIČNÍ PŘEPRAVA – počet vlaků za den										
trasa A	16	16	16	16	16	8	8	8	6	6
trasa B		6-9	6-9	6-9	6-9					
trasa B				2	2	2	2	2	2	2
trasa D			3	3						
Celkem	16	22-25	25-28	27-30	24-27	10	10	10	8	8
SILNIČNÍ PŘEPRAVA – počet těžkých nákladních vozidel za den										
trasa C	140	140	140							
trasa D			140	140						
trasa B				100	100	100	100	100	100	100
trasa G				30	30					
trasa H				40	40					
Celkem	140	140	140*	210-170**	170	100	100	100	100	100

* 140 vozidel po trase C v období 1/2011 – 6/2013 a 140 vozidel po trase D v období 7/2013 – 12/2013

** 140 vozidel po trase D v období 1/2014 – 6/2014 a 100 vozidel po trase B v období 7/2014 – 12/2014

Z výše uvedených údajů o přepravě je zřejmé, že údaje uvedené v tabulce na str. 49 dokumentace jsou na straně rezervy a že tedy i rozptylová studie a hluková studie jsou zpracovány na straně rezervy, včetně následného posouzení vlivů na veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost se zpřesňování rozptylové a hlukové studie ani posouzení vlivů na veřejné zdraví nepovažuje za nezbytné, neboť by nepřineslo žádná zásadní zjištění (spíše se preferuje stanovení transparentních opatření k omezení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví).

Ve vztahu k plánovanému dovozu rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkupu) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015 se doporučuje, aby byla řešena možnost přepravy rubaniny v podzemí, která by zaměnila povrchovou železniční přepravu. V případě reálnosti podzemní přepravy se doporučuje, aby další příprava záměru byla orientována na zajištění podzemní přepravy rubaniny. Relevantní opatření týkající se podzemní přepravy rubaniny je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. O vzduší

V této části dokumentace jsou uvedeny pouze obecné údaje (údaje o emisích zdrojů znečišťování ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii).

Bodové zdroje znečišťování ovzduší budou tvořeny v závodu 2 – Darkov suškou a hlavním důlním ventilátorem, v závodu 3 - 9. květen energetickými kotli a hlavním důlním ventilátorem (emise jsou vyčísleny pro sušku na 0,0706 g/s TZL, 0,1339 g/s SO₂, 0,3183 g/s NO_x a 0,2928 g/s CO, pro důlní ventilátor Darkov na 286 g/s CH₄ a 0,5508 g/s TZL (PM₁₀), pro uhelný kotel max. 1,3333 g/s SO₂, 1,7053 g/s NO₂, 1,4661 g/s CO a 0,4047 g/s TZL (PM₁₀), pro plynový kotel 0,0056 g/s SO₂, 0,1247 g/s NO₂, 0,0128 g/s CO a 0,0017 g/s TZL (PM₁₀), pro důlní ventilátor 9. květen na 83,4 g/s CH₄ a 0,6514 g/s TZL (PM₁₀).

Plošné zdroje znečišťování ovzduší budou tvořeny emisemi prašnosti z ukládané hlušiny na místech technické rekultivace a provozem strojů provádějících rekultivaci (emise prachu z ukládané hlušiny je vyčíslena na 51 kg/ha/rok, emise z provozu strojů jsou vyčísleny na 925,9 g/den NO₂, 31,0 g/den benzen, 82,9 g/den benzo(a)pyrenu a 1005,6 g/den PM₁₀).

Liniové zdroje znečišťování ovzduší představují jednotlivé přepravní linie (trasy A – H uvedené v dokumentaci) vlaků a těžkých nákladních vozidel. V případě těžkých nákladních vozidel byly uvažovány emisní faktory 2,8936 g/km NO₂, 0,0971 g/km benzen, 0,2561 μg/km B(a)P a 3,1425 g/km PM₁₀, v případě železniční dopravy byly voleny emisní faktory na úrovni pětinasobku emisních faktorů pro těžké nákladní vozidla.

Pokud jde o výstupy metanu na povrch, předmětné dobývací prostory jsou na území s možnými nahodilými nekontrolovatelnými výstupy metanu na povrch a nepovažují se za rizikové z hlediska výstupu důlních plynů na povrch (doporučuje se provést v zájmové ploše metanscreening včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření).

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace (resp. k příslušným údajům o emisích znečišťujících látek v rozptylové studii), která popisuje emisní problematiku se nejprve uvádí, že rozptylová studie byla ve vztahu ke vstupním údajům o zdrojích emisí znečišťujících látek zpracována na straně rezervy (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy). Přitom byly uvažovány i stávající zdroje znečišťování ovzduší, které se již podílejí na znečišťování ovzduší v zájmovém území (tj. v rozptylové studii nebyly řešeny pouze nové zdroje znečišťování ovzduší související s pokračováním hornické činnosti v letech 2011 – 2020, nýbrž „imísí podíl“ provozu Dolu Darkov).

Pokud jde o emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, z plošných zdrojů, je třeba k problematice prašnosti obecně uvést, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch (zejména komunikací a manipulačních ploch souvisejících s odvalovým hospodářstvím) při nepříznivých klimatických podmínkách (v obdobích sucha).

Při provozu odvalového hospodářství a následných rekultivacích je proto nezbytné, aby technickými a organizačními opatřeními bylo vnášení tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, do ovzduší snižováno a vyloučeno v maximální míře, která je prakticky dosažitelná.

Opatření k omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní a důlní vody

Splaškové vody jsou odváděny do ČOV u každého ze závodů a posléze do povrchových recipientů (u hlavního závodu je recipientem odpopílkovací nádrž teplárny Karviná, u pomocného závodu Olše a u závodu 3 Lučina). Množství splaškových vod se bude postupně snižovat z hodnoty 1 7000 tis. m³/rok (v letech 2011 – 2012) na 1 500 tis. m³/rok (v roce 2013), 1 000 tis. m³/rok (v letech 2014 – 2015), 900 tis. m³/rok (v letech 2016 – 2018) a 500 tis. m³/rok (v letech 2019 – 2020). V dokumentaci jsou uvedeny údaje o množství vypouštěných splaškových vod a jejich znečištění v letech 2003 – 2008.

Odpadní voda z úpravní s flotačními kaly je odváděna do nádrže Pilňok (1. stupeň čištění) a dále do nádrží v parku Zdeňka Nejedlého (2. stupeň čištění). Soustava nádrží je bezodtoková, přečištěná voda je znovu čerpána k využití v úpravně (množství ani kvalita vod vypouštěných z úpravní se nesleduje). Důlní vody z celého Dolu Darkov jsou sváděny do podzemní nádrže, odkud jsou čerpány a odváděny do Karvinského potoka (menší část důlních vod odtéká překopem do prostor Dolu ČSM, odkud je společně s důlními vodami Dolu ČSM odváděna do Karvinského potoka). Množství vypouštěných důlních vod není z různých důvodů stabilní. Množství vypouštěných důlních vod z Dolu Darkov se bude postupně snižovat z hodnoty 630 tis. m³/rok (v letech 2011 – 2012) na 600 tis. m³/rok (v roce 2013), 580 tis. m³/rok (v roce 2014), 550 tis. m³/rok (v roce 2015), 530 tis. m³/rok (v roce 2016), 500 tis. m³/rok (v roce 2017), 470 tis. m³/rok (v roce 2018), 450 tis. m³/rok (v roce 2019) a 420 tis. m³/rok (v roce 2020). V dokumentaci jsou uvedeny údaje o množství vypouštěných důlních vod a jejich znečištění (hlavní znečišťující látkou v důlních vodách jsou chloridy).

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky.

B.III.3. Odpady

Množství ani sortiment odpadů nejsou v jednotlivých letech zcela identické (v dokumentaci jsou uvedeny údaje o množství a druzích produkovaného odpadu v letech 2000 – 2008), obecně však lze očekávat jen relativně malé variace, zejména ve smyslu celkového snižování množství běžně produkovaných odpadů s omezením produkce dolu.

Naopak bude vzrůstat produkce některých druhů odpadů spojených s likvidací závodu 9. květen. V dokumentaci je uveden přehled předpokládaného množství odpadů (jejich množství a způsob nakládání s nimi budou upřesněny demoličními výměry). V dokumentaci jsou navržena opatření týkající se odpadového hospodářství.

Hodnocení zpracovatele posudku

Nejprve se uvádí, že způsob nakládání s odpady na Dole Darkov je funkční a není třeba jej v zásadě měnit. S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze při dodržování obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí.

Pokud se jedná o odpady spojené s likvidací závodu 3 - 9. květen, bude zapotřebí, aby nakládání s nimi byla věnována adekvátní pozornost, a to především ve vztahu k nebezpečným odpadům.

Relevantní opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.4. Hluk, vibrace, záření

Hluk

Liniové zdroje hluku

Doprava po železnici a po silnici – 16 vlaků/den po trase A, 10 vlaků/den po trase B, 42 TNV/den po trase C, 4 vlaky/den a 210 TNV/den po trase D, 150 TNV/den po trase E, 68 TNV/den po trase F, 30 TNV/den po trase G a 40 TNV/den po trase H. K silniční přepravě budou využívány soupravy nákladních vozidel Tatra (1 souprava 21 tun) a Volvo (1 souprava až 25 tun), k železniční přepravě dieselové soupravy s 20 vagony.

Plošné zdroje hluku

Provoz nákladních automobilů a těžkých mechanismů na místě provádění rekultivačních prací a provoz mechanismů při demoličních pracích na závodě 9. květen.

Bodové zdroje hluku

Současný provoz zejména hlavních důlních ventilátorů a dalších zdrojů (situace modelována na základě měření hluku).

Vibrace

Dokumentované území nepatří k místům, kde by byly zaznamenávány výraznější projevy přirozené seizmické aktivity postřehnutelné lidskými smysly.

V poddolovaných oblastech však dochází k horským otřesům (vyvolaným vyrovnáváním napětí v horninovém masívu v důsledku nerovnoměrných poklesů jeho částí). Důl Darkov je zařazen mezi doly s nebezpečím vzniku důlních otřesů, které se mohou projevovat (v případě, že dosahují větší intenzity) i na povrchu jako mírné druhotné seizmické vlivy.

Naprostá většina v současnosti registrovaných seizmických jevů nedosahuje mezních normových hodnot ani pro nejnižší kategorii poškození – prvé známky škod na stavbách. Při většině jevů indukované seizmicity by nemělo docházet k poškození běžných občanských staveb (vzhledem ke geomechanickým podmínkám není možno v budoucnu při další hornické činnosti vyloučit možnost vzniku silných seizmických jevů). V dokumentaci jsou navržena ochranná opatření.

Vibrace z povrchové činnosti mohou vznikat jako doprovodný jev dopravy, event. při demolicích (dopad na okolí je nevýznamný).

Záření

Radioaktivní záření není těžbou uhlí produkováno v intenzitě, která by dosahovala limitních hodnot (na povrchu nepřekročí běžnou úroveň obytného i venkovního prostoru).

Z hlediska radonového rizika může místně docházet ke zvýšení prostupnosti hornin pro radon (stejně jako pro metan). Pravděpodobnost zvýšeného radonového rizika je však vzhledem k jeho omezeným obsahům v celém profilu hornin velmi malá.

Světelné záření je produkováno pouze osvětlením povrchových provozů dolu (je někdy vnímáno rušivě; pro posouzení chybí objektivní údaje; zástupci dolu jsou ochotni jednat se zástupci obcí a hledat řešení).

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace, která se má prioritně týkat údajů o výstupech (tj. údajů o emisních charakteristikách), nejsou s ohledem na charakter záměru a na přílohovou část dokumentace zásadní připomínky s tím, že hluková studie byla ve vztahu ke vstupním údajům o zdrojích hluku zpracována na straně rezervy (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy).

Jak již bylo výše uvedeno, ve vztahu k plánovanému dovozu rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkupu) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015 se doporučuje, aby byla řešena možnost přepravy rubaniny v podzemí, která by zaměnila povrchovou železniční přepravu. V případě reálnosti podzemní přepravy se doporučuje, aby další příprava záměru byla orientována na zajištění podzemní přepravy rubaniny.

Relevantní opatření týkající se hluku, důlních otřesů a světelného záření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.5. Doplňující údaje

Při využívání ložiska uhlí je nejpatrnější ukládání zbytků po úpravě uhlí na haldách a v odkalištích (prioritou zůstává řádné provádění sanačních a rekultivačních prací).

Území, které je postiženo poklesy terénu v důsledku předchozí těžby, je poměrně rozsáhlé (na většině lokalit jsou preferovány revitalizační postupy, které nevyžadují uplatnění rekultivační formou návozu hlušiny do krajiny). Celková stabilizace přírody a krajiny bude ještě dlouhodobým procesem navazujícím na biologickou rekultivaci území postižených těžbou.

Lze předpokládat dotčení osady Bendovka (16 dvojdomků staršího bytového fondu), další přímé dotčení obytných částí sídel není záměrem očekáváno, v oblasti zamokření (i stávajících) západně od železniční trati jižně od železničního mostu přes Olši se nacházejí 3 obytná stavení (zatím neřešeno), na východ od trati u zastávky Darkov již řešeny výkupy.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace, která se týká vlivu hlubinné těžby na terén nejsou zásadní připomínky s tím, že (jak již bylo výše uvedeno) pokračování hornické činnosti musí být podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Z tohoto hlediska se pak rovněž jeví jako podstatné, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zařídění území do skupin stavení budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím budou k dispozici i občanům.

Relevantní opatření týkající se poklesů terénu jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, stručnou charakteristiku stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny, a celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), jsou údaje v této části dokumentace (s ohledem na detailní údaje obsažené v přílohové části dokumentace) dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odpovídající pozornost byla věnována všem dostupným charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

Pokud se však jedná o hodnocení v části dokumentace C.1.6. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti na str. 77 - 78 dokumentace, je třeba ve vztahu k hodnocení v části dokumentace D.I.7 Vlivy na flóru a faunu, resp. v bodě 7.3. Vlivy na ekosystémy písm. d) vlivy na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti na str. 152 dokumentace, které se jeví jako rozporné, nejprve uvést, že popisná část textu dokumentace vychází z textu přílohy dokumentace č. 13 – Biologický průzkum s tím, že na str. 77 - 78 dokumentace jsou

prezentovány údaje ze str. 16 Biologického průzkumu pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace výslovně zdůrazňuje, že zájmové území záměru není v přímém kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45a–c zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zapsanou do národního seznamu nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona a že v řešených DP Dolu Darkov tedy nemůže být území NATURA 2000 přímo dotčeno např. poklesy nebo některou z rekultivačních akcí (dále je pak prezentován výběr nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí včetně příslušných předmětů ochrany). Zpracovatelé dokumentace však v části dokumentace C.1.6. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti nad rámec nároků na popisné kapitoly obecně deklarují, že záměrem ale mohou být přímo i nepřímo dotčena stanoviště i druhy, které jsou předměty ochrany ve výběru nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, a to v případě zániku nebo fragmentace biotopů, které jsou zásadní pro možnost migrace mezi jednotlivými evropsky významnými lokalitami, případně je uvedené druhy využívají troficky či topicky. Podle autorů se prvořadě jedná o prioritní stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lesy lužní lesy temperátní a boreální Evropy, které je v daném území prezentováno luhem asociace Pruno-Fraxinetum (potenciální přirozené společenstvo zdejších niv) s poznámkou významnosti funkčního propojení hydrických biotopů v řešeném území. Autoři dále upozorňují na skutečnost, že populace některých druhů, tvořících předměty ochrany v evropsky významných lokalitách, jsou výrazně závislé na zachování prostupnosti území v širším okolí a zdůrazňují, že je obecně nutno řešit, aby nedocházelo ke snižování životaschopnosti dané populace v evropsky významných lokalitách například izolováním od populací ostatních. V této souvislosti zdůraznili některé předměty ochrany v nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastech - kuňku žlutobřichou (*Bombina variegata*), bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) a vydra říční (*Lutra lutra*), které se pravidelně vyskytují anebo dokonce některé i rozmnožují v zájmovém území dobývacích prostorů. Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) v řešeném území pravděpodobně již vyhynula, mihule říční (*Lampetra planeri*) se v posledních decenních nevyskytovala vůbec.

Za metodické pochybení autorů dokumentace je možno označit okolnost, že uvedené a obecně legitimní principy uvedené na str. 77 - 78 dokumentace nepromítli do podrobnějšího komentáře v části dokumentace D.I.7 Vlivy na flóru a faunu, resp. v bodě 7.3. Vlivy na ekosystémy písm. d) vlivy na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti na str. 152 dokumentace, kde se pouze s odkazem na stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, tj. stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: MSK 173386/2006 ze dne 7. 11. 2006), v zásadě konstatuje absence případných vlivů (uvedení nepatřičného Dolu ČSM je pak výsledkem „nekontrolované“ práce s textovým programem).

Z polohy nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí lze ve vztahu k situování dobývacích prostorů využívaných Dolem Darkov konstatovat především následující skutečnosti:

- Žádná z nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí neleží v zájmovém území některého z dobývacích prostorů Dolu Darkov;
- Příloha dokumentace č. 13 – Biologický průzkum podrobně popisuje stav bioty (včetně fauny) na území příslušných dobývacích prostorů, i ve vztahu k polohám rekultivačních akcí, včetně komplexního hodnocení možných vlivů na zájmové druhy (ty zahrnují především všechny druhy zvláště chráněné či jinak významné, včetně druhů živočichů, které jsou předměty ochrany v nejbližších evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech);
- Z této přílohy vychází text dokumentace jak v popisné části (zejména str. 97 – 100), tak v části ohledně vlivů na faunu a ekosystémy (str. 133 - 135) a zejména kapitola vlivů na ekosystémy (str. 136 - 151, včetně konkretizace na jednotlivé rekultivační akce, které z pohledu autorů dokumentace obecně mohou obecně ve smyslu poznámek pod čarou na str. 77 - 78 dokumentace především představovat diskutované potenciální nepřímé vlivy);

- Přesto, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, autoři dokumentace se podrobně věnují v rámci zájmových druhů i těm druhům, které jsou předměty ochrany a které jsou druhově zastoupeny v dobývacích prostorech Dolu Darkov a dokonce se zde i rozmnožují. Zvýšená pozornost těmto druhům je v biologickém průzkumu dána především proto, aby těžební činnost do roku 2020 nežádoucím způsobem nezhoršovala populační potenciál těchto druhů na Karvinsku a tím nezvyšovala izolaci populací v okolních evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech. U žádného z uvedených druhů nejsou konstatovány významné vlivy v důsledku projevů posuzované hornické činnosti v řešených dobývacích prostorech Dolu Darkov a důraz je kladen na prevenci, případně i možnosti posílení podmínek pro přežívání příslušných druhů na území řešených dobývacích prostorů;
- Z uvedených důvodů dokumentace obsahuje (i s průmětem do jednotlivých rekultivačních akcí) poměrně podrobné návrhy opatření, zásad a podmínek (viz část dokumentace D.IV.) z hlediska udržení populací všech zvláště chráněných druhů, nikoliv jen předmětů ochrany. Obě kuňky, bukáčka malého, ale i čolka velkého jako předměty ochrany v nejbližších lokalitách soustavy Natura 2000 dokumentace řadí mezi zájmové druhy, kterým je při opatřeních věnována největší pozornost. Autoři dokumentace na základě podrobné znalosti místních poměrů důsledně vycházejí z předpokladu, že pokud populace všech zájmových druhů v dotčeném území budou navrhovanými opatřeními udrženy alespoň v současném stavu, tak by měly být nastoleny podmínky pro to, aby nedocházelo v důsledku posuzované hornické činnosti ke zhoršení současného stavu populací a metapopulací v okolí evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Těžební činnost a její důsledky by tak při respektování dokumentací navrhovaných podmínek již neměla dále přispívat k nežádoucí izolaci populací a tím by neměla generovat žádné významnější vlivy na předměty ochrany nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

ČÁST D dokumentace

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo byly hodnoceny v Autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je uvedeno v příloze č. 8 dokumentace (hodnocení zdravotního rizika bylo provedeno z hlediska hluku a chemických škodlivin).

Zdravotní riziko související s realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí v podmínkách v okolí obou areálů významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry, vliv současných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, jejichž provoz nebude záměrem měněn, a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti a v případě dodržení deklarovaných parametrů provozu a četnosti dopravy nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v obcích Stonava a Horní Suchá ani ve vzdálenějších osídlených oblastech. Vliv ukončení provozu závodu 9. květen na podmínky ochrany veřejného zdraví bude zanedbatelný a po ukončení nezbytných demoličních prací a zasypání těžební a skypové jámy se v okolí tohoto závodu očekává určité snížení hlučnosti a zlepšení kvality ovzduší, čímž selepší i podmínky z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních celospolečenských důsledků realizace záměru. Z hlediska hlukové zátěže prostředí sice nejsou a do budoucna nebudou naplněny podmínky pro ochranu veřejného zdraví, v důsledku ukončení činnosti závodu 9. květen se očekává zlepšení hlukového klimatu okolí tohoto areálu, naproti tomu v okolí areálu Darkov se očekává změna hlukového klimatu v denní době s negativním dopadem na faktor pohody dotčených obyvatel a s nárůstem subjektivního pocitu jejich rozmrzelosti, v noční době nebude realizací záměru současné hlukové klima změněno a zůstane zachováno na stávající úrovni.

Očekávaný vliv záměru na sociální podmínky obyvatel v dotčeném území a psychickou pohodu obyvatel v okolí spočívá především ve vnímání souběhu pozitivních i omezujících vlivů provozu záměru, v pocitu negativního vlivu na podmínky bydlení a komplikací u objektů, které budou dotčeny

poklesy povrchu s nutností jejich výkupu, případně oprav a v očekávané nepatrné změně počtu osob pociťujících obtěžování vlivem hlučnosti záměru v denní době. Významné jsou však celospolečenské vlivy realizace záměru, které spočívají v nezastupitelné činnosti těžebních společností na Karvinsku při získávání surovin pro realizaci celostátní surovinové a energetické politiky státu.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na údaje soustředěné v dokumentaci, zejména pak v rozptylové a hlukové studii, lze s uvedenými závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví v zásadě souhlasit (s výjimkou neaktuálního textu na str. 109 a 116 dokumentace, který je reziduem oznámení záměru, resp. nepozorností při práci s textovým programem).

Jak již bylo výše uvedeno, rozptylová studie a hluková studie jsou zpracovány na straně rezervy, včetně následného posouzení vlivů na veřejné zdraví. Zpřesňování těchto podkladů se však nepovažuje za nezbytné, neboť by nepřineslo žádná zásadní zjištění (spíše se preferuje stanovení transparentních opatření k omezení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví).

Ve vztahu k plánovanému dovozu rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkupu) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015 se doporučuje, aby byla řešena možnost přepravy rubaniny v podzemí, která by zaměnila povrchovou železniční přepravu. V případě reálnosti podzemní přepravy se doporučuje, aby další příprava záměru byla orientována na zajištění podzemní přepravy rubaniny.

Pokud se jedná o vlivy na psychickou pohodu obyvatel v důsledku obav především o majetek, jak již bylo výše uvedeno, pokračování hornické činnosti musí být podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Z tohoto hlediska se pak rovněž jeví jako podstatné, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zatřídění území do skupin stavenišť budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím budou k dispozici i občanům.

Celkově lze shrnout, že ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), a při dodržení navržených podmínek rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. bude ovlivnění obyvatelstva přijatelné.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší byly hodnoceny v rozptylové studii, která je uvedena v příloze č. 7 dokumentace (pro charakterizaci imisní situace byly modelovány NO₂, PM₁₀, SO₂, CO, benzen, benzo(a)pyren a metan).

Vlivy na ovzduší

Na základě výpočtů a hodnocení imisní situace je konstatováno:

1. Realizace záměru bude především prolongací současné činnosti spojenou s ukončením činnosti závodu 9. květena (emise současné činnosti jsou zahrnuty v současných měřených hodnotách znečištění atmosféry).
2. Provoz dolu Darkov se neprojeví na změně parametrů ani výkonu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

3. Provoz dolu Darkov již v současné době provádí rekultivační činnost a očekávané změny budou souviset pouze se stěhováním činných ploch (nikoliv změnu velikosti jejich činné plochy pro technickou rekultivaci, která zůstává 5 ha).
4. Modelování potenciálního vlivu záměru definuje maximální možný podíl záměru na znečištění ovzduší. Očekávané vysoké pravděpodobné hodnoty krátkodobých imisních koncentrací škodlivin vycházejí z teoretického souběhu všech nepříznivých okolností (je pravidelnou zkušeností, že tyto potenciálně nejhorší imisní podmínky nejsou na lokalitách praktickým měřením potvrzeny).
5. Provoz parkoviště osobních vozidel ani provoz doplňující dopravy nebyly modelovány (jejich vliv je z hlediska záměru pouze doplňující a je zahrnut v měřených hodnotách imisních koncentrací). Proto nebyl definován ani vliv očekávaného zániku parkoviště u závodu 9. květen (areál bude využíván nadále jako průmyslová zóna).
6. Imisní koncentrace škodlivin v blízkosti obce Stonava a města Karviná ani v okolí provozovaného subjektu se vlivem záměru významně nezmění (není možno očekávat zlepšení ani zhoršení současného imisního stavu na dotčených nejbližších lokalitách s trvalým osídlením s výjimkou určitého pozitivního vlivu ukončení činnosti závodu 9. květen na imise PM_{10}).
7. Výsledky modelování vyjadřují očekávaný podíl záměru na celkové zátěži atmosféry v obci Stonava a v blízkosti města Karviná v součinnosti s provozem dolu ČSA
8. Realizace záměru bude produkovat ze stacionárních zdrojů škodliviny z energetických zdrojů provozovaných alternativně (především SO_2 , NO_2 a PM_{10}) a z odtahu důlních plynů (především metan a PM_{10}), z vyvolané dopravy (NO_2 , PM_{10} , benzen a benzo(a)pyren) a z ploch technických rekultivací (zplodiny dopravy a TSP ze zvířeného materiálu). Po ukončení činnosti závodu 9. květen nebudou provozovány zdroje souvisejících s technologií vlastní těžby (odtah důlních plynů, doprava a technická rekultivace).
9. Modelování očekávaných dopravních vlivů zahrnuje i kombinaci provozu s dolem ČSA (pro úpravu rubaniny bude využívána úpravna uhlí v závodě Darkov).

Vlivy na klima

Záměrem je pokračování hornické činnosti s obdobnými energetickými vstupy jako do roku 2010. Významnějším výstupem než uvolňování CO_2 při výrobě energie jsou výstupy metanu, které však stejně jako dosud budou v maximální možné míře omezovány degazací důlních prostor a energetickým využíváním metanu. Ovlivnění klimatu se pokračováním hornické činnosti ve srovnání se současností v zásadě nezmění.

K ovlivnění mikroklimatu dochází postupně v okolí vodních ploch (v bezprostředním okolí vodní plochy se tak nepatrně sníží rozsah denního chodu teplot).

Celkově je možno ovlivnění klimatu charakterizovat jako nevýznamné a dočasné.

Hodnocení zpracovatele posudku

Pokud se jedná o vlivy na ovzduší, je třeba nejprve konstatovat, že rozptylová studie byla zpracována na straně rezervy (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy). Rozptylová studie byla přitom orientována především na „dopravní“ emise související s posuzovaným záměrem s tím, že uvažovala i stávající zdroje, které se již podílejí na reálné imisní situaci v zájmovém území (tj. rozptylová studie nebyla řešena jako výhradě „příspěvková“ z nových zdrojů znečišťování ovzduší souvisejících s pokračováním hornické činnosti v letech 2011 – 2020, nýbrž jako „imisní podíl“ provozu Dolu Darkov).

Dále je třeba ve vztahu k emisím tuhých znečišťujících látek z plošných zdrojů (míst ukládání hlušiny v rámci rekultivačních akcí) uvést, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} , je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} , jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch (zejména

komunikací a manipulačních ploch) při nepříznivých klimatických podmínkách (v obdobích sucha).

Zpřesňování, rozptylové studie se s ohledem na výše uvedený komentář proto nepovažuje za nezbytné s tím, že se spíše preferuje stanovení transparentních opatření k omezení znečišťování ovzduší. Při provozu odvalového hospodářství a následných rekultivacích je proto nezbytné, aby technickými a organizačními opatřeními bylo vnášení tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, do ovzduší snižováno a vyloučeno v maximální míře, která je prakticky dosažitelná.

Opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci byly hodnoceny v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6 dokumentace.

Vlivy hluku

Z výpočtů provedených v hlukové studii vyplývají následující závěry:

1. Automobilová doprava vyvolaná prováděním rekultivačních prací není dominantním zdrojem hluku (doprava hlušin probíhá ve značné vzdálenosti od staveb pro bydlení, její rozdíly se v letech na hladině hluku neprojeví).
2. Dominantním zdrojem hluku je v obou lokalitách (Darkov, 9. květen) železniční provoz a dále provoz dozěru a nakladačů na místě rekultivačních prací.
3. Dopravní hluk nebyl hodnocen (trasy automobilové dopravy jsou vedeny po veřejných komunikacích pouze v krátkých úsecích, v jejichž okolí nejsou chráněné objekty).
4. Práce s dozěrem a nakladači budou prováděny výhradně v denní době.
5. Demoliční práce na lokalitě 9. květen budou prováděny výhradně v denní době.

Parametry akustické zátěže v obou lokalitách jsou i pro řešené období srovnatelné se současnými parametry, nejsou zaváděny nové stacionární zdroje hluku (v lokalitě Darkov dojde vlivem navýšení železniční dopravy k nárůstu akustické zátěže, v lokalitě 9. květen je pro období po ukončení hornické činnosti a po likvidaci dolu prokázán útlum akustické zátěže).

Vlivy vibrací

Vlivy seizmických vibrací byly hodnoceny ve studii důlních otřesů, která je uvedena v příloze č. 10 dokumentace. Při dobývání v zájmové oblasti obecně nelze vznik seizmických jevů s projevy (záchvěvy) povrchu vyloučit (jsou uvedeny příklady silných seismologických jevů s energií přes 1×10^6 J v roce 2006 a 2008). Na základě dosavadního výskytu jevů nelze při dalším dobývání vyloučit výskyt dalších energeticky silných jevů s místem vzniku v nadloží. Proto je nutné na povrchu v oblasti ochranných pilřů a v jejich nejbližším okolí rovněž připustit možnost dosažení hodnot rychlostí kmitání povrchu překračujících meze pro nižší stupně poškození povrchových objektů (v závislosti na vzdálenosti objektu od místa vzniku jevu, na třídě odolnosti objektu a druhu základových půd v místě objektu).

Vibrace z činností na povrchu mohou vznikat zejména jako doprovodný jev dopravy (železniční doprava probíhá mimo obydlenu oblast; silniční doprava probíhá mezi úpravnou a rekultivacemi probíhá z velké části po účelových komunikacích nebo po veřejných komunikacích mimo obytnou zástavbu). Významnou velikostí se projevují dopravní otřesy ze silniční dopravy nejvýše do vzdálenosti několika metrů od místa vzniku (na veřejných komunikacích je s těmito důsledky dopravy počítáno již při návrhu těchto komunikací).

Záměr jinak nebude zdrojem nadměrných vibrací.

Vlivy záření

Vlivy ionizujícího záření v důsledku hornické činnosti v patrné míře nevznikají. Uvolněním cest výstupu plynů (v důsledku narušení horninového masívu při poklesech) je možno očekávat určité zvýšení radonového rizika. Celkově je možno ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví ionizujícím zářením pokládat za malé a málo významné.

Vlivy neionizujícího záření je možno redukovat na vlivy záření světelného (noční osvětlení povrchových areálů, kterému dosud nebyla věnována pozornost), které může být rušivé pro

obyvatelstvo v okolních obcích (v dokumentaci je návrh k řešení možnosti snížení intenzity osvětlení nebo jeho odstínění vůči obcím).

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. S uvedeným hodnocením se lze s ohledem na výsledky hlukové studie a studie důlních otřesů v zásadě ztotožnit.

Hluková studie byla ve vztahu ke vstupním údajům o zdrojích hluku zpracována na straně rezervy (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy). Jak již bylo výše uvedeno, ve vztahu k plánovanému dovozu rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkupu) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015 se doporučuje, aby byla řešena možnost přepravy rubaniny v podzemí, která by zaměnila povrchovou železniční přepravu. V případě reálnosti podzemní přepravy se doporučuje, aby další příprava záměru byla orientována na zajištění podzemní přepravy rubaniny.

Relevantní opatření týkající se hluku, důlních otřesů a světelného znečištění jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na vody

Vlivy v důsledku poklesů terénu

Poklesy terénu mají obecně vliv jak na režim podzemních vod, kde se může projevit zvýšení hladiny podzemní vody prvního kolektoru, tak na změny spádu a s tím spojené změny rychlosti proudění podzemních vod a v krajním případě i přesměrování tohoto proudění. Vlivy na hydrogeologické poměry byly hodnoceny v hydrogeologické studii, která je uvedena v příloze č. 11 dokumentace, a dále i v rámci studií vlivů hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky a řeky Olše.

V závěru hydrogeologické studie se konstatuje, že hlavní postižení terénu se očekává v DP Darkov. Místa, kde se předpokládají nejvyšší změny a ohrožení terénu vodou, se vesměs nacházejí mimo trvale obytnou zástavbu a případné škody se týkají především dopravní sítě, vodotečí a pozemků v majetku OKD, a.s. často již rekultivovaných (výsledky prognózy ohrožení terénu vodou jsou zobrazeny v mapové příloze hydrogeologické studie). V dokumentaci jsou navržena opatření k minimalizaci a kompenzaci vlivů.

Pokud jde o ovlivnění Stonávky, dopad plánované důlní činnosti na tok Stonávky a její odtokové poměry bude velmi výrazný (poklesy v ose toku až 2 – 3 m). Deformace terénu způsobí jak příčné naklonění terénu směrem do středu poklesových kotlin, tak změny podélného sklonu toku (to povede ke snížení průtočné kapacity toku se zvýšeným rizikem rozliv, ke zvýšenému hydraulickému namáhání břehů, k zanášení toku v místech největších poklesů a zvýšení unášecí síly toku s možným vznikem zpětné eroze v místech na kraji vlivů poklesů). Ve studii se navrhuje provedení řady technických zásahů do vývoje koryta.

Pokud jde o ovlivnění Olše, je mírnější, než v případě Stonávky. Ve studii se navrhuje opatření k zajištění průtočné kapacity toku zvýšením nebo rekonstrukcí hrází a k zajištění sklonu koryta úpravou či rekonstrukcí stávajících spádových objektů.

V dokumentaci se navržená technická opatření pokládají za nezbytná v případě Olše, v případě Stonávky se však z hlediska ochrany přírody považují za zbytečně vzdálená přirozenému chování toku. Doporučuje se proto prověřit variantu ponechání částí koryta přirozenému vývoji (zejména v úseku km 1,270 – 2,202).

Vlivy na kvalitu vody

K ovlivnění kvality povrchových vod dochází především vypouštěním důlních vod do Karvinského potoka (vzhledem k rozsáhlým změnám v rozsahu a dispozici aktivních prostor dolu je v současnosti velmi obtížné odhadnout, jaká množství důlní vody a v jaké kvalitě budou čerpána). Nepochybné je, že množství čerpané vody se bude snižovat. Obtížnější je stanovit vývoj salinity důlních vod (může

dojít i ke zvyšování jejich salinity). Celkové množství znečišťujících látek by však nemělo v žádném případě stoupat. V každém případě je vliv důlních vod na vody povrchové nutno považovat za velmi nepříznivý.

V souvislosti s ukončením hornické činnosti na lokalitě 9. květen dojde jen k nepatrnému snížení množství čerpané důlní vody a celkového množství vypouštěných škodlivin do povrchového recipientu.

Vlivy související s ukončením činnosti dolu 9. květen

Po ukončení činnosti nebude nutno konat žádná zvláštní opatření k nakládání s karbonskými vodami, které budou moci nadále volně odtékat do prostoru Dolu ČSM, odkud jsou čerpány na povrch.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), a výsledkům hydrogeologického posouzení a studií odtokových poměrů řeky Stonávky a řeky Olše nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky.

Pokud jde o záležitost týkající se ovlivnění řeky Stonávky, s doporučením v dokumentaci na ponechání částí koryta přirozenému vývoji lze souhlasit, a to i s ohledem na skutečnost, že podle vyjádření oznamovatele záměru probíhají v současné době ve vztahu k osadě Bendovka jednání s vlastníkem (RPG Byty, s.r.o.) za účelem vyřešení náhrady důlních škod – majetkoprávního vypořádání s tím, že následně bude provedena demolice objektů (společně se zabezpečením inženýrských sítí v dané lokalitě proti případným rozlivům řeky Stonávky). V tomto směru bude zapotřebí, aby v rámci další přípravy záměru došlo ke korekci technických opatření na řece Stonávce navržených v příslušné studii vlivů na odtokové poměry řeky Stonávky (Boháč, LINEPLAN s.r.o., 2009).

Relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Nedojde k žádným novým záborům zemědělské půdy, s výjimkou řešení jižní části lokality Lipiny (cca 51,2 ha v návaznosti na využití severní části území).

Negativní ovlivnění půdy lze očekávat v důsledku zamokření (rozsah potenciálního záboru zatím nelze detailně vyhodnotit). V dokumentaci jsou navržena opatření k ochraně půdy.

Nedojde k přímému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, pouze v rámci rekultivace území u lanovky dojde k dílčím méně významným zásahům do lesních pozemků v rámci řešení rozsahu podmačeni.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu, popřípadě pozemkům určených k plnění funkcí lesa, bude postupováno v souladu se zákonem ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Relevantní opatření k ochraně půdy jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí

Jediným důsledkem těžby zůstane vydobytí uhelných slojí a souvisejících částí horninového prostředí, které je smyslem dlouhodobé hornické činnosti (jde o významnou změnu, část ložiska uhlí přestane existovat).

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky, neboť zásah do ložiska černého uhlí je smyslem posuzovaného záměru. Ve vztahu k časovým etapám hornické činnosti se pouze pro úplnost uvádí, že v případě záměru k pokračování hornické činnosti po roce 2020 bude nezbytné, aby k příslušnému datu bylo provedeno nové posouzení vlivů hornické činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví podle v té době platné právní úpravy.

D.I.7. Vlivy na flóru a faunu

Vlivy na přírodu byly hodnoceny v rámci biologického průzkumu, který je uvedena v příloze č. 13 dokumentace.

Vlivy mohou vznikat především jako důsledek poddolování, který je spojen se vznikem či prohlubováním poklesových kotlin, případně na základě deponování hlušin do území, kde jsou zatím dochovány přírodě blízké ekosystémy a stanoviště.

Vlivy na flóru

Vlivy jsou dány poklesy v území (na jedné straně znamenají riziko pro xerofytní a vysychavé enklávy, na straně druhé mohou působit pozitivně na rozvoj vodní a mokřadní vegetace; vlivem podmáčení terénu nejsou zatím indikována vážnější rizika pro populace zvláště chráněných či vzácnějších druhů rostlin) a dále podstatně vážnějšími rychlými změnami stanovišť způsobených návozem hlušin.

Proto je nutno klást důraz na uvážlivé stanovení rekultivačního cíle s tím, aby finální úprava krajiny respektovala její přirozený reliéf, tzn. i entropicky podmíněné útvary.

Z hlediska ovlivnění dřevin znamená výstup hladiny vody úhyn porostů nacházejících se v dosahu těchto změn hydrického režimu (dopady lze očekávat především v levobřežní části nivy Stonávky západně odzemí Lipiny). Jinak však nebudou významně postiženy kvalitní přirozené porosty většího rozsahu.

Ukončení činnosti dolu 9. květen se na změnách flóry v zásadě neprojeví.

Vlivy na faunu

Vlivy se v komplexu projevují ve všech skupinách živočichů, jež jsou v území zastoupeny (pozornost byla zaměřena jen na vybrané druhy, které se vzhledem k málo početným populacím nacházejí ve vyšším riziku ohrožení ve vztahu k záměru, tj. na druhy zájmové). Potenciál populací bude měněn v důsledku negativní změny stanovišť, působením bariérového efektu a komplexu dalších vlivů (ruchy, hluk, světlo, změna chemismu prostředí apod.).

V dokumentaci je uveden přehled vlivů na faunu (přímé a nepřímé ovlivnění fauny) s tím, že jsou specifikována opatření k ochraně fauny.

V souvislosti s ukončením provozu dolu 9. květen dojde k rušení doposud hnízdících ptáků v dochovaných porostech dřevin v areálu, popřípadě zásah do hnízdních podmínek rorýse obecného v areálu (v dokumentaci jsou specifikována opatření k ochraně).

Vlivy na ekosystémy

Rekultivační akce jsou navrhovány jen minoritně do hodnotnějších ploch (výjimkou je rekultivace území Stonávky s tím, že jsou navržena ochranná opatření).

Pokud jde o vlivy na prvky ÚSES, dojde k dalšímu prohloubení změn charakteru ÚSES i VKP.

V případě významných krajinných prvků se záměr může dotýkat především funkcí údolních niv a vodních toků ve smyslu hydrologických změn (viz ovlivnění Stonávky). Lesní porosty nejsou plošně dotčeny překrýváním hlušinami (plošně malá znehodnocení lesních porostů vlivem podmáčení až zatopení lze očekávat v oblasti mezi nádrží Pilňok a Křivým dolem, kolem tůň jižně od Mokroše, větší pak nad levým břehem Stonávky naproti území Lipiny).

Další existence specifických rostlinných a živočišných společenstev s řadou druhů, jejichž výskyt je nyní spjat s povrchovými projevy těžby, bude závislá na rekultivačním cíli dílčího území. Pro nejcennější prvky ekosystémů je nutné realizovat nové přístupy k rekultivačním akcím zajišťující

dlouhodobou perspektivu jejich existence (v dokumentaci jsou podrobně hodnoceny jednotlivé rekultivační akce s uvedením doporučení).

V řešeném období nelze s ohledem na charakter a rozsah změn hornické činnosti očekávat žádné ani nepřímé dopady na zájmy soustavy Natura 2000 v regionu (předpoklad je v zásadě potvrzen i vyjádřením příslušného orgánu ochrany přírody uvedeným v příloze č. 1 dokumentace).

Významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být ruderalizace území po skrývkách a přesunech hmot.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na výsledky biologického průzkumu nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky s tím, že se pouze odkazuje na výše uvedený komentář k části C. dokumentace týkající se vlivů na příslušné předměty ochrany nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pokud se jedná o navržená opatření týkající se jednotlivých rekultivačních akcí, jsou v rámci návrhu podmínek stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí v zásadě respektována s výjimkou akce „2008 25 Skrývky a rekultivace Bonkov, 1.etapa“, neboť se jedná o nepřesnost v dokumentaci. Poslední část akce byla totiž ukončena v technické rekultivaci již v roce 2006 s tím, že probíhá biologická rekultivace lesnická, která bude ukončena v roce 2011 (většina ploch má ukončenou i lesnickou rekultivaci, mokřad se v území nenachází).

Celkově lze shrnout, že v případě respektování navržených opatření v dokumentaci lze vlivy na přírodu hodnotit jako přijatelné. Relevantní opatření k ochraně přírody jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Krajina je již v současné době výrazně poznamenána dosavadní těžbou, zejména deformacemi povrchu a změnami reliéfu z důvodu návozu hlušin.

Lze očekávat již méně významnou změnu krajinného rázu místa z hlediska hmotových parametrů a kulturně historická charakteristika krajinného rázu místa již nebude významněji dotčena.

V řešeném období nelze očekávat žádnou závažnou změnu historické charakteristiky území.

Významným potenciálním pozitivním aspektem ukončení činnosti dolu 9. květen je především předpokládaná komplexní rekultivace odvalu a likvidace povrchových objektů.

V této části dokumentace jsou rekapitulována doporučení uvedená pro jednotlivé rekultivační akce v části D.I.7. dokumentace.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Antropogenní prvky v krajině představují negativní zásah do krajinného rázu a z tohoto pohledu je nezbytné akcentovat opatření související s postupnou rekultivací dotčených území. V tomto směru nelze než souhlasit s přístupem navrženým v dokumentaci, tj. s položením důrazu na uvážlivé stanovení rekultivačního cíle s respektováním přirozeného reliéfu krajiny a při preferenci přirozené sukcese.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Ovlivnění staveb

Většina střetů s prostory obytné zástavby byla již v posledních dvou desetiletích v zásadě vyřešena. Podle aktualizovaných podkladů je předpokládáno ovlivnění obytné zástavby Stonavy (cca 15 rodinných domků v 5. skupině stavenišť a 3 rodinných domků ve 4. skupině stavenišť), Horní Suché (nepatrné ovlivnění cca 5 rodinných domků v 5. skupině stavenišť), Karviné - oblast Sovince -

kolonie Bendovka (cca 16 dvojdomků s cca 100 obyvateli). V poslední oblasti jde dále o ovlivnění 3 menších areálů právnických subjektů ve 4. skupině staveníšť.

Pokračovat bude rovněž postihování dopravních staveb a technické infrastruktury (v dokumentaci jsou navržena opatření).

Ovlivnění památek

Významnou památkou v dosahu vlivů poklesů terénu je kostel sv. Petra z Alkantary. V okolí kostela již byla s předstihem učiněna taková technická opatření, která zamezí destrukci a neopravitelnému poškození kostela i po poklesech, které nastanou vlivem těžby po roce 2010.

Z dalších památek se na okraji poklesové kotliny vyskytuje darkovský most a část lázeňského parku při Olši (poklesy však nemají přesáhnout 15 cm).

Památkové chráněné objekty ve Stonavě ovlivněny nebudou.

Památky historických a technických staveb v areálu jámy Barbora a dolu Gabriela budou zachovány.

Záměr neznámá žádný negativní dopad na kulturní tradice v místě nebo regionu, v zásadě neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Hodnocení zpracovatele posudku

Jak již bylo výše uvedeno, v dokumentaci je prezentována mapa poklesů odrážející pouze hornickou činnost na Dole Darkov (je však zřejmé, že jde o nedopatření, neboť v dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí je prezentována mapa poklesů vyjadřující kumulaci hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov). Z tohoto důvodu byl v rámci zpracování posudku vyžádán od oznamovatele záměru podklad týkající se mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov (hornická činnost na Dole Karviná - závodě ČSA neovlivňuje poklesy terénu v zájmovém území). Mapa poklesů „Důl ČSM - Poklesy, skupiny staveníšť se součtem vlivů Dolu Darkov z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020“ je uvedena v příloze tohoto posudku. Z porovnání obou map poklesů (tj. mapy poklesů odrážející samostatný vliv hornické činnosti na Dole Darkov a mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov) vyplývá, že vliv hornické činnosti na Dole ČSM je dominantní v jihovýchodním segmentu zájmového území.

K modelování poklesů je třeba konstatovat, že předpokládané poklesy podle výpočtů jsou nadhodnoceny (výpočtový model pracuje na straně rezervy). Z periodických měření skutečných poklesů na objektech a jejich porovnání s vypočtenými (predikovanými) poklesy vyplývá, že skutečné poklesy jsou menší, na úrovni cca 60 – 70 % vypočtených hodnot.

Z věcného hlediska je pak třeba konstatovat, že ve vztahu k vlivům na hmotný majetek není prioritní sama velikost poklesu terénu, nýbrž skutečný dopad na příslušnou nemovitost, který je funkcí řady proměnných. Z tohoto pohledu se proto jeví jako zásadní, aby pokračování hornické činnosti bylo podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Dále je pak zapotřebí, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zařídění území do skupin staveníšť budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům.

Relevantní opatření týkající se poklesů terénu s dopadem na hmotný majetek jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Nejvýznamnějším dopadem je remodelace terénu spojená s poklesy z důvodu poddolování a vyvolanými rekultivačními akcemi. Záměr tak představuje nadlokální měřítko významnosti vlivů.

Postižení terénu poklesy a s nimi spojenými deformacemi povrchu má velkoplošný a dlouhodobě se kumulující charakter se synergickými přesahy do různých složek životního prostředí. Rozsah poklesů se patrným způsobem promítá do počtu poškozovaných staveb a kostry dopravní a technické infrastruktury.

Pokud jde o přeshraniční vlivy, přímé vlivy záměru poddolováním na území Polské republiky nezasáhnou. Rovněž vlivy doprovodných aktivit činnosti dolu nebo vyvolané investice nezasahují na území sousedního státu. Důlní vody přispívají ke kumulativnímu ovlivnění vod Odry, odtékající do Polska. Ovlivnění není možno vzhledem k jeho historickému vývoji označit za významné (po roce 2010 bude objem vypouštěných důlních vod postupně klesat).

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), a údajům soustředěným v dokumentaci lze s charakteristikou vlivů záměru v zásadě souhlasit.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření týkajících se poklesů terénu, ochrany ovzduší, vod a dále opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny v rámci sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu cit. zákona je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny závažné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Uhelné hornictví je spojeno s řadou rizik, která jsou však svázána především s činností v podzemí a neprojevují se vlivem na životní prostředí na povrchu.

Riziko ohrožení životního prostředí se váže především na povrchové provozy dolu, zejména s dopadem na možné znečištění vod (hlavně havárie s možností úniku ropných a jiných látek).

Hlavními riziky při hlubinném dobývání uhlí jsou samovznícení uhlí, výbuch metanu, výbuch uhelného prachu, požár a rovněž důlní otřes. Z uvedených havárií by na objekty na povrchu či obyvatelstvo mohl mít vliv zejména silný důlní otřes a velký důlní požár, ale bez většího dopadu na životní prostředí, neboť tyto úkazy se odehrávají ve velké hloubce a jejich trvání je relativně velmi krátké.

Při respektování hornických zásad a dodržování bezpečnostních předpisů by k uvedeným haváriím nemělo docházet, jejich vznik však nelze vyloučit.

Pokud jde o rizika v důsledku likvidace závodu 9. květen, dojde k postupnému vyrovnávání horských tlaků a tím k eliminaci rizika vzniku důlních otřesů, rovněž přestanou hrozit rizika spojená s dobýváním. Nelze vyloučit zvýšené výstupy důlních plynů na povrch, nelze ale předpokládat plošné výstupy metanu na povrch. Z hlediska starých ekologických zátěží bude nezbytné provést aktualizaci rizikové analýzy s případným návrhem sanačních prací.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a zejména pak dosavadní zkušenosti z hornické činnosti lze s charakteristikou environmentálních rizik v zásadě souhlasit. Opatření týkající se

prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z hodnocení vlivů záměru provedeného v dokumentaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

S navrženými opatřeními se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku popřípadě zpřesněna a doplněna, resp. aktualizována, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V dokumentaci jsou uvedeny metody a přístupy při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení zpracovatele posudku

Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru, který představuje pokračování hornické činnosti.

Při zpracování dokumentace byla soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zásadní podkladové materiály, které jsou součástí přílohové části dokumentace, jsou zpracovány standardními postupy s využitím přírodních metodických přístupů.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které s vyskytly při zpracování dokumentace

Při přípravě dokumentace se s ohledem na rozsah a komplikovanost záměru objevila řada nejistot a neurčitostí, se kterými bylo nutné se vypořádat, případně jejich řešení odkázat na další stupně přípravy záměru.

Jde zejména o konkrétní geologické poměry, kvantifikaci plošných zdrojů znečišťování ovzduší, synergické nebo kumulativní působení vnějších vlivů, předpoklady plynodajnosti dolu, změny na půdním fondu, změny příčného a podélného profilu toků, stav bioty v zájmovém území, řešení dopravních staveb v tzv. darkovském trojúhelníku, možnost optimalizace převozu přikupovaného uhlí a kamene, výhled posthornické krajiny a specifikace a kvantifikace materiálů při likvidaci závodu 9. květen.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje pokračování hornické činnosti v letech 2011 - 2020 (pokračování hlubinné těžby černého uhlí), nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Dokumentace se věnuje všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem a umožňuje ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Precizace řešení záměru bude předmětem jeho další přípravy, a to i na základě výsledků posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST E dokumentace POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Pokračování hornické činnosti je předloženo v jedné aktivní variantě. Nulová varianta spočívá v tom, že činnost dolu bude od konce roku 2010 postupně utlumována.

Hodnocení zpracovatele posudku

Záměr je v rámci dokumentace řešen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která představuje zároveň variantu referenční.

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní a příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování dalších variant řešení záměru, předložené invariantní řešení záměru v dokumentaci je s ohledem na charakter záměru možno považovat za dostačující k uzavření posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST F dokumentace ZÁVĚR

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí je možno záměr za stanovených podmínek doporučit k dalšímu řízení a realizaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

Závěr odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci. Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

ČÁST G dokumentace VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této části dokumentace je provedeno shrnutí údajů o záměru a závěrů dílčích okruhů hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení zpracovatele posudku

Všeobecné shrnutí odpovídá zásadním zjištěním v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je v rámci dokumentace řešen invariantně.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu cit. zákona je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny závažné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku popřípadě zpřesněna a doplněna, resp. aktualizována. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržená podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru, která jsou nedílnou součástí závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., a dále vyjádření obdržená podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci.

Na základě posouzení všech obdržených vyjádření jsou v tomto posudku hodnocena, resp. vypořádána, kromě všech vyjádření k dokumentaci i vyjádření k oznámení záměru, a to v těch případech, kdy již po vyjádření k oznámení záměru nebylo obdrženo vyjádření k dokumentaci (mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. jsou kopie hodnocených vyjádření obsaženy v příloze tohoto posudku).

1. Vyjádření statutárního města Karviné k dokumentaci

(č.j.: MMK/164701/2009 ze dne 20. 1. 2010)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí za předpokladu aktualizace a zapracování následujících opatření a připomínek:

1. Do konce roku 2010 vypracovat znalecké posouzení - pasportizaci objektů situovaných na území, kde se předpokládá poškození staveb vlivem důlní činnosti a seizmickými jevy o energii do 1×10^6 J, a předložit ji ke schválení statutárnímu městu Karviné (pasportizace bude sloužit k případnému řešení škod na majetku občanů).
2. Nejméně po dobu dozívání poklesů sledovat funkčnost stávajících technických opatření k ochraně budov a pozemků. Monitoring dokončit až po dohodě s majiteli postižených nemovitostí.
3. V zájmové ploše dobývacího prostoru provést metanscreening, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření.
4. Veškerou hornickou činnost v oblasti „Darkovského moře“, včetně dokončování následných rekultivačních prací v lokalitě realizovat tak, aby nebyla zhoršena využitelnost území k rekreačně - sportovním účelům.
5. Průběžně monitorovat a sledovat nárazový svah v Karviné – Ráji.
6. Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění (případných deformací) hlavního silničního tahu I/59 s tím, že musí být technicky ošetřeno zachování stabilní provozuschopnosti silnice s dodržením dané kapacity projíždějících vozidel a max. průjezdové rychlosti. Analogická opatření uplatnit pro prevenci ovlivnění dalších silničních tahů v dotčené oblasti, včetně silnice I/67.
7. V nočních hodinách (od 22.00 – 6.00 hodin) vyloučit provoz nákladní dopravy po veřejných komunikacích.
8. Nadále uplatňovat organizaci rekultivačních prací spojených s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů tak, aby byl vyloučen provoz dozěru v noční době.
9. K omezení a předcházení emisím tuhých znečišťujících látek při rekultivačních pracích a demoličních pracích na lokalitě 9. květen realizovat následující opatření:
 - a) Při výjezdu vozů z účelových komunikací na veřejné komunikace instalovat čistící stanice, kde bude docházet k čištění vozů tlakovou vodou.
 - b) Čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 6 hodin od znečištění.
 - c) Zkrápět účelové komunikace v suchých dnech vodou s četností zkrápění minimálně 1 x za 8 hodin provozu.
 - d) Zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno.
 - e) Vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí nákladu plachty.
 - f) Vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. Je nutno minimalizovat zásoby sypkých materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

- g) Nadále optimalizovat režim technických a biologických rekultivací ve smyslu snížení aktivní plochy rekultivací na max. 5 ha/stavbu s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou v rámci biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií.
10. Nadále sledovat provoz stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s platnou legislativou a operativně omezovat situace maximálních emisních stavů provozovaných zařízení, která vypouštějí emise do atmosféry.
 11. Dokumentace uvádí, že energetické zdroje v závodu 3 - 9. květen jsou podle tepelného výkonu zařazeny do kategorie středních zdrojů znečišťování ovzduší. Kotelna závodu 3 Stonava s celkovým výkonem provozovny 48,8 MW je však evidována u ČHMÚ jako velký stacionární zdroj znečišťování ovzduší.
 12. Záměr je v rozporu se zájmy památkové péče, jelikož případnou těžbou bude docházet k poškozování kostela sv. Petra z Alkantary (kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR). Problematiku je nutno řešit v součinnosti s příslušným orgánem státní památkové péče.
 13. Požaduje se průběžně monitorovat skutečné poklesy na vodním toku Stonávka, včetně vyhodnocení ovlivnění odtokových poměrů toku a sledování podélného sklonu koryta k zamezení procesu eroze dna tak, aby nedocházelo k zpětnému vzduť a následným nekontrolovatelným rozlivům v území. Dílčí výstupy je nutno zajistit každý rok, celkové shrnutí po 5 letech v návaznosti na požadovaný monitoring na řece Olši (podmínka souhlasného stanoviska k hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020). K zmapování celkové situace je nutné rozšířit sledování řeky Olše také na oblast působnosti Dolu Darkov.
 14. Opatření k řešení osady „Bendovka“ (s 31 bytovými jednotkami a cca 100 – 120 osobami) je nutno s předstihem konzultovat se statutárním městem Karvinou a připravit přesný postup realizace případného zajištění náhradního bydlení, zrušení osady a následné rekultivace oblasti.
 15. V místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury individuálně provádět detailní sledování a dopřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.

Vypořádání vyjádření

K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:

- ad 1. Nejprve se uvádí, že podle mapy poklesů nejsou v poklesových vlivech objekty na katastru města Karviná, s výjimkou oblasti Karviná-Sovinec, kde v současné době probíhá majetkoprávní vypořádání s vlastníky objektů z titulu náhrady důlních škod. Otřesové vlivy a případné škody na objektech v Karviné se proto doporučuje řešit podle jednotlivých otřesových jevů, které případně zasáhnou určitou oblast města, tak, jak bylo postupováno i v minulosti.
Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 2. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 3. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 4. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 5. Pokud jde o nárazový svah v Karviné – Ráji, nejprve se uvádí, že probíhá výškové měření měřičských přímek a podle vyjádření oznamovatele záměru bude po dohodě s městem instalován ještě jeden měřičský bod, který bude zahrnut do tohoto sledování. S výsledky bude město 1 x ročně seznamováno.
Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 6. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 7. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 8. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 9. Relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 10. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 11. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že předmětná záležitost (tj. kategorizace) nemůže mít dopad na znečišťování ovzduší a z toho plynoucí vlivy na znečištění ovzduší.
Pokud jde o formální (tj. právní) hledisko, stacionární zdroje znečišťování ovzduší (v daném případě spalovací zdroje) se podle § 4 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zařazují podle tepelného příkonu nebo výkonu do kategorií:
- a) zvláště velké spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším bez přihlídnutí ke jmenovitému tepelnému výkonu);
 - b) velké spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 5 MW do 50 MW nespádající pod písmeno a);
 - c) střední spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2 do 5 MW včetně);
 - d) malé spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu nižším než 0,2 MW).
- ad 12. Ve vztahu k poškozování kostela sv. Petra z Alkantary se na základě vyjádření oznamovatele záměru uvádí, že v roce 1995 byly z titulu důlních škod realizovány stavební práce spočívající v preventivním zajištění objektu kostela proti dalším účinkům poddolování.
Důlní škody jsou průběžně řešeny s majitelem objektu – Římskokatolickou farností Karviná a při opravách důlních škod jsou respektovány zájmy památkové péče. Stejný postup bude uplatňován i v posuzovaném období.
Relevantní opatření týkající se řešení důlních škod je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 13. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 14. Pokud jde o osadu Bendovka, podle vyjádření oznamovatele záměru probíhají v současné době jednání s vlastníkem (RPG Byty, s.r.o.) za účelem vyřešení náhrady důlních škod – majetkoprávního vypořádání. Následně bude provedena demolice objektů společně se zabezpečením inženýrských sítí v dané lokalitě proti případným rozlivům řeky Stonávky.
Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 15. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

2. Vyjádření obce Stonavy k dokumentaci

(č.j.: OÚSt/ŽP 2106/DS/48/2009 ze dne 13. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) Vyjádření obce Stonavy k oznámení záměru není obsaženo v přílohách dokumentace. Námitky uvedené v tomto vyjádření nejsou v dokumentaci uspokojivě vypořádány.
- b) Negativní dopad z plánované těžby na katastr obce (jak je vyjádřen v příloze č. 5 dokumentace) je značně zavádějící. Parametry poklesů jsou vypočítány z nulových hodnot přetvoření terénu v roce 2011, jakoby těžba v území před tímto termínem neprobíhala. V dokumentaci schází mapy skutečných očekávaných parametrů přetvoření terénu, které musí být výslednicí naměřených

(nebo alespoň vypočtených) hodnot do roku 2010 a vypočtených z plánované těžby v letech 2011 – 2020 (jako příklad se uvádí objekt základní školy čp. 825, jehož statika byla podle normy ČSN 730039 oslabena na skupinu I – II, a proto skupina IV uvedená v dokumentaci pro tuto stavbu je nepravdivá). Mapová dokumentace musí být také doplněna o další parametry přetvoření terénu (určení pouze poklesů je nedostatečné). Na jižní hranici dobývacího prostoru Stonava schází součtové parametry, které by obsahovaly také vlivy z těžby v dobývacím prostoru Louky a které předpokládá dokumentace týkající se Dolu ČSM. Obec považuje připomínku za zásadní a trvá na tom, aby se k dokumentaci bylo možno vyjádřit znovu až po odstranění uvedené vady.

- c) Obec sleduje průběh sanace území kaliště Křivý Důl a konstatuje, že její technickou část je možno ukončit již v roce 2011 (jak plyne z dohod mezi Dolem Darkov a obcí Stonava). Plánování dalších průtahů je nepřípustné.
- d) Rozsah těžby znamená značný zásah do rozvojových plánů obce a současně s tímto záměrem je obec postihována těžbou z Dolu ČSM a jeho záměry do roku 2020. Oddělené projednávání dokumentací obou dolů považuje obec za nesprávné.
- e) Budou-li naplněny těžební programy uvedené v dokumentaci bez schválení změny v územním plánu respektující rozvoj obce (předložený orgánu územního plánování Magistrátu města Karviné k provedení v souvislosti s ohrožením části území plánovanou těžbou uhlí), dojde k zásadnímu úbytku bytového fondu obce. Práce na změně územního plánu byly přerušeny, když OKD, a.s. nenavrhl plochy ve Stonavě k jejím rozvojovým účelům. Obec s tímto postupem nesouhlasí a požaduje, aby součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. byl podle § 17 horního zákona návrh pro Ministerstvo životního prostředí na změnu podmínek ochrany chráněného ložiskového území Hornoslezské pánve v katastru obce, která umožní výstavbu obytných domů a rozvoji infrastruktury v lokalitách, kde těžba uhlí již byla ukončena.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Nejprve se uvádí, že vyjádření obce Stonavy k oznámení záměru nebylo přiloženo k dokumentaci nedopatřením, to vyplývá z komentáře v úvodní části dokumentace na str. 7 a str. 13 - 14, kde je vyjádření obce Stonava komentováno zpracovatelem dokumentace. Z formálního (tj. právního) hlediska se dále uvádí, že ve vztahu k požadavkům vyplývajícím ze zákona č. 100/2001 Sb. není uvedení vyjádření k oznámení záměru v dokumentaci, resp. její příloze, obligatorní. Vyjádření obce Stonavy, resp. námitky, jsou komentovány v následujících bodech tohoto vypořádání vyjádření.
- ad b) Vyjádření je možno přisvědčit v tom smyslu, že v posuzované dokumentaci týkající se pokračování hornické činnosti na Dole Darkov je skutečně prezentována mapa poklesů odrážející pouze hornickou činnost na Dole Darkov (je však zřejmé, že jde o nedopatření, neboť v dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí je prezentována mapa poklesů vyjadřující kumulaci hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov). Z tohoto důvodu byl v rámci zpracování posudku vyžádán od oznamovatele záměru podklad týkající se mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov (mapa poklesů „Důl ČSM - Poklesy, skupiny stavenišť se součtem vlivů Dolu Darkov z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020“ je uvedena v příloze tohoto posudku). Z porovnání obou map poklesů (tj. mapy poklesů odrážející samostatný vliv hornické činnosti na Dole Darkov a mapy poklesů zahrnující součet vlivů hornické činnosti na Dole ČSM a na Dole Darkov) vyplývá, že vliv hornické činnosti na Dole ČSM je dominantní v jihovýchodním segmentu zájmového území. V této souvislosti se uvádí, že oba předmětné záměry OKD, a.s. jsou posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb. (zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí bylo provedeno dne

23.7. 2009, zveřejnění posuzované dokumentaci týkající se pokračování hornické činnosti na Dole Darkov bylo provedeno dne 30. 12. 2009) a s ohledem na časový vývoj obou procesů posuzování bude mít příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí možnost koordinovat vydání stanovisek podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ve vztahu k modelování poklesů je třeba konstatovat, že předpokládané poklesy podle výpočtů jsou nadhodnoceny (výpočtový model pracuje na straně rezervy). Z periodických měření skutečných poklesů na objektech a jejich porovnání s vypočtenými (predikovanými) poklesy vyplývá, že skutečné poklesy jsou menší, na úrovni cca 60 – 70 % vypočtených hodnot.

Pokud se jedná o požadovaný časový součet poklesů (tj. součet poklesů do roku 2010 a po roce 2010), je třeba konstatovat, že přístup v dokumentaci, která prezentuje poklesy pouze v období let 2011 – 2020, odpovídá po metodické stránce požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., neboť podle § 5 odst. 2 tohoto zákona se při posuzování vlivů záměru vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru (to vyplývá i ze skutečnosti, že vlivy záměru jsou hodnoceny oproti nulové variantě, tj. bez realizace záměru, která zároveň plní úlohu varianty referenční). Z věcného hlediska je pak třeba konstatovat, že ve vztahu k vlivům na hmotný majetek není prioritní sama velikost poklesu terénu, nýbrž skutečný dopad na příslušnou nemovitost, který je funkcí řady proměnných. Z tohoto pohledu se proto jeví jako zásadní, aby pokračování hornické činnosti bylo podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Dále je pak zapotřebí, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zařídění území do skupin stavení budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům.

Relevantní opatření týkající se poklesů terénu s dopadem na hmotný majetek jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde konkrétně o školu ve Stonavě (č.p. 825), z vyžádaných podkladů od oznamovatele vyplývá, že dobývání ve vlivné vzdálenosti je již ukončeno a že další poklesy se již nepředpokládají.

Ve vztahu k výše uváděné rezervě při modelovém výpočtu poklesů se uvádějí výsledky měření pro školu ve Stonavě v letech 2000 a 2009 (v šesti měřených bodech) s tím, že předpoklad stanovený modelovým výpočtem poklesů byl na úrovni 2 m.

Číslo bodů	05/2000	10/2009	Pokles [m]
1	245,953	244,497	1,456
2	245,511	244,006	1,505
3	245,059	243,568	1,491
4	243,721	242,450	1,271
5	244,298	243,015	1,283
6	243,917	242,914	1,003

ad c) Požadavek obce je v zásadě oprávněný. Podle vyžádaného vyjádření oznamovatele záměru je sanace kaliště Křivý Důl plánována k ukončení v roce 2011.

Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad d) S ohledem na obsah vyjádření se odkazuje na výše uvedený komentář v bodě ad b) toho vypořádání vyjádření.

ad e) V návaznosti na výše uvedený komentář v bodě ad b) tohoto vypořádání vyjádření se ve vztahu k problematice příslušného územního plánu uvádí, že podle vyžádaných podkladů od oznamovatele záměru je jedinou rozvojovou plochou pro výstavbu v současné době plocha za komunikací II/475 až k hranici k.ú. Albrechtice u Českého Těšína (směrem k Topiarzovi) s tím, že o dalších rozvojových plochách je možno jednat až po doznění vlivů v různých časových horizontech. Předmětnou záležitost se proto doporučuje řešit s obcí v rámci další přípravy záměru.

Relevantní opatření týkající se řešení rozvojových ploch obce je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ve vztahu k rozvojovým plochám se pro úplnost uvádí, že pokud se jedná o podmínky zajištění staveb proti účinkům poddolování, v případě nových staveb se postupuje podle normy ČSN 730039 Navrhování objektů na poddolovaném území (ke kolaudaci stavby pak stavebník doloží prohlášení, že stavba byla realizována v souladu se schválenou projektovou dokumentací a je zabezpečena proti účinkům poddolování s ohledem na parametry podle ČSN 730039).

3. Vyjádření obce Horní Suché k dokumentaci

(zn.: OÚHS/3184/09/RO ze dne 29. 1. 2010)

Podstata vyjádření

K záměru nejsou námítky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Magistrátu města Karviné, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci

(č.j.: MMK/164611/2009 ze dne 18. 1. 2010)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí za předpokladu aktualizace a zapracování následujících opatření a připomínek:

1. K omezení a předcházení emisím tuhých znečišťujících látek při rekultivačních pracích a demoličních pracích na lokalitě 9. květen realizovat následující opatření:
 - a) Při výjezdu vozů z účelových komunikací na veřejné komunikace instalovat čistící stanice, kde bude docházet k čištění vozů tlakovou vodou.
 - b) Čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 6 hodin od znečištění.
 - c) Zkrápět účelové komunikace v suchých dnech vodou s četností zkrápění minimálně 1 x za 8 hodin provozu.
 - d) Zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno.
 - e) Vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí nákladu plachty.
 - f) Vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. Je nutno minimalizovat zásoby sypkých materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
 - g) Nadále optimalizovat režim technických a biologických rekultivací ve smyslu snížení aktivní plochy rekultivací na max. 5 ha/stavbu s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou v rámci biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií.
2. Nadále sledovat provoz stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s platnou legislativou a operativně omezovat situace maximálních emisních stavů provozovaných zařízení, která vypouštějí emise do atmosféry.

3. Dokumentace uvádí, že energetické zdroje v závodu 3 (Důl 9. květen) jsou podle tepelného výkonu zařazeny do kategorie středních zdrojů znečišťování ovzduší. Kotelna závodu 3 Stonava s celkovým výkonem provozovny 48,8 MW je však evidována u ČHMÚ jako velký stacionární zdroj znečišťování ovzduší.
4. Požaduje se průběžně monitorovat skutečné poklesy na vodním toku Stonávka, včetně vyhodnocení ovlivnění odtokových poměrů toku a sledování podélného sklonu koryta k zamezení procesu eroze dna tak, aby nedocházelo k zpětnému vzduť a následným nekontrolovatelným rozlivům v území. Dílčí výstupy je nutno zajistit každý rok, celkové shrnutí po 5 letech v návaznosti na požadovaný monitoring na řece Olši (podmínka souhlasného stanoviska k hornické činnosti Dolu ČSM v letech 2009 – 2020). K zmapování celkové situace je nutné rozšířit sledování řeky Olše také na oblast působnosti Dolu Darkov.
5. V místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury individuálně provádět detailní sledování a dopřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.
6. Na plochách, kde dojde vlivem deformací terénu k podmáčení až zatopení při poklesech pozemků, které jsou podle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. součástí zemědělského půdního fondu, je investor povinen požádat dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu o souhlas s jejich odnětím. Investor je povinen provést skryvky kulturních vrstev půdy před jejich zatopením, aby nedošlo k jejich znehodnocení.

Vypořádání vyjádření

K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:

- ad 1. Relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 2. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 3. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že předmětná záležitost (tj. kategorizace) nemůže mít dopad na znečišťování ovzduší a z toho plynoucí vlivy na znečištění ovzduší.
Pokud jde o formální (tj. právní) hledisko, stacionární zdroje znečišťování ovzduší (v daném případě spalovací zdroje) se podle § 4 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zařazují podle tepelného příkonu nebo výkonu do kategorií:
 - a) zvláště velké spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším bez přihlídnutí ke jmenovitému tepelnému výkonu);
 - b) velké spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 5 MW do 50 MW nespadaající pod písmeno a);
 - c) střední spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2 do 5 MW včetně);
 - d) malé spalovací zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu nižším než 0,2 MW).
- ad 4. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 5. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 6. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
Relevantní opatření k ochraně zemědělského půdního fondu jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

5. Vyjádření Magistrátu města Havířova, odboru životního prostředí a zemědělství, k oznámení záměru
(č.j.: OŽP/124005/Ná/2007 ze dne 3. 1. 2008)

Podstata vyjádření

K záměru nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci
(č.j.: MSK 205796/2009 ze dne 19. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že v řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území a že vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti krajský úřad vyloučil ve svém stanovisku (č.j.: MSK 173386/2006 ze dne 7. 11. 2006).
- b) Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

7. Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, k dokumentaci
(zn.: HOK/KA-42/2.5/10 ze dne 20. 1. 2010)

Podstata vyjádření

Dokumentace vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí v rozsahu, který odpovídá závažnosti hodnocené stavby a lokality. S dokumentací se souhlasí.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

8. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ostrava, k dokumentaci
(zn.: ČIŽP/49/IPP/0732094.004/10/VMJ ze dne 12. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) ČIŽP souhlasí s vypořádáním připomínek uplatněných ve zjišťovacím řízení.
- b) Upozorňuje se na nepřesnosti v dokumentaci (na str. 31 uvedená příloha č. 1 Bezpečnostní list FLOTALEX není obsahem dokumentace; na str. 58 je chybný nadpis kapitoly pod tabulkou; obsah příloh č. 11 a 12 je prohozen).

- c) Z hlediska ochrany ovzduší se požaduje, aby projektové dokumentace pro sanační práce byly schvalovány i z pohledu vytýčení konkrétních pravidel, která zabezpečí účinné snižování imisního zatížení oblasti (např. stanovení max. velikosti odkrytých ploch a počet současně realizovaných rekultivačních staveb, jež jsou zdroji sekundární prašnosti; výstavba zpevněných komunikací a jejich pravidelné čištění; zaplachtování ložných ploch u nákladní automobilové dopravy; pokud je to možné, zajistit dopravu hlušiny i sanačních hmot prioritně železniční dopravou; optimalizace logistiky k nepovolení mezideponií či zbytných technologií; omezení prací v období smogových regulací).
- d) Z hlediska ochrany vod se upozorňuje na nutnost průběžně zajišťovat funkčnost ČOV Bonkov, která bude dotčena poklesy a zamokřením terénu.
- e) Požaduje se zapracování opatření z části D.IV. dokumentace do podmínek stanoviska.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Nejprve se uvádí, že bezpečnostní list flotačního činidla nebyl přiložen k dokumentaci nedopatřením. Na základě vyžádaných podkladů od oznamovatele je bezpečnostní list uvažovaného flotačního činidla Montanol 508 uveden v příloze tohoto posudku. Pokud se jedná o další záležitosti uvedené ve vyjádření, jde o nepřesnosti, které však v žádném případě nemohly ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci.
- ad c) Relevantní opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad d) Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že s navrženými opatřeními uvedenými v části D.IV. dokumentace se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku popřípadě zpřesněna a doplněna, resp. aktualizována, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

9. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Střediska Ostrava, k dokumentaci (č.j.: 0006/OVA/2010 ze dne 21. 1. 2010)

Podstata vyjádření

Dokumentace je z hlediska ochrany přírody a krajiny zpracována kvalitně a nejsou k ní připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

10. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Ostravě k oznámení záměru

(zn.: 9081/2007-630/Ing.Tw/Mc ze dne 20. 12. 2007 a zn.: 509/2008-511/Ing.Tw/Mc ze dne 28. 1. 2008)

Podstata vyjádření

K zahájení zjišťovacího řízení nejsou námitky, k závěru zjišťovacího řízení nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

11. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví, odboru zdravotních služeb, k dokumentaci

(č.j.: ČIL-3.5.2010/25743-Pr ze dne 3. 5. 2010)

Podstata vyjádření

Ministerstvo zdravotnictví nebylo o zahájení posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. informována ani mu nebyly předloženy žádné materiály v této věci (Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zříděl zajišťuje jako příslušný správní orgán podle § 35 lázeňského zákona ochranu, využívání a další rozvoj přírodních léčivých zdrojů). Požaduje se, aby v této věci bylo postupováno ve smyslu platné právní úpravy.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření, které se primárně týká procesních záležitostí ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb. zajišťované z úrovně Ministerstva životního prostředí, se pouze uvádí, že z věcného hlediska jsou relevantní opatření týkající se společnosti Lázně Darkov, a.s. zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

S ohledem na charakter záměru a údajům o vlivech záměrů na životní prostředí nelze předpokládat významné ovlivnění majetku a přírodních léčivých zdrojů.

12. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, k dokumentaci

(č.j.: 11443/710/09)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou zásadní námitky za předpokladu dodržení všech podmínek, které jsou v ní ve vztahu k záměru navrženy. Požaduje se však, aby některé podmínky byly ještě doplněny, dopracovány a konkretizovány:

1. Ve vztahu ke konečnému tvarování odvalu 9. květen se požaduje zpracovat krajinářskou studii řešení celého odvalu, která bude předložena jako součást plánu sanace a rekultivace již pro období 2011 – 2015.
2. Ve vztahu k ovlivnění dolního toku řeky Stonávky se kategoricky požaduje, aby oznamovateli bylo uloženo postupovat nadále v souladu s platným stanoviskem podle zákona č. 244/1992 Sb. vydaným Okresním úřadem Karviná a předložit návrh dalšího řešení, které bude v souladu s podmínkou uvedeného stanoviska, tj. „přepracovat projekt tak, že bude upuštěno od záměru přeložit dnešní koryto Stonávky do nové trasy a bude ponecháno v dnešní době, včetně všech jejích biologických společenstev v korytě řeky“. Připomíná se, že jednou z možností jsou nepochybně opatření na straně rozsahu dobývání, včetně zachování rozsahu podle hodnocení vlivů na životní prostředí pro období 2003 – 2010 s výhledem na vydobytí.
3. Ve vztahu k rekultivační akci Rekultivace území Stonávky 2. etapa (2003 79) se požaduje dopracovat do návrhu stanoviska konkrétní opatření vztahující se k tvarování území (odkazuje se zejména na text na str.153 dokumentace).

4. Ve vztahu k produkci hlušin se uvádí, že pokles mezi léty 2015 a 2016 uvedený v dokumentaci je zásadní (dokumentace zřejmě jednoznačně počítá s ukončením činnosti Dolu Karviná, které ovšem samotná dokumentace Dolu Karviná dosud nezodpověděla). V případě, že by k ukončení činnosti Dolu Karviná nedošlo a těžba by i poté byla zpracovávána na úpravně Dolu Darkov, šlo by o významnou změnu oproti nyní hodnocenému záměru.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se k jednotlivým požadavkům uvádí následující:

- ad 1. Plocha odvalu 9. květen je v současné době užívána v souvislosti s provozem sušárny uhelných kalů cizí organizací. Zpracování krajinářského řešení má význam před zahájením rekultivačních prací (viz časový harmonogram rekultivačních prací uvedený v příloze č. 5 dokumentace).

Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 2. Pokud se jedná o problematiku ovlivnění dolního toku řeky Stonávky, je třeba nejprve uvést, že s ohledem na respektování ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, o zajištění hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí je nutno pokračování hornické činnosti podmínit především majetkoprávním vypořádáním ve vztahu k osadě Bendovka na levé straně toku (pravá strana toku je již majetkově vyřešena). Podle vyžádaných podkladů oznamovatele probíhají v současné době ve věci osady Bendovka jednání s vlastníkem (RPG Byty, s.r.o.) za účelem vyřešení majetkoprávního vypořádání. Následně se uvažuje s provedením demolice objektů (společně se zabezpečením inženýrských sítí v dané lokalitě proti případným rozlivům řeky Stonávky).

Ve vztahu k dolnímu toku řeky Stonávky je tak preferována orientace na ponechání přirozeného vývoje toku (před orientací na „tvrdé technické úpravy toku“), která se jeví ve vztahu k ochraně přírody a krajiny jako jednoznačně příznivější (rozliv řeky, pokud bude vyloučeno ohrožení majetku, bude z hlediska přírody pozitivním faktorem při utváření biodiverzity v zájmovém území).

Tato orientace není v přímém rozporu se stanoviskem o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Okresního úřadu Karviná (č.j.: ŽP-1633/97-Am ze dne 10. 7. 1997), resp. podmínkou a) 1. tohoto stanoviska: „*Přepracovat projekt tak, že bude upuštěno od záměru přeložit dnešní koryto řeky Stonávky do nové trasy a bude v dnešní poloze, včetně všech jejich biologických společenstev v korytě řeky, a bude realizována rekultivace suchozemského území na březích řeky Stonávky.*“ ani se stanoviskem o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., Ministerstva životního prostředí (č.j.: NM700/3447/6286/OPVŽP/02 ze dne 21. 1. 2003), resp. podmínkou A) 9. tohoto stanoviska: „*V dalších stupních projektové dokumentace pro návrhy úprav odtokových poměrů neuplatňovat tvrdé technické úpravy toků, důsledně prověřovat možnosti ochrany stávajících břehových porostů a prostory pro zakládání nových břehových a doprovodných porostů.*“.

Relevantní opatření týkající se řešení dolního toku řeky Stonávky jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 3. Nejprve se uvádí, že text na str. 153 dokumentace prakticky kopíruje text na str. 88 oznámení záměru a že však oproti oznámení záměru došlo k posunům při řešení předmětné záležitosti.

Rekultivační akce 2003 79 „Rekultivace území Stonávky“ má vydáno územní rozhodnutí (spis. zn. MMK/112254/2008 ÚPSŘ/VI ze dne 2. října 2008), přičemž pro dílčí plochy 1, 2 a 3 bylo upuštěno od ohlášení terénních úprav. Na akci jsou vydány výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z úrovně Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (spis.zn. ŽPZ/23913/2008/Mad’)

a Správy CHKO Poodří (č.j. 1190/PO/2008/AOPK). Pro stavbu je požadován ekologický dozor, který investor průběžně zajišťuje.

ad 4. Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že v případě, že by skutečně došlo k diskutované změně, bude nutno postupovat v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., resp. v té době platné právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

13. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany horninového a půdního prostředí, k dokumentaci

(č.j.: 3544/660/09 ze dne 18. 1. 2010)

Podstata vyjádření

Není přímo hodnocena etapa ukončení hornické činnosti s případnou likvidací jam, která je v případě této etapy prací likvidace dolu na závodě 3 - 9. květen. Bylo by vhodné detailněji tuto etapu konkretizovat z hlediska rekultivace v následných hodnoceních.

Vypořádání vyjádření

Nejprve se uvádí, že ukončením hornické činnosti na závodě 3 - 9. květen se dokumentace zabývá (těžba má být ukončena ke konci roku 2012 s tím, že do konce roku 2015 má probíhat uzavření dolu včetně technické likvidace důlních děl a některých objektů na povrchu).

V této souvislosti jsou v dokumentaci řešeny např. přepravní nároky po trasách G (odvoz sutí z likvidace závodu 3 - 9. květen na skládku DEPOS po silnici) a H (odvoz popílku na zásyp skipové a těžební jámy závodu 3 - 9. květen po silnici), které se promítly do hlukové studie, rozptylové studie a následného hodnocení vlivů na veřejné zdraví (viz i výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech). V dokumentaci jsou pak na str. 171 formulována specifická opatření navrhovaná pro likvidaci dolu 9. květen.

V rámci další přípravy záměru bude záležitosti týkající se likvidace dolu 9. květen, včetně rekultivace, zpřesněny a konkretizovány. Relevantní opatření týkající se likvidace dolu 9. květen jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

14. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci

(č.j.: 4366/820/09 ze dne 5. 2. 2010)

Podstata vyjádření

Vzhledem k tomu, že se území, kde je záměr plánován, dlouhodobě nachází v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší (v roce 2007 byly na 100 % území dotčených stavebních úřadů Karviná, Stonava, Albrechtice, Horní Suchá překročeny denní i roční imisní limity pro suspendované částice PM₁₀) se požaduje dopracovat rozptylovou studii se zahrnutím následujících připomínek tak, aby bylo jasné, jaký bude imisní příspěvek v místě nejbližší obytné zástavby:

1. V tabulkách 11, 12 a 13, kde jsou uvedeny hodnoty imisních příspěvků pro závod 9. květen, se požaduje pro lepší dokreslení vlivu tohoto závodu na ovzduší v jeho okolí uvést i hodnoty v dalších referenčních bodech, zejména pak v bodě č. 4 - Holkovice (v tabulkách 11, 12 a 13 je uveden pouze jeden referenční bod, a to bod č. 1. který je umístěn v Lipinách, tedy v blízkosti závodu Darkov a nikoli závodu 9. květen).
2. Požaduje se vysvětlit, z jakého důvodu jsou v tabulkách 11, 12 a 13 některé koncentrace vypočítané pro rok 2011 shodné s koncentracemi vypočítanými pro rok 2015 i přesto, že by mělo v roce 2015 dojít k ukončení těžby v závodě 9. květen (mělo by dojít i ke změně v množství emisí a jejich dopadu na znečištění).

3. Pro objektivní zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší se požaduje doplnit zobrazení sítě všech referenčních bodů a uvést přesnou polohu vybraných referenčních bodů, aby bylo jasné, jak jsou rozmístěny vzhledem ke zdroji a k obytné zástavbě.
4. Požaduje se uvést u všech izolinií v jejich grafickém vyobrazení hodnotu koncentrace, ke které přísluší.

Vypořádání vyjádření

Nejprve se uvádí, že akcent ve vyjádření týkající se znečištění ovzduší zejména suspendovanými částicemi frakce PM_{10} je oprávněný a že opatřením k omezení znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami musí být v rámci posuzovaného záměru věnována maximální pozornost, a to zejména v rámci odvalového hospodářství a při realizaci příslušných rekultivačních akcí.

V tomto smyslu jsou relevantní opatření k ochraně ovzduší zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud se jedná o záležitosti týkající se rozptylové studie, je třeba nejprve konstatovat, že rozptylová studie byla zpracována na straně rezervy (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy). Rozptylová studie byla přitom orientována především na „dopravní“ emise související s posuzovaným záměrem s tím, že uvažovala i stávající zdroje, které se již podílejí na reálné imisní situaci v zájmovém území (tj. rozptylová studie nebyla řešena jako výhradě „příspěvková“ z nových zdrojů znečištění ovzduší souvisejících s pokračováním hornické činnosti v letech 2011 – 2020, nýbrž jako „imisní podíl“ provozu Dolu Darkov).

Dále je třeba ve vztahu k emisím tuhých znečišťujících látek z plošných zdrojů (míst ukládání hlušiny v rámci rekultivačních akcí) uvést, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} , je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} , jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch (zejména komunikací a manipulačních ploch) při nepříznivých klimatických podmínkách (v obdobích sucha).

Dopracování, resp. zpřesňování, rozptylové studie se s ohledem na výše uvedený komentář proto nepovažuje za nezbytné s tím, že se spíše preferuje stanovení transparentních opatření k omezení znečištění ovzduší.

K jednotlivým připomínkám k rozptylové studii se pak uvádí následující:

- ad 1. Umístění individuálních referenčních bodů bylo v rozptylové studii voleno s ohledem na možné nejvyšší ovlivnění příslušným závodem Dolu Darkov. Individuální referenční body byly modelovány pro dokreslení očekávané imisní situace v obytných zónách. Jak ukazují maximální očekávané imisní podíly Dolu Darkov, je ovlivnění celkové situace v nejvíce ovlivněném místě relativně stejné jako maximální modelovaný imisní podíl Dolu Darkov. V zásadě se jedná o pokračování stávající činnosti dolu, jejíž vliv se odráží v monitorované imisní charakteristice oblasti a v mezidobí bude docházet k jejímu útlumu, takže se imisní situace nebude významně měnit nepříznivým směrem. Po metodické stránce je sice uplatněný požadavek oprávněný, avšak doplněk by pouze upřesnil imisní podíl Dolu Darkov na současné měřené imisní situaci v dalších modelovaných bodech. Celkovou nejnepříznivější situaci charakterizuje maximální imisní podíl, který je v příslušných tabulkách uveden.
- ad 2. S ohledem na výše uvedený komentář v rámci tohoto vypořádání vyjádření (viz výše uvedený komentář k části dokumentace B.II. Údaje o vstupech týkající se intenzit železniční a silniční přepravy) se konstatuje, že imisní situace pro rok 2015 byla v rozptylové studii modelována jako nejvíce rizikový stav (zahrnuje i činnost

závodu 3 - 9. květen). Očekávaný imisní podíl Dolu Darkov po ukončení provozu závodu 3 - 9. květen je v rozptylové studii charakterizován rokem 2017, kdy již bylo spolehlivě předpokládáno, že činnost v tomto závodě nebude provozována.

- ad 3. Síť modelovaných referenčních bodů zahrnuje oba závody Dolu Darkov a jejich okolí v dostatečné vzdálenosti (činnost Dolu Darkov se na současné kvalitě ovzduší v modelované oblasti již projevuje a je zahrnuta do výsledků AIM ČHMÚ). Proto byl modelován imisní podíl činnosti Dolu Darkov, v imisní situaci se jeví jako nejvýznamnější maximální imisní podíl obou závodů na současné a budoucí kvalitě ovzduší, a tato charakteristika je uvedena ve všech příslušných tabulkách. V textu rozptylové studie je uveden popis sítě referenčních bodů a umístění individuálních referenčních bodů. Je zřejmé, že by doplnění tohoto popisu o grafickou formou vedlo ke zpřesnění přehlednosti, ale s ohledem na výše uvedené se nepovažuje doplňování rozptylové studie za nezbytné.
- ad 4. Izolinie jsou v rozptylové studii popsány podle možností příslušného programu. Z hlediska imisního podílu, kterým se činnost Dolu Darkov projevuje na celkové imisní zátěži v modelované oblasti, se jeví jako nejvýznamnější umístění lokálních maxim. Pokud u některých izolinií nejsou uvedeny jejich hodnoty, jedná se o důsledek technických možností programu vytvářejícího kompilaci. Umístění dvou závodů v jedné mapové kompilaci vytváří více imisních ohnisek a některé izolinie nemají proto spojitý charakter. I přesto je však patrná lokalizace maximálních modelovaných imisních podílů činnosti Dolu Darkov (při jednodušší soustavě zdrojů znečištění a jejich větší blízkosti program tyto izolinie vyhodnocuje jako spojitě a popis jejich hodnot je jednoznačný). S ohledem na výše uvedené se nepovažuje doplňování rozptylové studie za nezbytné.

15. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k dokumentaci
(č.j.: 3341/650/09 ze dne 6. 1. 2010)

Podstata vyjádření

Za předpokladu plnění legislativních požadavků na ochranu vod stanovených zákonem č. 254/2001 Sb. a prováděcími právními předpisy bude záměr z hlediska ochrany vod akceptovatelný.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

16. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, k dokumentaci
(č.j.: 301/720/10 ze dne 21. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) K dokumentaci nejsou zásadní připomínky.
- b) Doporučuje se, aby v části dokumentace B.III.3. Odpady byly přesně citovány právní předpisy (zejména zákon č. 185/2001 Sb. a vyhláška č. 381/2001 Sb.).
- c) Zpracovatelům dokumentace se doporučuje, aby případně využily jako další možný podklad Metodický návod odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k tomu, že dokumentace je již prakticky uzavřeným dokumentem, lze doporučení reflektovat v následné dokumentaci určené pro příslušná řízení k povolení záměru.
- ad c) Vzhledem k tomu, že dokumentace je již prakticky uzavřeným dokumentem, lze doporučení reflektovat v následné dokumentaci určené pro příslušná řízení k povolení záměru.

17. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k dokumentaci

(č.j.: 4892/620/09 ze dne 27. 1. 2010)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné zásadní připomínky za podmínky, že v dalších fázích procesu posuzování vlivů budou respektovány návrhy opatření vycházející z biologického hodnocení, které jsou uvedeny v části dokumentace D.IV.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření navržená v biologickém hodnocení jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

18. Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, k oznámení záměru

(zn.: NPÚ-381/5402/2007 ze dne 18. 12. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Sděluje se, že na k.ú. Albrechtice u Českého Těšína, Horní Suchá, Darkov, Karviná Doly, Karviná - město, Ráj a Stonava nesmí být důlní činností negativně ovlivněny kulturní památky a plošně chráněná území (je uveden přehled příslušných kulturních památek a dále městská památková zóna Karviná včetně a ochranné pásmo centra Karviná - Fryštát).
- b) Upozorňuje se, že pokud by v dotčeném území v důsledku hornické činnosti probíhaly skrývky ornice, není vyloučeno, že mohou být narušena dosud neznámá archeologická naleziště (je proto nutno ohlásit písemně stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a v kopii i Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu).

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze obecně uvádí, že pokračování hornické činnosti je ve vztahu ke kulturním památkám podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav, včetně případného respektování zájmů památkové péče.
- Relevantní opatření týkající se respektování zájmů památkové péče je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Nejprve se uvádí, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Relevantní opatření týkající se event. archeologických nálezů je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

19. Vyjádření Povodí Odry, s.p., k dokumentaci
(zn.: 14663/15.6/921/10/Kuh ze dne 19. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) Těžba se svým vlivem dotýká vodních toků Olše a Stonávky ve správě Povodí Odry, s.p. (vliv na oba toky je popsán ve studiích, které pro OKD, a.s. zpracovala firma LINEPLAN s.r.o. Ostrava – Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Olše ze srpna 2008 a Studie vlivu hornické činnosti na odtokové poměry řeky Stonávky ze září 2009). Výčet technických opatření navržených v jednotlivých studiích v kapitole G. není v dokumentaci úplný. Požaduje se proto doplnění podle uvedených studií.
- b) Upozorňuje se, že veškerá opatření na vodních tocích vyvolaná těžbou budou hrazena z prostředků OKD, a.s.
- c) Upozorňuje se, že opatření navržená na str. 126 dokumentace, a to „Rekonstrukce spádového stupně v ř.km 23,834“ a „Rekonstrukce Rájeckého jezu v ř.km 25,6650“ nebudou realizovány v rámci „Programu revitalizace Moravskoslezského kraje“, jak je v dokumentaci uvedeno.

Vypořádání vyjádření

ad a) Nejprve se uvádí, že Studie vlivů hornické činnosti na odtokové poměry řeky Olše neobsahuje žádné podmínky k Dolu Darkov. Poklesy z předpokládaného dobývání Dolu Darkov v letech 2011- 2020 činí v jednom místě cca 30 - 50 cm, jinak jsou převážně na hranici dotčení.

Pokud se jedná o vlivy na Stonávku, relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření týkajícího se financování, které není předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., je vyjádření ponecháno bez dalšího komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření týkajícího se financování, které není předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., je vyjádření ponecháno bez dalšího komentáře.

20. Vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy, Oblasti povodí Odry, pracoviště Ostrava, k dokumentaci

(zn.: OpP/OV/2404/09-Kup ze dne 6. 1. 2010)

Podstata vyjádření

V zájmové oblasti nemá Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava žádné zařízení ve správě ani majetku. V zájmové oblasti nevidujeme odvodnění. Záměr se nedotýká zájmů Zemědělské vodohospodářské správy, Oblasti povodí Odry, pracoviště Ostrava.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

21. Vyjádření společnosti Lázně Darkov, a.s. k dokumentaci

(ze dne 29. 4. 2010)

Podstata vyjádření

- a) Upozorňuje se, že Ministerstvu zdravotnictví nebylo dáno na vědomí oznámení záměru ani dokumentace.
- b) Upozorňuje se na nesrovnalosti v dokumentaci (v dokumentaci se uvádí, že památkové objekty areálu Lázní Darkov, a.s. a lázeňský park jsou mimo vlivy poklesů, že vlivy poklesů v místě výskytů lázeňských vod se po roce 2010 neprojeví, ale že na pravém břehu řeky Olše, v oblasti lázeňského areálu, se jedná o vlivy mezi hranicí dotčení do 10 cm a že v každém případě bude řešena především otázka zachování funkčnosti lázeňského areálu a dále že se na okraji poklesové kotliny vyskytuje darkovský most a část lázeňského parku, kde však poklesy nemají přesáhnout asi 15 cm). Dále se uvádí, že s Lázněmi Darkov, a.s. není jednáno a že Národnímu památkovému ústavu byla předána informace, že v lázeňském areálu a parku k poklesům nebude docházet (což vedlo jeho souhlasnému stanovisku).
- c) Z důvodu omezení, případně následného řešení možných škod na majetku a přírodních léčivých zdrojích Lázně Darkov, a.s. se požaduje, aby v průběhu hornické činnosti byly respektovány následující podmínky.
 1. Při hornické činnosti je nutno vycházet ze schváleného dokumentu „Režim dočasné ochrany přírodních léčebných lázní a jejich přírodních léčebných zdrojů“ a Dodatku k němu a tím nadále zabezpečovat kontinuální měření poklesu na všech objektech lázní a jímacích vrtech, které se nacházejí v dobývacím prostoru a mohou být ovlivněny hornickou činností (měření budou složité k posouzení stability a provozuschopnosti lázeňských zařízení a řešení možných škod, které budou hrazeny OKD, a.s. s tím, že výsledky měření budou čtvrtletně zasílány Lázním Darkov, a.s.).
 2. Nadále zůstává v platnosti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zříděl (č.j.: ČIL 1 15.1.2002/1267-Š ze dne 4. 3. 2002).
 3. Před zahájením těžby bude uzavřena Dohoda mezi OKD, a.s. a Lázněmi Darkov, a.s. o řešení střetů zájmů (vliv těžby na nemovitosti a případné ovlivnění zvodně chloridových a jodido-bromidových vod) a Dohoda o vstupu do důlního pásma dočasné ochrany Lázní Darkov, a.s.).
 4. OKD, a.s. zajistí znalecké posouzení všech objektů lázeňského areálu v dobývacím prostoru.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření, které se primárně týká procesních záležitostí ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb. zajišťované z úrovně Ministerstva životního prostředí, se pouze uvádí, že z věcného hlediska jsou relevantní opatření týkající se společnosti Lázně Darkov, a.s. zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
S ohledem na charakter záměru a údajům o vlivech záměrů na životní prostředí nelze předpokládat významné ovlivnění majetku a přírodních léčivých zdrojů.
- ad b) Ve vztahu k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že v dokumentaci se nejedná o nesrovnalosti, neboť je třeba rozlišovat predikci poklesů terénu a z toho plynoucí možné vlivy na majetek.
Pokud jde o k modelování poklesů, je třeba konstatovat, že předpokládané poklesy podle výpočtů jsou nadhodnoceny (výpočtový model pracuje na straně rezervy).

Z periodických měření skutečných poklesů na objektech a jejich porovnání s vypočtenými (predikovanými) poklesy vyplývá, že skutečné poklesy jsou menší, na úrovni cca 60 – 70 % vypočtených hodnot.

Z věcného hlediska je pak třeba konstatovat, že ve vztahu k vlivům na hmotný majetek není prioritní sama velikost poklesu terénu, nýbrž skutečný dopad na příslušnou nemovitost, který je funkcí řady proměnných. Z tohoto pohledu se proto jeví jako zásadní, aby pokračování hornické činnosti bylo podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Dále je pak zapotřebí, aby predikce předpokládaných poklesů terénu byla průběžně, v návaznosti na konkretizaci těžby, aktualizována, a to i s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu, s tím, že tyto výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zařídění území do skupin stavení budou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům, v daném případě i společnosti Lázně Darkov, a.s.

Ve vztahu k obsahu vyjádření se proto doporučuje, záležitosti týkající se poklesů terénu a případných důlních škod a jejich řešení byly z úrovně OKD, a.s. projednány se společností Lázně Darkov, a.s.

Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku

ad c) K jednotlivým požadavkům se uvádí následující.

1. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
2. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zřidel (č.j.: ČIL 1 15.1.2002/1267-Š ze dne 4. 3. 2002) musí oznamovatel respektovat, není toto rozhodnutí v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektováno.
3. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku
4. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku

22. Vyjádření pana Jiřího Bučka k dokumentaci (za občany poškozené těžaři)

(ze dne 15. 1. 2010)

Podstata vyjádření

- a) Z obsahu dokumentace jsme zjistili další plánovaný útok těžařů na náš majetek (naše nemovitosti). Proč další útok na naši bezpečnost, zdraví i život? Dokumentace je spíše apologetickým dílem a chvalozpěvem k záměru jak vykrást ČR a jejím občanům strategickou surovinu - černé uhlí nejvyšší kvality (vhodné a žádoucí spíše a více pro využití a zpracování v petrochemickém průmyslu než na spalení), a to jednak bez ohledu na šetrné využití a ochranu přírodního bohatství, jednak bez ohledu na obecné ohrožení lidí, které záměr vydává v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví a cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu s tím, že způsobí povodeň, zemětřesení, nebo jinými podobně nebezpečnými silami se dopouští, resp. dosáhne podobných nebezpečných účinků. Obec Stonava a s ní celá řada dalších leží na vodním toku Stonávka, a to pod nádrží Těrlicko, která má sypanou hráz (k její destrukci může za souběhu určitých podmínek dojít - sil vyvolaných indukční seismicitou v důsledku spouštěcího faktoru daného odpalem při provádění bezvýmlových trhacích prací v podzemí).
- b) Požaduje se, aby Ministerstvo životního prostředí nedalo souhlas k pokračování hornické činnosti dříve, než bude k dokumentaci připojena studie a znalecký posudek specialistů a soudních znalců v oboru pro účinky vlivů seismicity, a to přinejmenším pro katastrální území a přilehlé oblasti k obcím Těrlicko, Albrechtice, Stonava a ostatních po proudu Stonávky až k Baltskému moři, které mohou být ovlivněny případnou vodní vlnou, event. povodní velkého rozsahu.

- c) Vzhledem k výše uvedenému důvodu obecného ohrožení se dále požaduje, aby Ministerstvo životního prostředí neprodleně provedlo revizi souhlasu, který vyjádřilo k záměru pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020, neboť koordinace posuzování obou záměrů je nezbytná vzhledem ke kumulaci vlivů z těžby.
- d) V dokumentaci není založeno vyjádření obce Stonava, které má mimořádný a zásadní význam. Podávám proto v této věci stížnost a požaduji, aby mi Ministerstvo životního prostředí vyjádření obce Stonava zastoupené starostou Ing. Feberem, do této funkce uvolněným zaměstnancem OKD, a.s., obratem zaslalo (je podezření, že bylo ze spisu vyřazeno právě z jeho pokynu, neboť zatvrzele brání tomu, aby k hornické činnosti bylo uspořádáno referendum). K ostatnímu se vyjádřím po té, až mi bude doručeno vyjádření obce Stonava a stanovisko k tomuto podání návrhu na přerušování řízení.

Vypořádání vyjádření

ad a) Ve vztahu k charakteru vyjádření se nejprve uvádí, že dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a že záměr neobhájí, nýbrž hodnotí vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a stanovuje řadu podmínek. V této souvislosti se dále uvádí, že cílem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti, včetně návrhu opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení k povolení záměru.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se dále konstatuje, že ve vazbě na příslušné právní předpisy týkající se dobývání, zejména pak s ohledem na zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jde o zajištění hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí. Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů na využití výhradního ložiska černého uhlí na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to nejen příslušnými opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví při dobývání, ale i zajištěním odpovídajícího stavu pozemků dotčených dobýváním.

Pokud se jedná o záležitost týkající se potřeby záměru, je třeba zopakovat, že cílem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Proto v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nelze ve vztahu k věcným aspektům vyhodnocovat, resp. stanovovat, zda je záměr potřebný (s výjimkou některých případů přímo souvisejících s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví). Takovýto postup při posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. není možný ani z formálního hlediska, neboť příslušné subjekty účastníci se tohoto procesu, včetně zpracovatele posudku, nejsou v rámci tohoto procesu vybaveny kompetencemi takto o předloženém záměru usuzovat. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu stanoviska vydávaného z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud jde o využití černého uhlí, je dominantně určeno pro potřeby průmyslu.

Z dokumentace pak vyplývá, že dominantním aspektem, který se promítá do následných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zejména poklesy terénu s dopady na hmotný majetek. Proto pokračování hornické činnosti musí být podmíněno zajištěním transparentního přístupu oznamovatele záměru při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, a to na základě obecného konsenzu s dotčenými obcemi. Relevantní opatření týkající se poklesů terénu s dopadem na hmotný majetek jsou zahrnuta do podmínek návrhu

stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o indukční seizmicitu, v dokumentaci byla této problematice věnována adekvátní pozornost (samostatnou přílohou č. 10 dokumentace je posouzení problematiky důlních otřesů, které je zpracováno korektně a které kromě jiného stanoví i opatření k omezení vzniku otřesů). Z tohoto posouzení i z dosavadních zkušeností vyplývá, že s ohledem na lokalizaci nádrže Těrlicko nelze předpokládat, že by důlní otřesy, které samozřejmě není možné nikdy zcela vyloučit, mohly způsobit destrukci hráze nádrže Těrlicko s vyvolanou povodní (intenzita projevů s rostoucí vzdáleností od epicentra exponenciálně klesá s tím, že klesá i s rostoucí hloubkou ohniska).

ad b) Ve vztahu k výše uvedenému komentáři v bodě ad a) tohoto vypořádání vyjádření se pouze doplňuje, že posouzení problematiky důlních otřesů zpracoval v rámci dokumentace Ing. Jiří Ptáček Ph.D. (soudní znalec pro základní obor těžba, bezpečnost práce v hornictví, odvětví těžba uhlí, geologie, spec. geomechanika) a Ing. Georges Takla, CSc. (držitel osvědčení o odborné způsobilosti závodní dolu).

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. týkající se záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ nebyl dosud ukončen a nemohlo proto být ani vydáno stanovisko podle § 10 uvedeného zákona.

V této souvislosti se dále uvádí, že oba předmětné záměry OKD, a.s. jsou posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb. (zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí bylo provedeno dne 23. 7. 2009, zveřejnění posuzované dokumentaci týkající se pokračování hornické činnosti na Dole Darkov bylo provedeno dne 30. 12. 2009) a s ohledem na časový vývoj obou procesů posuzování bude mít příslušný úřad (tj. Ministerstvo životního prostředí) možnost koordinovat vydání stanovisek podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.

ad d) Nejprve se uvádí, že vyjádření obce Stonavy k oznámení záměru nebylo přiloženo k dokumentaci nedopatřením, to vyplývá z komentáře v úvodní části dokumentace na str. 7 a str. 13 - 14, kde je vyjádření obce Stonava komentováno zpracovatelem dokumentace. Z formálního (tj. právního) hlediska se dále uvádí, že ve vztahu k požadavkům vyplývajícím ze zákona č. 100/2001 Sb. není uvádění vyjádření k oznámení záměru v dokumentaci, resp. její příloze, obligatorní.

Vyjádření obce Stonavy k dokumentaci je vypořádáno v rámci tohoto posudku (v části V. posudku) a je rovněž zařazeno (včetně vyjádření obce Stonavy k oznámení záměru) do přílohy tohoto posudku.

Pro úplnost se dále uvádí, že v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb. je k posudku každý oprávněn zaslat příslušnému úřadu (tj. Ministerstvu životního prostředí) písemné vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o něm, popřípadě se k němu vyjádřit na veřejném projednání.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr společnosti OKD, a.s. „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ představuje pokračování hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy (v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km²) s předpokládanou těžbou černého uhlí 20 300 tis. tun doprovázenou těžbou zemního plynu a produkcí kameniva (výpěrků) a flotační hlušiny. Součástí záměru je i zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace dotčených území postižených poklesy terénu a rovněž i řešení důlních škod.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření týkajících se poklesů terénu, ochrany ovzduší, vod a dále opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny v rámci sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu cit. zákona je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny závažné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2010

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020

2. Kapacita (rozsah) záměru

Pokračování hornické činnosti v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km² s předpokládanou těžbou černého uhlí

Rok	Těžba uhlí [t]
2011	3 500 000
2012	2 500 000
2013	1 950 000
2014	1 950 000
2015	1 950 000
2016	1 950 000
2017	1 950 000
2018	1 850 000
2019	1 350 000
2020	1 350 000
Celkem	20 300 000

a těžbou zemního plynu na závodě 2

Rok	Těžba zemního plynu [tis. m ³]
2011	9 000
2012	8 000
2013	7 000
2014	6 000
2015	5 000
2016	4 000
2017	3 500
2018	3 000
2019	2 500
2020	2 000

s tím, že na závodě 3 se po roce 2010 předpokládá konstantní těžba zemního plynu do roku 2013 v rozsahu 3 200 až 3 800 tis. m³.

Celková produkce kameniva (výpěrků) činí 7 242 tis. tun a produkce flotačních hlušín 1 022 tis. tun.

Kromě hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy jde v rámci záměru rovněž o zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace území a rovněž i o řešení důlních škod.

3. Umístění záměru

Vymezení dobývacích prostorů pro Důl Darkov zasahuje do následujících územních samosprávných celků:

kraj: Moravskoslezský

obec: Karviná (k.ú. Karviná - město, Karviná - Doly, Ráj, Darkov)
Stonava (k.ú. Stonava)
Albrechtice (k.ú. Albrechtice u Českého Těšína)
Horní Suchá (k.ú. Horní Suchá)

4. Obchodní firma oznamovatele

OKD, a.s.

Důl Darkov, vnitřní organizační jednotka nezapsaná v obchodním rejstříku

5. IČ oznamovatele

OKD, a.s.: 26863154

Důl Darkov: 26863154(3)

6. Sídlo oznamovatele

Prokešovo náměstí 6/2020

728 30 Ostrava – Moravská Ostrava

Důl Darkov, vnitřní organizační jednotka nezapsaná v obchodním rejstříku

735 06 Karviná - Doly č.p. 2179

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ zpracoval v listopadu 2007 RNDr. Milan Macháček (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006).

Oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ bylo předloženo příslušnému úřadu dne

2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí zpracoval v říjnu 2009 RNDr. Milan Macháček (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006).

Dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí zpracoval v květnu 2010 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006).

Posudek o vlivech záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ a k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí byla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena i vyjádření ostatních subjektů a veřejnosti. Vyjádření občanských sdružení ani obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů nebyla obdržena.

Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodě 6. tohoto stanoviska.

Na veřejném projednání

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ze dne

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

statutární město Karviná

(vyjádření k dokumentaci č.j.: MMK/164701/2009 ze dne 20. 1. 2010)

obec Stonava

(vyjádření k dokumentaci č.j.: OÚSt/ŽP 2106/DS/48/2009 ze dne 13. 1. 2010)

obec Horní Suchá

(vyjádření k dokumentaci zn.: OÚHS/3184/09/RO ze dne 29. 1. 2010)

Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření k dokumentaci č.j.: MMK/164611/2009 ze dne 18. 1. 2010)

Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření k oznámení záměru č.j.: OŽP/124005/Ná/2007 ze dne 3. 1. 2008)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření k dokumentaci č.j.: MSK 205796/2009 ze dne 19. 1. 2010)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

(vyjádření k dokumentaci zn.: HOK/KA-42/2.5/10 ze dne 20. 1. 2010)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

(vyjádření k dokumentaci zn.: ČIŽP/49/IPP/0732094.004/10/VMJ ze dne 12. 1. 2010)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Ostrava

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 0006/OVA/2010 ze dne 21. 1. 2010)

Obvodní báňský úřad v Ostravě

(vyjádření k oznámení záměru zn.: 9081/2007-630/Ing.Tw/Mc ze dne 20. 12. 2007 a zn.: 509/2008-511/Ing.Tw/Mc ze dne 28. 1. 2008)

Ministerstvo zdravotnictví, odbor zdravotních služeb

(vyjádření k dokumentaci č.j.: ČIL-3.5.2010/25743-Pr ze dne 3. 5. 2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 11443/710/09)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 3544/660/09 ze dne 18. 1. 2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 4366/820/09 ze dne 5. 2. 2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 3341/650/09 ze dne 6. 1. 2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 301/720/10 ze dne 21. 1. 2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 4892/620/09 ze dne 27. 1. 2010)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě
(vyjádření k oznámení záměru zn.: NPÚ-381/5402/2007 ze dne 18. 12. 2007)

Povodí Odry, s.p.
(vyjádření k dokumentaci zn.: 14663/15.6/921/10/Kuh ze dne 19. 1. 2010)

Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava
(vyjádření k dokumentaci zn.: OpP/OV/2404/09-Kup ze dne 6. 1. 2010)

společnost Lázně Darkov, a.s.
(vyjádření k dokumentaci ze dne 29. 4. 2010)

pan Jiří Buček (za občany poškozené těžaři)
(vyjádření k dokumentaci ze dne 15. 1. 2010)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr společnosti OKD, a.s. „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ představuje pokračování hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy (v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km²) s předpokládanou těžbou černého uhlí 20 300 tis. tun doprovázenou těžbou zemního plynu a produkcí kameniva (výpěrků) a flotační hlušiny. Součástí záměru je i zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace dotčených území postižených poklesy terénu a rovněž i řešení důlních škod.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zejména opatření týkajících se poklesů terénu, ochrany ovzduší, vod a dále opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny v rámci sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu cit. zákona je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny závažné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky

vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel záměru respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je v rámci dokumentace řešen invariantně.

5. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru, dokumentaci a posudku

5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru

K oznámení záměru bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 14 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 11 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 1 vyjádření ostatních subjektů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí (č.j.: 4055/ENV/08 ze dne 16. ledna 2008) a současně v tomto stanovisku Ministerstva životního prostředí.

5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 19 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 12 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 4 vyjádření ostatních subjektů a veřejnosti).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a zohledněny v tomto stanovisku Ministerstva životního prostředí.

5.3. Vypořádání vyjádření k posudku

.....

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí, dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí a posudku o vlivech záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Předpokladem pokračování hornické činnosti je realizace alespoň 1. etapy v rozsahu 1. a 2. fáze podle akceptované studie nového systému prognózy a hodnocení účinků indukované seismicity na povrchové objekty, tj. instalace patnácti povrchových seismologických stanic a postupná aplikace nových poznatků pro relativně objektivnější hodnocení seismického sledování v OKD, a.s.
2. S obcí Stonava projednat možnosti řešení rozvojových ploch obce (ozřejmit použití plochy za komunikací II/475 až k hranici k.ú. Albrechtice u Českého Těšína s tím, že budou nastíněna řešení týkající se i dalších rozvojových ploch, a to ve vztahu k doznění vlivů v různých časových horizontech).
3. S hledem na potřebu obecně odsouhlaseného konsensu s dotčenými obcemi při řešení důlních škod projednat s dotčenými obcemi základní přístupy při řešení důlních škod v období 2011 – 2020 s cílem zajistit transparentní přístup při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícný a včasný postup při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé. V této souvislosti dohodnout i postup, v rámci kterého (na základě zajištění průběžné aktualizace predikce předpokládaných poklesů terénu v návaznosti na konkretizaci těžby a s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu a hydrogeologických měření) budou výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zatřídění území do skupin stavenišť včetně ohrožení terénu vodou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům a rovněž i majitelům příslušných pozemků.
4. Záležitosti týkající se poklesů terénu a případných důlních škod a jejich řešení projednat se společností Lázně Darkov. Přitom se bude vycházet ze schváleného dokumentu „Režim dočasně

ochrany přírodních léčebných lázní a jejich přírodních léčebných zdrojů“ a „Dodatku“ k němu (tj. bude se i nadále zabezpečovat kontinuální měření poklesu na všech objektech lázní a jímacích vrtech, které se nacházejí v dobývacím prostoru a mohou být ovlivněny hornickou činností, s tím že měření budou složité k posouzení stability a provozuschopnosti lázeňských zařízení a řešení možných škod, které budou hrazeny OKD, a.s. a že výsledky měření budou v dohodnuté frekvenci zasílány společnosti Lázně Darkov, a.s.).

5. Na základě projednání řešení případných důlních škod se společností Lázně Darkov, a.s. uzavřít „Dohodu mezi OKD, a.s. a společností Lázně Darkov, a.s. o řešení střetů zájmů“ (vliv těžby na nemovitosti a případné ovlivnění zvodně chloridových a jodido-bromidových vod) a „Dohodu o vstupu do důlního pásma dočasné ochrany Lázní Darkov, a.s.“
6. V dohodě se společností Lázně Darkov, a.s. zajistit znalecké posouzení všech objektů lázeňského areálu v dobývacím prostoru.
7. V místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury individuálně provést detailnější sledování a dopřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.
8. Ve vztahu k osadě Bendovka dokončit jednání s vlastníkem (RPG Byty, s.r.o.) za účelem vyřešení náhrady důlních škod – majetkoprávního vypořádání (s orientací na provedení demolice objektů a se zabezpečením inženýrských sítí v dané lokalitě proti případným rozlivům řeky Stonávky). Řešení konzultovat se statutárním městem Karvinou s tím, že bude připraven přesný postup realizace zajištění náhradního bydlení.
9. S ohledem i na majetkoprávní vypořádání ve vztahu k osadě Bendovka zajistit v rámci další přípravy záměru korekci technických opatření na řece Stonávce navržených v příslušné studii vlivů na odtokové poměry řeky Stonávky společností LINEPLAN s.r.o. (Boháč, 2009) s cílem akcentovat požadavek k ponechání částí koryta přirozenému vývoji.
10. Provéřit míru ohrožení obou vedení VN 22 kV nad starým meandrem Stonávky a stanovit způsoby a postupy jeho stabilizace.
11. Ve vztahu k monitorování a sledování nárazového svahu v Karviné – Ráji instalovat po dohodě s městem ještě jeden měřičský bod s tím, že s výsledky sledování bude město 1 x ročně seznamováno.
12. Ve vztahu k plánovanému dovozu rubaniny z Dolu Karviná - závodu ČSA (příkupu) po trase B s intenzitou 6-9 vlaků/den v období 2012 – 2015 řešit přepravu rubaniny v podzemí, která by zaměnila povrchovou železniční přepravu. V případě potvrzení reálnosti podzemní přepravy orientovat další přípravu záměru na zajištění podzemní přepravy rubaniny. V opačném případě (a to na základě doloženého zdůvodnění) řešit sjednocení typů vagónů pro přepravu rubaniny a kamene z příkupu s cílem snížit množství vlaků po trase B mezi Dolem Karviná - závodem ČSA a Dolem Darkov.
13. Ve vztahu k požadavku, aby při provozu odvalového hospodářství a následných rekultivacích bylo technickými a organizačními opatřeními vnášení tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, do ovzduší snižováno a vyloučeno v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, zajistit, aby v rámci organizace odvalového hospodářství a řešení rekultivačních akcí byl ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany ovzduší zpracován soubor opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, a to zejména se zaměřením na:
 - a) Operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou v rámci neprodleného zahájení biologické rekultivace (po ukončení etapy technické rekultivace) s důrazem na stabilizaci povrchové vrstvy navezené zeminy.
 - b) Provádění zemních prací v rozsahu nezbytně nutném a minimalizování zásob sypkých materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, s vyloučením zbytečných mezideponií.
 - c) Zajištění aktivní plochy rekultivací maximálně do 5 ha.
 - d) Podle potřeby provádět zaplachtování koreb vozidel dopravujících sypké materiály.
 - e) Zajištění potřebného stupně vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno.
 - f) Operativní překrývání otevřených ploch zeminou s vyloučením zbytečných mezideponií.
 - g) Skrápění manipulačních ploch a dopravních tras účelových komunikací (s četností skrápění podle potřeby), zejména při nepříznivých klimatických podmínkách (v obdobích sucha), včetně čištění dopravních tras (čištění veřejných komunikací od znečištění provádět bez zbytečného odkaldu) a čištění vozů tlakovou vodou.

- h) Skrápění otevřených prostorů odvalů při nepříznivých klimatických podmínkách (v obdobích sucha).
 - i) Regulaci prací v závislosti na klimatických podmínkách (při zvýšených rychlostech větru).
14. Před započatím realizace staveb pod úrovní terénu v předemětných dobývacích prostorech provést v zájmové ploše metascreeing, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření. S výsledky měření a případnými bezpečnostními opatřeními seznámit příslušné dotčené obce a jejím prostřednictvím i občany.
 15. V místech zvýšeného výstupu metanu po tektonických liniích provést rovněž indikační měření radonu.
 16. Projednat se zástupci dotčených obcí možnosti snížení intenzity osvětlení povrchových provozů nebo jeho odclonění v místech, kde je vůči obcím rušivé, a dohodnutá řešení s ohledem na zajištění bezpečnosti provozu realizovat.
 17. Provést pedologický průzkum dotčeného území s důrazem na zemědělské půdy (zemědělský půdní fond) a na základě předpokládaných poklesů způsobených realizací záměru provést ve smyslu § 9 odst. 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, bilanci předpokládaného záboru půd, u kterých dojde k trvalé ztrátě (vznik vodních ploch) a půd, jejichž kvalita bude trvale snížena.
 18. Komplexní podklady záborového elaborátu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu uplatnit především pro zatímní nejistoty v lokalitě Bendovka, trojúhelník u Karviné a v lokalitě pod Křivým dolem ke Kateřinským rybníkům.
 19. V rámci plánu organizace likvidace závodu 3 - 9. květen zpracovat i soubor organizačních a technických opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Ve vztahu k přepravním trasám G (odvoz sutí na skládku DEPOS) a H (odvoz popílku na zásyp skipové a těžební jámy) prověřit možnosti vedení těchto tras s využitím stávajících místních a účelových komunikací tak, aby byla minimálně zatěžována obytná území.
 - b) Orientovat se na použití strojů a mechanismů splňujících limity stanovené v nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
 - c) Demoliční práce provádět výhradně v denní době.
 - d) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách; zakrývání ložných ploch automobilů přepravujících sypké hmoty a nepřeplování ložných ploch; očištění vozidel a popřípadě i očištění komunikací).
 - e) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy, využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - f) Zajistit, aby stavební mechanismy a dopravní prostředky byly z hlediska úniku ropných látek v dokonalém technickém stavu.
 - g) Precizovat opatření při nakládání s látkami, které mohou kontaminovat půdu, popřípadě ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - h) Zpracovat plán opatření pro případ úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
 - i) Zabezpečit aktualizaci analýzy rizik s cílem konkrétně stanovit rozsah kontaminace areálu (jednotlivých objektů, půdy a vody) a stanovit konkrétní rozsah případných sanačních prací.
 - j) K zajištění vhodného nakládání s odpady (zejména jejich shromažďování, třídění a následné využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) zpracovat samostatnou dokumentaci s tím, že bude vypracován aktualizovaný přehled vznikajících odpadů na základě upřesněných parametrů demolic a zásahů v podzemí, a to s důrazem na nakládání s nebezpečnými odpady. Tuto dokumentaci předložit příslušnému orgánu odpadového hospodářství.
 - k) Zamezit spalování jakýchkoliv druhů odpadů na místě.

- l) Zajistit důslednou ochranu všech hodnotných dřevin (v souladu s ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství - Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech), a to i s ohledem na zachování hnízdní niky drobnějších druhů pěvců v porostech.
 - m) Odstranění objektů řešit mimo hnízdní období zvláště chráněných druhů ptáků s cílem minimalizovat dopad na populace těchto druhů (včetně možného hnízdění rorýse obecného na budovách).
 - n) Precizovat řešení rekultivací v zájmovém území.
 - o) Připravit opatření k zajištění informovanosti obyvatelstva v zájmovém území o průběhu likvidačních prací a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
20. Zajistit zpracování krajinářské studie konečného tvarování odvalu 9. květen před zahájením rekultivačních prací (podle časového harmonogramu rekultivačních prací).
21. Pro jednotlivé rekultivační akce, které jsou ve stadiu přípravy, zajistit zpracování biologického hodnocení anebo adekvátního přírodovědného průzkumu, jehož výstup bude podkladem pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků hornické činnosti, včetně zajištění potřebných údajů pro žádosti o udělení výjimek z ochranných podmínek pro ty zvláště chráněné druhy, do jejichž přirozeného vývoje bude škodlivě zasahováno.
22. Pro jednotlivé rekultivační akce uplatnit následující zásady a doporučení:

2003 44 Rekultivace území Darkov, 1.etapa

- o Alespoň část území vyjmout z plánovaného rekreačního využívání, a to pokud možno nenásilnou cestou (nyní je využita hustá dosadba pravobřežní partie Mlýnky před vtokem do poklesového jezera). Tak bude v maximální možné míře zabráněno zpřístupnění jižní strany s břehovými partiemi vyčleněnými jako stanoviště pro ohrožené druhy živočichů (bahňáci, konipas luční apod.).
- o Pro výsadby použít pouze dřeviny přirozené druhové skladby a odpovídající provenience. Výsadby neprovádět až k okraji vodní plochy (i předpokládané).
- o Vzhledem k plánované stavbě přepadového objektu na Mlýnce ponechat rozliv v její odtokové části na SZ straně vodní plochy bez zásahu z důvodu refugia pro většinu zjištěných druhů makrofyt včetně např. růžkatce bradavkatého a leknínu bílého (oba ZCHD-SO).
- o Na severní straně odstranit část neautochtonních dřevin (např. svída bílá) vysazených v blízkosti vodní plochy.
- o Nadále pokračovat při dalších krocích v úzké spolupráci s biology (biologický dozor, konzultace).

2003 47 Rekultivace území Darkov 2.etapa (trojúhelník)

- o Maximálně šetřit stávající zeleň, např. zachování okolí velkého dubu letního (navržené VKP č. 724) beze změny úrovně terénu (min. v prostoru vymezeném obvodem koruny stromu).
- o Zvláštní pozornost nadále věnovat toku Mlýnky, jejíž kratší úsek je pod Darkovským mořem překryt betonovými panely, prověřit možnost revitalizace z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů po toku.
- o Nezasahovat negativními zásahy do nivy Olše (zachování fragmentů lužních porostů v severní části rekultivační akce).

2003 18 Rekultivace území Lipiny, 1.etapa

- o V rámci uplatnění těchto zásad mj. preferovat v rámci biologické rekultivace systém vytvoření mozaiky stanovišť mimo aktivní plochy navrhovaného golfového hřiště od mokřadních enkláv přes vysychavé plochy na trávnících po skupinové porosty stanovištně odpovídajících druhů dřevin s tím, že v JZ části bude ponechána část nepřekryté plochy návozu hlušin jako refugium teplomilných druhů živočichů, tedy zejména:
 - Podpořit další vytváření přechodně či trvale zvodnělých prohlubní v řešeném prostoru, které by mělo směřovat k rozrůzněné formaci vodních ploch. Dotvarovat některé plochy prohloubením stávajících depresí s izolací den jílovitými zeminami (již zvodnělé plochy ponechat ve stávajícím stavu).
 - Obdobně vytvarovat odtoky povrchových vod – využít vytvořené erozní rýhy – jejich prohloubení a izolace jílovitými zeminami. Ponechat v „přirozeném“ stavu – bez zpevnění a napřimování.
 - Z důvodu, že v poklesech a v jejich navazujícím okolí se díky konfiguraci terénu vytvářejí kromě vodních ploch a mokřadů i žádoucí extrémnější stanoviště včetně ploch s obnaženým povrchem a jen sporou vegetací na svazích, v rámci technické rekultivace zajistit, aby v okolí vodních ploch uvedené typy stanovišť nebyly již dále překrývány zeminami; analogii v rámci možností dodržet v takových místech, které nebudou využívány ke golfu.

- Vysadit skupiny dřevin přirozené druhové skladby a solitéry (cílové dřeviny: dub letní, buk lesní, lípa srdčitá, l. velkolistá, jasan ztepilý, habr obecný aj.). Vzhledem ke specifčnosti rekultivačního cíle lze doplnit i jehličnany ve smyslu doporučené druhové skladby.
- Při využití prostoru jako golfového hřiště zvolit takový způsob údržby budoucího areálu, který by co nejméně zatěžoval rezidui prostředí (tzn. s maximálním omezením herbicidů, chemických hnojiv apod.), pro zavlažování nevyužívat vodu z tůní pod navážkami (tzn. na severním a východním okraji rekultivační akce).
- V případě odstraňování ponechaných navážek podél cesty souběžné s údolím toku Stonávky nezasahovat do náletových porostů na svahu v přilehlé pravobřežní části údolí, tzn. navážky nerozhrnovat do dřevin, případně některé lokální prostory (části) navážek vůbec neodstraňovat.
- o Pokračovat ve vyhodnocování stavu bioty a spolupracovat s biologem v rámci biologického dozoru a přitom postupně uplatnit dílčí doporučení týkající se dalšího vývoje lokality, které již byly navrženy ekologickým dozorem.

2003 79 Rekultivace území Stonávky, 2. etapa

- o V rámci projektové dokumentace provést podrobný biologický průzkum směřující k vytipování nejhodnotnějších částí území, které zůstanou zachovány jako refugia, v nichž bude umožněn přirozený vývoj (vodní a mokřadní plochy, skupiny zeleně, hodnotné solitérní dřeviny), případně budou provedeny úpravy s cílem formování pestrých stanovištních podmínek.
- o Preferovat v rámci biologické rekultivace zásadu ve smyslu vytvoření mozaiky stanovišť (mimo výhledové plochy aktivního využití území po rekultivaci, ale s přihlédnutím k potřebě vzniku mozaiky stanovišť) od mokřadních enkláv přes vysychavé plochy na trávnicích po skupinové porosty stanovištně odpovídajících druhů dřevin s tím, že lokálně budou ponechány i části nepřekryté plochy návozu hlušin jako refugium teplomilných druhů živočichů

2008 26 Revitalizace území Bonkov 2. etapa

- o Preferovat revitalizační přístup pro řešení rekultivační akce bez navážení hlušiny s cílem podpory vzniku drobnějších vodních ploch.
- o Zabezpečit ochranu prostoru v okolí velkého dubu letního v severním okraji území beze změny úrovně terénu min. v prostoru vymezeném obvodem koruny stromu (netýká se poklesů).

2003 17 Rekultivace u bývalé OKR Dopravy, plocha A

- o Při rekultivaci maximálně šetřit nálety autochtonních dřevin s tím, že úprava by měla spočívat především v kultivaci proluk znehodnocených invazí zlatobýlu, křídlatky aj.
- o Pro navrhované zalesnění preferovat druhy lužního lesa – potoční luh: zvl. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), olše šedá (*A. incana*), vrba křehká (*Salix fragilis*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), j. mléč (*Acer platanoides*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), na vyvýšená místa i dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jilm drsný (*Ulmus glabra*).
- o V případě ponechání některých proluk bez zalesnění bude nutno provádět jejich údržbu kosením s vyklížením pokosené hmoty.

2003 71 Rekultivace kalové nádrže Solca II

- o S ohledem na zjištěnou degradaci cenné terestrické rákosiny respektovat její fragment s tím, že ve spolupráci s biologickým dozorem prověřit možnost jejího dalšího rozvoje v území.
- o Pro zalesnění použít pouze dřeviny přirozené druhové skladby (dubové bučiny) a odpovídající provenience, dřeviny vysadit ve směsi: dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer* sp. div.).
- o Část plochy s návozy hlušin ponechat částečně bez překrytí.

2003 78 Rekultivace kalové nádrže Solca II – dodatek

- o Pro zalesnění použít pouze dřeviny přirozené druhové skladby (dubové bučiny) a odpovídající provenience, dřeviny vysadit ve směsi: dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer* sp. div.).

2003 77 Rekultivace nádrže Pilňok

- o Jako základní podmínku výhledu lokality dodržet určenou výškovou kótu zaplavení vodní plochy podle rozhodnutí orgánů ochrany přírody a ponechat alespoň okrajové části rákosiny bez zásahu jednak jako zdroj diaspor pro její obnovu, jednak jako zbytek biotopu na toto stanoviště vázaných druhů.

2003 50 Rekultivace parku Zdeňka Nejedlého

- Zalesnění autochtonními druhy dřevin: buk lesní (*Fagus sylvatica*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer sp. div.*).
- V „parku“ maximálně respektovat vzrostlé stromy v okolí rekultivační akce, zvláště buky.

2003 43 Rekultivace Soleckého kopce, 2. stavba

- Další případný zásah do zeleně zkonzultovat s biologem (nejlépe formou jejího vyznačení přímo v terénu).
- Maximálně respektovat vodní plochy a mokřady.
- Herbicidy aplikovat pouze v nezbytně nutných případech (např. šíření křídlatky, které se otevírá prostor i prostřednictvím probírek – světlo milný druh).

2003 41 Rekultivace Soleckého kopce, 3. stavba

- Uplatnit analogické zásady jako pro navazující území RA 2003 43.

2003 76 Úpravy pod hrází Mokroš

- V rámci technického řešení prověřit a uplatit alternativní řešení pro uložení materiálu ze stávající hráze nádrže, které nebude znamenat likvidaci mokřadu pod hrází (lze doporučit jeho odvezení na některou RA v blízkém okolí a použití pro dotvarování některého stanoviště či jeho odvezení na skládku).
- Přesahování stávajících násypů v prostoru v přímé návaznosti na akci Husova – dopravník bude respektovat zachování vodní plochy pod patou násypu; břehy vodní plochy budou ohumusovány částí svahů budou ponechány bez překryvu jako biotopy pro suchomilné druhy rostlin a živočichů.
- Důsledně jak organizačně, tak technicky zajistit, že ani v rámci výstavby, ani v rámci biologické rekultivace nebude snížena úroveň hladiny v nádrži, na kterém jsou funkčně závislé ekosystémy rákosin a litorálních biotopů nádrže Mokroš jako významného refugia těchto biotopů v řešeném území.
- Pro technickou rekultivaci využít stávajícího materiálu z rozebíraných částí hráze (resp. objektů v hrázi umístěných).
- Realizaci vlastních technických prací uplatnit mimo reprodukční období zvláště chráněných druhů živočichů.
- Konečný návrh řešit v těsné součinnosti s biologem včetně stanovení definitivního projektového řešení záměru. Další podmínkou je zejména vhodné řešení technických prací mimo reprodukční období zvláště chráněných druhů živočichů.
- Detaily řešení průběžně realizovat v součinnosti s ekologickým dozorem odborně způsobilé právnické či fyzické osoby, mj. uplatit vybudování ochranného valu dle výstupů zprávy ekologického dozoru.

2003 49 Rekultivace území podél lanovky

- Nadále ponechat alespoň část zatopených stromů, nezasahovat do koryta meandrujícího přítoku, dodržet přirozenou druhovou skladbu případných výsadeb (střemchová jasenina) a odpovídající provenienci.
- Podpořit přirozený vývoj území s výjimkou likvidace živelných skládek, v rámci zásahů do dřevin ponechat i ovocné stromy, přičemž vlastní zásahy do dřevin omezit na nejnútnější minimum (uvolnění cílových dřevin, odstranění náletu akátu apod.).

2003 75 Zalesnění ploch po demolcích kolem ul. Slezské

- Maximálně respektovat perspektivní vzrostlou zeleň vč. ovocných a okrasných stromů v zahradách, okolí vodní plochy ozelenit druhy lužních lesů, ponechat část suchých stromů. Provést ošetření vybraných vzrostlých dřevin (mechanická poškození, olámané větve apod.).
- Pro výsadby použít autochtonní druhy dřevin: dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer sp. div.*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), j. drsný (*U. scabra*), poblíž vodní plochy např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*), topol černý (*Populus nigra*).
- Vodní plochu zachovat v nezmenšeném rozsahu, zalesnění neprovádět až ke břehům.

2003 74 Asanace a rekultivace osady Mexiko

- Maximálně respektovat perspektivní vzrostlou zeleň vč. ovocných a okrasných stromů v zahradách, provést ošetření vybraných vzrostlých dřevin (mechanická poškození, olámané větve apod.).
- Pro výsadby použít autochtonní druhy dřevin: dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer sp. div.*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), j. drsný (*U. glabra*) aj.

Úpravy bezejmenného potoka Nový svět (bez kódu)

- Další případné výsadby provést pouze skupinově – několik skupin stromů vhodných do zvodnělého prostředí, např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*), topol černý (*Populus nigra*), zajistit přístup k vodní ploše.
- V maximální možné míře ponechat i suché stromy.

2001 02 Rekultivace odvalu 9. květen

- Při terénních úpravách a řešení konečné figury odvalu použít pouze místní materiály z odvalu případně snížením obvodového límce, při terénních úpravách maximálně respektovat stávající zeleň na okrajích odvalu, včetně lesa VKP č. 772. Při konečném tvarování neřešit vrcholovou část jako rovinu, ale uplatnit geomorfologicky pestřejší tvar vrcholového plata.
- Pro výsadby použít autochtonní druhy dřevin: dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javory (*Acer* sp. div.), jilm vaz (*Ulmus laevis*), j. drsný (*U. glabra*), topol černý (*Populus nigra*), vrba křehká (*Salix fragilis*) aj.

2001 36 Křivý důl

- Plně respektovat stávající tůň a řešit její ochranu jak v rámci využívání lokality včetně prováděné sanace, tak při závěrečných úpravách území.
- Provéřit napojení současně sanovaného území na okolní terén s tím, že bude důsledně dořešeno přirozenější napojení na okolní terén, nebude zvyšována úroveň výplňového materiálu a v rámci závěrečných úprav území bude zajištěna odpovídající biologická rekultivace včetně uplatnění zemin a sadových úprav;
- Výsadby řešit pouze autochtonními dřevinami, v rámci závěrečných úprav území ponechat zbytky kamene v místě s ohledem na pozitivní přínos k rozrůznění biotopu (případně zvážit možnost provést vhodné uskupení kamenů do lokality).
- V rámci závěrečných úprav území provést sukcesní zmlazení v přímé návaznosti na prostory, kde jsou dochovány fragmenty původnějších xerofytních enkláv, s cílem nastartování určité revitalizace navazujících ploch

2003 06 Rekultivace kotliny u větrné jámy, plocha B, C

- Respektovat a ponechat všechny vodní plochy, provést úpravy jejich břehů.
- Zajistit odtěžení skládky nebezpečných odpadů ve VKP č. 768.
- Dořešit svahování břehů, probírky dřevin, jejich dosadbu pouze na základě výsledků biologického průzkumu (biologického hodnocení) řešeného před zahájením akce; v tomto kontextu prověřit lokální přispění hrubého kamene do dílčí břehové partie velké nádrže.

Odvodnění pod akcí 2001 24(Rekultivace lesa u Křivého dolu) (bez kódu)

- Při tvarování břehu vodního příkopu podél komunikace řešit modelaci nepravidelného litorálního pásma.
- Neřešit další odvodnění na ZPF z důvodu jeho neefektivnosti a dořešit administrativně odpovídající změny kultur včetně ponechání mokřadu.

Úprava území podél silnice III/47212 (bez kódu)

- Respektovat zbytek příkopu západně od vlečky podél horkovodu se společenstvem V5 „Vegetace parožnatek“ a tuto vodní plochu ponechat bez zásahu.

Ameriky, Dolany (bez kódu)

- Respektovat polohu doložených hodnotnějších mokřadů v jednotlivých prostorech zájmového území rekultivační akce a případné zásahy v území řešit s ohledem na zachování ekologické hodnoty uvedených mokřadů; při likvidaci ohnisek křídlatky uplatnit technologie, které vyloučí negativní ovlivnění trofických poměrů v navazujících mokřadech, zejména prevenci rizika zasažení cizorodými látkami (kontext používání herbicidů).

2003 80 Rekultivace území Bendovka

- Preferovat zachování kontinuity toku a nivy zejména pro kontext průchodu povodňových vod s tím, že technické zásahy do nivy, znamenající změnu morfologie nivy, připustit jen na základě podrobného prověření územní studií, případně přípravnou technickou dokumentací pro lokální usměrnění toku velkých vod z důvodu ochrany významnějších prvků infrastruktury.
- Jakékoli zamýšlené zásahy do lokality, které by měnily dochované části přírodního prostředí, řešit pouze na základě projektové dokumentace posouzené biologickým průzkumem (hodnocením).

U výše uvedených akcí, u kterých je stanoveno biologické sledování po ukončení technické rekultivace, bude území hodnoceno po dobu biologické rekultivace (tj. po dobu maximálně 5 let, s vyhodnocením ve dvou etapách).

II. Podmínky pro fázi realizace

S ohledem na charakter záměru (tj. pokračování hornické činnosti na Dole Darkov v období 2011 – 2020) jsou podmínky pro fázi realizace stanoveny pouze v případě likvidace závodu 3 - 9. květen.

1. Podle plánu organizace likvidace závodu 3 - 9. květen zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
2. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou kontaminovat půdu nebo ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
3. Nakládání s výkopovou zeminou podřídit jejím zjištěným vlastnostem (o výkopové zemině vést deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří prokazující vyluhovatelnost zeminy, s tím, že o způsobu využití nebo odstranění zeminy bude rozhodnuto až na základě výsledků provedených rozborů).
4. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či alergenních plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených realizací likvidace závodu 3 - 9. květen.
5. Zajistit, aby stavební odpad byl v maximální míře recyklován pro další využití.
6. Předložit specifikaci druhů a množství odpadů z likvidace závodu 3 - 9. květen, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. K omezení nebezpečí vzniku otřesů při dobývání na Dole Darkov důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl a stanovená opatření protiotřesové prevence v těchto důlních dílech. V případě otřesových jevů s vlivy na majetek řešit škody na základě individuálního posouzení situace.
2. Veškerou hornickou činnost v oblasti „Darkovského moře“, včetně dokončování následných rekultivačních prací v lokalitě, realizovat tak, aby nebyla zhoršena využitelnost území k rekreačně - sportovním účelům.
3. Na základě prováděných nivelačních a hydrogeologických měření a jejich vyhodnocení průběžně aktualizovat predikci předpokládaných poklesů terénu a zatřídění území do skupin stavenišť a ohrožení terénu vodou. S výsledky seznamovat dotčené obce a jejím prostřednictvím i občany a rovněž i majitele příslušných pozemků.
4. Průběžně sledovat vývoj deformací povrchu terénu v těch doposud aktivně obývaných částech sídelních útvarů, do kterých zasahují vlivy poddolování, a na základě výsledků měření a pozorování přijímat adekvátní opatření pro zajištění vstřícného a včasného postupu při řešení příslušných oprav a náhrad důlních škod. Analogicky posupovat v případě kulturních a technických památek.
5. Vzhledem k tomu, že nelze zcela vyloučit výskyt archeologických nálezů, poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací (např. skryvky ornice) o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a popřípadě umožnit záchranný archeologický průzkum (nutné písemné ohlášení činnosti Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a v kopii i Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě).
6. S ohledem na konečné řešení technických opatření na řece Stonávce průběžně monitorovat skutečné poklesy na tomto vodním toku, včetně vyhodnocení ovlivnění odtokových poměrů toku a sledování podélného sklonu koryta (dílčí výstupy je nutno zajistit každý rok, celkové shrnutí po 5 letech v návaznosti na monitoring na řece Olši prováděný i ve vztahu na oblast působnosti Dolu Darkov).
7. Průběžně vyhodnocovat (na základě nivelačních měření) míru ovlivnění (případných deformací) trati ČD č. 270 Bohumín – Žilina s tím, že bude technicky zajištěno zachování nivelety

- (podsypávání apod.) a provozuschopnosti trati. Analogická opatření uplatnit pro prevenci ovlivnění hlavních silničních tahů v dotčeném území důlní činností (I/59, I/67, spojka II/475 kolem Pilňoku na III/47212 aj.) a popřípadě i dalších prvků dopravní a inženýrské infrastruktury.
8. Nejméně po dobu dozívání poklesů terénu sledovat funkčnost stávajících technických opatření k ochraně budov a pozemků. Monitoring ukončit až po dohodě s majiteli postižených nemovitostí.
 9. V případě důvodných požadavků majitelů nemovitostí zajistit zpracování znaleckého posouzení možných vlivů dozívajících poklesů terénu.
 10. V nočních hodinách vyloučit provoz nákladní dopravy po veřejných komunikacích v území s obytnou zástavbou.
 11. V souladu se závěry hydrogeologického posouzení v ohrožených oblastech zástavby provádět režimní měření hladiny podzemní vody 4 x ročně.
 12. Při pololetní nivelaci monitorovací sítě objektů sledování podzemní vody provést jednorázové připojení hlavních vodotečí – Olše a Stonávky tak, aby bylo možno eliminovat nepřesnosti digitálního modelu terénu.
 13. Zachovat funkčnost čerpání vody na lokalitě Bonkov po dobu obývání několika stávajících nemovitostí, pokud nedojde k dohodě o jiném řešení situace.
 14. Zajišťovat funkčnost ČOV Bonkov.
 15. Monitorovat celistvost vzdušné strany hráze Pilňoku, která by mohla být přetvořením terénu narušena.
 16. Průběžně kontrolovat velikost a průběh poklesů terénu v oblasti kolem Olše a Stonávky a na základě měření upřesňovat návrhy na řešení vznikajících problémů.
 17. Situaci ovlivnění Olše a Stonávky soustavně konzultovat s jejich správcem a přijímat jím navrhovaná řešení, vycházející ze studií společnosti LINEPLAN s.r.o. (Boháč 2008, 2009), k realizaci s tím, že:
 - a) Jednotlivá technická opatření, významně měnící charakter toku a ráz krajiny, budou podrobena hodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně v rámci zjišťovacího řízení).
 - b) Všude tam, kde není předpokládáno bezprostřední ohrožení obytných souborů, budov nebo významných prvků technické infrastruktury, bude preferováno zachování kontinua toku a nivy.
 - c) Pro jednotlivá opatření budou preferovány přírodě blízká technická řešení.
 18. V plochách zemědělského půdního fondu, kde dojde vlivem deformací terénu k zamokření půd a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám možné, provést trvalé odvodnění půd.
 19. Skrývky kulturních vrstev půdy zajistit před jejich zatopením, aby nedošlo k jejich znehodnocení.
 20. Nadále sledovat provoz stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (v souladu s příslušnými právními předpisy) a operativně omezovat situace maximálních emisních stavů provozovaných zařízení, která vypouštějí emise znečišťujících látek do ovzduší.
 21. Výstupy metanu omezovat v maximální možné míře degazací důlních prostor a energetickým využíváním metanu.
 22. Dodržovat zásady pro omezování sekundárních zdrojů prašnosti ve všech prostorech manipulace se sypkými materiály, technickými a organizačními opatřeními zabránit zvýšení nebo dočasnému zvyšování prašnosti v důsledku manipulace s těmito materiály.
 23. Zajistit, aby jednotlivé rekultivační akce byly realizovány s respektováním výše uvedených stanovených zásad a doporučení s tím, že bude zabezpečena i důsledná a průběžnou kontrola plnění těchto zásad a doporučení.
 24. Podle souboru opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀, v rámci odvalového hospodářství a řešení rekultivačních akcí zajišťovat plnění příslušných opatření a zabezpečit i důslednou a průběžnou kontrolu plnění těchto opatření.
 25. Sanaci území kaliště Křivý Důl ukončit v roce 2011.
 26. Rekultivační práce spojené s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů organizovat tak, aby byl vyloučen provoz dozěru a nakladačů v noční době.
 27. V rámci postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na biotu při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí, vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných), nadále zajistit (na některých lokalitách nadále uplatňovat) biologický dozor odborně způsobilé osoby (právnícké

nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů.

28. Opatření ve všech stupních realizace (přípravná část, technická a biologická fáze rekultivace, údržbové práce) vždy provádět s přihlédnutím k podpoře ohrožených společenstev a konkrétních druhů (včetně zvláště chráněných druhů), jež se udržují v řešeném území prostřednictvím „nášlapných kamenů“ v krajině. V tomto kontextu nadále preferovat tvarování a modelace reliéfu ve smyslu větší členitosti z důvodu podpory ekotonového efektu již v technické fázi rekultivace; v případě, že je s ohledem na budoucího uživatele nezbytně nutné formovat rozsáhlé návozy do podoby ploché roviny o rozloze v řádu až desítek ha, pak aplikovat opatření, která vedou k podpoře ekotonového efektu vytvářením „nášlapných kamenů“ (mohou to být i drobné plošky) v krajině po celou dobu realizace a následné údržby.
29. V rámci hydrických rekultivací zaměřit pozornost na aktivní přípravu tvorby specifických vodních útvarů – tůň či jezer a jejich formací.
30. Rekultivaci některých vybraných odkalovacích nádrží realizovat na principu ponechání části nepřekrytých ploch samovolnému vývoji s tím, že přinejmenším po obvodu je nutno co nejdříve založit ochranný pás z dřevin kvůli zamezení prašnosti.
31. V rámci zahájení stavebních aktivit (např. skrývání zemin) zajistit včas nutné transfery jedinců zvláště chráněných nebo regionálně ohrožených druhů fauny a flóry z lokalit prokazatelně ohrožených převrstvením v rámci technické rekultivace území, pokud toto převrstvení je součástí již pravomocně odsouhlasených rekultivačních akcí a není možné převrstvení ploch s doloženými výskyty uvedených druhů zamezit.
32. V rámci skrývek v územích, která jsou ohrožena trvalými zátopami, neřešit skrývky na plochách se stávajícími mokřady a tůňmi (mimo lokality, kde toto opatření nelze uplatnit z důvodu převýšení významnosti jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody – např. bezpečnost osob a majetku, zajištění nutné infrastruktury, přičemž není možné variantní řešení ap.).
33. Těžiště zemních prací (zejména zahájení skrývek a zahájení technické rekultivace navázkou hlušin či zemin) přednostně realizovat v obdobích vegetačního klidu.
34. Těžiště zásahů do porostů dřevin realizovat v období vegetačního klidu.
35. Při nezbytném kácení dřevin ponechat části pokácených stromů s dutinami obsahujícími tlející dřevo v blízkém okolí z důvodu dokončení vývoje dřevního hmyzu. V předstihu před kácením řešit přípravu transferu spočívajícím v přemístění úřezů kácených dřevin s vývojovými stadii hmyzu.
36. Při výsadbách preferovat dřeviny (stromy i keře) přirozené druhové skladby, tzn. v nivách a údolích druhy lužních lesů, mimo nivy druhy dubohabřin a bučin a pokud možno regionálně odpovídající proveniencie (respektovat druhovou skladbu doporučenou biologickým průzkumem).
37. V případě záměru k pokračování hornické činnosti po roce 2020 zajistit, aby k příslušnému datu bylo provedeno nové posouzení vlivů hornické činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví podle v té době platné právní úpravy.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava H o n o v á

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ (RNDr. Milan Macháček, listopad 2007)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 4055/ENV/08 ze dne 16. ledna 2008)

Dokumentace vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí (RNDr. Milan Macháček, říjen 2009)

Vyjádření obdržená k oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ a k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí

Poznatky z místních šetření

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Související právní předpisy a literatura

PŘÍLOHY

Mapa poklesů: Důl ČSM - Poklesy, skupiny stavenišť se součtem vlivů Dolu Darkov z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020 (OKD, a.s., duben/2010)

Bezpečnostní list: Flotační činidlo - Montanol 508

Mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou přiloženy kopie hodnocených vyjádření obdržенých k oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ a k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020“ na životní prostředí ve smyslu § 6 a § 8 zákona č. 100/2001 Sb. (viz i komentář k části V. tohoto posudku)

Vyjádření statutárního města Karviné k dokumentaci
(č.j.: MMK/164701/2009 ze dne 20. 1. 2010)

Vyjádření obce Stonavy k dokumentaci
(č.j.: OÚSt/ŽP 2106/DS/48/2009 ze dne 13. 1. 2010)

Vyjádření obce Horní Suché k dokumentaci
(zn.: OÚHS/3184/09/RO ze dne 29. 1. 2010)

Vyjádření Magistrátu města Karviné, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci
(č.j.: MMK/164611/2009 ze dne 18. 1. 2010)

Vyjádření Magistrátu města Havířova, odboru životního prostředí a zemědělství, k oznámení záměru
(č.j.: OŽP/124005/Ná/2007 ze dne 3. 1. 2008)

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci
(č.j.: MSK 205796/2009 ze dne 19. 1. 2010)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, k dokumentaci
(zn.: HOK/KA-42/2.5/10 ze dne 20. 1. 2010)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ostrava, k dokumentaci
(zn.: ČIŽP/49/IPP/0732094.004/10/VMJ ze dne 12. 1. 2010)

Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Střediska Ostrava, k dokumentaci
(č.j.: 0006/OVA/2010 ze dne 21. 1. 2010)

Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Ostravě k oznámení záměru
(zn.: 9081/2007-630/Ing.Tw/Mc ze dne 20. 12. 2007 a zn.: 509/2008-511/Ing.Tw/Mc ze dne 28. 1. 2008)

Vyjádření Ministerstva zdravotnictví, odboru zdravotních služeb, k dokumentaci
(č.j.: ČIL-3.5.2010/25743-Pr ze dne 3. 5. 2010)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, k dokumentaci
(č.j.: 11443/710/09)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany horninového a půdního prostředí, k dokumentaci
(č.j.: 3544/660/09 ze dne 18. 1. 2010)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci
(č.j.: 4366/820/09 ze dne 5. 2. 2010)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k dokumentaci
(č.j.: 3341/650/09 ze dne 6. 1. 2010)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, k dokumentaci
(č.j.: 301/720/10 ze dne 21. 1. 2010)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k dokumentaci
(č.j.: 4892/620/09 ze dne 27. 1. 2010)

Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, k oznámení záměru
(zn.: NPÚ-381/5402/2007 ze dne 18. 12. 2007)

Vyjádření Povodí Odry, s.p., k dokumentaci
(zn.: 14663/15.6/921/10/Kuh ze dne 19. 1. 2010)

Vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy, Oblasti povodí Odry, pracoviště Ostrava, k dokumentaci
(zn.: OpP/OV/2404/09-Kup ze dne 6. 1. 2010)

Vyjádření společnosti Lázně Darkov, a.s. k dokumentaci
(ze dne 29. 4. 2010)

Vyjádření pana Jiřího Bučka k dokumentaci (za občany poškozené těžbařmi)
(ze dne 15. 1. 2010)