

Praha dne 30. prosince 2021
Č.j.: MZP/2019/710/7878
Vyřizuje: Ing. Zahrádka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 68367/ENV/10 dne 18. srpna 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020

Kapacita (rozsah) záměru:

- Pokračování hornické činnosti v rámci stávajících dobývacích prostorů Karviná Doly II o rozloze 9,34599 km², Darkov o rozloze 5,08383 km² a Stonava o rozloze 11,507524 km² s předpokládanou těžbou černého uhlí

Rok	Těžba uhlí (t)
2011	3 500 000
2012	2 500 000
2013	1 950 000
2014	1 950 000
2015	1 950 000
2016	1 950 000
2017	1 950 000
2018	1 850 000
2019	1 350 000
2020	1 350 000
Celkem	20 300 000

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

a těžbou zemního plynu na závodě 2

Rok	Těžba zemního plynu (tis. m ³)
2011	9 000
2012	8 000
2013	7 000
2014	6 000
2015	5 000
2016	4 000
2017	3 500
2018	3 000
2019	2 500
2020	2 000

s tím, že na závodě 3 se po roce 2010 předpokládá konstantní těžba zemního plynu do roku 2013 v rozsahu 3 200 až 3 800 tis. m³.

Celková produkce kameniva (výpěrků) činí 7 242 tis. tun a produkce flotačních hlušín 1 022 tis. tun.

Kromě hlubinné těžby černého uhlí a jeho následné úpravy jde v rámci záměru rovněž o zahlazování následků těžby formou sanace a rekultivace území a rovněž i o řešení důlních škod.

Umístění záměru:

Vymezení dobývacích prostorů pro Důl Darkov zasahuje do následujících územních samosprávných celků:

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Karviná, Stonova, Albrechtice, Horní Suchá

k.ú.: Karviná - město, Karviná - Doly, Ráj, Darkov, Stonova, Albrechtice u Českého Těšína, Horní Suchá

Obchodní firma oznamovatele:

OKD, a.s., Důl Darkov

Sídlo oznamovatele: Stonavská 2179, 735 06 Karviná

IČ oznamovatele: OKD, a.s.: 26863154

Záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba

ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 68367/ENV/10 dne 18. srpna 2010, tedy platného do 18. srpna 2015. Z podkladů, které má MŽP k dispozici vyplývá, že dne 27. 3. 2015 (tedy v době platnosti stanoviska EIA) bylo Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého zahájeno navazující řízení, které se týkalo povolení hornické činnosti spočívající v dobývání porubů č. 339 401 a č. 339 402 ve sloji č. 39 ve 4. kře v dobývacím prostoru Karviná Doly II, na Důlním závodě 1, se sídlem Čs. Armády č. 1, Doly, Karviná 735 06. Dne 27. 3. 2015 tedy bylo zahájeno navazující řízení a lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platné právní úpravy zákona přerušena. S odkazem na článek II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 1. října 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „Ministerstvo životního prostředí“). Na základě požadavků MŽP byla tato žádost dne 9. 4. 2019 doplněna o podrobnější popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Součástí podání je dokument s názvem „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020 – podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k záměru“ (EKOEX, RNDr. Milan Macháček, březen 2019). V období od 9. 8. 2019 do 14. 11. 2020 obdrželo MŽP postupně další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 68367/ENV/10 dne 18. srpna 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 30. prosince 2026.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020 – podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k záměru“, zpracovaný RNDr. Milanem Macháčkem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v březnu 2019. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 9. dubna 2019, vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. V roce 2019 a 2020 byl text dokumentu doplněn. Text podkladů obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývalo změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), dle materiálu „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov na období 2011 -2020 – podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k záměru“ a doplněním tohoto dokumentu z období od 9. srpna 2019 do 14. listopadu 2020 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“).

Obyvatelstvo

V okolí předmětného záměru nedošlo k přiblížení obytné zástavby, případné změny jsou jen lokální. V okolí důlních areálů dochází ke snižování počtu trvale bydlícího obyvatelstva, v okolí rekultivačních akcí v dobývacím prostoru Louky východně od závodu ČSM-Sever se obytná území nenacházejí. V blízkosti předmětného záměru nedošlo k významnému rozvoji nové obytné ani průmyslové výstavby oproti stavu hodnocenému v původní dokumentaci EIA. Nadále platí, že jako hustě zalidněné území lze označit statutární město Karviná. Celkový počet obyvatel statutárního města Karviná oproti dokumentaci EIA (63 500) činí 53 522. Celkový počet obyvatel v obci Stonava oproti dokumentaci EIA (2 000) činí 1 818. Ve vazbě na platnou územně plánovací dokumentaci statutárního města Karviná, obcí Stonava, Horní Suchá a Albrechtice dochází k rozvoji obytné zástavby především v území mimo přímý dosah vlivů důlních závodů, z této okolnosti lze odvodit, že nedochází ke změnám oproti původní dokumentaci EIA.

V zájmovém území nedošlo k přiblížení obytné zástavby, resp. nedošlo ke změně v rozmístění chráněných venkovních prostor, tedy území, ve kterém je třeba dodržovat hygienické limity hluku.

Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

V současnosti jsou pro kvalitu ovzduší metodicky používány údaje o pětiletých průměrech kvality ovzduší, publikovány ČHMÚ, v roce 2008 však tento metodický přístup nebyl používán. V rámci dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byly (graficky a formou tabulek) zpracovány časové řady měřených hodnot imisí, které zahrnují nejbližší monitorovací stanice. Výsledky časového porovnání měřených údajů imisního monitoringu ukazuje následující tabulka. Pro porovnání jsou použity údaje, které jsou pro řešenou oblast na základě imisního monitoringu k dispozici.

Porovnání měřených údajů (PM₁₀ a NO₂) na jednotlivých monitorovacích stanicích:

Měřicí stanice	2008 (EIA)				2016 (aktuální podklad)				2017 (aktuální podklad)			
	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den	PM ₁₀ rok	PM ₁₀ den	NO ₂ rok	NO ₂ den
TKAOK Karviná	39,8	70	26,1	–	–	–	–	27,2	28,1	55,6	26	94,9
TORVA Orlová	43,4	74	–	–	34	63,3	–	–	–	–	–	–
TKARA Karviná	42,6	76,6	25,1	79,4	33,8	62,9	21,1	66,2	35,3	71,4	21,2	89,7
THARA Havířov	40,6	73,5	22,6	80,2	32,9	59,1	–	–	35	70,4	–	–

Porovnání měřených údajů (benzen a BaP) na jednotlivých monitorovacích stanicích:

Měřicí stanice	2008 (EIA)		2016 (aktuální podklad)		2017 (aktuální podklad)	
	benzen	benzo(a)pyren	benzen	benzo(a)pyren	benzen	benzo(a)pyren
TKAOP Karviná	–	–	–	3,4	–	3,9

Jak je z uvedených údajů zřejmé, nejsou na mnoha místech pro všechny monitorovací stanice a po celou dobu k dispozici ucelené časové řady. I přes to jsou však datové podklady dostatečné pro vyvození závěru o vývoji kvality ovzduší v okolí předmětného záměru. V rámci zájmového území dochází v posledním desetiletí k nevýraznému pozitivnímu vývoji kvality ovzduší, pokud jde o prašnost a koncentraci NO₂. Pokud jde o hodnoty pozadí znečištění atmosféry, dokumentované změny nejsou zásadního rázu a použité hodnoty pozadí kvality ovzduší jsou na straně bezpečnosti, neboť pro prašnost a NO₂ jsou nadhodnoceny imisní hodnoty ve srovnání se současností. V rámci uvedených ročních koncentrací NO₂ dochází dle

předložených dat k mírnému poklesu hodnot, pro stanovení vývojového trendu v rámci denních hodnot je dostupná číselná řada monitorovacích výsledků nedostatečná. Pro stanovení vývojového trendu benzo(a)pyrenu je dostupná číselná řada monitorovacích výsledků taktéž nedostatečná, ale z dostupných údajů se vývoj jeví jako setrvalý stav s určitými meziročními fluktuacemi. Pro imisní pozadí benzenu nejsou ze zájmového území k dispozici žádná relevantní data.

Změny a postupný nárůst koncentrací souvisí převážně s rostoucími dopravními vlivy a mění se bez souvislosti s provozem důlní činnosti, která za poslední dekádu výrazně poklesla včetně vyvolané obslužné dopravy. Podíl důlní dopravy včetně dopravy související s řešeným záměrem na celkových dopravních vlivech je zanedbatelný a celkově kvalitu ovzduší z hlediska tohoto parametru významněji neovlivní.

Produkce emisí z liniových zdrojů znečištění ovzduší se v zásadě odvíjí od množství přepravovaného materiálu. Přiložené srovnání těžby dokumentuje postupné snižování těžební činnosti, což znamená, že i přeprava materiálů (včetně hlušiny) se proporcionálně snižuje, včetně produkované zátěže v okolí přepravních cest. Ve srovnání se situací, která byla modelována pro projednání záměru s výstupem procesu EIA v roce 2009, je skutečnost těžby, a tím i přepravních objemů, v souhrnu o cca 18% nižší (v posledních dvou letech i o více než 60%), než zohledňují modelované výpočty pro emise z liniových zdrojů emisí do ovzduší, zejména z důvodů výrazného snížení objemů těžeb ve dvou posledních letech 2019 a 2020 oproti údajům hodnocených v procesu EIA.

Změny chemických imisí z provozu technologie v řešeném území se odvíjejí od provozu technologických celků. Při postupném snižování aktivní hornické činnosti v řešeném území se snižující nároky u i zařízení produkujících emise do ovzduší (s výjimkou provozů zajišťujících degazaci dolů) např. úpraven, což se projeví v nižším počtu jejich ročních provozních hodin. Podle aktuálního sdělení oznamovatele v listopadu 2020 je likvidace jam bývalého závodu 9. květen ukončena a s ní rovněž související přepravy materiálů. V tomto smyslu došlo k vyřazení stacionárních zdrojů emisí chemických látek do ovzduší a podíl liniových zdrojů prakticky zanikl. V souvislosti s odstavením jam došlo ke zlepšení imisní zátěže chemickými látkami.

Pokud jde o zátěž řešeného území z provozu v rámci rekultivační činnosti, je nezbytné uvést, že na podstatné části území určeného pro rekultivace v zásadě již proběhla většina rekultivačních akcí včetně rekultivace biologické. Lze konstatovat, že ke snížení objemu prašných emisí z ploch rekultivací v předmětném území muselo dojít. Ukončením řady rekultivačních akcí došlo k výraznému snížení plošných zdrojů prašnosti.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Z hlediska hlukové situace lze konstatovat, že v původní dokumentaci EIA nebylo podrobně dokladováno hlukové pozadí na úrovni záměrem dotčeného území s ohledem na jeho rozsah, takže nelze nyní řešit relevantní aktuální porovnání se stavem v roce 2011. V rámci hlukové studie byla řešena vždy jen vlastní oblast v okolí důlních závodů z hlediska příspěvku stacionárních zdrojů v areálech, dále byly vyhodnocovány zdroje v konkrétních lokalitách rekultivačních akcí vzhledem k okolní zástavbě a byla hodnocena obslužná doprava z hlediska ovlivnění akustické situace a veřejného zdraví. Uvedený postup orgán ochrany veřejného zdraví ve stanoviscích v rámci procesu EIA nerozporoval. Od doby vypracování dokumentace EIA nebylo prováděno žádné autorizované měření hluku pro ověření použitého modelu, takže v použitých referenčních bodech nelze řešit porovnání aktuálního stavu se stavem v době vypracování dokumentace EIA.

V území nedošlo k přiblížení obytné zástavby, resp. nedošlo ke změně v rozmístění chráněných venkovních prostor, tedy území, ve kterém je třeba dodržovat hygienické limity hluku. Mezi dobou zpracování hlukové studie a současností však postupně narostla celková dopravní aktivita v území.

K dispozici jsou údaje strategického hlukového modelování, které zahrnují dvě relevantní kampaně – 2012 a 2017. Z porovnání denní i noční hlučnosti především liniových zdrojů hluku je zřejmé, že záměr podstatně neovlivnil hlukovou zátěž území. Vzhledem k tomu, že záměr samotný svým objemem a vyvolanou intenzitou dopravní zátěže zůstává zachován beze změny, je zřejmé, že za podmínek narůstající hlukové zátěže z komplexního využívání území včetně běžného života a hlukových událostí souvisejících s komunální hlučností a měnícím se způsobem života obyvatel a především stupně motorizace a mobility bude vliv záměru na celkovou hlukovou situaci proporcionálně ještě nižší, než bylo modelováno v podmínkách původní hlukové situace. Z porovnání výsledků předloženého hlukového mapování v příložených mapách je zřejmé, že potenciální vliv záměru na celkovou hlukovou situaci za podmínek současné hlukové zátěže v území bude zcela zanedbatelný a v současné celkové hlukové situaci vliv záměru zcela zanikne.

Nárůst hlukové zátěže je dán především zvýšením objemu dopravních frekvencí na hlavních komunikačních tazích v regionu Karvinska, dosah izofon pro situace 2012 a 2017 je dán především zpracováním dat celostátního sčítání dopravy v letech 2010 a 2016 zpracovanými Krajskými hygienickými stanicemi Moravskoslezského kraje. Dále se výrazněji proponuje železniční hluk z Košicko – Bohumínské dráhy.

Pro odvoz produkce hlušin do prostoru jejího ukládání není s výjimkou omezeného úseku silnice III. třídy (Stonava – napojení na silnici I/67 od Č. Těšina jižně od mostu přes Olši) veřejná komunikační síť prakticky není využívána, většina přepravy hlušiny je realizována po železnici. Doprava nákladními auty do prostoru tzv. Darkovského moře byla vedena od výsypky dopravníku od úpravny Darkov přes železniční vlečku po účelové komunikaci na uvedenou silnici III. třídy ze Stonavy s napojením západně od mostu přes Košicko-Bohumínskou dráhu, po této

silnici až po odbočení účelové komunikace naproti tzv. pomocnému závodu Darkov (zcela mimo obytné lokality) do prostoru SZ části vznikajícího darkovského jezera. V souvislosti s ukončením rekultivačních prací v prostoru darkovského jezera není v současnosti tato přeprava již realizována. Druhá větev nákladní dopravy od výsypky z darkovské úpravny směřovala k SZ do jižní části prostoru Lipiny, tato akce je rovněž již ukončena a v současnosti je trasa prakticky opuštěna. Obě trasy nebyly v kontaktu ani v blízkosti obytné zástavby severní části obce Stonava ani v blízkosti takové zástavby ve městě Karviná, tudíž se na akustické situaci vzhledem k objektům hygienické ochrany prakticky nemohly projevit, v území nedošlo ani k přiblížení obytné zástavby. Z tohoto důvodu není účelné podrobněji analyzovat nárůst akustické zátěže z veřejné dopravy, který je dle prezentovaných hlukových map dominantní.

Z výše uvedeného je zřejmé, že od doby vydání stanoviska EIA došlo ke změně podmínek v dotčeném území v oblasti hluku, nicméně tyto změny se týkají zdrojů hluku, které se záměrem nesouvisejí, a především se nejedná o změny, v jejichž důsledku by záměr mohl mít v oblasti hluku nové, dosud neposouzené vlivy na životní prostředí. S ohledem na tuto skutečnost a s ohledem na to, že nedošlo ke změnám chráněných venkovních prostor, se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod můžeme konstatovat, že základní hydrologická síť zůstává zachována s tím, že nadále platí charakteristiky nejvíce postižených vodních toků, deklarovaných dokumentací EIA. K zásadnějším trvalým změnám v útvarech povrchových vod většinou nedošlo, i když lokálně lze dokládat dílčí změny v rozlivech poklesových jezer, nádrží nebo i vodních toků. I přes výše uvedené je zachováno říční kontinuum a navázána funkce lokálního biokoridoru. Z hlediska podzemních vod je nejvýznamnější hydrogeologickou strukturou kvarterní průlinově propustná štěrková zvodeň hlavní trasy Olše a halštrovského glaciálu. Druhou strukturou akumulace a oběhu podzemních vod je prostředí části údolních teras Olše a Stonávky. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Celkové zhodnocení ovlivnění kvality vod a odtokových charakteristik v území zůstává nezměněno. Z hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že půdy v zájmové oblasti jsou z velké části pozměněny antropogenní činností. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska jsou základním půdním typem v povodí Olše zejména nivní půdy, jejichž půdotvorným substrátem jsou výhradně náplavy vodních toků. Jedná se o vývojově velmi mladé půdy.

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle obdržených podkladů platí, že z hlediska původní charakteristiky území nedošlo k významným změnám. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v Dokumentaci EIA. V hodnoceném území nevznikly vlivem poklesů terénu od doby zpracování dokumentace EIA žádné nové poklesové zátopy nebo rozlivy. Vlivem poklesů terénu došlo k zahloubení západního okraje Dolní Kateřinské nádrže na úkor jeho východního okraje, kde je výpustný objekt. Dále došlo vlivem poklesů terénu k mírné modifikaci tvaru Dolanského rybníka. Také v lokalitě Bonkov dochází vlivem poklesů terénu k dlouhodobému zamokření. V hodnoceném mezidobí došlo ke zvětšení rozsahu zamokření i zatopení terénu, které je v posledních letech částečně eliminováno vlivem sucha. Tato lokalita se nachází za okrajem DP Darkov nebo Karviná-Doly II (je v DP Louky), nicméně na jejím vzniku se podílí i těžba závodu Darkov. V současnosti je terén v předmětné lokalitě bez známek ohrožení vodou, vlivem poklesů terénu je terén dlouhodobě zamokřen.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v dokumentaci EIA, což platí i pro uvedené důlní poklesy terénu, které dokumentace EIA předpokládala a hodnotila.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

S ohledem na okolnost, že dopady hornické činnosti na povrch se dějí postupně, řada pozemků a ploch je dlouhodobě neudržovaná a prochází nežádoucím sukcesím vývojem, spolupůsobí zejména v posledních letech dopad externích klimatických vlivů, dochází rovněž ke změnám ve výstupech a rozložení jak přírodních stanovišť a biotopů, tak z hlediska výskytů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska flóry nadále platí, že významný podíl rostlinných druhů tvoří druhy vodních a mokřadních stanovišť. Od doby zpracování dokumentace EIA stoupá kontrastnost kontaktů ploch a enkláv s rozdílnými biotopy a diverzifikují se změny v klíčových segmentech biologické rozmanitosti, závislých na hydrickém režimu lokality. Dále dochází k ústupu přírodního biotopu Vegetace parožnatek a k ústupu přírodních biotopů luk. Lze také konstatovat, že pravděpodobně vyhynula populace kriticky ohrožené řečanky menší (*Najas minor*), druh je vázán často jen

dočasně přechodnými výskyty na vhodných lokalitách s mělkou vodou, může docházet k přesunům na vhodnější lokality. Dále došlo k oslabení populace ohroženého kruštíku bahenního (*Epipactis palustris*), druh vykazuje ustupující tendenci, může se projevat i vliv poklesů hladiny v nádrži a vliv intenzivnějšího sportovního rybaření. Mikropopulace ohroženého prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) z lokality Lipiny pravděpodobně vymizela, šlo evidentně o zcela izolovanou nestabilní mikropopulaci.

Z hlediska fauny nadále platí, že území řešených dobývacích prostorů Dolu Darkov je biologicky různorodé, a to i z hlediska geomorfologie a historických souvislostí, které dlouhodobě ovlivňovaly stanoviště fauny v krajině v návaznosti na vývoj území. Od doby zpracování dokumentace EIA nebyl již pozorován výskyt kriticky ohroženého orlovce říčního (*Panadion haliaetus*), tento druh bývá v ČR spatřován jen vzácně a doložené hnízdní výskyty v ČR dlouhodobě chybí. Došlo k ústupu výskytu kriticky ohroženého raka říčního (*Astacus fluviatilis*), ohrožený rak bahenní (*Astacus leptodactylus*) pravděpodobně vymizel. Rak říční je nadále dokládán, přestože s ohledem na jeho vyšší nároky na kyslík jde o ustupující druh; u raka bahenního jde pravděpodobně spíše o důsledky parazitace nebo račího moru, i když zřejmě nešlo o původní výskyt v odkališti Pilňok. Již dokumentace EIA vymizení druhu deklarovala. V řešených dobývacích prostorech zřejmě zcela vyhynula silně ohrožená kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Silně ohrožená kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) vykazuje ustupující tendenci. Oba druhy vykazují obecně ustupující tendenci i z důvodů souvisejících faktorů (chemismus vod, změny hospodaření v území, vznik migračních bariér apod.). Dříve početné čisté populace druhu kuňka ohnivá v Darkovských rybnících zanikly v souvislosti s dřívějšími rozsáhlými rekultivačními akcemi v dobývacím prostoru Darkov. Dále pravděpodobně vyhynula populace silně ohrožené blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), tato žába byla již v roce 2009 klasifikována jako druh, který se na Karvinsku vyskytuje v rámci roztříštěných populací za hranicí přežití. Nejsou dokladovány aktuální výskyty kriticky ohroženého vodouše rudonohého (*Tringa totanus*), druh však obecně vykazuje ubývací tendenci bez ohledu změn v krajině generovaných hornickou činností. Prakticky vymizel silně ohrožený krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), druh obecně vykazuje snižování početnosti v závislosti na řadě faktorů.

Obecně platí i nadále pro zoocenózy pozitivní efekt tendence omezování velkoplošných násypů hlušin a překrývání mokřadů a snah po diverzifikaci rekultivačních cílů, mj. i jako reakci na podmínky doposud vydaných stanovisek, provedené biologické průzkumy a ekologické dozory, případně následných rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Podmínky, které jsou obsaženy v stanovisku EIA, naopak ve vztahu k fauně, floře a ekosystémům, směřují k usměrnění rekultivačních akcí ve prospěch další diverzifikace posuzovanou hornickou činností dotčeného území. Z hlediska změn v ekosystémech a ve složení druhové rozmanitosti jde vždy o kombinaci často protichůdných faktorů a jednoznačné příčiny těchto změn nelze prakticky dohledat. S ohledem na rozsáhlost řešených dobývacích prostorů není reálné detailně řešit průzkum a monitoring všech potenciálně vhodných ploch na území dobývacích prostorů i mimo prostory, do kterých jsou prolongovány stávající rekultivační akce, případně omezeně navrhovány nové. Nadále rovněž platí, že území řešených dobývacích prostorů Dolu Darkov je biologicky (zejména

zoologicky) různorodé, a to i z hlediska geomorfologie a historických souvislostí, které dlouhodobě ovlivňovaly stanoviště fauny v krajině v návaznosti na vývoj území. Recentně se projevuje pozitivní efekt vzniku poklesových jezer (např. Darkovské jezero a některé menší enklávy) a mokřadů. Kvality jejích ekosystémů z hlediska stability stanovištní diverzity však sekundární biotopy v dnešní podobě nedosahují. Na druhé straně lze na řadě studií a prací charakteru ekologického dozoru v řešených dobývacích prostorech Dolu Darkov dokládat i řadu pozitivních tendencí, nastartovaných za přímé účasti těžební organizace jen formou komplexního přístupu k pojímání rekultivačních akcí. Zoologicky jsou tedy nadále významná především stanoviště mokřadů a vodních ekosystémů a lokálně i některá terestrická stanoviště (často i sekundární, vznikající v rámci rekultivačních akcí).

Detailně kvantifikovat popsané změny by bylo možné jen v případě, pokud by v celém širokém území dotčeného dobývacího prostoru průběžně probíhala rozsáhlejší a časově náročnější sledování území, takový (ideální) stav však nebyl možný. Obecné tendence k mizení některých citlivějších druhů jsou zapříčiněny celou řadou změn rozdílného původu a často protichůdnými tendencemi vývoje ekosystémů, včetně spolupůsobení hornické činnosti v území. Zejména u některých vybraných druhů obojživelníků jde o změny patrné ve vztahu k zániku podmínek bývalých Darkovských rybníků ještě před řešeným obdobím.

Jelikož pro navazující období je počítáno s omezením plošných rekultivačních akcí a s podporou různorodých vodních ploch v území, lze předpokládat nadále existenci biotopového potenciálu v území pro nejvíce ohrožené či mizející druhy závislé na vodním a mokřadním prostředí. U druhů, závislých na přítomnosti starých stromů v přímo dotčeném území lze potenciál udržitelnosti podmínek pokládat za omezený v závislosti například na přežívání břehových porostů Olše či Stonávky, na plochách kolem Soleckého potoka a na liniích v okolí golfového areálu Lipiny. Z hlediska bioty a přírodních charakteristik lze řešené území pokládat za srovnatelné s výchozím stavem v roce 2009 s tím, že se lokálně změnila biotopové podmínky především v závislosti na změnách ve vodních útvarech v povodí Soleckého potoka.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), chráněná území a významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

Z hlediska sítě ÚSES lze konstatovat, že v územních plánech sídelních útvarů Karviná a Stonova je v zájmovém prostoru vymezen ÚSES regionální a lokální. Prvky nadregionálního ÚSES na řešené území nezasahují. V rámci vypracování aktuálně platné ÚPD statutárního města Karviné (2018) i obce Stonova došlo ke sjednocení prvků ÚSES na území obou samosprávných celků. V zásadě byla upřesněna poloha jednotlivých skladebných prvků s tím, že prioritně jsou využívány vodní toky, vodní plochy a mokřady ve smyslu souhrnných požadavků, deklarovaných na úrovni dokumentace EIA. Rovněž jsou do vymezení ÚSES přiměřeně zahrnuty i přírodně blízké nebo druhově pestřejší lesní porosty, dále došlo i k funkčnímu propojení vlastního vymezení skladebných prvků ÚSES mezi územími obou samosprávných subjektů.

V zájmovém prostoru nebo okolí, které by mohlo být záměrem nepřímo ovlivněno, se nenachází žádné zvláště chráněných území. V řešeném období došlo k vyhlášení přírodní památky Karviná – rybníky v k.ú. Karviná-Město a Koukolná při severním okraji města Karviná na území stejnojmenné EVL zcela mimo dotčené území. Z hlediska VKP lze konstatovat, že jejich vymezení zůstává obdobné, k jejich registraci v hornickou činností dotčeném území nebylo přistoupeno, protože ani nový územní plán Karviné s touto kategorií jako návrhovou neuvažuje. Eviduje celkem 2 registrované VKP Lesopark Dubina v k.ú. Karviná-Město na rozloze 10,5 ha (zcela mimo dotčené území) a VKP Lázeňský park v Darkově na výměře 17,5 ha (při vnější hranici dotčeného území v dosahu poklesů do 10 cm). Dále v zájmovém území nebyly vyhlášeny žádné nové památné stromy.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 platí, že v dobývacím prostoru Závodu I Darkov nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. V zájmovém území tak platí, že není v přímém kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblastí. V řešených dobývacích prostorech Dolu Darkov nemůže být území NATURA 2000 přímo dotčeno např. poklesy nebo některou z rekultivačních akcí. Nejbližšími EVL jsou CZ0813442 Dolní Marklovice (nachází se ve vzdálenosti cca 6 km severně), CZ0813451 Karvinské rybníky (nachází se ve vzdálenosti cca 3 km severně), CZ0813457 Niva Olše-Věrnovice (nachází se ve vzdálenosti cca 7 km severně), CZ0813516 Olše (nachází se ve vzdálenosti cca 20 km jihovýchodně) a CZ0724089 Beskydy (nachází se ve vzdálenosti cca 16 km jižně). Nejbližšími ptačími oblastmi jsou CZ0811021 Heřmanský stav-Odra-Poolší (nachází se ve vzdálenosti cca 3 km severně) a CZ0811022 Beskydy (nachází se ve vzdálenosti cca 16 km jižně).

Vzhledem k tomu, že nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000 a v dobývacím prostoru Závodu I Darkov se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000, tak lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

V zájmovém území došlo k ukončení některých rekultivačních akcí spojených s návozy či dopravou materiálů do území s přírodě blízkým charakterem a řada rekultivačních akcí se nachází ve stadiu biologické rekultivace, dosadby a výsadby, případně údržby. Lze konstatovat, že míra antropogenního narušení území hornickou činností i ve vazbě na probíhající útlum této činnosti se z hlediska krajinného rázu a krajinného obrazu postupně snižuje, nadále platí rušivý dopad povrchového závodu a některých deponií a odvalu (9. květen, deponie, západně od úpravny Darkov)

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek lze konstatovat, že všechny uváděné památky v dokumentaci EIA jsou nadále evidovány a udržovány. Došlo však ke zrušení památkové ochrany u kostela sv. Barbory v Loukách. Z hlediska hmotného majetku lze konstatovat, že nebyly evidovány žádné změny v dotčeném území.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2009 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- O vzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví).

V dokumentaci EIA byla kvalita ovzduší hodnocena na základě výsledků Rozptylové studie, která byla zpracována ve smyslu tehdy platného zákona o ochraně ovzduší. Modelový program Symos 97 se postupně technicky vyvíjel, a také se vyvíjely referenční podklady – především program MEFA, který v aktuální verzi reaguje na vývoj vozového parku a v poslední platné verzi zohledňuje také resuspenzi prašnosti z provozu vozidel. Tyto vlivy se však projevují celoplošně a neovlivňují významně proporce modelovaných imisních příspěvků záměru ve srovnání s celkovou zátěží ovzduší v modelovaném území. Rozptylová studie zpracovává škodliviny SO_2 , NO_2 , PM_{10} , benzen a benzo(a)pyren. Tehdejší model disperze škodlivin nezahrnuje $PM_{2,5}$ a resuspenzi prachových částic. Škodlivina $PM_{2,5}$ je přitom frakcí modelované škodliviny PM_{10} a je možno vyjádřit důvodný předpoklad, že závěry vyvozené pro tuto škodlivinu platí i pro později zavedenou a modelovanou škodlivinu $PM_{2,5}$.

Algoritmus výpočtu rozptylu škodlivin v ovzduší v programu Symos 97 se ve vymezeném období nezměnil, pouze se významně změnila uživatelská podoba softwarového programu. Způsob výpočtu imisní disperze znečišťujících látek z modelovaných zdrojů znečištění ovzduší je proto pro roky 2008 a 2018 identický, s výjimkou vlivu záměru na resuspenzi prašných částic. I tato resuspenze je však proporcionální v poměru dopravních vlivů záměru k celkové dopravní zátěži v řešeném území.

- Hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. a ve znění nařízení vlády č. 241/2018 Sb. Hygienické limity hluku se nemění. Původní algoritmus výpočtu šíření hluku, který je podstatou modelu použitého v hlukové studii, zůstává bez podstatných změn. Nejvýznamnější změny výpočtového programu Hluk+, který je postupně stále zdokonalován, je možnost použití podrobnějšího nastavení výpočtových faktorů a podstatné zlepšení grafického prostředí, ve kterém je model zpracováván. Původně zpracovaný model šíření hlukových emisí z provozu záměru novelizací legislativy ani vývojem počítačového modelu není zásadněji ovlivněn a výsledky a závěry tohoto modelu zůstávají v platnosti a jsou v zásadě přijatelné i v podmínkách současné legislativní a technické situace.
- Veřejné zdraví – metodika posuzování vlivů na veřejné zdraví se v mezidobí významně nezměnila. Období mezi lety 2008 a 2019 však byly zpřesněny především databáze referenčních údajů a bylo modernizováno spektrum symptomů, které jsou hodnoceny jako důsledek změny hlukové a imisní zátěže modelovaného území. Vlivy záměru se však odvíjejí především od modelovaných hlukových a imisních příspěvků a možného celkového ovlivnění hlukové a imisní situace. Vzhledem k očekávaným nízkým až zanedbatelným vlivům záměru na hlukovou a imisní situaci proto zůstávají původní závěry o očekávaném vlivu záměru na veřejné zdraví v platnosti.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předložením dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního a veřejného zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru,

že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 30. prosince 2026.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2019/710/7878

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj, hejtman

28. října 117, 702 18 Ostrava

Obec Albrechtice, starosta

Obecní 186, 735 43 Albrechtice

Obec Horní Suchá, starosta

Sportovní 3/2, 735 35 Horní Suchá

Statutární město Karviná, primátor

Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná

Obec Stonava, starosta

Stonava 730, 735 34 Stonava

Dotčené orgány:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel

28. října 117, 702 18 Ostrava

Magistrát města Havířova (obec s rozšířenou působností)

Svornosti 2, 736 01 Havířov - Město

Městský úřad Český Těšín (obec s rozšířenou působností)

Náměstí ČSA 1, 737 01 Český Těšín

Magistrát města Karviné (obec s rozšířenou působností)

Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná 1

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7, 702 00 Moravská Ostrava

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

Valchařská 15, 702 00 Ostrava

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Povodí Odry, s. p.

Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava

Oznamovatel:

OKD, a. s., Důl Darkov

Stonavská 2179, 735 06 Karviná

Zpracovatel dokumentace:

EKOEX Jihlava, RNDr. Milan Macháček

Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk

Lékořicova 166, 104 00 Praha - Křeslice

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

28. října 117, 702 18 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Správa CHKO Poodří

Trocnovská 876/2, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1

Slezské zemské muzeum, archeologické pracoviště

Nádražní okruh 31, 746 46 Opava

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

ul. Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor odpadů

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

odbor geologie

odbor výkonu státní správy IX - Ostrava