

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 19. září 2006
Č.j.: 44795b/ENV/06

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru: „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je zkapacitnění silnice I/13 v úseku mezi Kláštercem nad Ohří a Chomutovem. Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci v kategorii S 22,5/80 o délce cca 14,5 km.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Klášterec nad Ohří, Kadaň, Místo, Málkov, Černovice, Spořice, Chomutov
k.ú.: Míkulovice u Vernéřova, Vernéřov, Prunéřov, Místo, Blahuňov, Ahníkov, Zelená, Málkov u Chomutova, Krbice, Černovice u Chomutova, Spořice, Chomutov II

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo oznamovatele: Na Pankráci 546/56
145 05 Praha 4

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: RNDr. Jaroslav Růžička
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5987/967/OPVŽP/01

Datum předložení oznámení: 26. 9. 2005

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jaroslav Růžička
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5987/967/OPVŽP/01

Datum předložení dokumentace: 10. 2. 2006

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 45139/ENV/06

Datum předložení posudku: 20. 6. 2006

Veřejné projednání: místo konání: Velká zasedací místnost č. 18
Magistrátu města Chomutova
datum konání: 15. 8. 2006

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 26. 9. 2005 - obdržel příslušný úřad oznámení záměru
- 10. 10. 2005 - zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení k danému záměru a rozeslal oznámení ke zveřejnění a vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům
- 30. 11. 2005 - vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s uvedením oblastí, které je nutné zpracovat v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí
- 10. 2. 2006 - obdržel příslušný úřad zpracovanou dokumentaci
- 22. 2. 2006 - rozeslal příslušný úřad dokumentaci ke zveřejnění a vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům
- 18. 4. 2006 - příslušným úřadem byl pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku
- 20. 6. 2006 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek
- 4. 7. 2006 - rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 24. 7. 2006 - rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění
- 15. 8. 2006 - se uskutečnilo veřejné projednání záměru ve Velké zasedací místnosti č. 18 Magistrátu města Chomutova

Proces posuzování vlivů záměru „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“ na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci za akceptovatelnou. Na základě vyhodnocení dokumentace a doručených vyjádření navrhl příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“ a stanovil podmínky pro fázi přípravy, realizace a provozu.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání č.j. 44795a/ENV/06 ze dne 23. 8. 2006.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obecní úřad Černovice

(vyjádření k posudku ze dne 6. 8. 2006)

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(vyjádření k dokumentaci č.j. KHSUL 6361/2006 ze dne 21. 3. 2006)

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

(vyjádření k dokumentaci č.j. 44/OOO/0607882.06/06/UIV ze dne 27. 3. 2006, vyjádření k posudku č.j. 44/ŘI/06221533.02/06/UJP ze dne 28. 7. 2006)

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hosp. úpravy a ochrany lesů

(vyjádření k dokumentaci č.j. 36735/2005-16210 ze dne 28. 2. 2006, vyjádření k posudku č.j. 36735/2005-16210 ze dne 12. 7. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

(vyjádření k dokumentaci č.j. 510/660/06 ze dne 22. 3. 2006, vyjádření k posudku č.j. 1803/660/06 ze dne 14. 7. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

(vyjádření k dokumentaci č.j. 673/650/06 ze dne 6. 3. 2006, vyjádření k posudku č.j. 2213/650/06 ze dne 17. 7. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

(vyjádření k dokumentaci č.j. 818/740/06/RH ze dne 20. 3. 2006, vyjádření k posudku č.j. 2289/740/06/RH ze dne 13. 7. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

(vyjádření k dokumentaci č.j. 14423/ENV/06-779/620/06, vyjádření k posudku č.j. 49096/ENV/06-2793/620/06 ze dne 12. 7. 2006)

Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce

(vyjádření k dokumentaci č.j. 441/LP/E/06 ze dne 3. 4. 2006)

Agentura ochrany a přírody

(vyjádření k dokumentaci č.j. 2006/UL/00186 ze dne 20. 3. 2006)

Štefan Trepáč a Růžena Trepáčová

(vyjádření k posudku ze dne 18. 7. 2006)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Realizací posuzovaného záměru „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří - Chomutov“ bude stávající silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov rozšířena o dva jízdní pruhy na čtyřpruhovou komunikaci kategorie S 22.5/80 o délce cca 14.5 km. Komunikace v úseku prvních 8 km je navržena ve stávající trase (invariantní řešení). zbylý úsek je řešen mimo stávající I/13, a to ve čtyřech variantách.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí byl hodnocen stávající stav a budoucí stav po realizaci, a to ve II. stavební etapě ve variantách. Hodnocení budoucího stavu bylo provedeno na úrovni roku 2025. Při tomto časovém horizontu jsou značné časové nejistoty, a to jak z hlediska prognózy frekvence vozidel na předmětné komunikaci, tak emisních faktorů plynných škodlivin a hluku z vozidel. Mezi jednotlivými variantami jsou minimální rozdíly. Jako každá liniová stavba i tato přináší sebou řadu negativních projevů na životní prostředí týkajících se prakticky všech atributů. Jedná se však o stavbu účelnou, která zásadním způsobem řeší dopravní situaci v předmětném úseku a navazujících oblastí a je tedy nutno s určitými negativními vlivy jak realizace, tak i provozu počítat. Smyslem je najít takový způsob řešení, který by z hlediska dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo činil předmětnou stavbu akceptovatelnou v souladu s platnými legislativními předpisy. Základní opatření jsou uvedena v dokumentaci a dále v posudku. Jedná se o minimalizaci vlivů zejména na zábor ZPF a PUPFL, chráněné části přírody, zatížení obyvatelstva hlukem a krajinný ráz.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, které vyplynuly z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření z hlediska hlukové zátěže a ochrany přírody, lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:

Technické řešení záměru respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Je navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s hlukovou zátěží a ochranou přírody.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je rozdělen na dvě stavební etapy. I. stavební etapa je invariantní a vede v principu v trase stávající komunikace. II. stavební etapa je navržena ve čtyřech variantách lišících se vedením trasy. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci záměru, resp. zachování současného stavu využití dotčených ploch a objektů.

Zpracovatel dokumentace podmíněně doporučuje ve II. stavební etapě dále sledovat variantu 4 za předpokladu oddálení vedení trasy od lokálního biocentra a vyřešení negativního vlivu na lesní porost (změnou trasy v tomto úseku či zbudováním ekoduktu v prostoru nejcennějšího biotopu této trasy).

Zpracovatel posudku na základě rozboru uvedeného v posudku navrhuje realizaci varianty 1 s nejmenšími dopady na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Tato varianta se zároveň jeví jako nejméně konfliktní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku:

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Zkapacitnění silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří - Chomutov“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Zpracovateli posudku bylo prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, předáno 8 vyjádření obdržených ve smyslu § 6 odstavce 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Po lhůtě pro vyjádření k posudku byla na Ministerstvo životního prostředí doručena vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě a Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Ve vyjádřeních je uvedeno, že nejsou k záměru další připomínky.

Vyjádření Obecního úřadu Černovice

(vyjádření ze dne 6. 8. 2006)

Podstata vyjádření:

Obec Černovice nesouhlasí se žádnou s předložených variant přeložky. Všechny čtyři varianty přibližují komunikaci k obydlené části obce, což má negativní vliv na zdraví a život obyvatel.

Obec navrhuje trasování přeložky na hraně dobývacího prostoru, kde jsou již vybudována protihluková opatření v rámci těžby dolu DNT Tušimice. Jedná se o území, kde je umístěna obslužná komunikace DNT.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Varianta navrhovaná OÚ Černovice je technicky neprověřena a není předmětem posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí.

Tato varianta (OÚ Černovice) není dle oznamovatele technicky realizovatelná, neboť neumožňuje napojení trasy přeložky I/13 na již budovanou MÚK Spořice v normových parametrech, a proto ani nebyla předmětem posuzovaných variant.

Navrhovaná trasa, pokud by se měla vyhnout obytné zástavbě, se dostane při napojení na stávající stavbu v obci Spořice zcela nutně do konfliktu s Evropsky významnou lokalitou Černovice.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. 44/ŘI/06221533.02/06/UJP ze dne 28. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany ovzduší, přírody, vod ani odpadového hospodářství nemá žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Ministerstva zemědělství, odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

(vyjádření č.j. 36735/2005-16210 ze dne 12. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Z hlediska lesního hospodářství a ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa považuje posudek za přijatelný a nemá k němu připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie

(vyjádření č.j. 1803/660/06, 49096/ENV/06 ze dne 14. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Odbor geologie se ztotožňuje se zpracovatelem posudku, že je možné vyřešit všechny možné střety týkající se průniku tras záměru do CHLÚ, nebilančních ložisek a poddolovaných území ještě před rozhodnutím o konečné variantě. Zpracovatel posudku uvádí, že opatření týkající se zmírnění vlivů na horninové prostředí jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro MŽP.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

(vyjádření č.j. 2213/650/06, 49096/ENV/06 ze dne 17. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

(vyjádření č.j. 2289/740/06/RH, 49096/ENV/06 ze dne 13. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody

(vyjádření č.j. 49096/ENV/06-2793/620/06 ze dne 12. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Vzhledem k tomu, že připomínky k dokumentaci byly v posudku vypořádány a k realizaci je zpracovatelem posudku doporučena pro II. stavební etapu trasa ve variantě I (což je jedna z jižních variant o obce Černovice, kterou upřednostňovali), neuplatňuje již z hlediska kompetencí odboru k předloženému posudku a návrhu stanoviska žádné další zásadní připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Štefana Trepáče a Růženy Trepáčové

(vyjádření ze dne 18. 7. 2006)

Podstata vyjádření:

Nesouhlasí, aby v souvislosti s variantou č. 1, č. 2 a č. 3 došlo k demolici obytného statku v km 9,6 v Zelené č.p. 18.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku:

Zpracovatel posudku doporučuje v rámci dalších projekčních příprav navrhnout taková technická opatření, aby v rámci realizace záměru nedošlo k demolici statku v km 9,6. Realizace závisí na možnostech technického řešení.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

K realizaci je doporučena varianta popsaná a hodnocená v dokumentaci záměru „Zkapacitnění silnice I/13 Klášterec nad Ohří - Chomutov“ jako I. stavební etapa sledující stávající trasu komunikace I/13 (invariantní) a II. stavební etapa ve variantě 1.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy:

1. Upřesnit trvalé a dočasné zábory pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa s cílem jejich minimalizace a požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o jejich trvalé resp. dočasné vynětí.
2. Pro vybranou variantu provést podrobný průzkum fauny a vyhodnotit vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů. Na základě tohoto průzkumu v dohodě s příslušným orgánem státní správy (CHKO Labské písky pro kriticky a silně ohrožené druhy a Krajský úřad Ústeckého kraje pro ohrožené druhy) detailizovat opatření k minimalizaci vlivů s důrazem na zachování okolních biotopů pro tyto druhy.
3. Zajistit stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k zásahům do VKP (příslušným úřadem pro VKP „ze zákona“ je obecní úřad obce s rozšířenou působností, VKP registrované jsou v gesci obecních úřadů pověřených obcí).
4. Dle migrační studie a po dohodě s příslušným orgánem státní správy navrhnout vhodné migrační objekty pro zvěř, pokud se tato potřeba prokáže.
5. Vyhnout se mokřadu v km 1,90 - 2,00 a mokřadu v km 2,50 - 2,55 posunutím trasy komunikace severním směrem a dále VKP na pozemku p.č. 516 v km 5,92 - 6,26, pokud to bude technicky možné.
6. Pro zvolenou variantu řešit nakládání s dešťovými vodami, a to včetně retenčních usazovacích nádrží k zajištění kvality odváděných dešťových vod, a dále vlivy přívalových dešťů na zvýšené průtoky dotčených vodotečí.
7. Minimalizovat zásah do ekosystému lesního porostu - údolní luh Lužničky v km 8,65, mostní objekty budovat dle doporučení migrační studie.
8. Minimalizovat zásah do stávajícího funkčního biocentra v km 3,17 - 3,22 v lokalitě Šamotka.
9. Doplnit biologický průzkum o migrační studii obojživelníků v úseku mezi obcí Zelená a odbočkou silnice na Blahuňov a v případě potvrzení migrace obojživelníků v této lokalitě navrhnout v dohodě s příslušným orgánem státní správy opatření k jejich ochraně.
10. Stanovit počty kácených dřevin a požádat místně příslušné obecní úřady o souhlas ke kácení.

11. Zpracovat projekt vegetačních úprav, v rámci kterého řešit zejména:
 - a) ozelenění svahů silničního tělesa, a to i s ohledem na protierozní opatření,
 - b) návaznost na prvky územního systému ekologické stability,
 - c) náhradu za smýčené lesní porosty ve stejném lesním komplexu,
 - d) přednostní využití dřevin, které se v zájmovém území přirozeně vyskytují.
12. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na:
 - a) minimalizaci vlivů na pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky určené k plnění funkcí lesa a minimalizaci zásahů do břehových porostů,
 - b) optimalizaci harmonogramu a doby výstavby s prováděním stavebních prací výhradně v denní době a na omezení možností narušení faktorů pohody,
 - c) provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném,
 - d) optimalizaci stavebních prací i s ohledem na omezení hlukové zátěže v etapě výstavby,
 - e) provést výběr vhodných lokalit pro zařízení staveniště (mimo přírodovědecky hodnotná území) s odpovídající návazností,
 - f) přepravní trasy obslužné dopravy z hlediska zájmů ochrany přírody a veřejné zdraví,
 - g) zajištění očisty vozidel vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace a popřípadě i včasného čištění znečištěných komunikací,
 - h) vhodné nakládání s odpady (stanovení konkrétních míst a nádob na tříděný odpad a systému sběru, třídění a soustřeďování odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním),
 - i) protierozní opatření a zamezení odtoků splachů ze staveniště pomocí dočasných zemních záchytných jámek,
 - j) používání záchytných van pod stavebními a dopravními mechanizmy,
 - k) preventivní a kontrolní opatření k eliminaci úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,
 - l) zajištění dostatečného množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek,
 - m) eliminaci ruderalizace dotčeného území.
13. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí, a to zejména z hlediska hlučnosti používaných dopravních prostředků, stavebních mechanismů a technologií s požadavkem dodržení hygienických limitů při výstavbě stanovených nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životnímu prostředí šetrných technologií.
14. Předložit v rámci kolaudačního řízení odsouhlasený povodňový plán a plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod.

15. V rámci další projektové přípravy řešit dopravní řešení průjezdů nákladních vozidel a stavební mechanizace, a to v max. možné míře mimo bytovou zástavbu dotčených obcí.
16. V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
17. Pro zvolenou variantu na základě báňského posudku projednat s příslušným orgánem státní správy střet s dotčenými poddolovanými územími, CHLÚ, výhradními ložisky nerostných surovin a registrovanými vyhrazenými nerosty.
18. Na základě konečného výběru varianty aktualizovat hlukovou studii podle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje) se zohledněním ozelenění v okolí záměru. Studie bude obsahovat návrh příslušných protihlukových opatření včetně individuálních tak, aby byly plněny požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Studie bude projednána s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
19. V rámci dalších projekčních příprav navrhnout taková technická opatření, aby realizací záměru nedošlo k demolici statku v km 9,6. Realizace závisí na možnostech technického řešení.

II. Podmínky pro fázi realizace:

1. V maximální možné míře omezit poškozování porostů, které tvoří vegetační doprovody Pruněrovského potoka a dalších dotčených vodotečí.
2. Kácení dřevin provádět výhradně v období vegetačního klidu se souhlasem místně příslušného obecního úřadu.
3. Pod přemostěními zachovat v maximální možné míře břehové porosty.
4. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu současně se stavbou tak, aby vegetační úpravy mohly být zhodnoceny v rámci kolaudace stavby, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
5. Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a ostatních přebytečných zemin a jejich využití podřídít požadavkům vzešlých z projednání s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.
6. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
7. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
8. Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. Dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením v prostoru stavenišť, deponií a stavebních komunikací.
9. Udržovat v rádném stavu vybudovaná vodohospodářská zařízení.

10. Kontrolovat kvalitu odváděných odpadních vod v případě, že o tom rozhodne příslušný vodoprávní úřad.
11. Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
12. V prostoru manipulace s odpady bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel.
13. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
14. Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
15. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
16. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.
17. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
18. Ohlásit případný archeologický nález ve smyslu zákona č. 242/1992 Sb.
19. V rámci provádění konečných terénních úprav zajistit důslednou rekultivaci všech pozemků postižených výstavbou tak, aby se zabránilo ruderalizaci území a šíření invazních druhů rostlin či alergenních plevelů.

III. Podmínky pro fázi provozu:

1. K ověření předpokládaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v aktualizované hlukové studii a ověření účinnosti navržených protihlukových opatření bude ve zkušebním provozu provedeno po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity.
2. Provádět pravidelné kontroly funkčnosti zařízení pro odvod dešťových vod a v případě závady provést nápravná opatření.
3. Zabezpečit, aby nestandardní situace a havárie s ovlivněním životního prostředí, zejména při úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, byly řešeny v souladu s havarijním plánem.

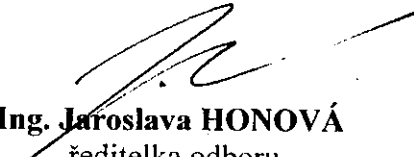
Doporučení pro Ústecký kraj:

Doporučená varianta stavby bude podle definitivního technického řešení zohledněna v Územním plánu velkého územního celku Ústeckého kraje a následně v územních plánech dotčených obcí, a to i s řešením možnosti vybudování cyklotrasy minimálně v úseku Klášterec nad Ohří - Málkov.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 a § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku