

PRODLOUŽENÍ SPLAVNOSTI VODNÍ CESTY OTROKOVICE – ROHATEC

oznámení podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu



září 2005

evidenční číslo dokumentace:

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

výtisk číslo:

vydáno v šestnácti výtiscích:

1 až 12	Ministerstvo životního prostředí ČR
13 a 14	Ředitelství vodních cest ČR
15	Star, a.s.
16	Ekologické inženýrství

Ing. Alexandr Mertl

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

OSNOVA

Seznam použitých zkratk	5
--------------------------------	----------

A.**ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

A.1. Obchodní firma	6
A.2. IČO	6
A.3. Sídlo (bydliště)	6
A.4. Projektant	6

B.**ÚDAJE O ZÁMĚRU**

B.I. Základní údaje	7
B.I.1. Název záměru	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	20
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	20
B.II. Údaje o vstupech	21
B.II.1. Půda	21
B.II.2. Voda	21
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	22
B.II.4. Nároky na dopravu	22
B.III. Údaje o výstupech	24
B.III.1. Ovzduší	24
B.III.2. Odpadní vody	25
B.III.3. Odpady	26
B.III.4. Hlukové emise	27

C.**ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	28
C.1.1. Charakteristika území, využití území	28
C.1.2. Ovzduší	28
C.1.3. Voda	28
C.1.4. Půda, geofaktory	28
C.1.5. Fauna, flóra, ekosystémy	29
C.1.6. Dopravní infrastruktura	29
C.1.7. Hluk	29
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	29
C.2.1. Ovzduší a klima	29
C.2.2. Voda	31

C.2.3. Půda a horninové prostředí	33
C.2.4. Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz	35
C.2.5. Osídlení, kulturní památky, tradice, doprava	44

D.

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	48
D.1.1. Vlivy na zdraví, sociální a ekonomické dopady	48
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima	49
D.1.3. Vlivy na vodu	49
D.1.4. Vlivy na půdu, geologické poměry a přírodní zdroje	50
D.1.5. Vlivy na živé složky přírody	51
D.1.6. Vlivy na krajinu	52
D.1.7. Vlivy na hlukovou situaci, vlivy v důsledku záření	53
D.1.8. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	53
D.1.9. Vlivy na památky a tradice	54
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	54
D.2.1. Zdraví obyvatelstva sociální a ekonomické vlivy	54
D.2.2. Ovzduší	54
D.2.3. Voda	54
D.2.4. Půda, geologické poměry a přírodní zdroje	54
D.2.5. Živé složky přírody	55
D.2.6. Vlivy na krajinu	55
D.2.7. Hluková situace a záření	55
D.2.8. Doprava	55
D.2.9. Kulturní a historické památky, tradice	55
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	55
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	55
D.4.1. Zdraví obyvatelstva	55
D.4.2. Ovzduší	55
D.4.3. Půda, voda a geofaktory	56
D.4.4. Vegetace	56
D.4.5. Hluk	56
D.4.6. Odpadové hospodářství	57
D.4.7. Kulturní a historické památky, tradice	57
D.4.8. Doprava	58
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	57

E.

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

E.1. Popis variant řešení stavby	58
E.1.1. Varianty lokalizace stavby	58
E.1.2. Varianty technického provedení stavby a použité technologie	58
E.2. Porovnání variant	58

F.**DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	60
F.1.1. Umístění záměru – situace širších vztahů 1:50 000	
F.1.2. Rozsah záměru 1:10 000	
F.1.3. Rozsah řešení záměru	
F.1.4. Ortofotomapa	
F.1.5. Hydrologická situace	
F.1.6. Ochranná pásma vodních zdrojů, zátopová území	
F.1.7. Situace a geologické profily archivních vrtů	
F.1.8. Územně plánovací dokumentace	
F.1.9. Fotodokumentace	
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	60
F.2.1. Vyjádření příslušných stavebních úřadů	
F.2.2. Vyjádření dotčených obcí	

G.**VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

G.1. Informace o účelu oznámení	61
G.2. Informace o prověřovaném záměru	61
G.3. Informace o vlivech na okolní prostředí	66

H.**PŘÍLOHA**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	69
Přehled použitých zdrojů	70
Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení (viz kapitola F)	

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BK	▶	Bařův kanál
BPEJ	▶	bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	▶	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	▶	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	▶	čistírna odpadních vod
ČR	▶	Česká republika
ČSN	▶	Česká státní norma
EF	▶	emisní faktor
EIA	▶	Posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení, dokumentace, proces); zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
EVL	▶	evropsky významná lokalita
HPJ	▶	hlavní půdní jednotka
CHKO	▶	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	▶	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHVÚ	▶	chráněné vtáčie územie
KHS	▶	Krajská hygienická stanice
KO	▶	katalog odpadů
k.ú.	▶	katastrální území
KÚ JmK	▶	Krajský úřad Jihomoravského kraje
LPF	▶	lesní půdní fond
MÚ	▶	městský úřad
MŽP ČR	▶	Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	▶	odpady kategorie nebezpečné
NO	▶	nebezpečný odpad
NPP	▶	národní přírodní památka
NPR	▶	národní přírodní rezervace
NV	▶	nařízení vlády
O	▶	odpady kategorie ostatní
OA	▶	osobní automobily
OI	▶	občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OPVI	▶	odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
OÚ	▶	obecní úřad
p.b.	▶	pravý břeh
PD	▶	projektová dokumentace
PHO	▶	pásmo hygienické ochrany
PK	▶	Plavební kanál
PO	▶	ptačí oblast
PP	▶	přírodní park (přírodní památka)
PR	▶	přírodní rezervace
ŘVC ČR	▶	Ředitelství vodních cest ČR

SR	▶	Slovenská republika
TNA	▶	těžké nákladní automobily
ÚEV	▶	územie európskeho významu
ÚPD	▶	územně-plánovací dokumentace
ÚP VÚC	▶	Územní plán velkého územního celku
ÚSES	▶	územní systém ekologické stability
VKP	▶	významný krajinný prvok
ZCHÚ	▶	zvláště chráněné území
ZPF	▶	zemědělský půdní fond
ŽP	▶	životní prostředí

PRODLOUŽENÍ SPLAVNOSTI VODNÍ CESTY OTROKOVICE – ROHATEC

oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
zpracováno ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu

A.

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název

název: Ředitelství vodních cest ČR

A.2. IČO

IČO: 6798 1801

A.3. Sídlo (adresa)

sídlo: Soběslavská 44/2062, 130 00 Praha 3

A.4. Zástupce oznamovatele

Ing. Miroslav Šefara - ředitel

tel: 272 730 690

Ing. Jan Bukovský – vedoucí oddělení rozvoje

tel: 272 730 690, e-mail: bukovsky@rvccr.cz

A.5. Projektant

Aquatis, a.s.

Botanická 834/56, 602 00 Brno

Ing. Michael Trnka

tel: 244 062 353, e-mail: trnka@aquatis.cz

B.**ÚDAJE O ZÁMĚRU****B.I. Základní údaje****B.I.1. Název záměr**

název záměru: PRODLOUŽENÍ SPLAVNOSTI VODNÍ CESTY OTROKOVICE - ROHATEC

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je **prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec** vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy.

Vodní cesta Otrokovice - Rohatec byla postupně rekonstruována a modernizována až po poslední plavební komoru Petrov. Zbývá uvést do původního stavu poslední kanálový úsek pod plavební komorou Petrov k původnímu obratišti v Rohatci u tabulového jezu a zajistit výstavbu nové vodní cesty, která spojí kanál s vodním tokem Moravy ve vzdutí jezu Hodonín.

Od výklopníku v Rohatci po směru toku byla původní vodní cesta vedena vodním tokem Radějovka k jejímu soutoku se Sudoměřickým potokem a dále jako hraniční tok až k obratišti nad stávajícím tabulovým jezem. Obnovu tohoto úseku vodní cesty bude zabezpečovat jiný investor.

Pod jezem Rohatec se již nejedná o obnovu původní vodní cesty, ale o její **prodloužení nesplavným hraničním vodním tokem Radějovka do vodního toku Morava**. Hladina Moravy je zde vzdouvána jezem Hodonín a je v úseku od ústí Radějovky až k jezu Hodonín pro požadovanou plavební hloubku 1,5 m plnosplavná. Předmětem záměru je právě nesplavný úsek od jezu Rohatec po zaústění do Moravy.

Záměr je podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde je uveden pod bodem č. 9.4:

Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu.

V souladu se zařazením záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. je pro účely zjišťovacího řízení záměr charakterizován následujícími údaji:

Vodní cesta	délka řešeného úseku	900 m
	plavební hloubka	1,5 m
	šířka ve dně	6 m
nová plavební komora Rohatec	spád	2,25 m
	rozměr	45 x 6 x 1,5 m
výtlač		220 tun
(teoretická hodnota podle třídy vodní cesty a rozměrů plavebních komor)		

B.I.3. Umístění záměru

(kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn na území České republiky (pravý břeh říčky Radějovky) a na území Slovenské republiky (levý břeh říčky Radějovky). Tok Radějovky je v řešeném úseku hraničním tokem a hranice mezi ČR a SR prochází středem vodního toku.

Na území České republiky je záměr je situován na území obcí Sudoměřice a Rohatec, které náležejí k Jihomoravskému kraji.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

kraj:	Jihomoravský
obec:	Rohatec, Sudoměřice
katastrální území:	Rohatec, Sudoměřice

Na území Slovenské republiky je záměr situován na území města Skalica, které patří do Trnavského kraje.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

kraj:	Trnavský
obec:	Skalica
katastrální území:	Skalica, Seče

Obrázek č. 1: Situace širších vztahů (1:50 000)



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem prověřovaným ve zjišťovacím řízení je prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec v úseku Rohatec – Hodonín.

Posuzovaný úsek vodní cesty je ve smyslu §3 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zařazen mezi využívané vodní cesty. Dle přílohy §3 uvedeného zákona, odst. (4) písm. c) je zařazen následovně:

- vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice - Rohatec.

V této souvislosti je třeba zmínit i uvažované napojení města Skalica na Slovensku na Baťův kanál, o které toto město projevuje od roku 1996 zájem. Tento záměr je však samozřejmě podmíněn obnovou stávající vodní cesty. Dále je možno využít koryta Sodoměřického a Skalického potoka.

Na území Slovenské republiky je připravována realizace stavby „**Městské přístaviště Skalica na Baťově kanále**“. Celé přístaviště je navrženo na území Slovenské republiky na levém břehu říčky Radějovky nad stávajícím tabulovým jezem a připravovanou plavební komorou Rohatec.

V současné době nemá Slovenská republika žádný přístup k turisticky atraktivnímu Baťovu kanálu. Přístaviště je navrženo v rámci oživení dolní části Baťova kanálu jako první přístupové místo, které umožní výstup turistů na Slovenské území a naopak přístup ke kanálu ze Slovenské strany. Prostor přístaviště bude poměrně rozsáhlý a využívá prakticky celý prostor levobřežní inundace nad tabulovým jezem mezi dnešním korytem a levou ochranou hrází, který bude tímto záměrem revitalizován.

V areálu přístaviště jsou navržena tři mola pro kotvení a přistávání plavidel. V hlavní budově bude umístěno sociální zařízení pro návštěvníky, občerstvení a půjčovna lodí. Před budovou je navrženo parkoviště. Provozní objekt i celé přístaviště budou využívány pouze v turistické sezóně.

Stavba zahrnuje aquatoriální část na území SR (mimo rozsah původní hladiny říčky Radějovky), která umožní nástup a výstup k plavidlům. Teritoriální část je navržena rovněž na území SR a zahrnuje vybudování dvou ostrovů, jednoho poloostrova, parkoviště, komunikace a provozního objektu.

Na část stavby přístaviště bylo vydáno územní rozhodnutí (08/2004) a stavební povolení (03/2005). Proběhlo rovněž vodoprávní řízení s vydáním povolení (05/2005). Všechna vydaná rozhodnutí a povolení se týkají vybudování přístavu v obraťišti na slovenské straně. Umístění přístaviště je patrné z následujícího obrázku.

Obrázek č. 2: Umístění přístaviště Skalica (1:100 000)



Kumulace se stávajícími aktivitami je hodnocena v části D oznámení, o jiných výhledových záměrech nejsou oznamovateli ani zpracovateli oznámení známy podrobnější informace.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Vodní turistika se svými specifickými stavbami i objekty, zvláštní atmosférou, historickými reminiscencemi a spojením s přírodou tvoří velmi zvláštní kolorit v každé oblasti, který je často využit jako typický prvek regionu zejména pro rozvoj turistického ruchu.

Novým posláním vodní cesty Otrokovice - Rohatec s historickým názvem "Bařův kanál" je vytvořit páteř pro turisticky hojně využívanou oblast Moravské Slovácko, na které bude možno rozvinout síť turistických a rekreačních služeb, jako :

- vyjíždky osobními loděmi (individuální a skupinové plavby),
- pronájem motorových člunů, kajutových lodí pro vícedenní výlety, veslic a kanoí
- zřízení pláží, koupališť, hřišť a tenisových dvorců,
- provozování zábavních a kulturních center, škol jízdy na koních, půjčoven jízdních kol, občerstvení, restaurací,
- ubytování (kempy, penziony, hotely),
- vybudování sítě značených turistických a cyklistických stezek.

V zásadě jde o posílení možnosti individuální turistiky po celé atraktivní oblasti. Podobné využití malých vodních cest je možné vidět v USA, Anglii, Irsku, Francii a v Německu.

Využívání vodních cest pro aktivní rekreaci přispěje k seznámení veřejnosti nejen s historickými vodními cestami, ale může i vzbudit zájem veřejnosti o vodní cesty a plavbu v komplexním pohledu.

V minulosti byl tento úsek splavný k obratišti u tabulového jezu, což je cca 1 km od zaústění do řeky Moravy. Zprovoznění posledního neobnoveného úseku a výstavba nové vodní cesty až po zaústění do řeky Moravy, obě akce v úhrnné délce cca 5,8 km, umožní prodloužit turisticky velmi atraktivní cestu až do města Hodonín. Celková splavná délka uceleného úseku se tak prodlouží z dnešních cca 48 km na přibližně 60 km. Tímto prodloužením bude v budoucnu umožněna plavba lodí bez nutnosti vysedání z města Hodonín až po jez Bělov. Je zřejmé, že toto prodloužení a scelení dílčích úseků (Hodonín – ústí Radějovky do Moravy, ústí Radějovky – PK Petrov, PK Petrov – jez Bělov), přiláká další množství turistů, prodlouží délku jejich pobytu a přinese přilehlému regionu vyšší výnosy z turistického ruchu. Přitom se výrazně posílí turistický potenciál současného konce splavného úseku v Petrově, neboť sem budou přivedeny nové relace z opačného směru, tj. od Hodonína. Hodonín jako větší město je pro cestovní ruch dobře identifikovatelný a průběžná vodní cesta do méně známých lokalit umožní jejich „objevení“ pro rekreaci.

Vodní cesta byla obnovena na původní parametry a v současnosti je užívána pro rekreační a turistické účely. I přes stále rostoucí počet návštěvníků je však ekonomický efekt z turistického ruchu nedostatečný (nízké tržby, krátká doba sezóny, nerovnoměrné využití kapacit v průběhu roku, apod.). Skutečné přínosy dosahují z pohledu veřejných rozpočtů pouze na úhradu provozních nákladů vodní cesty a nejsou schopny generovat prostředky na rozvoj potřebné infrastruktury. Mimo vodní cestu BK existuje v nejbližším okolí větší množství kulturních památek a jiných atraktivit, které mají své různě veliké, ale vyhraněné skupiny návštěvníků. Všechny tyto atraktivity v oblasti Bařova kanálu však dohromady nejsou dostatečně propojeny, nevytváří potřebný synergický efekt, chybí zde tzv. destinační management.

Účelem projektu je využít celkový ekonomický potenciál oblasti Bařova kanálu. Proto je navrženo propojit všechny místní atraktivity do jednoho funkčního celku - a to nejen na vodní cestě, ale i v jejím souvisejícím okolí, prostřednictvím zpevněných cyklostezek, vedenými po březích v jedinečném přírodním prostředí.

Záměr je vázán na stávající průběh plavebního kanálu bez zásahu do zastavěných území dotčených obcí. Záměr je situován do prostoru bez obytné zástavby. Nejbližší obytné objekty se nacházejí v obci Rohatec cca 1 km západně od řešeného území. Zástavba obce Sudoměřice je vzdálena 2,5 km v. a města Skalica 2 km jv. od řešeného území.

Umístění záměru je vázáno na řešené území a nebylo řešeno v jiných lokalizačních ani technických variantách.

Lokalizace záměru nevyvolává zásadní střety zájmů z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými dopady výstavby i provozu posuzovaného záměru. Střety z hlediska ochrany přírody a krajiny budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru v rámci souboru opatření k vyloučení či minimalizaci, nebo kompenzaci možných negativních důsledků na životní prostředí.

Rozsah záměru a jeho vztah k okolí je zřejmý z následujícího obrázku (podrobněji viz příloha F.1.2.).

Obrázek č. 3: Situace zájmové lokality – rozsah záměru



B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Historie vodní cesty Otokovice – Rohatec (Bačův kanál)

"Vybudování velké plavební cesty je konečným cílem v naší vodní dopravě. Nežli ho bude dosaženo, je naléhavě nutno při stavbách regulačních a melioračních současně vybudovati malou plavbu." Tolik citace z knihy J.A.Baťi "Budujme stát pro 40 000 000 lidí", která byla vydána v roce 1937 a v níž J.A.Baťa představil svoji vizi rozvoje moderního československého státu.

Výše uvedené řádky psal v době, kdy byla dokončována plavební cesta z Otrokovic do Rohatce dlouhá 53,5 km, která vznikla z jeho popudu a na jejíž výstavbě se finančně podílel. 28,3 km této vodní cesty bylo vedeno řekou Moravou, zbytek v délce 25,2 km plavebními kanály, které byly budovány zároveň jako závlahové. Plavební komory měly být 39,5 m dlouhé a 5,3 m široké a schopné pojmout čluny o rozměrech 38 x 5,05 m a nosnosti 150 tun při ponoru 1,20 m. Čluny měly být vlečeny koňskými potahy, což byl v té době nejlevnější způsob vleku. Brzy po zahájení provozu začaly být využívány také traktory. V říčních úsecích s delšími plavebními komorami vlekly čluny remorkéry.

Stavba vodní cesty byla zahájena 16. října 1934 a dokončena na podzim 1938. U Otrokovic byl vybudován přístav, dílny na opravu lodí a překladiště. Odtud byla trasa vedena řekou Dřevnicí, dále korytem Moravy do Spytihněvi, plavebním kanálem do Starého Města u Uherského Hradiště, vodním tokem Morava až do Veselí nad Moravou, dále plavebním kanálem, který u Vnorov křížuje řeku Moravu, u Strážnice Veličku a končí v Rohatci.

Na trase bylo vybudováno 14 plavebních komor (dnes již neexistující Otrokovice, dále Spytihněv, Babice, Huštěnovice, Staré Město, Kunovský les, Nedakonice, Uherský Ostroh, Veselí, Vnorovy I, Vnorovy II, Strážnice I, Strážnice II, Petrov), z toho 9 na kanálu a 5 bylo součástí zdymadel na řece Moravě.

Náklady na výstavbu nesla z 75 % země Moravskoslezská, která financovala výstavbu kanálu sloužícího zároveň pro zajištění závlah. Firma Baťa investovala výstavbu plavebních komor, což činilo zbylých 25 % nákladů.

Hlavním po vodě dopravovaným materiálem byl lignit z Ratíškovických dolů, které vlastnila firma Baťa. Lignit se dopravoval do Otrokovic, kde byl spalován pod kotli tepelné elektrárny, která zásobovala kožedělný závod teplem a elektřinou.

Vodní cesta byla provozována i po válce, kdy se po ní dopravovalo uhlí, štěrk, písek i jiné materiály. Ještě v roce 1960 bylo přepraveno 127 000 tun substrátu. Roku 1961 však byla plavba zastavena.

Obnova vodní cesty

V roce 1989 Povodí Moravy vyčistilo a opravilo plavební komory Spytihněv, Babice, Huštěnovice a Staré Město a vyčistilo jejich rejdy, čímž byla obnovena možnost plavby z Bělova do Nedakonic.

V roce 1994 byla zahájena iniciativa obcí (koordinátor město Veselí nad Moravou) směřující k obnově historické vodní cesty pro účely rozvoje turistického ruchu. Obce podél BK začaly spolupracovat s regiony v Holandsku, Anglii a Irsku, kde byly historické vodní cesty po útlumu nákladní plavby využity pro rozvoj úspěšných turistických aktivit, a které v 80. a 90. letech pomohly oživit i turisticky ne příliš atraktivní regiony s vysokou nezaměstnaností (Liverpool Canal v Anglii, severoholandské kanály v provincii Groningen).

V roce 1995 byla připraven *Plán ekonomické a ekologické obnovy území podél Baťova kanálu*, který definoval základní strategii (formulace základních principů projektu – především provázanost základních programů – podpory malého a středního podnikání, dostavby infrastruktury, podpora propagace atraktivit na březích a revitalizace lužní oblasti).

Dále byl připraven *Projekt obnovy turistické vodní cesty*, který navrhoval rozpočet a časové termíny obnovy v jednotlivých sekcích a potřebné investiční náklady včetně předpokládaných finančních zdrojů. Jako počáteční impuls byla navrženo založení koordinačního subjektu projektu ve formě nadace, kterou mělo podporovat 22 obcí částkou 3 mil Kč v období let 1996 – 2005. K projektu se přihlásilo jen 7 obcí s ročním příspěvkem 600 tis. Kč. Přesto se projekt začal účinně rozvíjet tak, že jeho realizace v podstatě ve velké míře sleduje původní projekt z r. 1995.

V květnu 1995 byla pro plavební a sportovně rekreační veřejnost za účasti Tomáše Bati slavnostně znovuotevřena vodní cesta, přičemž plavba byla možná v úseku Bělov - Kunovský les.

V roce 1998 byla vypracována *První aktualizace projektu*, která na základě zkušeností navrhla budoucí provozní využití Bařova kanálu a stanovila parametry ekonomického přínosu celého projektu. Základním poznatkem byla skutečnost, že vzhledem k neobvykle vysokým provozním nákladům (ve srovnání s obdobnými vodními cestami ve Holandsku, Anglii, Francii), je nutné zajistit podstatně intenzivnější využití, které musí přinášet prokazatelný ekonomický efekt. Proto byly definovány základní turistické segmenty:

- krátkodobí návštěvníci regionu (hlavní cílová skupina)
- střednědobí návštěvníci regionu.

V rámci strategie - programu informací byla zdůrazněna část týkající se podpory atraktivit na březích (v okolí vodní cesty) a provázanosti kanálu s cestovním ruchem v regionu.

V roce 2000 byla vypracována *Prognóza rozvoje Bařova kanálu na území Okresů Uherské Hradiště, Zlín a Kroměříž* – tedy na území dnešního Zlínského kraje do r. 2035. Tato prognóza detailně specifikovala možnosti rozvoje jednotlivých lokalit na tomto území, jejich potřeby a potenciál a dále rozpracovala již dříve připravenou strategii.

V roce 2001 byl vypracován *Projekt výstavby plavební komory Rohatec*, který provedl odborné šetření a návrhy na území Jihomoravského kraje. Vzhledem k mimořádné komplikovanosti provozování, investic a koordinace projektu realizovaného přímo na státní hranici, byla vypracována speciální strategie, které je dále realizována.

V letech 1998 až 1999 zajišťovalo ŘVC ČR komplexní rekonstrukci a modernizaci plavebních komor ve Vnorovech, včetně vybudování otočného mostu na přemostění PK Vnorovy II. Zde bylo odtěženo několik set m³ kalu, jímž byly komory zaplněny až do výšky 2,5 m. Modernizováno bylo ovládání vrat plavební komory v Uherském Ostrohu.

Během let 2000 a 2001 ŘVC ČR zajistilo rekonstrukci a modernizaci uzlu Strážnice, spočívající ve stavebních úpravách obou komor a instalaci nových vrat včetně protipovodňových a přestavbě nefunkčního vakového jezu na Veličce na jez klapkový. Na plavební komoře Staré Město bylo instalováno elektro-mechanické dálkové ovládání vrat včetně plnění a prázdnění plavební komory, při zachování možnosti ručního ovládání.

Rekonstrukce a modernizace plavební komory Petrov a úprava rejd na plavební hloubku 1,5 m byla realizována v r. 2001. V roce 2002 byla vodní cesta slavnostně přejmenována na „Bařův kanál“.

Splavnění posledního úseku původního Bařova kanálu od PK Petrov k výklopníku v Rohatci je vázáno na manipulaci se stavidlovým jezem na hraniční řece Radějovce, který je ovládán na základě dohody slovenskou stranou. Současný manipulační řád umožňuje, aby jez byl zahrazen a bylo tak zajištěno vzduší hladiny potřebné pro plavbu. Tento úsek vyžaduje rovněž pročištění, prohrábky a břehové úpravy, související s uvedením koryta od PK Petrov po jez v Rohatci do původního stavu.

Stávající stav vodní cesty a její parametry

Dle stávajícího provozního a manipulačního řádu vodní cesta začíná km 0,00 na vyústění kanálu (regulovaného koryta Radějovky) do Moravy, staničení končí km 50,00 na vyústění Dřevnice do Moravy. K plavbě je možno využít i navazující úseky řeky Moravy a to : Hodonín – Vnorovský jez, Vnorovský jez – Veselí n.M., Uherské Hradiště - Spytihněv, ústí Dřevnice – Bělovský jez. Tyto navazující říční úseky nejsou pro plavbu zvláště udržovány. Na jednotlivých úsecích jsou manipulačním řádem uváděny plavení hladiny. Po zkušenostech se ukázalo, že vzhledem ke kolísání moravních průtoků je možno udržet řadu plavebních hladin na umělých kanálových úsecích jen s pomocí automatizovaného systému dopouštění.

Vodní cesta byla navržena pro plavidla o velikosti 5,2 x 38 m, s ponorem 1,4 m, a požadovanou hloubkou v plavební dráze 1,8 m, šířka 6 m. V současnosti je udržována pro plavidla o ponoru max. 0,8 m, šířce mimořádně 4,2 m a výškou pevné nástavby nad hladinou 2,2 m (asi 9 mostů, jeden památkově chráněn).

Následující obrázek znázorňuje celkový rozsah vodní cesty a související infrastruktury.

Obrázek č. 4: Celková mapa vodní cesty



Říční úseky - Přibližně 50 % délky vodní cesty vede po říčních kanalizovaných úsecích. Součástí jezů jsou plavební komory s rejdami. Do provozních nákladů se započítávají náklady na čištění zaústění rejd, údržbu a provoz plavebních komor. Náklady na čištění sedimentů tvoří cca 60 % každoročních provozních nákladů.

Kanálové úseky – přibližně 50 % délky vodní cesty je vedeno umělými úseky s plavebními komorami. Do nákladů vodní cesty jsou započítány náklady na čištění, údržbu zeleně, údržbu a provoz plavebních komor.

Plavební komory - Plavební komory v počtu 13 jsou navrženy na šířku 5,2 m, délky 42 a 38 m, kratší plavební komory jsou navrženy na kanálových úsecích, kde byla plavidla vlečena ze břehu, delší jsou v říčních úsecích – aby se s plavidlem do komory vešel i vlečný remorkér. Rozdíly plavebních hladin se pohybují mezi 1,6 – 2,4 m, výjimečně 2,8 m. Většina plavebních komor byla automatizována. Proplování plavebními komorami není zpoplatněno. V současnosti se komoruje pro veřejnost jen od května do září v sobotu a neděli, o prázdninách pět dnů v týdnu. Vzhledem k úsporám provozních nákladů se předpokládá rozšíření komorování na celé prázdniny.

Technické řešení záměru

Plavební kanál

Trasa vodní cesty vede od nadjezí tabulového jezu až po zaústění do Moravy korytem vodního toku Radějovky. V km 0,900 je tabulový jez o 2 polích šířky 5,3 m, který slouží pro stabilizaci hladiny v plavebním úseku mezi překladištěm Rohatec a plavební komorou Petrov na původní kótě 165,44 m n. m. Pod jezem v km 0,449 je pevný práh ve dně, který stabilizuje hladinu pod jezem.

Pro cílové parametry vodní cesty je počítáno s hloubkou vody 1,5 m (od hydrostatické hladiny jezu Hodonín a tabulového jezu na Radějovce) a šířkou ve dně 6,0 m. Sklony svahů se budou pohybovat v rozpětí 1:2 – 1:1,5. Úprava koryta bude zahrnovat jeho vyčištění od přerostlé a náletové vegetace, prohloubení a rozšíření na požadované parametry. S ohledem na vedení státní hranice osou toku se počítá s rozšířením na obě strany. Vzhledem k existenci funkčního biokoridoru bude v maximálně možném rozsahu zachována stávající koruna hrází a rozšíření bude provedeno úpravou svahů. Důvodem je zachování břehového porostu, který již dnes omezenou funkci biokoridoru plní a postačí pouze jeho rekonstrukce a doplnění do funkčního stavu (doplnění nebo prořezání). Navrhovaný biokoridor bude obsahovat jak dnešní břehové porosty tak nové výsadby. Přesný rozsah a složení biokoridoru není zatím stanoveno. Ostatní svahy, do kterých nebudou zasahovat zemní práce, budou prořezány. Nově upravené svahy budou osety travou a osázeny vhodnými typy dřevin. Svahy budou opevněny v rozsahu předpokládaného kolísání hladiny způsobovaného provozem plavidel. Typ opevnění není prozatím specifikován.

Terénní práce spojené se zásahem do svahů přichází v úvahu pouze v místech, kde bude sklon svahů větší, než navrhovaný stav (1:1,5). V místech, kde je sklon svahů vyhovující, bude terén zachován v neporušeném stavu včetně zatravnění a vegetace mimo plavební dráhu.

V místech, kde nebude možné dosáhnout potřebného rozšíření koryta úpravou svahů, bude nutné posunout i souběžné protipovodňové hráze a biokoridor v plném rozsahu obnovit. Tato úprava by mohla připadat v úvahu těsně pod stávajícím tabulovým jezem. Podrobnější specifikace vyplyne z dalších stupňů projektové dokumentace.

Z důvodu co nejmenšího zásahu do současných svahů, zachování stávajícího průběhu břehové čáry a hranic pozemků, a zachování současné vegetace v maximálním rozsahu, je variantně uvažováno s budováním štětových (opěrných) stěn na úrovni dna kanálu. Výškově by tyto stěny byly ukončeny pod hydrostatickou hladinou jezu Hodonín (162,58 m n.m.) na kótě 162,50 m n.m., z čehož je zřejmé, že by za všech okolností byly pod hladinou vody v kanále. Svahy navazující na tyto stěny by rovněž zasahovaly pod hladinu vody a koryto by zůstalo prakticky zachováno v dnešní podobě.

Plavební komora

Plavební komora Rohatec bude sloužit k překonání spádu 2,35 m mezi hladinou jezu na Radějovce v km 0,900 (165,44 m n. m.) a hladinou jezu Hodonín na Moravě (162,58 m n. m.). Plavební komora bude mít užité rozměry 45 x 6 x 1,5 m.

Plavební komora je navržena na pravém břehu, t.j. na české straně, vedle stávajícího jezu na Radějovce v km 0,900, který zůstane buď v původním stavu nebo bude rekonstruován. Objekt plavební komory se nachází v tělese stávající protipovodňové hráze a proto bude konstrukčně řešen tak, aby během povodní na řece Moravě nemohlo dojít zpětným vzduťím na Radějovce k zaplavení okolního území. Boční zdi komory, mimo ohlaví, se uvažují betonové, tížné, směrem do Radějovky bude levá stěna komory založena na štětové stěně. Dno plavební komory je navrhováno propustné, složené z betonových panelů, které budou uloženy na štěrkopískovém podsypu. Ohlaví komory bude řešeno ve formě betonových polorámů s betonovým dnem, založených na štětovnicových stěnách.

Plavební komora má v obou ohlavích navržena dvoukřídlová vzpěrná vrata s hydraulickým nebo elektromechanickým pohonem. Pro napouštění bude ve zdi vytvořen krátký obtok, hrazený stavidlem. Vzpěrná dvoukřídlová vrata se uvažují buď klasické koncepce s vodorovnými nosníky a hradícím plechem anebo s membránovou konstrukcí z taženého plechu. Horní vrata budou nízká bez otvorů pro přímé plnění komory. Dolní vrata budou vysoká a budou vybavena otvory pro přímé prázdňení plavební komory, hrazená stavítky s hydraulickým nebo elektromechanickým ovládním. Na základě hydrotechnických výpočtů a požadavku správce vodního toku je možno do komory doplnit protipovodňová vzpěrná vrata. Komora bude dále na vnějších stranách vybavena drážkami provizorního hrazení, na vnitřních stranách ohlaví nebudou drážky zřizovány. Provizorní hrazení bude tvořeno hradidly či hradidlovými deskami. Komora bude vybavena úvaznými pacholaty na platu, úvaznými kříži a žebříky ve zdech.

Rejdy plavební komory

Horní rejda je vytvořena ve zdrži jezu na Radějovce u pravého břehu, který bude pro potřeby rejdy upraven. Hloubka vody bude 1,5 m, sklony svahu 1 : 1,5. Pro příjezd do rejdy bude upravena plavební dráha v rozšířené části koryta nad jezem. V rejdě bude vhodné vytvořit čekací stání s přístavními můstky, předpokládají se dřevěné konstrukce na dřevěných pilotách. Přístaviště bude pevné dřevěné délky 30 až 50 m a šířky 2 m, osazené na dřevěných pilotách, umístěné na bezpečném místě v klidné vodě rozšířené horní rejdy, mimo proudící vodu v Radějovce. Na vjezdu do komory budou osazena šikmá svodidla, usnadňující vjezd do komory.

Dolní rejda je vytvořena v pravém břehu pod plavební komorou. Rejda bude mít hloubku 1,5 m, šikmý břeh ve sklonu 1 : 1,5 a délku cca 60 m pro snadnou manipulaci s plavidly. V dolní rejdě bude rovněž nutné vytvořit čekací stání s možností výstupu na břeh, neboť pro širší plavidla bude následující úsek splavný pouze jednosměrně. Vjezd do komory bude opět vybaven šikmými svodidly.

Mosty

V rámci úprav Radějovky pro plavební provoz bude nutné zvýšit podjezdnou výšku mostů na 3,4 m. Tato výška odpovídá podjezdným výškám mostů v úseku Staré Město u Uherského Hradiště - překladiště Rohatec, které mají při předepsaných plavebních hladinách podjezdnou výšku 3,4 m, takže bude stejná od Hodonína do Starého Města u Uherského Hradiště v délce cca 36 km.

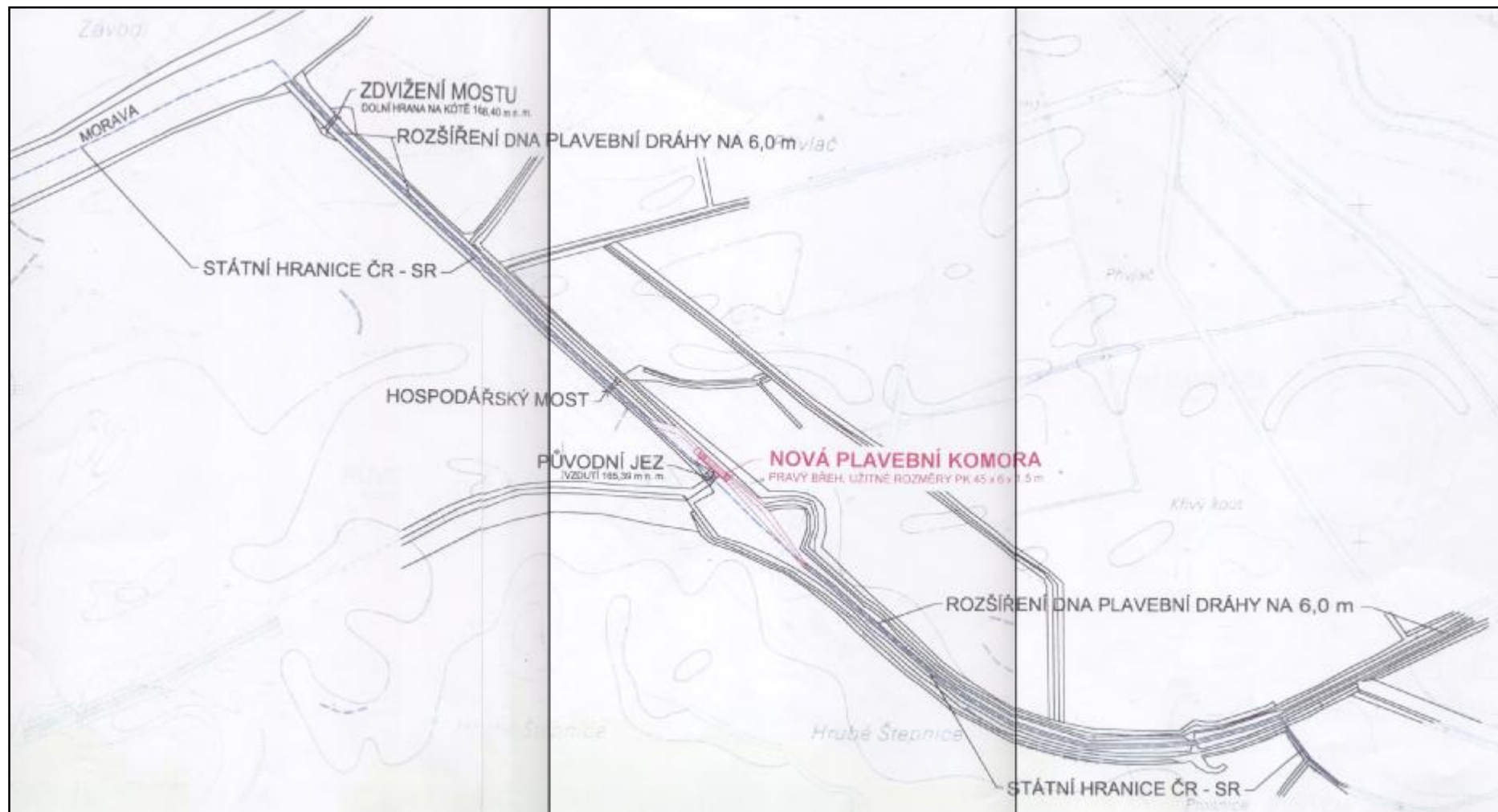
Na upravovaném úseku se nacházejí dva hospodářské mosty v km 0,670 a 0,085. U obou mostů bude nutné vzhledem k rozšíření a prohloubení dna vybudovat nové břehové pilíře a zároveň zvýšit konstrukci mostu tak, aby byla zabezpečena podjezdná výška 3,4 m nad maximální plavební hladinou.

Obslužná komunikace

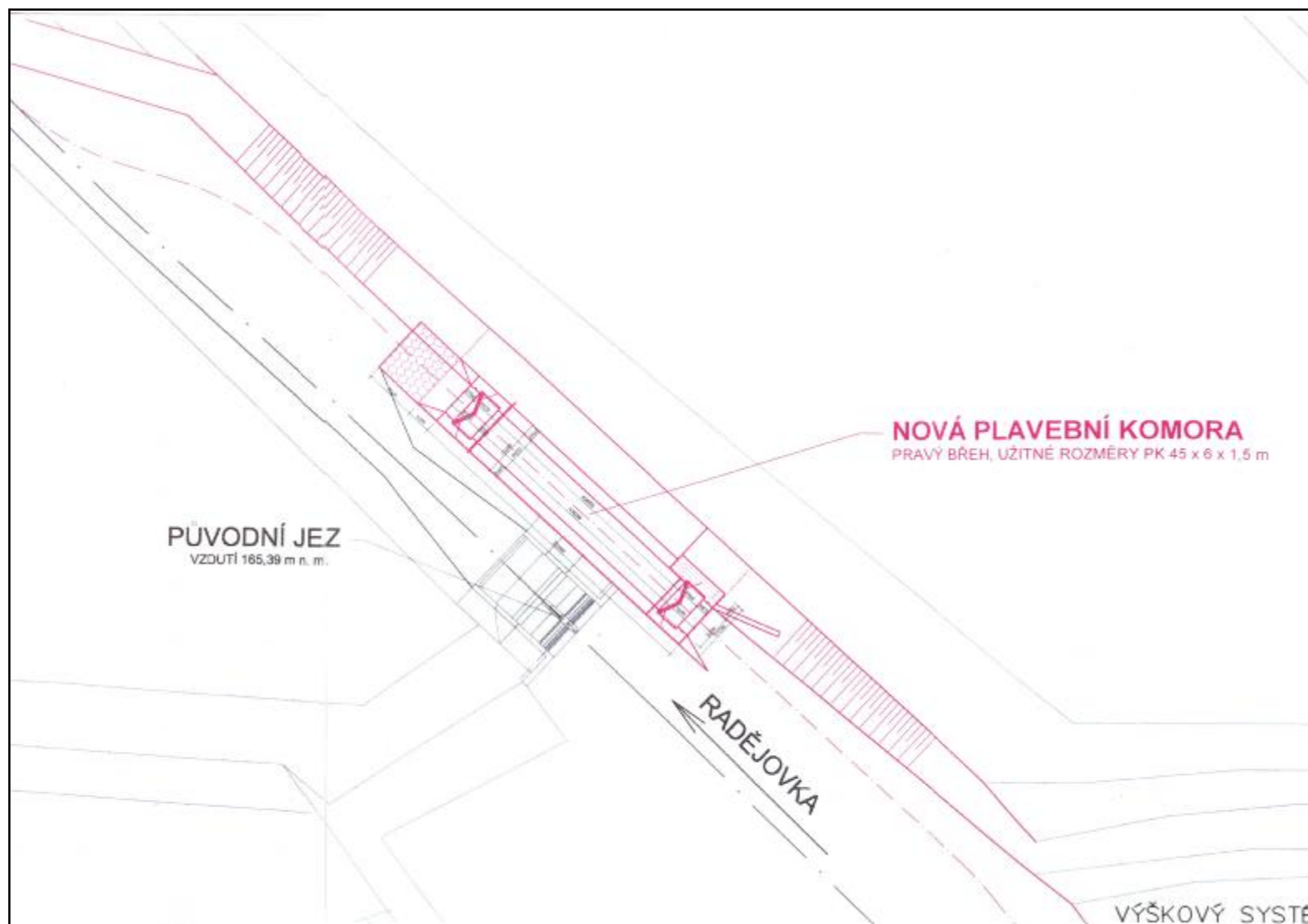
Dalším stavebním objektem nutným pro zprovoznění vodní cesty je vybudování obslužné komunikace k nové plavební komoře, která zprvu bude sloužit pro dopravu stavebního materiálu na staveniště plavební komory a poté jako příjezdová komunikace pro obsluhu a správce objektu. Komunikace je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami v délce 1.500 m s asfaltobetonovým povrchem a šířkou 3,0 m.

Z následujících obrázků je patrný rozsah a řešení záměru.

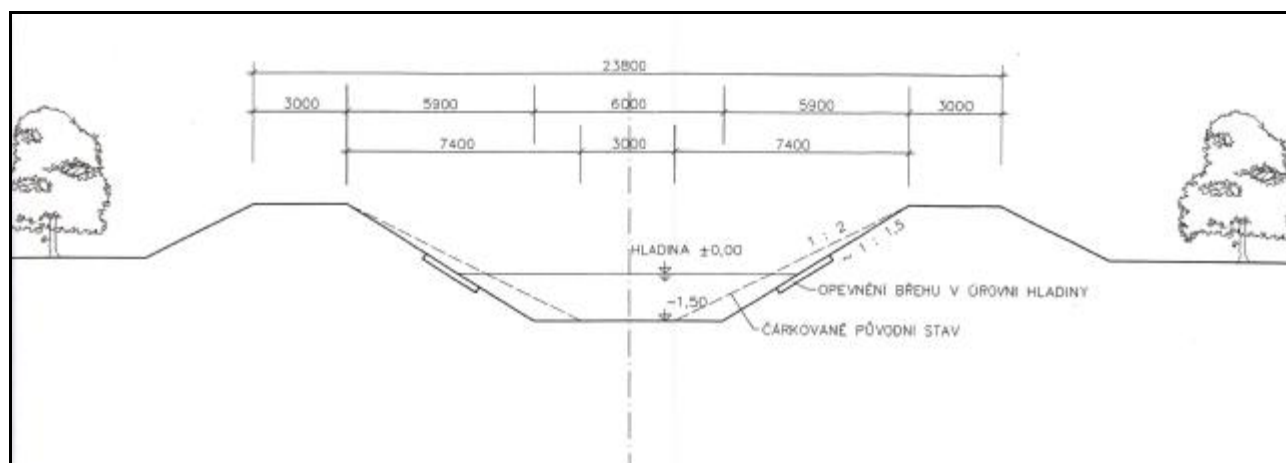
Obrázek č. 5: Rozsah řešení záměru



Obrázek č. 6: Plavební komora Rohatec



Obrázek č. 7: Vzorový příčný řez korytem plavebního kanálu



Vodohospodářsky významné objekty včetně břehových v toku Radějovky v zájmovém území záměru, tj. pod jezem Sudoměřice a bezprostředně nad ním v jeho jezové zdrži jsou následující:

km 0,000	zaústění Radějovky do řeky Moravy (v jejím km 107,930)
0,085	betonový hospodářský most
0,360	navázání inundační hráze na p. b.
0,431	zaústění závlahového odpadu „01“ zprava
0,436	betonový stupeň ve dně výšky 1,28 m
0,672	hospodářský most železobetonový
0,900	tabulový jez Sudoměřice
0,960	obrátiště lodí v pravém břehu

Údaje o provozu

Základní informace o provozu vyplývají z manipulačního řádu pro jez Sudoměřice na hraničním toku Radějovka v km 0,900. Uváděné údaje současně navazují na Prozatímní manipulační a provozní řád pro plavební cestu Otrokovice-Rohatec z dubna 1997:

požadovaná plavební hladina ve zdrži jezu Sudoměřice	165,44 m n.m. + 40 cm
období provozu plavby (každoročně)	cca 1.5. – 31.10.
minimální plavební hloubka	
- současná, do výstavby plavební komory Rohatec	cca 0,50 m
- projektovaná	1,50 m

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 01/2007.

Předpokládaný termín dokončení stavby: 12/2008.

Předpokládaný termín zahájení provozu: 2009.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Na území ČR je záměr situován na území následujících územně samosprávných celků:

vyšší územně správní celky: Jihomoravský kraj
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

obce: Obec Rohatec
Květná 1, 696 01 Rohatec
Obec Sudoměřice
č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Obě dotčené obce patří do správního obvodu města Hodonín, který je pověřeným obecním úřadem a současně úřadem s rozšířenou působností.

Město Hodonín
Masarykovo náměstí 1, 696 35 Hodonín

Obec Rohatec spadá do správního obvodu stavebního úřadu při MÚ Hodonín.

Obec Sudoměřice spadá do správního obvodu stavebního úřadu MÚ Strážnice.

Na území SR je záměr situován na území následujících územně samosprávných celků:

vyšší územně správní celky: Kraj Trnava
Kolárova 8, 917 77 Trnava

obce: Mesto Skalica
Námestie slobody č. 10, 909 01 Skalica

B.II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

B.II.1. Půda

Celkový rozsah záměru činí cca 2,2 ha; z toho přibližně 17.000 m² zahrnuje vlastní kanál a plavební komora a 5.000 m² obslužná komunikace. Změna využití se týká plavební komory a obslužné komunikace. Na vlastním kanále není změna využití pozemků navrhována; je navrženo pouze rozšíření dna kanálu a úprava břehů. Hranice břehu a tedy i pozemků zůstanou zachovány v převážné míře v současné poloze.

Záměr vyžaduje trvalý zábor ZPF v rozsahu cca 1000 m², a zábor ostatní půdy a plochy v rozsahu cca 5.000 m². Uvažované zábory se týkají pouze pozemků na území ČR.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa není vyžadován.

Přehled dotčených pozemků na území ČR uvádí následující tabulka.

Parcelní číslo	Katastrální území	Druh pozemku	Způsob ochrany	Využití	Výměra (m ²)
2830	Rohatec	Ostatní půda	---	nepločná půda	12 606
2920		Ostatní půda	---	nepločná půda	460
2921/1		Vodní plocha	---	vodní tok	4 963

Parcelní číslo	Katastrální území	Druh pozemku	Způsob ochrany	Využití	Výměra (m ²)
1861/2	Sudoměřice	Ostatní plocha	---	jiná plocha	1 303
1866/1		Vodní plocha	---	vodní tok	9 135
1868		Ostatní plocha	---	ostatní komunikace	971
3045		Orná půda	ZPF		20 216
3049		Orná půda	ZPF		314
3050		Orná půda	ZPF		18 401
5269		Vodní plocha	---	vodní tok	2 420
5270		Ostatní plocha	---	jiná plocha	1 102
5271		Ostatní plocha	---	ostatní komunikace	416
5272		Trvalý travní porost	ZPF		1 821
5273		Trvalý travní porost	ZPF		160
5274		Vodní plocha	---	vodní tok	455

B.II.2. Voda

(například zdroj vody, spotřeba)

Pitná voda

Provoz kanálu je bez nároků na odběr pitné vody.

Potřeba pitné vody ve fázi výstavby bude řešena dovozem balené vody.

Technologická voda

Provoz je bez nároků na odběr technologické vody.

Pro účely plnění plavebních komor je užívána voda toku Bařova kanálu (Radějovka).

Požární voda

Záměr nevyžaduje instalaci systémů požární ochrany a dodávku požární vody.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Elektrická energie bude využívána pro ovládání a řízení plavební komory Rohatec, včetně osvětlení okolí komory. Celkový požadovaný příkon není v současné době znám. Nelze očekávat významný odběr, který by mohl ovlivnit zatížení distribuční sítě.

Potřeba elektrické energie bude pokryta odběrem z veřejné distribuční sítě.

Zemní plyn

Záměr nevyžaduje odběr zemního plynu.

Tepelná energie

Záměr nevyžaduje odběr tepelné energie.

Pohonné hmoty

Pro zajištění provozu plavebního kanálu nejsou pohonné hmoty potřebné. Spotřeba pohonných hmot v rámci provozu dopravních prostředků je uvažována v části B.3.

Vstupní suroviny

Provoz kanálu nevyžaduje žádné vstupní suroviny. Materiály pro běžnou údržbu a provoz budou v běžném množství bez významných přepravních či jiných nároků.

Stavební úpravy budou vyžadovat běžné druhy stavebních materiálů (kámen, beton, ocelové konstrukce, dřevěné konstrukce, apod.). Potřeba strategických zdrojů přírodních surovin není uvažována.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Období provozu

Posuzovaný úsek vodní cesty představuje dopravní stavbu, určenou pro vodní dopravu. Charakter dopravy je prakticky výhradně turisticko-rekreační, s hospodářským využitím není počítáno. Vodní cesta je v současné době splavná v úseku od Rohatce směrem severním, a to pod názvem "Baťův kanál". Záměrem je prodloužit vodní cestu jižním směrem až do nejbližšího velkého města (Hodonín), a to za účelem zvýšení atraktivity rekreační vodní dopravy.

Nároky záměru na dopravní infrastrukturu se budou projevovat v těchto oblastech:

- vlastní zatížení vodní cesty,
- zatížení okolní dopravní infrastruktury,
- nároky na výstavbu resp. úpravu dalších komunikací,
- dopravní nároky v období výstavby.

Vlastní zatížení vodní cesty

Doprava na vodní cestě se pohybuje v úrovni do cca 600 lodí za plavební sezónu (cca 180 dní), údaj vychází ze statistiky plavební komory Strážnice z roku 2002. Obdobnou úroveň lze očekávat i v posuzovaném úseku vodní cesty, konzervativně je však uvažováno, že intenzita vodní dopravy nepřekročí cca 1000 lodí za plavební sezónu.

Přibližně třetina lodní dopravy připadá na sobotu, třetina na neděli a poslední třetina na zbývajících pět dní v týdnu. To znamená, že průměrná denní (sobotní nebo nedělní) intenzita vodní dopravy nepřekročí cca 333 lodí za plavební sezónu, což je asi 14 lodí denně. Skladba lodí představuje osobní lodě (pro až několik desítek pasažérů), dále pak malá nemotorová plavidla případně plavidla se závěsným motorem.

Jakkoli jde jen o hrubý odhad, je zřejmé, že jde o poměrně nízkou intenzitu. Vodní cesta představuje autonomní dopravní systém a je schopna tuto intenzitu bezproblémově přenést bez omezení ostatních dopravních systémů.

Zatížení okolní dopravní infrastruktury

Celkový počet návštěvníků regionu vodní cesty je očekáván v úrovni nepřekračující cca 100 000 osob za plavební sezónu. Pokud by všechny osoby přijely osobními vozidly (s průměrnou rekreační obsazeností 2 osoby, což je konzervativní odhad), znamenalo by to, že špičková denní intenzita silniční dopravy nepřekročí za výše uvedených podmínek cca 16 666 vozidel za plavební sezónu, což je asi 666 vozidel denně. S ohledem na skutečnost, že řada návštěvníků využije i jiné druhy dopravy (hromadnou, cyklistickou, pěší), lze předpokládat, že špičková denní intenzita vozidel návštěvníků nepřekročí cca 500 vozidel denně. Dále je nutno uvážit, že vodní cesta je dopravní atraktivitou již v současné době. Vlastní nárůst intenzit silniční dopravy v důsledku dobudování posuzovaného úseku bude velmi malý a nepřekročí řádově 100 až 200 vozidel za špičkový rekreační den (sobota, neděle v průběhu plavební sezóny). Tato intenzita dopravy se

"rozptýlí" do více komunikací v regionu vodní cesty, nebude tedy zatěžovat pouze jednu komunikaci.

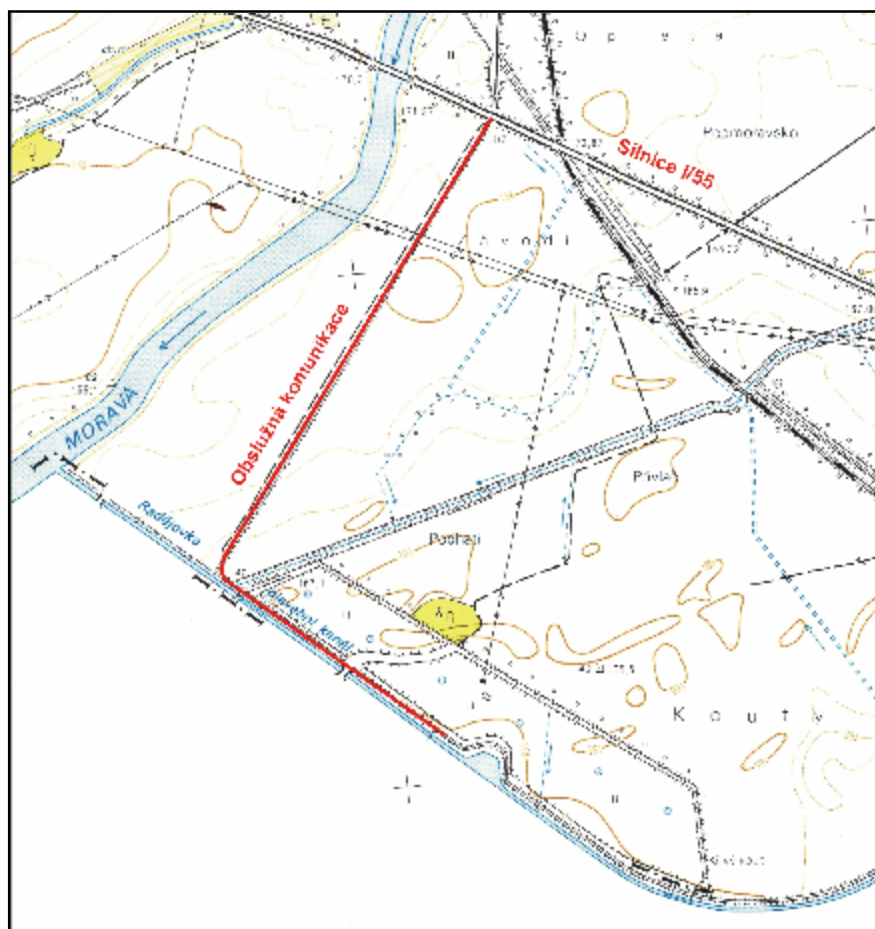
I v tomto případě tedy jde o poměrně nízkou intenzitu, která na komunikační síti nezpůsobí žádné kapacitní nebo jiné problémy.

Nároky na výstavbu resp. úpravu dalších komunikací

Součástí záměru je vybudování obslužné komunikace, vedoucí od nově navržené plavební komory k silnici I/55. Trasa této komunikace bude sledovat tok Radějovky poproudně, poté bude vedena po stávající protipovodňové hrázi k silnici I/55. V první fázi bude tato komunikace sloužit k dopravě stavebního materiálu, následně jako příjezdová komunikace k plavební komoře pro obsluhu. Trasa obslužné komunikace je zřejmá z následujícího obrázku.

V rámci úprav Radějovky je nutno zvýšit podjezdnou výšku mostů na 3,4 m. To se týká dvou hospodářských mostků, jednoho bezprostředně před vyústěním do Moravy (km 0,085), druhého pod navrženou plavební komorou (km 0,670). U mostů budou vybudovány nové břehové pilíře a zvýšena konstrukce. Nepředpokládá se rušení mostů.

Obrázek č. 8: Trasa obslužné komunikace



Období výstavby

Stavební doprava bude sestávat z dopravy výkopové zeminy a usazenin ze dna kanálu, dále stavebního a konstrukčního materiálu pro výstavbu plavební komory a mostů, techniky, pracovníků apod. Lze očekávat, že tato doprava nepřekročí ve špičkových obdobích řádově desítky těžkých vozidel denně.

B.III. Údaje o výstupech

(například množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

B.III.1. Ovzduší

Období přípravy a výstavby

V průběhu stavebních prací bude docházet k zásahům do terénu a dalším stavebním pracím při kterých bude docházet k emisi prašných částic. Doba emise bude omezená, emitované množství bude značně proměnné a bude závislé na aktuálních klimatických podmínkách.

Dalším zdrojem emisí budou motory stavebních strojů a mechanismů a vozidel obsluhujících stavbu.

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Součástí záměru nebude žádný nový bodový zdroj znečišťování ovzduší.

Plošné zdroje znečišťování ovzduší

V souvislosti s provozem hodnoceného úseku vodní cesty není navrženo zřízení žádného nového plošného zdroje znečišťování ovzduší.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Liniový zdroj znečišťování ovzduší bude představovat především lodní doprava plavidly vybavenými spalovacími motory. V kapitole věnované dopravním nárokům je proveden odhad intenzity lodní dopravy v hodnoceném úseku po realizaci posuzovaného záměru. Tato intenzita činí maximálně 1000 lodí za plavební sezónu. Maximální (špičková) denní intenzita (dle sčítání v plavebních komorách v roce 2004) byla 32 lodí za den.

Objem emitovaných škodlivin závisí na velikosti plavidla, druhu a výkonu motoru a podmínkách plavby (proti či po proudu, síla a směr větru). Na základě konzultací s provozovateli stávající lodní dopravy na již splavných úsecích vodní cesty byly uvažovány dva typy motorů: pro větší lodě vznětový (dieselový) motor zabudovaný v plavidle, pro menší lodě závěsný zážehový (benzínový) motor. Průměrná spotřeba paliva obou typů je uvedena v následující tabulce.

Průměrná spotřeba paliva

typ motoru	palivo	průměrná spotřeba
vznětový (např. Zetor)	nafta	0,5 l/km
zážehový (např. Honda)	benzín	0,2 l/km

Předpokládané množství škodlivin² emitované lodní dopravou na hodnoceném úseku je uvedeno v následující tabulce.

Množství emitovaných látek

tuhé látky kg/km.den	SO ₂ kg/km.den	NO _x kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,004	0,07	0,440	1,750	0,128

² Pro výpočet byl použitý emisní faktory dle vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb, příloha č 4.

B.III.2. Odpadní vody

(například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

Srážkové odpadní vody

Záměr nevyžaduje zachycení a odvod srážkových vod.

Splaškové odpadní vody

Záměr je bez produkce odpadních vod splaškových.

V etapě výstavby budou využita mobilní zařízení.

Technologické odpadní vody

Záměr je bez produkce odpadních vod technologických.

B.III.3. Odpady*Období výstavby*

Produkce odpadů při výstavbě bude odpovídat charakteru a rozsahu stavby. Půjde o běžné druhy odpadů ze stavební činnosti bez nadměrného množství nebezpečných odpadů. Z hlediska množství budou hlavním druhem odpadu vytěžená zemina a kal z rozšiřování koryta toku a budování plavební komory.

Předpokládané druhy odpadů produkované v období výstavby			
kód dle KO	název druhu odpadu	kategorie	odhad produkce
15 01	Odpadní obaly		50 kg
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	
17 02	Dřevo, sklo, plasty		0,5 t
17 02 01	Dřevo	O	
17 05	Zemina, kamení a vytěžená hlušina		15 000 t
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O	
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod č. 17 05 05	O	

Období provozu

Záměr není charakterizován významnou produkcí odpadů. Při vlastním provozu lze očekávat zejména odpady z čištění vlastního toku nad jezem od zbytků plovoucích dřevin, případně jiných druhů odpadů, které budou v tomto prostoru zachyceny. Vlastní provoz plavebního kanálu, včetně plavební komory, nebude zdrojem jiných druhů odpadů.

Předpokládané druhy odpadů produkované v období provozu			
kód dle KO	Název druhu odpadu	kategorie	odhad roční produkce
20 02	Odpady ze zahrad a parků		0,5 t
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	

Způsoby využití a odstranění odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu. Nakládání s odpady bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo odstranění odpadů.

Odpady mohou být dle svého charakteru opětně využity, recyklovány, nebo vhodným způsobem odstraněny. Volba konkrétního způsobu odstranění odpadu je věcí původce, za předpokladu dodržení ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a prováděcích vyhlášek.

B.III.4. Hlukové emise

Období provozu

Provoz vodní cesty ani plavební komory nebude představovat významný zdroj hluku. Průjezd jednotlivých lodí bude ojedinělou akustickou událostí, která jen nevýznamně ovlivní pozadové hladiny hluku. V území se nevyskytují žádné hlukově chráněné prostory (např. obytná zástavba).

Související dopravní provoz nepředstavuje významný zdroj hluku. Intenzity dopravy do úrovně 30 osobních vozidel za hodinu (což je cca 480 osobních vozidel za den) dokonce není nutno ve smyslu platných Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy považovat za liniový zdroj dopravního hluku. Této limitní hodnoty nebude dosaženo.

Období přípravy a výstavby

Pokud jde o hluk v průběhu výstavby, lze říci, že v průběhu provádění stavebních prací bude okolí zatíženo hlukovými emisemi zemních a stavebních strojů a mechanismů, včetně obsluhující nákladní automobilové dopravy. Jejich poloha ani časový harmonogram nasazení nejsou známy, takže působení těchto zdrojů nelze zcela exaktně kvantifikovat. Pro období provádění stavebních prací lze využít korekci +10 dB k základním hlukovým limitům (pouze pro denní období). Tento limit nebude (s ohledem na vzdálenost nejbližší chráněné zástavby) překračován.

Očekávané hladiny hluku v průběhu výstavby nepřekročí běžné úrovně, obvyklé pro stavby obdobného rozsahu. Totéž platí i pro provoz stavební dopravy. Vzhledem k tomu, že výstavba bude prováděna ve volném nezastavěném prostoru (minimálně v okruhu 1000 a více metrů) a stavební doprava bude směřována přímo na hlavní komunikační síť (bez průjezdu obytnými oblastmi), nejde o jakkoli významný problém.

C.

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Charakteristika území, využití území

Navržený záměr prodloužení plavebního kanálu v úseku plavební komora Rohatec – řeka Morava se nachází na rozmezí katastrů Rohatce a Sudoměřic, které patří do správního území města Hodonína. Středem říčky Radějovky prochází státní hranice mezi Českou republikou a Slovenskou republikou. Na slovenské straně záměr zasahuje na katastr města Skalica.

Pozemky, na kterých bude záměr realizován, jsou v současné době součástí krajiny bez zástavby s různým způsobem využití (ZPF, ostatní plochy, vodní plocha, komunikace).

Nadmožská výška v oblasti soutoku Radějovky s Moravou je cca 166 m n.m.

Zájmové území je charakteristické cennými přírodními společenstvy, čemuž odpovídá i úroveň a stupeň ochrany přírody v území (VKP, nadregionální a regionální úroveň ÚSES, Natura 2000). V širším zájmovém území se nachází řada zvláště chráněných území různého stupně.

Území je bez obytné zástavby, nejbližší obytná zóna je situována na katastru obce Rohatec cca 1 km západně od řešeného území.

C.1.2. O vzduší

Zájmové území se nachází ve volné krajině. Kvalita ovzduší je zde ovlivňována především dálkovými přenosy, lokálně pak středními a malými zdroji, a rovněž automobilovou dopravou.

Území obcí Rohatec a Sudoměřice nepatří (dle Nařízení vlády č. 60/2004 a dle sdělení č. 20 MŽP ČR z prosince 2004) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

C.1.3. Voda

Posuzovaný záměr se nachází mimo území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) podle Nařízení vlády č. 10/1979 Sb.

Posuzovaný záměr (úsek plavebního kanálu plavební komora Rohatec – Morava) probíhá po hranici se Slovenskou republikou, která zde zároveň tvoří hranici CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 85/1981 Sb.

Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Trasa kanálu je vedena podél jímacího území bývalého zdroje pitné vody Kouty, zdroj je v současné době nevyužíván a bez perspektivy dalšího využití.

Prověřovaný úsek je ukončen na hranici ochranného pásma 2. stupně zdrojů Gebhard, Zásada a Perunské.

C.1.4. Půda, geofaktory

V zájmovém území je nejvíce zastoupena skupina lužních půd s hlubokými humusovými horizonty. Plochy s určením k plnění funkcí lesa nejsou záměrem dotčeny.

C.1.5. Fauna, flóra, ekosystémy

Vlastní tok Radějovky je jednak významným krajinným prvkem ze zákona a jednak regionálním bioridorem. Tok Moravy s její nivou je rovněž významným krajinným prvkem ze zákona a současně významným nadregionálním biokoridorem.

V prostoru vodního zdroje Kouty s. od Radějovky se nachází registrovaný VKP Plavební kanál. V tomto prostoru je rovněž vymezeno lokální biocentrum.

Záměr se nachází na území soustavy Natura 2000. Celé území je součástí Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Vlastní tok Radějovky je součástí Evropsky významné lokality Strážnicko.

Na území SR jsou vymezeny prvky soustavy Natura 2000 Chránené vtáčie územie Morava a Území evropského významu Skalické alúvium Moravy.

Zájmové území je součástí Přírodní parku Strážnické Pomoraví.

V širším zájmovém území se vyskytuje řada zvláště chráněných území, které však nejsou v bezprostřední blízkosti záměru a nemohou být jeho realizací nijak dotčeny. Mezi nejvýznamnější patří CHKO Bílé Karpaty, jejíž hranice prochází cca 3 km východně obcí Sodoměřice.

Celkově lze zájmové území i řešené území charakterizovat z hlediska živých složek přírody a krajiny jako území velmi hodnotné, bez významného narušení antropogenními vlivy (dopravní infrastruktura, městská zástavba, zemědělská činnost, obchodní a komerční areály).

C.1.6. Dopravní infrastruktura

Záměr je situován jižně od silnice I/55, která je regionálně významnou silniční komunikací.

C.1.7. Hluk

Dotčené území tvoří volná krajina bez významných zdrojů hluku. Mezi nejvýznamnější patří automobilová doprava vedená po silnici I/55, v menší míře se mohou projevit zemědělské práce. V zájmovém území záměru se nenachází žádný akusticky chráněný objekt.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší na zájmovém území nevykazuje známky zhoršení, imisní limity jsou s rezervou dodržovány.



Konkrétní imisní charakteristiky záleží na umístění sledované lokality, neboť kvalita ovzduší se poměrně značně mění podle charakteru zástavby, umístění nejbližších stabilních zdrojů a blízkosti významných dopravních koridorů.

Nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší v blízkosti navrhovaného záměru je silnice I/55, respektive automobilová doprava na ní a dále bodové zdroje ve městě Hodonín.

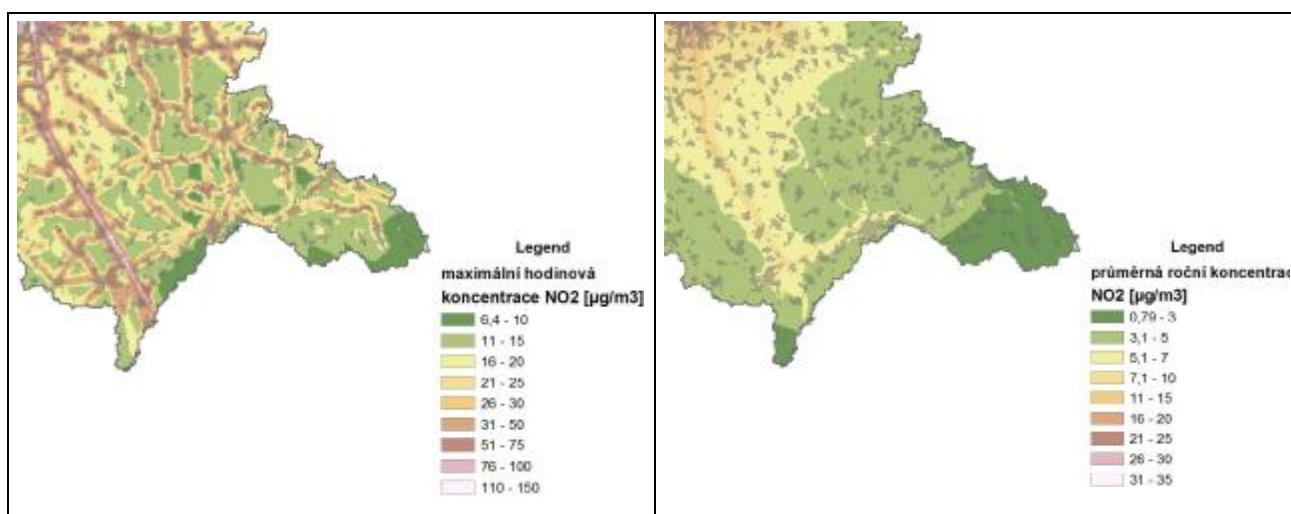
Nejbližší stanice imisního monitoringu je stanice hygienické služby č. 1198 Hodonín a stanice č. 1470 Lovčice. S ohledem na typ hodnoceného záměru uvádíme především údaje o imisní zátěži oxidem dusičitým (NO₂).

Z uvedených hodnot je zřejmé, že roční průměrné koncentrace oxidu dusičitého v blízkosti hodnoceného území dosahují úrovně do 50 % imisního limitu (LV=40 µg.m⁻³), maximální hodinové koncentrace pak cca 47 % limitu (LV=200 µg.m⁻³).

Naměřené hodnoty NO₂ za rok 2004

KMP	Organizace: Stavě ž. ISEKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
BHODK 	ZÚ 1198 Hodonín	Kombinované měření CHLM	93,7	76,5	0		65,8	39,5	19,1	29,1	13,9	14,8	25,4	20,9	10,04	362
			17.03	17.03.	0		25.01			47,7	91	87	92	92	18,6	1,64
BLOCM 	ČHMÚ 1470 Lovčice	Manuální měřicí program GUAJA					78,0	23,0	10,0	12,1	12,0	8,7	11,7	11,1	7,38	364
							07.04			29,0	91	90	91	92	9,1	1,97

Uvedené stanice jsou však od hodnoceného území relativně vzdálené a imisní situace v jejím okolí tedy nemusí odpovídat situaci v okolí hodnoceného úseku vodní cesty. Proto pro popis stávající imisní zátěže oxidem dusičitým (NO₂) využíváme také údaje z rozptylové studie zpracované v rámci Krajského programu snižování emisí a imisí JM kraje (Mgr. Bucek) – viz následující obrázek.

Obrázek č. 9: Imisní zátěž NO₂ na území Jihomoravského kraje (výřez)maximální hodinové koncentrace NO₂průměrné roční koncentrace NO₂

Dle této studie dosahuje v prostoru navrhované stavby maximální hodinová imisní zátěž NO₂ hodnot do 30 µg.m⁻³, průměrná roční koncentrace pak hodnot cca 5 µg.m⁻³.

Průměrná roční imisní zátěž NO₂ na stanici Senica (SR) v r. 2003 byla 16, 7 µg.m⁻³, tedy v zásadě srovnatelná jako v ČR.

Celkově je tedy možno stávající imisní zátěž hodnoceného území označit za relativně nízkou.

Klimatické faktory

Z klimatického hlediska leží lokalita v teplé klimatické oblasti T4, jejíž slovní charakteristika je následující:

T 4 - velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce.

Číslo oblasti	T 4
Počet letních dnů	60 až 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	170 až 180
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	19 až 20
Průměrná teplota v dubnu	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	80 až 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 až 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	110 až 120
Počet dnů jasných	50 až 60

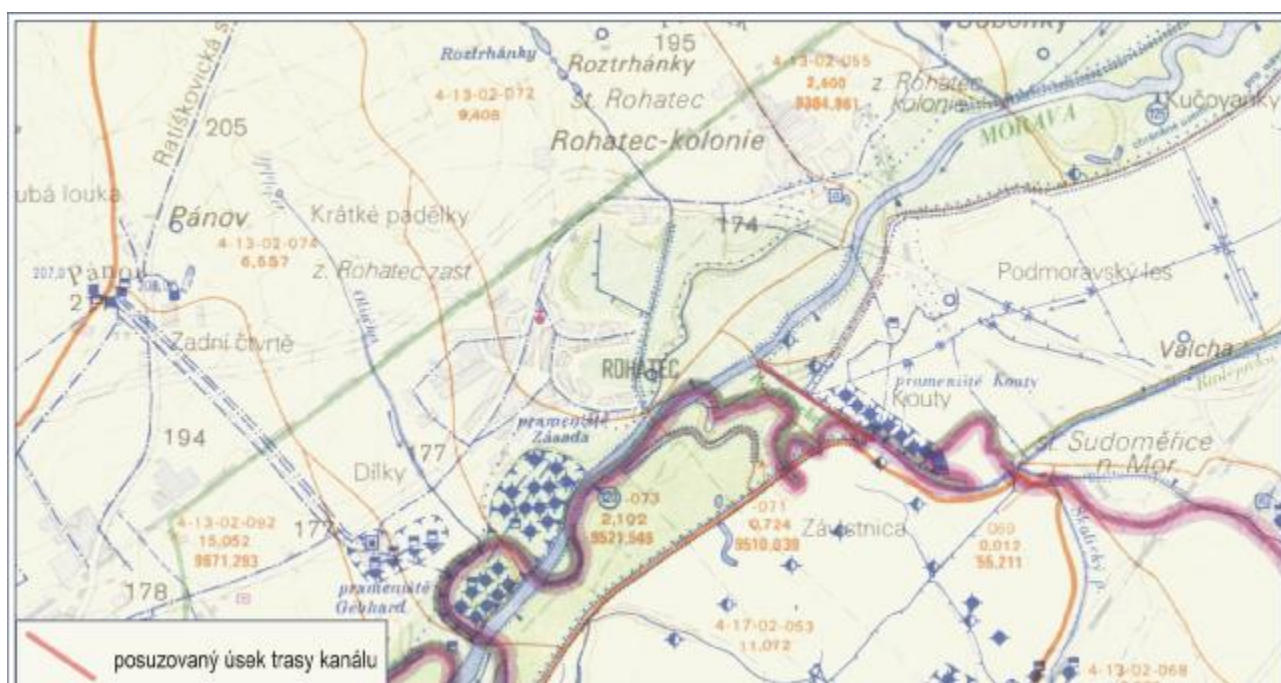
C.2.2. Voda

Hydrologický popis území

Posuzovaná stavba náleží hlavnímu povodí č. 4-13-02 – Morava od Olšavy po Myjavu.

Dle základní vodohospodářské mapy ČR 1 : 50 000 se zájmové území nachází v povodí spodního úseku Baťova kanálu, hydrologické pořadí dílčího povodí č. 4-13-02-070. Původně se jednalo o dolní tok Radějovky, který byl upraven pro potřebu výstavby kanálu a jeho napojení na tok Moravy u Rohatce.

Obrázek č. 10: Hydrologická situace



Základní údaje o vodních tocích v území následují.

Baťův kanál

(v úseku též Morávka, v úseku též Radějovka)

Jako Baťův kanál je označováno historické vodní dílo mezi Otrokovicemi a Rohatcem. Stavba kanálu začala v roce 1934 a byla ukončena roku 1938. Trasa kanálu je vedena z části po původních nebo regulovaných tocích, zčásti nově vybudovanými koryty.

Kanál byl postaven pro potřeby lodní dopravy, v okolí trasy vodní cesty byla zároveň vybudována síť závlahových kanálů a struh napojených na kanál jako zdroj vody. V době po zprovoznění byl kanál rovněž využíván k naředění a odvedení splaškových vod z produkce městských sídlišť v trase.

Posuzovaná stavba je lokalizována v závěrečné části plavebního úseku Vnorovy – Rohatec. Úsek začíná oddělením kanálu od levého břehu Moravy u Vnorov zhruba na úrovni ř.km 136 řeky a je ukončen soutokem u Rohatce na úrovni ř.km 121,5 řeky Moravy. Délka kanálu v úseku činí 13,4 km, plocha povodí zhruba 100 km².

Plavební a závlahový kanál je významným vodním tokem.

Stavba je situována v trase Baťova kanálu v úseku stávající zdrž Rohatec – ústí do Moravy.

Radějovka

Radějovka byla do výstavby Baťova kanálu původním tokem, který odvodňoval zájmové území. V současné době se jedná o levostranný přítok kanálu, který se do něj vlévá na úrovni ř.km 5, zhruba 4,5 km toku nad zájmovým územím. Průměrný průtok u ústí činí 0,17 m³.s⁻¹.

Morava

Řeka Morava pramení na jižních svazích Králického Sněžníku ve výšce 1380 m n. m. a ústí zleva do Dunaje u Děvína ve výšce 136 m n. m. po 353,1 km toku. Plocha povodí činí 26 579,7 km², průměrný průtok u ústí činí 120 m³.s⁻¹. Morava se svými přítoky odvodňuje převážnou část území moravské části České republiky.

V oblasti Rohatce protéká dolní tok řeky Moravy širokou údolní nivou generelně ve směru SV – JZ. Tok Moravy zde vytváří četné meandry, úsek mezi Strážnicí a Rohatcem je jedním z míst na toku, který nebyl dotčen regulací nebo proražení meandrů novým korytem.

Řeka Morava je významným tokem.

Správcem toku je Povodí Moravy, s.p.

Stavba je vodním dílem na levostranném přítoku řeky; stavba je ukončena na soutoku s Moravou na úrovni ř.km 121,5.

Zátopová území

Trasa kanálu v závěru prověřovaného úseku probíhá zátopovým územím pro Q₁₀₀ řeky Moravy. Situace záplavového území je doložena v přílohové části oznámení (viz příloha č. F.1.6.).

Vodní zdroje

Trasa kanálu je vedena podél jímacího území zdroje Kouty. Využívání zdroje je trvale zastaveno. Ochranná pásma zdroje Kouty byla zrušena rozhodnutím OkÚ Hodonín č.j.: ŽP/2002/23/1872/231 ze dne 25.2.2002.

V místě soutoku s Baťovým kanálem tvoří levý břeh Moravy hranici společného ochranného pásma 2. stupně zdrojů Gebhard, Zásada a Perunské. Zdroje nejsou využívány a dle sdělení správce zdrojů jsou bez perspektivy dalšího využití. Ochranná pásma zdrojů Perunské, Gebhart a Zásada nebyla zrušena a jsou v platnosti. Nejbližší prameniště (Zásada) se nachází 1,3 km jz od soutoku kanálu a Moravy.

Ochranná pásma výše zmíněných zdrojů (včetně zdroje Kouty) byla vyhlášena rozhodnutím ONV Hodonín, OVLHZ č.j. Vod.-1298-85/89/Ku-235 ze dne 18.4.1989.

Povolený odběr ze zdrojů dle rozhodnutí činil:

- | | |
|--------------------|----------------------|
| - Perunské | 7 l.s ⁻¹ |
| - Gebhard + Zásada | 90 l.s ⁻¹ |
| - Kout | 25 l.s ⁻¹ |

Správce uvedených zdrojů je společnost VaK Hodonín, a.s.

Situace ochranných pásem je doložena v přílohové části oznámení (viz příloha č. F.1.6.).

Hydrogeologické poměry

Na území stavby a do jejího širšího okolí zasahují následující hydrogeologické rajóny:

- 165 Fluviální sedimenty Moravy v Dolnomoravském úvalu
- 222 Dolnomoravský úval

Hydrogeologický rajón 165 tvoří kvartérní fluviální sedimenty údolní nivy dolního toku Moravy a vyšších údolních teras. Hydrogeologický systém je charakterizován průlinovou propustností a převážně volnou hladinou podzemní vody. Bazální izolátor kvartérní zvodně tvoří neogenní souvrství v podloží kvartéru. Na území rajónu jsou situovány významné odběry vod pro veřejné zásobování pitnou vodou.

Hydrogeologický rajón 225 tvoří na zájmovém území podložní hydrogeologický systém rajónu 165. Souvrství neogenních sedimentů rajónu je charakterizováno převahou pelitických sedimentů, které tvoří na území bazální izolátor kvartérního zvodnění. Zvodnění neogenního souvrství je vázáno na průlinově propustné převážně jemnozrnné písky, hladina podzemní vody jednotlivých stupňů je napjatá, převážně s negativní piezometrickou úrovní. Vodárenský význam rajónu je nízký.

Hlavním kolektorem podzemní vody na zájmovém území a v jeho širším okolí jsou průlinově propustné kvartérní fluviální štěrkopísčité sedimenty. Bazálním izolátorem podzemních vod mělkého oběhu jsou pak neogenní jíly. Mělké zvodnění je dotováno atmosférickými srážkami, přítokem podzemních vod z vyšších poloh a infiltrací z koryt vodních toků. Břehová infiltrace je podpořena odběrem podzemních vod z jímacích vrtů místních zdrojů.

Podzemní voda byla při hloubení jímacích vrtů zdroje Kouty (Kadula 1968), které jsou situovány souběžně s trasou kanálu, zastižena v hloubkách 1,80 (V-V) až 2,40 (V-III) m p.ú.t., ustálená hladina byla zjištěna v hloubkách 1,04 – 1,30 m p.ú.t. na úrovni okolo 163,5 – 163,9 m n.m.

C.2.3. Půda a horninové prostředí

Půda

Záměr zasahuje omezeně i na plochy na plochy zemědělského půdního fondu a vyžaduje trvalé odnětí ze ZPF v rozsahu cca 1000 m². Dotčené pozemky jsou zařazeny do BPEJ 0.63.00.

HPJ 63 představuje lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladiny podzemní vody, po odvodnění příznivější. Dotčené půdy jsou zařazeny do IV. kategorie ochrany, která představuje zemědělské půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V území jsou rozsáhlé plochy zemědělské půdy zavlažovány. Jako zdroj vody slouží jak hlavní toky a kanál, tak soustava menších zavlažovacích kanálů. Na dotčených pozemcích se závlaha nevyskytuje.

Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění České republiky (Demek 1984) náleží území stavby následujícím morfologickým jednotkám:

- provincie Západopanonská pánev
- soustava Vídeňská pánev
- podsoustava Jihomoravská pánev
- celek Dolnomoravský úval
- podcelek Dyjsko-moravská niva

Dolnomoravský úval je široká sníženina, jejíž osu tvoří na území řeka Morava. Úval je z jihovýchodu omezen svahy Bílých Karpat, ze severozápadu pak Kyjovskou pahorkatinou.

Dyjsko-moravská niva je nejnižší částí Dolnomoravského úvalu se středním sklonem 0°29'. Na území je tvořen širokou akumulací rovinou řeky Moravy. Nadmořské výšky se v oblasti soutoku Moravy a Baťova kanálu pohybují na úrovni okolo 166 m n.m.

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území a jeho širší okolí území Vídeňské pánvi, s neogénní sedimentární výplní. Souvrství tigrifickými stupni v rozsahu spodní miocén, karpatská formace, spodní a svrchní baden, sarmat, panon a pont. Převažuje pelitická sedimentace, psamitické, případně psefitické polohy jsou ojedinělé.

Kvartérní souvrství je v širším území budováno fluvialními sedimenty řeky Moravy. V nadloží neogenních jíílů vystupují štěrky a písčité štěrky, které do nadloží přecházejí do písčitych poloh. Při povrchu vystupují jílovité polohy, povodňové hlíny a kulturní vrstva půdy.

Archivními průzkumnými vrty (Kadula 1968) byl povrch neogénu na lokalitě zastižen v hloubkách 7,5 (V-II, V-III) až 10,3 (V-IV) m p.ú.t. Neogénní souvrství je při svém povrchu reprezentováno šedými vápnitými jíly.

V nadloží jíílů vystupují kvartérní klastické sedimenty – jemné až střední štěrky s příměsí hrubého písku, které směrem k povrchu přecházejí až do jemných písků s příměsí hlíny. Mocnost klastického souvrství byla vrty ověřena v rozsahu 4,5 (V-II) až 7,5 m (V-IV).

Přípovrchové souvrství jílovitých a písčitych hlín a ornice bylo vrty ověřeno v mocnosti 2,3 až 3,2 m.

Geologické profily archivních vrtů z okolí jsou doloženy v přílohové části tohoto oznámení (příloha č. F.1.7.).

Nerostné suroviny

Podle regionální surovinové studie okresu Hodonín a podle registru ložisek nerostných surovin se záměr nenachází na území ložisek nerostných surovin a jejich ochranných pásem.

Stabilita území, seismická

Na zájmovém území a v jeho širším okolí nejsou Geofondem ČR registrovány sesuvné jevy nebo svahové pohyby, území není poddolováno.

Podle ČSN 73 036 "Seismická zatížení staveb" náleží zájmové území do seismicky klidné oblasti s rizikem zátěže do 6° M.C.S.

C.2.4. Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz

Zájmové území se nachází v přírodní oblasti Pomoraví představované širokou nivou řeky Moravy. Řešené území spadá do bioregionu Dyjsko–moravského (4.5), v podrobnějším členění 4.5.1. Biochora velmi teplých niv, která je rozšířena v nivě řeky Moravy a dalších významných řek a vodních toků.

Charakter ekotopu představuje široká niva s rovným povrchem členěným hrůdami a depresiemi (hlavně mrtvými rameny) s mokřady. Klima je velmi teplé, mírně suché. Vyskytuje se 1. vegetační stupeň s hlavními STG jasanové doubravy dubu letního a jilmové jaseniny s habrem.

Podle fyto geografického členění patří území do:

fyto geografické oblasti termofytikum

fyto geografický obvod Moravské termofytikum

fyto geografický okres: Dolnomoravský úval.

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): jilmová a topolová jasenina (Fraxino pannonicae - Ulmetum, Fraxino - Populetum).

Zájmové území je charakterizováno jako území regulovaných vodních toků s odstraněním přirozených záplav. Lužní lesy byly z větší části odstraněny, případně jsou uplatňovány cizí druhy tvořící nevhodné monokultury. Původní nivní louky byly rozorány a mokřady redukovány.

Flóra a fauna

S ohledem na charakter dotčeného území lze předpokládat výskyt řady významných druhů flóry i fauny, včenež zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu byl na jaře roku 2005 zahájen komplexní botanický a zoologický průzkum dotčeného území, jehož cílem je popsat aktuální stav výskytu rostlin a živočichů v dotčeném území.

Předběžné botanické poznatky

Výsledky dosavadního botanického průzkumu jsou shrnuty v následujícím textu.

Vysvětlivky ke značkám za českým jménem druhu

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý

"++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující

(+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný

druhy domácí jsou bez výše uvedených značek

[C3] druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii "**druh ohrožený**"

[C4a] druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii "**druh vyžadující pozornost**" - méně ohrožené

Seznam nalezených druhů rostlin

Acer negundo L. - javor jasanolistý +

Alliaria petiolata (M.Bieb)Cavara et Grande - česnáček lékařský

Allium scorodoprasum L. - česnek ořešec

Alopecurus pratensis L. - psárka luční (+)

Anthriscus sylvestris (L.)Hoffm. - kerblík lesní

Arctium lappa L. - lopuch větší

Arctium tomentosum Mill. - lopuch plstnatý

Aristolochia clematitis L. - podražec křovištní +

Artemisia vulgaris L. - pelyněk černobýl

- Aster lanceolatus* Willd. - hvězdnice kopinatá +
Atriplex sagitata Borkh. - lebeda lesklá +
Ballota nigra L. - měrnice černá
Barbarea stricta Andr. - barborka přitisklá [C4a]
Barbarea vulgaris R.Br. subsp.*arcuata* (J.Presl et C.Presl)Hayek - barborka obecná obloučná [C4a]
Bidens tripartita L. - dvouzubec trojdílný
Bromus hordaceus L. subsp.*hordaceus* - sveřep měkký
Bromus inermis Leysser - sveřep bezbranný
Bromus sterilis L. - sveřep jalový
Calystegia sepium (L.)R.Br. - opletník plotní
Capsella bursa-pastoris (L.)Med. - kokoška pastuší tobolka
Carduus crispus L. - bodlák kadeřavý
Carex acutiformis Ehrh. - ostřice ostrá
Carex praecox Schreber - ostřice časná
Cirsium arvense (L.)Scop. - pcháč rolní
Conium maculatum L. - bolehlav plamatý
Corydalis cava (L.)Schweigger et Koerte - dymnivka dutá
Crataegus monogyna Jacq. - hloh jednobližný
Dactylis glomerata L. - srha laločnatá (+)
Descurainia sophia (L.)Prantl - úhorník mnohodílný
Echinocystis lobata (Michx.)Torr.et Gray - štětinec laločnatý ++
Equisetum arvense L. - přeslička rolní
Erysimum cheiranthoides L. - trýzel cheirovitý
Euonymus europaea L. - brslen evropský
Euphorbia esula L. - pryšec obecný
Ficaria verna Huds. subsp.*bulbifera* Á.Löve et D.Löve - orsej jarní hlíznatý
Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý
Galium album Mill. - svízel bílý
Galium aparine L. - svízel přítula
Galium boreale L. - svízel severní [C4a]
Glyceria maxima (Hartman)Holmberg - zblochan vodní
Helianthus x laetiflorus Pers. - topinambur pozdní +
Humulus lupulus L. - chmel otáčivý
Hypericum perforatum L. - třezalka tečkovaná
Chaerophyllum bulbosum L. - krabilice hlíznatá
Impatiens glandulifera Royle - netýkavka žláznatá +
Iris pseudacorus L. - kosatec žlutý
Lamium album L. - hluchavka bílá
Lamium maculatum L. - hluchavka skvrnitá
Malus domestica Borkh. agg. - jabloň domácí +
Phalaris arundinacea L. - chrastice rákosovitá
Plantago major L. - jitrocel větší

- Poa angustifolia* L. - lipnice úzkolistá (+)
Poa palustris L. - lipnice bahenní (+)
Poa pratensis L. - lipnice luční (+)
Poa trivialis L. - lipnice obecná (+)
Prunus domestica L. - slivoň švestka ++
Prunus spinosa L. - slivoň trnka
Quercus robur L. - dub letní (+)
Ranunculus repens L. - pryskyřník plazivý
Reynoutria x bohemica Chrtek et Chrtková (= *R. japonica* x *sachalinensis*) - křídlatka česká +
Rhamnus cathartica L. - řešetlák počistivý
Rorippa amphibia (L.)Besser - rukev obojživelná
Rubus caesius L. agg. - ostružiník ježiník
Rudbeckia laciniata L. - třapatka dřípatá +
Salix alba L. - vrba bílá (+)
Salix fragilis L. - vrba křehká (+)
Salix triandra L. - vrba trojmužná (+)
Salix x rubens Schrank (= *S. alba* x *fragilis*) - vrba bílá x křehká
Sambucus nigra L. - bez černý
Scrophularia nodosa L. - krtičník hlíznatý
Silene latifolia Poiret subsp. *alba* (Mill.)Greuter et Burdet - knotovka širolistá bílá
Sinapis arvensis L. - hořčice polní +
Sisymbrium strictissimum L. - hulevníkovec nejtuzší +
Symphytum officinale L. - kostival lékařský
Tanacetum vulgare L. - vřatič obecný
Taraxacum sect. *Ruderalia* Kirschner, H. Ollgaard et Štěpánek - smetanka lékařská
Thalictrum lucidum L. - žluťucha lesklá [C3]
Thlaspi perfoliatum L. - penízek prorostlý
Tripleurospermum inodorum (L.)Schultz-Bip. - heřmáněk nevonný +
Ulmus minor Mill. - jilm habrolistý (+) [C4a]
Urtica dioica L. - kopřiva dvoudomá
Vicia cracca L. - vikev ptačí
Vicia hirsuta (L.)S.F.Gray - vikev chlupatá
Vicia sepium L. - vikev plotní
Vicia tetrasperma (L.)Schreber - vikev čtyřsemenná
Viola arvensis Murray - violka rolní

Ochranařsky významné druhy

Na pravém břehu Baťova kanálu byl zaznamenán výskyt těchto druhů uvedených v Červeném seznamu květeny ČR:

- Barbarea stricta* Andr. - barborka přitisklá [C4a]
Barbarea vulgaris R.Br. subsp. *arcuata* (J.Presl et C.Presl)Hayek - barborka obecná obloučná [C4a]
Galium boreale L. - svízel severní [C4a]
Thalictrum lucidum L. - žluťucha lesklá [C3]

***Ulmus minor* Mill. - jilm habrolistý (+) [C4a]**

Na lokalitě bylo během dosavadního průzkumu zaznamenáno 86 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zde zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

Bylo nalezeno celkem 5 druhů obsažených v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky. Jedná se však o druhy běžně se vyskytující v břehových porostech a travinných doprovodech řek a kanálů.

Na pravém břehu kanálu roste několik desítek vzrostlých dřevin. Převažují statné vrby bílé.

Předběžné zoologické poznatky

Na lokalitě v současné době stále probíhá entomologický, hydrobiologický a zoologický průzkum, ichtyologický průzkum pomocí elektrického agregátu proběhne v měsíci září 2005.

Na lokalitě byly dosud prokázány pouze dva zvláště chráněné druhy plazů: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) z kategorie silně ohrožených druhů a užovka obojková (*Natrix natrix*) z kategorie ohrožených druhů.

Zvláště chráněné druhy ptáků**1. Druhy kriticky ohrožené:**

strnad luční - *Miliaria calandra*

2. Druhy silně ohrožené:

krahujec obecný - *Accipiter nisus*

krutihlav obecný - *Jynx torquilla*

ledňáček říční - *Alcedo atthis*

ostříž lesní - *Falco subbuteo*

pisík obecný - *Actitis hypoleucos*

rákosník velký - *Acrocephalus arundinaceus*

žluva hajní - *Oriolus oriolus*

3. Druhy ohrožené:

bramborníček černohlavý - *Saxicola toquata*

břehule říční - *Riparia riparia*

čáp bílý - *Ciconia ciconia*

koroptev polní - *Perdix perdix*

krkavec velký - *Corvus corax*

lejsek šedý - *Muscicapa striata*

moták pochop - *Circus aeruginosus*

moudivláček lužní - *Remiz pendulinus*

potápka malá - *Podiceps ruficollis*

potápka roháč - *Podiceps cristatus*

rorýs obecný - *Apus apus*

slavík obecný - *Luscinia megarhynchos*

ťuhák obecný - *Lanius collurio*

vlaštovka obecná - *Hirundo rustica*

Územní systém ekologické stability, VKP, ZCHÚ a ekosystémy

Územní systém ekologické stability je v zájmovém území tvořen prvky nadregionální, regionální i lokální úrovně.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES představují v zájmovém území:

NRBK – K 142 Chropyňský luh – Soutok – zahrnuje tok Moravy a její širokou nivu s přilehlými lesními porosty

RBK – RK 138 Sudoměřický potok – od Moravy je veden po toku Radějovky, resp. Baťova kanálu, a dále po Sudoměřickém potoku.

Uvedené prvky ÚSES jsou graficky znázorněny na následujícím obrázku.

Obrázek č. 11: Nadregionální a regionální prvky ÚSES v zájmovém území (výřez z mapové části ÚP VÚC)



Lokální úroveň ÚSES představuje:

LBK – 11 – veden po toku (odvodňovacím kanálu), který ústí do toku Radějovky v km 0,5; v současné době nefunkční.

LBC – U Radějovky – je vymezeno na louce zahrnující I. stupeň PHO zdroje Kouty a přilehlý vodní tok Radějovky

V zájmovém území se vyskytují následující **významné krajinné prvky**:

a) VKP ze zákona

řeka Morava a její niva

vodní tok Radějovka a její niva

b) VKP registrované

Plavební kanál (VKP 3) – louka, remíz – vodohospodářský objekt s oplocenou polokulturní loukou, výskyt silně ohrožených druhů rostlin a živočichů, remíz – přirozené dřeviny zvyšující biodiverzitu území

Dotčené území je součástí území *přírodního parku Strážnické Pomoraví*. Území zahrnuje poslední úsek neregulované Moravy v široké nivě v kontaktu s mírně členitým reliéfem na vátých píscích; charakteristická lužní krajina, střídání lesů, luk, mokřadů, druhově bohatá biota na kontaktu s borovými lesy na vátých píscích. PP byl vyhlášen v roce 1993.

Východně od řešeného prostoru (cca 3 km) prochází hranice *Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty*, která má v ochraně přírody a krajiny širšího území zásadní význam. Posuzovaný záměr na území CHKO nezasahuje.

Na katastru Rohatce se nachází *národní přírodní památka Váté Písky*, situovaná však rovněž mimo zájmové území posuzovaného záměru.

Na katastru Sudoměřic nejsou situována žádná maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP).

Následující obrázek ukazuje prvky ÚSES a VKP na katastru Sudoměřic.

Obrázek č. 12: Prvky ochrany přírody na katastru Sudoměřic (výřez z mapové části ÚP obce)



Zájmové území, které se nachází na rozmezí katastrů Rohatce a Sudoměřic, leží v oblasti I. vegetačního stupně (území niv). V přirozených ekosystémech by převládal buk (lužní les). V současnosti je však většina území přeměněna na agrární krajinu bez lesů a přirozená společenstva jsou omezena na místa bez pravidelných zásahů (okolí vodních toků, území PHO, zbytky lesních porostů).

Ve vlastním řešeném prostoru převažují ekosystémy vodní a luční.

Natura 2000

Charakteristika dotčených prvků soustavy Natura 2000 na území ČR

Evropsky významná lokalita Strážnicko

Název:	Strážnicko
Kód lokality:	CZ0623797
Kraj:	Jihomoravský kraj
Rozloha:	218,94 ha
Biogeografické oblasti:	Panonská
Kategorie chráněného území:	Evropsky významná lokalita

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

1337 bobr evropský

1060 ohniváček černočárý

Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví

Název: Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví

Kód lokality: CZ0621025

Kraj: Jihomoravský kraj

Rozloha: 11.720,56 ha

Kategorie chráněného území: Ptačí oblast

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Druh	Počet párů
Čáp bílý <i>Ciconia ciconia</i>	19 - 25
Lelek lesní <i>Caprimulgus europaeus</i>	40 - 50
Moták pochop <i>Circus aeruginosus</i>	20 - 25
Skřivan lesní <i>Lullula arborea</i>	20 - 40
Strakapoud jižní <i>Dendrocopos syriacus</i>	30 - 50
Strakapoud prostřední <i>Dendrocopos medius</i>	50 - 100

Na území České republiky patří mezi další prvky soustavy Natura 2000 v širším zájmovém území:

- Evropsky významná lokalita Očov
- Evropsky významná lokalita Strážnická Morava
- Evropsky významná lokalita Váté písky

Na území Slovenska jsou vymezeny následující prvky soustavy Natura 2000:

Území evropského významu Skalické alúvium Moravy

Název: Skalické alúvium Moravy

Kód lokality: SKUEV0315

Kraj: Trnavský kraj

Rozloha: 249,63 ha

Kategorie chráněného území: Území evropského významu

Správce území: CHKO Záhorie

Biotopy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

- 3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p. p. a *Bidention* p. p. (Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodionrubri* p.p. a *Bidentition* p.p.)
- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a /alebo ponorených cievnatých rastlín typu *Magnopotamion* alebo *Hydrocharition*)
- 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek)

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

druh		
hlízovec Loeselův	Liparis loeselii	hlízovec Loeselov
Roháč obecný	Lucanus cervus	roháč obyčejný
lesák rumělkový	Cucujus cinnaberinus	plocháč červený
Tesařík obrovský	Cerambyx cerdo	fuzáč velký
klínatka rohatá	Ophiogomphus cecilia	klínovka hadia
Bolen dravý	Aspius aspius	boleň dravý
ježdík dunajský	Gymnocephalus baloni	hrebenačka vysoká
Hořavka duhová	Rhodeus sericeus amarus	lopatka duhová
Hrouzek běloploutvý	Gobio alpinus	hrúz bíloploutvý
Čolek dunajský	Triturus dobrogicus	mlok dunajský
kuňka ohnivá	Bombina bombina	kunka červenobruchá
Bobr evropský	Castor fiber	bobor vodný

Chránené vtáčí územie Morava

Název: Morava

Správní území: Okres Bratislava IV, Okres Malacky, Okres Senica, Okres Skalica

Rozloha: 28 486 ha

Kategorie chráněného území: Chránené vtáčí územie (CHVÚ)

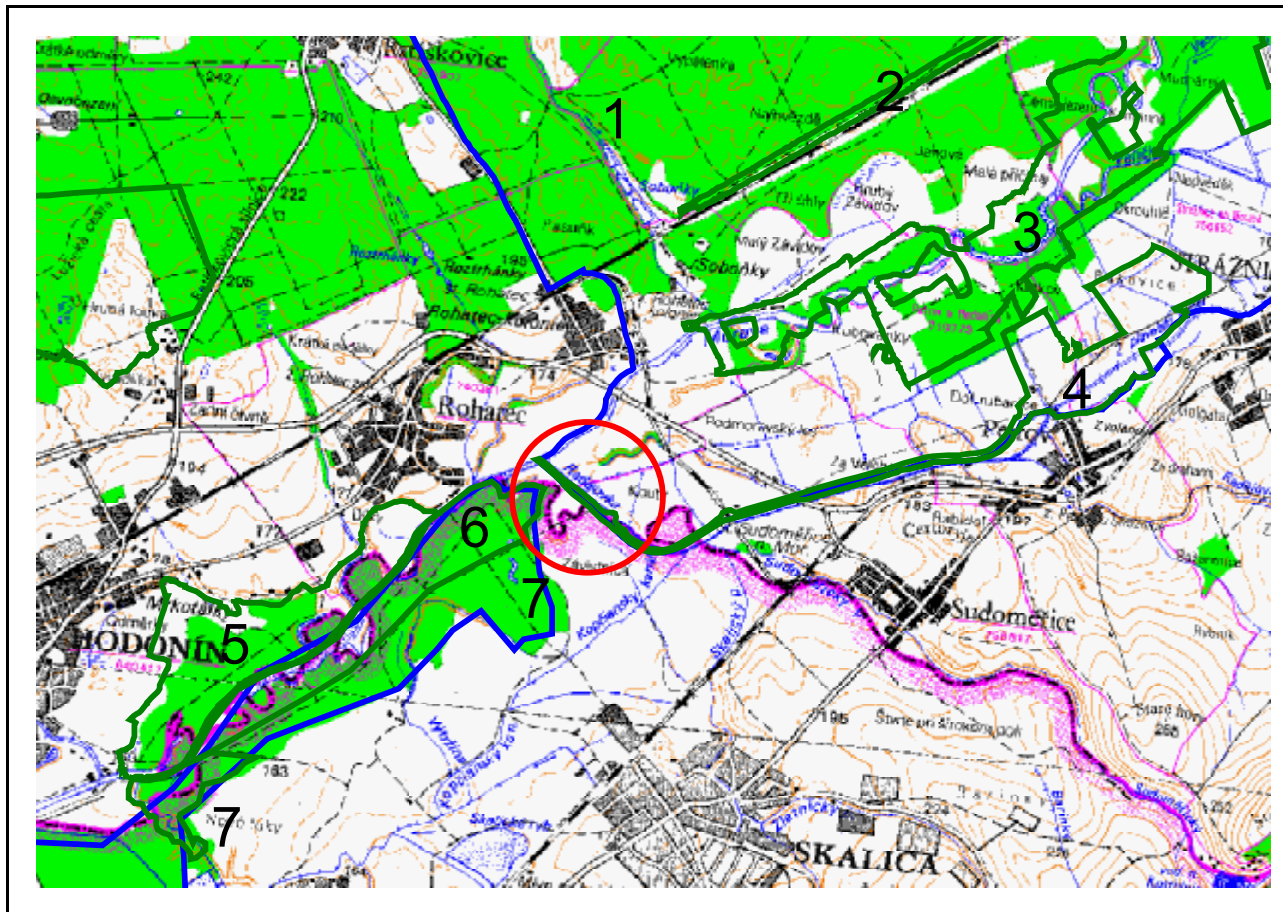
Kritériové druhy*

Druh	hniezdne obdobie		mimohniezdne obdobie		splnené kritérium
	priemerný počet hniezdiacich párov	kritériové druhy *	migrant	zimujúci druh	
Chřástal kropenatý <i>Porzana porzana</i>	2	•			K1
Bukač velký <i>Botaurus stellaris</i>	3	•			K1
Luňák červený <i>Milvus milvus</i>	3	•			K1
Raroh velký <i>Falco cherrug</i>	3.5	•			K1
Luňák hnědý <i>Milvus migrans</i>	8.5	•			K1
Moták pochop <i>Circus aeruginosus</i>	22.5	•			K1
Čáp bílý <i>Ciconia ciconia</i>	25	•			K1
Rybák obecný <i>Sterna hirundo</i>	32.5	•			K1
Bukáček malý <i>Ixobrychus minutus</i>	35	•			K1
Čírka modrá <i>Anas querquedula</i>	7.5	•			K3
Kopřivka obecná <i>Anas strepera</i>	7.5	•			K3
Zrzohlávka rudozobá <i>Netta rufina</i>	10	•			K3
Vodouš rudonohý <i>Tringa totanus</i>	10	•			K3
Husa <i>Anser sp.</i>	-	•		20 000ex	K4, K5

*druhy na základě analýzy jejich výskytu byla oblast vyhlášena

Grafické vymezení výše popsaných oblastí je znázorněno na následujícím obrázku.

Obrázek č. 13: Prvky soustavy Natura 2000 v zájmovém území



Popis lokalit:

- | | |
|--|--|
| 1 - Ptáčí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví | 5 - Evropsky významná lokalita Očov |
| 2 - Evropsky významná lokalita Váté písky | 6 - Územie evropskeho významu Skalicé alúvium Moravy |
| 3 - Evropsky významná lokalita Strážnická Morava | 7 - Chránené vtáče územie Morava |
| 4 - Evropsky významná lokalita Strážnicko | |

Krajina, krajinný ráz

Krajina zájmového území patří do nivy řeky Moravy a navazujících lužních poloh. Svým charakterem výrazně reprezentuje daný typ krajinného rázu, neboť jsou zde dochovány charakteristické znaky (polokulturní louky, mrtvá ramena řeky, meandrující tok, zbytky lužních lesů).

V rámci územního plánu VÚC Hodonínsko byla provedeno rozčlenění území z hlediska současného i navrhovaného stavu a navrženo 5 zón diferencované péče o krajinu (A až E). Zájmové území záměru lze zařadit do zóny A – zóna vyjimečně zvýšené péče, do které je zařazena 1. a 2. zóna přírodního parku Strážnické Pomoraví s přechodem do zóny B – zóna nadprůměrně zvýšené péče o krajinu.

Zóna A zahrnuje souvislá území s mimořádným soustředěním přírodních hodnot, minimálně ovlivněné lidskou činností. Zóna B zahrnuje souvislá území s kompromisním využíváním buď právně zabezpečeným nebo výhledově nezbytným, dále stávající a navrhované přírodní parky, příp. území s ochranou vodohospodářských zájmů.

Vymezení krajinných zón v zájmovém území je patrné z následujícího obrázku.

Obrázek č. 13: Krajinná diferenciacie dle ÚP VÚC Hodonínsko - výřez z mapové části



Prvořadým zájmem v tomto prostoru je tedy ochrana přírody a podpora obnovy a udržení krajinného rázu.

Krajinný ráz zájmového území není dosud významně ovlivněn urbanizací. Vlastní plavební kanál, který je veden vodním tokem Radějovka, se v krajinném rázu projevuje spíše pozitivně.

C.2.5. Osídlení, kulturní památky, tradice, doprava

Osídlení, rekreace

Plocha posuzovaného záměru se nachází ve volné krajině mezi obcemi Rohatec a Sudoměřice (na území České republiky), a městem Skalica (na území Slovenské republiky).

Hranice mezi Rohatcem a Sudoměřicemi je vedena podél zavlažovacího kanálu zaústěného do Radějovky; hranice mezi Českou republikou a Slovenskou republikou je v zájmovém území vedena středem toku Radějovky a dále středem toku řeky Moravy.

Obce Rohatec i Sudoměřice patří do regionu Slovácko, které je významným historickým, přírodním i turistickým regionem s řadou zajímavých turistických oblastí a zón. Baťův kanál patří mezi významnou turistickou zónu regionu s přesahem do několika oblastí (Hodonínsko, Hradištsko).

Zájmové území dotčených obcí náleží z hlediska sídelní geografie k tzv. starému sídelnímu území, které bylo osídlováno v průběhu celého pravěku již od doby kamenné.

Z katastru Rohatce pocházejí ojedinělé nálezy broušené kamenné industrie z období neolitu a eneolitu, které nelze zcela lokalizovat. Doloženo je osídlení z mladší doby bronzové, časně slovanské, velkomoravské, první písemné známky o obci jsou z roku 1270.

První písemná zpráva o obci Sudoměřice pochází z roku 1368, kdy je Šternberkové prodali pánům ze Strážnice. Obec leží v blízkosti tzv. „tatarské cesty“ kudy od nepaměti pronikala na Moravu cizí vojska.

Město Skalica, které se nachází na území Slovenské republiky, patří k významným historickým centřům. První písemné zmínky o existenci Skalice pocházejí z roku 1217 a 1256. V minulosti užívalo město výsady „slobodné kráľovské mesto“, které byly uděleny městu Skalica v roce 1372.

Bydlení se přímo v řešeném území nevyskytuje. Nejbližší obytná zóna se nachází na území obce Rohatec cca 1 km západně od řešeného území. Zástavba obce Sudoměřice je situována cca 2,5 km východně, a zástavba města Skalica cca 2 km jv. od řešeného území.

V zájmovém území s výjimkou vlastní vodní cesty nejsou v současné době žádné významnější rekreační lokality ani jím neprocházejí přístupové rekreační trasy. Po silničních komunikacích nižší kategorie mimo vlastní zájmové území záměru je vedena cyklistická doprava.

Pro rekreační účely je využíván jak plavební kanál (v současné době pouze v úseku po plavební komoru Petrov), tak tok řeky Moravy, která umožňuje rozšířené rekreační aktivity spojené s vodními sporty a aktivitami.

Ve všech dotčených sídlech se uvažuje s rekreačním využitím Bařova kanálu a tomuto záměru se přizpůsobuje i infrastruktura a využití území. V obci Rohatec je vybudováno na řece Moravě přístaviště, které slouží rekreačním aktivitám spojeným s využitím Moravy a ve výhledu i Bařova kanálu.

Přístaviště spojené s napojením na Bařův kanál se připravuje rovněž na území Slovenska. Je navrženo na levém břehu říčky Radějovky, nad stávajícím tabulovým jezem a novou plavební komorou. Celé přístaviště se nachází na území Slovenské republiky v k.ú. Skalica a k.ú. Seče.

Památky, tradice

Většina kulturních a historických památek se vyskytuje v zástavbě dotčených obcí.

Zajímavou technickou památkou je vlastní Bařův kanál, kterého se dotýká i posuzovaný záměr.

Archeologické nálezy nejsou na dotčených plochách registrovány.

Obce Rohatec i Sudoměřice patří do oblasti Slovácka s významnými kulturně-historickými tradicemi.

Dopravní infrastruktura

Záměr se nachází v doposud neobslouženém prostoru na dolním toku Radějovky, těsně před zaústěním do řeky Moravy.

Vodní doprava v omezeném rozsahu je v současné době provozována prostřednictvím „Bařova kanálu“ mezi obcemi Rohatec a Uherský Ostroh. Omezení spočívá v turistickém a sportovním využití kanálu, nákladní a jiná komerční doprava se neuvažuje. Celková délka vodní cesty činí 53 km a v současné době je zprovozněno cca 52 km (při uvažování zprovoznění až po jez Sudoměřice, bývá označován rovněž jako jez Rohatec).

Vlastní dopravní cesta kanálem končila dříve překladištěm nad tabulovým jezem Rohatec, posuzovaný úsek tedy již není bezprostřední součástí historické vodní cesty (tabulový jez Rohatec ovšem zajišťuje dostatečnou úroveň hladiny na vodní cestě, je proto pro provoz vodní cesty nezbytný).

V prostoru výstavby se dnes nenachází žádné stavby dopravní infrastruktury. Nachází se zde pouze účelové polní cesty, které jsou ve dvou místech převedeny přes tok Radějovky.

Hlavní silniční dopravní osou dotčeného území je silnice I/55, která prochází přibližně paralelně s vodní cestou. V blízkosti dotčeného území se pohybuje dopravní zatížení silnice I/55 v úrovni cca 9.000 až 10.000 vozidel za 24 hodin (dle sčítání ŘSD z roku 2000 je tato hodnota rovna 8.507 vozidel za 24 hodin, viz následující obrázek).

Koncepčně připravována je přeložka silnice I/55 v podobě rychlostní silnice R55, a to severněji od stávající polohy. O definitivní trase však není doposud rozhodnuto, zejména s ohledem na střet s ptačí oblastí Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví. Z hlediska posuzovaného záměru je ovšem tato skutečnost nepodstatná.

V řešeném území je dále chráněna trasa průplavu Dunaj-Odra-Labe. Trasa průplavu je v dotčeném prostoru situována do upraveného koryta toku Moravy, což platí i pro oblast vyústění Bařova kanálu do Moravy.

Obrázek č. 14: Výsledky sčítání dopravy na silniční síti v okolí dotčeného území



Hluková situace

Hluková situace dotčeného území je v zásadě dána přírodním pozadím, nevyskytují se zde trvale žádné bodové ani liniové zdroje hluku.

V dotčeném území se nenachází žádné hlukově chráněné prostory (například obytná zástavba). Nejbližší objekty se nachází v Rohatci, ve vzdálenosti přes 1 km.

Soulad s územně plánovací dokumentací

Na zájmové území se vztahují následující územně plánovací dokumentace:

- Územní plán Velkého územního celku Hodonínsko
- Územní plán obce Rohatec
- Územní plán obce Sudoměřice
- Územní plán města Skalica

Územní plán Velkého územního celku Hodonínsko

Schválen usnesením vlády č. 187 ze dne 19.3.1998, závazná část vyhlášena nařízením vlády č. 144/1998 Sb. ÚP VÚC Hodonínsko řeší širší vztahy a souvislosti ve větším měřítku. Baťův kanál je uváděn jako plavební cesta s rekreačním a sportovním využitím, a s perspektivou obnovení provozu po roce 2000. Lze tedy konstatovat, že záměr není v rozporu s ÚP VÚC, který respektuje vodní cestu po Baťově kanálu jako celek.

Výřez z územního plánu VÚC Hodonínsko je prezentován na následujícím obrázku.

Obrázek č. 15: Územní plán VÚC Hodonínsko – hlavní výkres (výřez z mapové části)



Územní plán obce Rohatec

Schválen 13.6.2001 zastupitelstvem obce. ÚP obce Rohatec respektuje Bařův kanál jako atraktivitu cestovního ruchu s uvažovaným obnovením plavby rekreačních lodí. Dotčená plocha je označena jako Pk – plavební kanál, okolní plochy jsou vymezeny jako Pt – drnový fond intenzivně využívaný. V územním plánu je rovněž zakreslena příjezdová komunikace mezi kanálem a silnicí I/55 s určením jako hlavní polní a lesní cesty. Záměr je tedy v souladu s ÚP obce Rohatec. Obdobný názor zastává jak obec Rohatec, která ve svém vyjádření konstatuje kladné stanovisko k prodloužení vodní cesty i soulad s územním plánem, tak stavební úřad při MÚ Hodonín, který ve svém vyjádření konstatuje, že záměr není na katastru obce Rohatec v rozporu s územně plánovací dokumentací. Výřez z grafické části ÚP je v příloze č. F.1.8.

Územní plán obce Sudoměřice

Schválen 25.3.1998 zastupitelstvem obce. ÚP obce Sudoměřice respektuje Bařův kanál v jeho stávající poloze. V době zpracování ÚP byla snaha o obnovení vodní cesty na počátku a její rekreační potenciál není v ÚP zvláště zdůrazněn. Lze tedy konstatovat, že záměr není v územním plánu obce řešen, není však v rozporu s uvažovaným rozvojem obce.

Změny funkčního využití dotčených ploch (cyklistická stezka, příjezdová komunikace, plavební komora) budou řešeny v rámci změny č. 1 ÚP SÚ Sudoměřice. Oznamovatel záměru požádal příslušný úřad o zahrnutí záměru do připravované změny územního plánu.

Obecní úřad Sudoměřice v předběžném vyjádření k záměru konstatuje, že nemá námitek. Výřez z grafické části ÚP je v příloze č. F.1.8.

Územní plán města Skalica

Podle sdělení Stavebního úřadu Mesta Skalica, č.j. 109/2005, ze dne 12.8.2005, neobsahuje platný územní plán města Skalica žádný záměr týkající se Bařova kanálu. V současné době se ÚP města aktualizuje a záměr na prodloužení vodní cesty, jako i další související záměry spojené s jejím využitím budou předmětem této aktualizace.

D.

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

(z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na zdraví, sociální a ekonomické dopady

Obecně lze považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou (zvýšené riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 1000 m západně od hranice řešeného území, na území obce Rohatec. V ostatních okolních obcích je zástavba vzdálena od řešeného území ještě podstatně více (přes 2 km). Na základě informací zjištěných v rámci zpracování oznámení lze předběžně vyloučit jakékoli postižitelné negativní důsledky v souvislosti s výše uváděnými faktory z následujících důvodů:

- Záměr není významným zdrojem znečišťování ovzduší. Sezónní rekreační provoz plavidel se spalovacími motory se nemůže objektivně projevit na stávající imisní zátěži v blízkém ani v širším okolí stavby. Vlivem provozu posuzovaného záměru záměru nemůže u nejbližší obytné zástavby docházet k překračování imisních limitů; jakékoli zdravotní vlivy lze z tohoto hlediska zcela vyloučit.
- Postižitelné navýšení hlukové zátěže v důsledku realizace záměru v celém zájmovém území není očekáváno. Vlivem provozu vodní cesty nemůže dojít k jakémukoli objektivně i subjektivně postižitelnému navýšení stávající hlukové zátěže. Překračování přípustných hodnot ekvivalentních hladin hluku u nejbližší chráněné zástavby vlivem provozu záměru lze zcela vyloučit. Zdravotní důsledky z důvodu hlukové zátěže z výstavby či provozu záměru lze tedy rovněž zcela vyloučit.
- Záměr nebude zdrojem znečištění povrchových a podzemních vod, nebude rovněž zdrojem kontaminace zemědělské půdy. Zdravotní rizika spojená s kontaminací podzemních nebo povrchových vod nebo zemědělských plodin lze vyloučit.
- Navýšení dopravy vlivem realizace záměru lze považovat za zanedbatelné, v širším měřítku je pak zcela nevýznamné. Riziko úrazů spojené s provozem dopravních prostředků nebude podstatně zvýšeno ani sníženo.
- Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Jde o území vyhrazené pro daný typ využití (vodní tok, ostatní plochy). Narušení psychické pohody obyvatel není předpokládáno.

Přímé sociální dopady stavby lze hodnotit jako pozitivní, jejich význam však souvisí s celkovým turistickým oživením oblasti.

Významné ekonomické dopady realizace záměru pro obec a obyvatelstvo nejsou očekávány.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr předpokládá prodloužení stávající vodní cesty využívané především k rekreační plavbě o cca 900 m. Stávající intenzita dopravy na splavněném úseku významně negativně neovlivňuje okolí vodní cesty.

Obdobně tomu tak bude i v případě prodloužení splavného úseku k řece Moravě. V důsledku provozu lodí se spalovacími motory dojde k nárůstu stávající imisní zátěže především oxidem dusičitým - NO₂ - (a ostatními škodlivinami produkovanými spalovacími motory), ale tento nárůst bude velmi nízký. S ohledem na stávající imisní zátěž hodnoceného území je dosažení či překročení imisních limitů NO₂, způsobené provozem lodní dopravy, prakticky vyloučeno.

Imisní dopady z provozu lodí budou srovnatelné na obou březích vodní cesty. K významným nárůstům stávající imisní zátěže nebude docházet. S ohledem na výši imisních limitů (českých i slovenských³) nepředpokládáme dosažení či překročení limitních hodnot.

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a vzdálenost vodní cesty od obytné zástavby nelze očekávat jakékoli ovlivnění kvality ovzduší v blízkých osídlených oblastech.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci lze považovat za velmi nízké až nulové a nevýznamné. Prodloužení vodní cesty nebude příčinou překračování imisních limitů v zájmovém území.

Ovlivnění klimatických podmínek a faktorů v území vlivem realizace záměru není předpokládáno. Vlivem záměru dojde k mírnému navýšení rozsahu vodní plochy (rozšíření profilu kanálu), které však v celkovém rozsahu nemůže mít žádný vliv na místní makroklimatické nebo mikroklimatické podmínky.

D.1.3. Vlivy na vodu

Vlivy na povrchové vody

Vliv na charakter odvodnění a změny hydrologických charakteristik

Posuzovaný záměr předpokládá výstavbu plavební komory vedle stávající zdrže Rohatec a úpravu profilu koryta Baťova kanálu mezi plavební komorou a ústím do Moravy. Stavební práce nezasáhnou žádný přirozený vodní tok, jedná se o úpravu stávajícího vodního díla.

Stavbou budou ovlivněny pouze charakteristiky spojené s profilem koryta plavebního kanálu. V důsledku zvýšení plochy řezu korytem pod hladinou dojde ke snížení rychlosti vodního proudu bez negativních dopadů na vodní toky nebo hydrologický režim oblasti.

Stavbou nebude dotčena vodnost toku. Nárazově bude při provozu docházet ke snížení resp. zvýšení průtoků v úseku pod plavební komorou v důsledku plnění resp. odpouštění komory. Jedná se o důsledek provozu vodního díla bez negativních vlivů na vodní režim toku.

Odtokové poměry na území nebudou dotčeny. Stavba nevyžaduje zachycení a odvod srážkových vod ani nevyžaduje terénní nebo jiné úpravy, v jejichž důsledku by mohlo dojít ke změně rozsahu povodí stávajících toků nebo ke změnám v průběhu rozvodnic.

Navržená příjezdová komunikace o šířce 3 m v profilu stávající nezpevněné polní cesty nebude mít prakticky žádný vliv na odtokové poměry v území.

Výše uváděné vlivy na hydrologické charakteristiky lze hodnotit jako prakticky nulové a nevýznamné.

Z hlediska funkce stávajícího vodního díla představuje záměr prodloužení jeho splavnosti. Tuto skutečnost lze nutně považovat za významný pozitivní dopad záměru.

³ Imisní limity pro NO₂, NO_x, SO₂ a PM₁₀ jsou ve SR prakticky totožné jako limity v ČR.

Vlivy na jakost vod

Jakost povrchových vod nebude za běžného provozu dotčena. Provoz neklade nároky na vypouštění odpadních vod splaškových nebo technologických.

Dešťové vody zachycené na příjezdové komunikaci budou odváděny volně do terénu. Vzhledem k velmi nízké frekvenci dopravy (pouze údržba jezu a plavební komory) nelze očekávat znečištění těchto vod dopravním provozem.

Výstavba a provoz záměru představuje zvýšení rizika ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku mimořádného stavu (např. únik ropných látek ze stavebních strojů nebo plavebního prostředku). Riziko úniku významného objemu nebezpečných látek lze považovat za nízké.

Vlivy na podzemní vody

Během výstavby dojde k odtěžení sedimentů dna kanálu a materiálu, který byl použit na výstavbu koryta. Zároveň bude významně zvýšena plocha koryta pod vodní hladinou. Jako důsledek lze očekávat výrazné zvýšení infiltrace povrchových vod do vod podzemních. Zvýšenou komunikací povrchových a podzemních vod může být dočasně ovlivněna kvalita podzemních vod oproti stávajícímu stavu.

Jiné hydrologické charakteristiky (směr proudění, propustnost kolektoru, výška hladiny, infiltrační oblast) nebudou záměrem dotčeny. Přirozené podmínky pohybu podzemních vod a jejich dotace byly již narušeny v minulosti v důsledku výstavby sítě závlahových kanálů. Ovlivnění hydrologických charakteristik odběrem podzemních vod na jímacích územích pominulo s ukončením odběru na těchto vodních zdrojích.

Výstavba a provoz řešeného úseku kanálu představuje mírné navýšení rizika ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku mimořádného stavu. Obecně je výrazným rizikem pro kvalitu podzemních vod nezjištěný nebo pominutý únik, který dává časový prostor pro šíření kontaminace do podloží. Během výstavby i provozu je riziko takového úniku minimální, v případě úniku lze očekávat rychlý sanační zásah bez dopadů na kvalitu podzemních vod. S ohledem na celkový rozsah vodní cesty lze takové riziko považovat za velmi nízké a přijatelné.

Vlivy na vodní zdroje

Zdroje podzemních vod nebudou výstavbou ani provozem záměru dotčeny.

D.1.4. Vlivy na půdu, geologické poměry a přírodní zdroje

Vliv na půdu

Záměr bude realizován z větší části na pozemcích určených pro daný způsob využití, částečně bude zasahovat do ploch zemědělského půdního fondu. Vzhledem k malému rozsahu požadovaných záborů, kvality a stupně ochrany dotčené půdy, lze vliv na půdu hodnotit jako velmi nízký až zanedbatelný.

Záměrem nebude dotčena infrastruktura spojená s využitím půdy (závlahy, odvodnění).

Vlivy na znečištění půdy v zájmovém území záměru lze hodnotit jako nulové.

Vliv na geologické poměry a horninové prostředí

S výstavbou ani provozem záměru nebudou spojeny vlivy na skladbu horninového prostředí, vrstevní sled nebo charakter morfologie v důsledku těžby, navážky, terénních úprav a podobně.

Záměr nepředstavuje významné riziko pro kvalitu horninového prostředí. Geologické poměry nebudou ovlivněny.

Vliv na zdroje nerostných surovin

Umístění záměru není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany zdrojů nerostných surovin. Realizace záměru je bez významných nároků na těžbu nerostných surovin pro potřebu výstavby. Zdroje nerostných surovin nebudou v důsledku výstavby a provozu záměru dotčeny.

D.1.5. Vlivy na živé složky přírody

Vlivy na faunu a flóru

Z hlediska zjištěného výskytu zvláště chráněných druhů plazů lze předpokládat, že posuzovaný záměr nebude mít charakter změny, která by pro tyto druhy byla negativním zásahem do jejich přirozeného vývoje. Žádný ze zjištěných druhů není na biotop lokality existenčně vázán.

U zvláště chráněných druhů ptáků zjištěných v širším okolí zájmového území je možné konstatovat, že pokud jejich teritoria zasahují na zájmovou plochu, jsou natolik rozsáhlá, že zájmová lokalita představuje jen jejich zlomek. Je proto možné předpokládat, že dopad na tyto druhy bude minimální a v žádném případě neohrozí jejich místní populace.

Vliv na ostatní druhy fauny bude upřesněn po dokončení a vyhodnocení prováděného biologického průzkumu.

Na lokalitě bylo zaznamenáno v dosavadním průběhu botanického průzkumu 86 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zde zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

Bylo nalezeno celkem 5 druhů obsažených v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky. Jedná se však o druhy, které se v obdobných lokalitách (břehových porostech a travinných doprovodech řek a kanálů) běžně vyskytují. Záměr nezpůsobí zánik nebo ohrožení ani jednoho ze zjištěných druhů rostlin v daném území.

Většina dřevin nacházejících se v profilu kanálu (na české i slovenské straně) bude během realizace záměru odstraněna. Vzhledem k převaze běžného druhu není uvažované odstranění z hlediska druhového zásadním negativním zásahem. Dřeviny za břehovou hranou zůstanou naopak zachovány, což zmírní možný negativní dopad realizace záměru. Přesto bude nutné provést za odstraněné dřeviny náhradní kompenzační výsadbu.

Z botanického hlediska na základě dosavadních průzkumů a dostupných podkladů nejsou vůči posuzovanému záměru zásadní výhrady a lze s jeho realizací předběžně souhlasit.

Vlivy na faunu flóru lze hodnotit předběžně jako málo významné a přijatelné, bez zásadních negativních dopadů.

Vliv na chráněná území

Vliv na vymezené prvky územního systému ekologické stability lze hodnotit jako zanedbatelné. Záměrem nedojde k jejich narušení či poškození. Narušení funkce regionálního biokoridoru podél plavebního kanálu ude omezeno na část etapy výstavby spojenou se snížením hladiny v kanále nad jezem Sodoměřice a odstraněním dřevin z profilu kanálu. Náhradní výsadbou a revitalizací kanálu i jeho okolí bude tato funkce obnovena.

Taktéž vlivy na VKP lze hodnotit jako málo významné bez očekávaných významných negativních dopadů.

Vlivy na předměty ochrany EVL, PO, CHVÚ a ÚEV – Natura 2000

Vlivy v etapě provádění stavebních prací lze očekávat především v podobě rušení hlukem při pojezdu dopravních prostředků a provozu stavebních strojů. U citlivějších druhů pak půjde i o rušení v podobě pohybu osob v této dosud klidné oblasti.

Intenzita vlivu na předměty ochrany je odvislá od citlivosti jednotlivých druhů a případně i jedinců. Nejméně ohroženou skupinou se jeví ptáci.

Dalším vlivem může být přímá likvidace předmětů ochrany nebo jejich stanovišť. Především likvidace stanovišť by se mohla dotýkat všech přítomných druhů. V rámci posuzovaného záměru nelze vyloučit ani vznik nových stanovišť, a to především v oblasti samotné vodní plochy kanálu, která bude prohloubena a rozšířena.

Vlivy vznikající v době provozování záměru lze rozdělit na vlivy působící přímo v oblasti záměru a na vlivy, které způsobí následný zvýšený provoz plavidel a zvýšený pohyb osob v lokalitách navazujících na oblast záměru.

Rušení a další negativní dopady způsobené provozem lodní dopravy přímo v oblasti záměru budou zřejmě minimální. Bude se pravděpodobně jednat o rušení pohybem osob a plavidel. Závažnost tohoto vlivu bude stoupat především v období rozmnožování předmětů ochrany, které se ve většině případů kryje se začátkem turistické sezóny a tím pádem se zvýšeným provozem. Narušení litorální zóny vlnami způsobenými pohybem plavidel bude v této umělé části toku, vzhledem k umělému tvarování koryta a jeho opevnění nepodstatné.

Zvýšení lodní dopravy a pohybu osob v navazujících úsecích řeky Moravy bude ovlivňovat předměty ochrany přímou přítomností a způsobeným hlukem. Nelze vyloučit sešlapávání břehů, odhazování odpadu, zakládání ohňů a další negativní projevy turismu. Příboj způsobený projíždějícími plavidly bude mít vliv na litorální společenstva rostlin, a na společenstva organismů vyskytující se v litorální oblasti. Toto negativní působení se bude citelně dotýkat zejména juvenilních stádií ryb. Závažnost tohoto vlivu bude stoupat především v období rozmnožování předmětů ochrany, které se ve většině případů kryje se začátkem turistické sezóny a tím s provozem vyšší intenzity. Vyloučit nelze ani vliv na celkovou morfologii toku (rozmýváním a erozí břehů), která je určující pro vznik a zachování vhodných stanovišť. K ozemění specifikovaných vlivů jsou formulována rámcová opatření (viz kapitola D.4.).

Vliv na jiné typy zvláště chráněných území (NPR, NPP, PR, PP, CHKO) není očekáván.

Vliv na ekosystémy

Významný negativní vliv na ekosystémy v zájmovém území není očekáván. Luční ekosystém nebude záměrem nijak ovlivněn. Vodní ekosystém bude ovlivněn jednak stavebními pracemi, kdy dojde k odstranění části materiálu z koryta kanálu, a jednak provozem plavební komory.

Stavebním zásahem bude na dotčeném úseku kanálu existující vodní ekosystém dočasně zcela odstraněn. S ohledem na rozsah dotčené vodní plochy a možnost migrace živých organismů mimo tento úsek, lze takový zásah považovat za akceptovatelný.

Provoz plavební komory nebude mít vzhledem k jejímu objemu a sezónnímu provozu zásadní dopad na obnovený vodní ekosystém v dotčeném úseku kanálu, který se těmto podmínkám zřejmě přizpůsobí.

Realizace záměru nepovede ke změně biotických charakteristik lokality.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k plošnému ovlivnění ekologické stability území.

D.1.6. Vlivy na krajinu

Záměr je situován na ploše existujícího kanálu, jehož profil bude pouze rozšířen pro umožnění provozu plavidel. Nová plavební komora je situována u stávajícího jezu, jehož překonání její provoz umožní.

Vlastní stavba nevyvolá žádné změny stávajícího charakteru krajiny. Zvýšení dvou mostů přes plavební kanál není z hlediska krajinného rázu zásadní. Tyto mosty se v krajinné charakteristice významněji neprojeví; možné negativní působení může být současně zmírněno vhodnou výsadbou v jejich okolí.

Za nejvýznamnější dopad lze považovat odstranění vzrostlých dřevin z profilu kanálu, které vytvářejí místy výrazný vegetační prvek v území. Tento vliv bude nutné kompenzovat náhradní

výsadbou mimo profil kanálu tak, aby nová vegetace nebránila provozu kanálu a přispěla k celkové revitalizaci území.

V příloze č. F.1.9. je uvedena fotodokumentace současného stavu území. Vliv na krajinný ráz lze hodnotit jako málo významný a lokální.

D.1.7. Vlivy na hlukovou situaci, vlivy v důsledku záření

Vliv na hlukovou situaci

Jakékoliv přeslimitní hlukové vlivy nepřichází v úvahu, a to ani v období provozu, ani v období výstavby.

Výstavba ani provoz vodní cesty nebude představovat významný zdroj hluku, který by mohl ovlivňovat hlukově chráněné prostory.

Očekávané hlukové vlivy záměru lze hodnotit jako velmi nízké a zanedbatelné.

Vlivy v důsledku záření

Důsledkem realizace záměru nebudou emise elektromagnetického nebo jaderného záření.

Vlivy vibrací

Záměr není zdrojem vibrací; vlivy vibrací v okolí plavebního kanálu areálu lze tedy vyloučit.

Vytváření vln na vodní hladině vlivem provozu plavidel může mít vliv na okolní břehy a existující faunu. Ve vlastním kanálu jsou tyto vlivy vzhledem k umělému charakteru toku zcela zanedbatelné. Větší význam mohou mít v toku řeky Moravy; podrobnější hodnocení je uváděno v rámci vlivů na živé složky přírody.

D.1.8. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravní infrastrukturu

Posuzovaný záměr prodlužuje stávající vodní cestu do dalšího provozuschopného úseku. Tento úsek zahrnuje řeku Moravu až po jez v Hodoníně. Tím bude na vodní cestu připojeno regionálně významné město Hodonín. Tento efekt je pozitivní. Využití vodní cesty zůstane i nadále turisticko-rekreační, neuvažuje se s jejím významnějším hospodářským využitím.

Vlivy na ostatní dopravní infrastrukturu jsou nevýznamné. Přestože turistická atraktivita vodní cesty generuje silniční dopravu (v důsledku cest jejich návštěvníků), jde jen o málo významné a na pozadí ostatní dopravy nezaznamenané intenzity dopravy. Rovněž tak generované intenzity cyklistické nebo pěší dopravy (včetně využití železnice) jsou z dopravního hlediska nepodstatné.

Posuzovaný záměr neomezí stávající systém polních cest v území, zůstanou zachovány i stávající mostky přes Radějovku. Dojde však k jejich rekonstrukci a zvýšení.

Vlivy v průběhu výstavby jsou celkově málo významné. Přestože doposud nejsou stanoveny trasy stavební dopravy (zejména doprava materiálů vytěžených z koryta kanálu), celkové intenzity v řádu nejvýše několika desítek těžkých vozidel denně významně neovlivní celkové intenzity dopravy na silnici I/55. Navíc jde o vliv dočasný.

Vlivy na dopravu lze v lokálním měřítku považovat za nevýznamné, v širším měřítku pak za zanedbatelné.

Vlivy na jinou infrastrukturu

Záměr do jisté míry povede k rozvoji infrastruktury určené pro turistiku a rekreaci. Již v současné době se připravuje výstavba přístaviště Skalica na území Slovenské republiky v blízkosti současného jezu Sudoměřice (Rohatec).

Na české straně povede ke zvýšenému tlaku na využití turistického potenciálu jak vlastní vodní cesty, tak dostupných lokalit. Tento vliv lze hodnotit jako akceptovatelný. Současně je nutno konstatovat, že celkový turistický a rekreační potenciál vodní cesty Bařův kanál má vnitřní limity dané řadou faktorů a nelze očekávat masový pohyb turistů v daném území.

Mnohem nebezpečnější z hlediska možných negativních důsledků na okolní prostředí je neorganizovaný pohyb osob zejména na motorizovaných plavidlech na řece Moravě, mezi nimiž zaujímají výsadní postavení vodní skútry. Jejich provoz se vyznačuje značným hlukem, velkou rychlostí a vytvářením velkých vln na hladině, což může vést k řadě negativních důsledků zejména na fauně dotčeného toku.

D.1.9. Vlivy na památky a tradice

Vlastní Bařův kanál, který je přírodní a technickou památkou, nebude záměrem zásadním způsobem ovlivněn. Dojde pouze ke splavnění jeho posledního úseku, který dosud nebyl k plavbě přizpůsoben. Tento vliv lze hodnotit jako pozitivní, protože přispěje k celkové obnově plavebního kanálu a k rozšíření jeho využití (přestože pouze rekreačnímu a turistickému). Jiné úseky kanálu nebudou záměrem nijak dotčeny.

Jiné historicky významné objekty se v zájmovém území záměru nenacházejí. Na lokalitu záměru nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

Celé zájmové území je charakterizováno jako území archeologického zájmu. Přestože pravděpodobnost výskytu a narušení archeologických památek v profilu vlastního kanálu je prakticky nulová (jde o zásah do již realizované stavby), na plochách výstavbou nedotčených nelze takové nálezy zcela vyloučit.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

D.2.1. Zdraví obyvatelstva sociální a ekonomické vlivy

Vlivy na zdraví obyvatelstva jsou předběžně hodnoceny jako prakticky nulové a nepostižitelné.

Rozsah sociálních a ekonomických dopadů je místní, charakter vlivů realizace záměru je pozitivní.

D.2.2. Ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší lze hodnotit jako velmi nízké až zanedbatelné. Provozem vodní cesty nedojde k překračování imisních limitů v ovzduší v blízkém ani vzdálenějším okolí stavby.

D.2.3. Voda

Významné vlivy na hydrologické a hydrogeologické podmínky byly již realizovány v souvislosti s výstavbou vodního díla Bařův kanál a soustavy melioračních toků. Účelem stavby je prodloužení splavnosti kanálu bez významných dopadů na stávající vodní režim a kvalitu vod.

Vlivy na kvalitu povrchových vod lze hodnotit jako nulové.

Dopady záměru na hydrogeologický režim jsou hodnoceny jako nízké, rozsahem jako místní.

Významné vlivy na kvalitu podzemních vod nejsou očekávány.

D.2.4. Půda, geologické poměry a přírodní zdroje

Realizací záměru bude v malém rozsahu dotčen zemědělský půdní fond; negativní vlivy na kvalitu půdy nejsou očekávány.

Vlivy na geologické poměry nejsou očekávány. Nejsou očekávány vlivy na surovinové nebo jiné přírodní zdroje.

D.2.5. Živé složky přírody

Vlivy na rostliny a živočichy jsou předběžně hodnoceny jako nevýznamné a lokální.

Jisté negativní dopady související zejména s rušením jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu, nelze vyloučit. Jejich význam je však na umělém korytě malý a spíše se mohou projevat na přírodních stanovištích podél toku Moravy, která bude sloužit jako navazující úsek vodní cesty.

D.2.6. Vlivy na krajinu

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako lokální a málo významné.

D.2.7. Hluková situace a záření

Vlivy hluku jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy v důsledku záření nejsou očekávány.

D.2.8. Doprava

Významnější dopravní vlivy nejsou očekávány. Navýšení intenzity dopravy na příjezdových komunikacích je hodnoceno jako zanedbatelné a prakticky nevýznamné. Intenzita vodní dopravy na vlastním plavebním kanálu je hodnocena jako nízká a málo významná.

D.2.9. Kulturní a historické památky, tradice

Vlivy na kulturní a historické památky, a na místní tradice, nejsou očekávány.

Vliv na vlastní Bařův kanál, který je technickou památkou, lze hodnotit jako pozitivní s regionálním významem.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k umístění záměru na hranici mezi Českou republikou a Slovenskou republikou, lze na slovenském území očekávat obdobné vlivy jako na straně české. To se týká zejména plavebního kanálu a navazujícího toku řeky Moravy.

Výstavba v korytě kanálu bude realizována shodně na území ČR a SR, přičemž dojde k zásahu do současných společenstev nacházejících se v tomto prostoru. Na území Slovenské republiky jsou vymezeny prvky soustavy Natura 2000 a hodnocení možných dopadů na předměty jejich ochrany je obdobné jako pro prvky na území České republiky.

Doprava vytěžených materiálů bude probíhat po českém území, takže související vlivy na území SR lze vyloučit.

Na území Slovenské republiky nejsou v zájmovém území situovány žádné vodní zdroje, takže možné dopady v této oblasti nepřichází v úvahu.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

D.4.1. Zdraví obyvatelstva

Opatření k ochraně veřejného zdraví a obyvatel není nutné uvažovat.

D.4.2. Ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou pro trvalý provoz stavby navrhována žádná opatření.

V průběhu výstavby je třeba vhodným způsobem omezovat emise prachu.

D.4.3. Půda, voda a geofaktory

Přestože vodohospodářský význam oblasti byl odstavením nejbližších vodních zdrojů snížen, je nutné zajistit veškeré manipulační a stavební prostředky proti úniku závadných látek. Stání techniky je nutné účinně zajistit pro případ úniku závadných látek.

Na území stavby nelze skladovat pohonné hmoty nebo mazadla.

Při výstavbě bude věnována zvýšená pozornost stavu stavebních strojů a uložení stavebních materiálů s ohledem na prevenci případných úniků s možností ohrožení kvality vod.

Na staveništi budou k dispozici prostředky pro sanaci úniku nebezpečných látek, pracovníci budou prokazatelně poučeni o činnosti v případě úniku závadných látek, na stavbě budou k dispozici kontakty na zásahové jednotky, správce zdroje, správce toku a dohlížecí orgány státní správy v oblasti ochrany vod.

Bude zpracován a aktualizován provozní (manipulační) řád vodohospodářských zařízení, ve kterém budou specifikovány povinnosti provozovatele.

Bude vypracován (aktualizován) havarijný plán, ve kterém budou zohledněna všechna rizika vyplývající z charakteru provozu a místních podmínek. Havarijný plán bude plnit funkci po stránce kompetencí, organizační, zabezpečení prostředků pro asanaci havárie atd.

D.4.4. Flóra a fauna, krajina

Z hlediska ochrany flóry a fauny lze jako vhodná zmírňující opatření navrhnout omezení stavebních prací a pohybu mechanizace a následně i provozu a návštěvnosti v období rozmnožování předmětů ochrany, resp. chráněných druhů živočichů, jejichž biotop bezprostředně souvisí s dotčeným územím. Vymezení tohoto období bude specifikováno na základě podrobného biologického průzkumu území.

Kácení stromů je nutno provádět v době vegetačního klidu.

Za odstraněné dřeviny bude navržena a realizována náhradní výsadba odpovídajícího druhového složení.

V rámci náhradních a kompenzačních opatření bude dotčený úsek říčky Radějovky revitalizován a budou v dotčeném úseku provedeny výsadby pro zajištění funkce regionálního biokoridoru podél jejího toku.

Pro ochranu toku řeky Moravy a jeho okolí připadá v úvahu určení (snížení) plavební rychlosti a vymezení plavební dráhy v navazujících lokalitách. Podle vyhlášky č. 241/2002 Sb., není povolena plavba rychlostí vyšší než 25 km/hod a plavba v kluzu. Jako reálné se jeví snížení povolené rychlosti na cca 10 km/hod v místech vyžadujících zvláštní ochranu.

Možným opatřením k ochraně Moravy je rovněž omezení pohybu návštěvníků po březích lokalit, a ve vymezených lokalitách požívajících zvýšené ochrany přímo zakázat vystupování na břehy. Podle vyhlášky č. 344/1991 Sb., lze na vybraných místech vyžadujících zvláštní ochranu osadit znaky „zákaz stání“, které omezují možnosti výstupu osádek plavidel na břeh. Jako účinné se rovněž jeví vybudování kvalitních míst pro kotvení a výstup na břeh v lokalitách, které nejsou z hlediska ochrany přírody konfliktní.

D.4.5. Hluk

Z hlukového hlediska nejsou navrhována žádná zvláštní opatření.

Stavební činnost s významnějšími zdroji hluku je vhodné omezit pouze na denní období, resp. mezi 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hod.

D.4.6. Odpadové hospodářství

V rámci výstavby je nezbytné respektovat požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a navazujících prováděcích předpisů.

D.4.7. Kulturní a historické památky, tradice

Nejsou navrhována zvláštní opatření. V případě pozitivního archeologického nálezu bude umožněn záchranný archeologický průzkum.

D.4.8. Doprava

Z hlediska dopravy nejsou navrhována žádná zvláštní opatření.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Posouzení vlivů na jednotlivé složky a faktory prostředí je založeno na odborném odhadu vycházejícím z předpokladů uvedených v oznámení, charakteru zájmového území a dostupných odborných informací.

Pro posouzení nebylo využito žádné statistické či matematické metody. Podkladem pro zpracování oznámení byly projektové podklady, vlastní průzkumy dotčeného území, dostupné archivní podklady a průzkumy, a legislativní zdroje.

Zásadním nedostatkem ve znalostech, který byl při zpracování oznámení identifikován, a který by mohl do jisté míry ovlivnit závěry hodnocení, je, že v době zpracování nejsou dostupné komplexní výsledky biologického průzkumu a vyhodnocení vlivů na flóru a faunu z celého vegetačního období.

V ostatních oblastech (veřejné zdraví, ovzduší, voda, půda, geofaktory, hluk, památky, krajina) se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožnily jednoznačnou formulaci závěrů. Naopak, charakter a umístění záměru prakticky vylučují vznik potenciálních negativních vlivů nad závěry provedeného hodnocení.

E.

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

(údaje podle kapitol B, C, D, F a G v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru)

E.1. Popis variant řešení stavby

E.1.1. Varianty lokalizace stavby

Záměr je navržen a hodnocen v jedné variantě umístění (lokalizace), které je vázáno na plochu vlastního plavebního kanálu a jeho okolí, vymezeného v oznámení.

Záměr nebyl řešen v jiných lokalizačních variantách a jiné umístění záměru nepřichází v úvahu.

Umístění záměru nevyvolává žádné střety zájmů z hlediska územního plánování a využití dotčených ploch není v rozporu s územně plánovacími dokumentacemi. Dílčí změny funkčního využití ploch budou řešeny v rámci změn a doplňků územních plánů dotčených sídel.

E.1.2. Varianty technického provedení stavby a použité technologie

Technické a technologické řešení záměru je v současné době předmětem zpracování projektové dokumentace. V formě návrhů jsou v této fázi prověřovány různé varianty realizace koryta kanálu spočívající v následujících parametrech:

- a) sklon svahů v rozsahu 1:2 až 1:1,5
- b) realizace bez štětových stěn
- c) realizace se štětovými stěnami.

Jednotlivé varianty technického řešení a technologického provedení záměru budou v rámci projektové dokumentace prověřeny a podrobněji vyhodnoceny. V další fázi posuzování budou vybrané reálné varianty posouzeny z hlediska možných dopadů na životní prostředí.

E.2. Porovnání variant

Z hlediska umístění je záměr navržen v jediné realizační variantě. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci stavby.

Nulová varianta v zásadě odpovídá ponechání kanálu v současném stavu bez prodloužení splavnosti k řece Moravě.

Z hlediska technického řešení jsou v rámci zpracovávané projektové dokumentace prověřovány výše popsané varianty. Předběžně lze jako příznivější hodnotit variantu záměru se štětovými stěnami, která minimalizuje zásah do stávajících svahů i vegetace, a umožní zachování současné podoby kanálu ve větším rozsahu než varianta beze stěn. Podmínkou, která je v návrhu respektována, je, aby stěny byly ukončeny pod hladinou vody v kanále, a aby svahy zasahovaly trvale pod vodní hladinu. Podrobnější vyhodnocení variant technického řešení a technologického provedení záměru bude předmětem další fáze posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr předběžně označit pro dané území za únosný a přijatelný. Přestože území požívá značné ochrany a z hlediska přírody a krajiny představuje značný význam, realizace záměru nevyvolá takové změny, které by vedly k devastaci či poškození dotčeného území s omezením jeho současných funkcí, či změně stávajících charakteristik.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze ve většině parametrů hodnotit jako nulovou až velmi nízkou. Z hlediska ochrany přírody lze míru ovlivnění hodnotit jako akceptovatelnou bez očekávání významných negativních dopadů.

Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití a rozvoje území.

F.

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Oznámení obsahuje následující přílohy:

F.1.1. Umístění záměru – situace širších vztahů 1:50 000

F.1.2. Rozsah záměru 1:10 000

F.1.3. Rozsah řešení záměru 1:5 000

F.1.4. Ortofotomapa

F.1.5. Hydrologická situace

F.1.6. Ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území

F.1.7. Situace a geologické profily archivních vrtů

F.1.8. Územně plánovací dokumentace

F.1.9. Fotodokumentace

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

V rámci předběžných konzultací bylo vyžádáno stanovisko dotčených obcí k posuzovanému záměru. Obce Rohatec i Sudoměřice na území ČR nemají k záměru podstatné námitky a naopak jeho realizaci podporují. Totéž platí i pro město Skalica na území SR, které realizaci záměru rovněž podporuje. Na prodloužení splavnosti Bařova kanálu do toku Moravy je vázána realizace přístavu Skalica, který umožní přístup ke kanálu (a celé vodní cestě) ze slovenské strany.

Stanoviska dotčených obcí jsou prezentována v přílohách oznámení (F.2.2.).

F.2.1. Vyjádření příslušných stavebních úřadů

F.2.2. Vyjádření dotčených obcí

G.**VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU****G.1. Informace o účelu oznámení**

Toto oznámení je zpracováno v souladu s požadavky § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona. Účelem tohoto oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech na okolní prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Svě písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu ministerstva životního prostředí do 20-ti dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru ze zjišťovacího řízení, který vydá příslušný úřad.

G.2. Informace o prověřovaném záměru*Charakter, kapacita a umístění záměru*

Předmětem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je **prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec** vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy.

Vodní cesta Otrokovice - Rohatec byla postupně rekonstruována a modernizována až po poslední plavební komoru Petrov. Zbývá uvést do původního stavu poslední kanálový úsek pod plavební komorou Petrov k původnímu obratišti v Rohatci u tabulového jezu a zajistit výstavbu nové vodní cesty, která spojí kanál s vodním tokem Moravy ve vzdutí jezu Hodonín.

Od výklopníku v Rohatci po směru toku byla původní vodní cesta vedena vodním tokem Radějovka k jejímu soutoku se Sudoměřickým potokem a dále jako hraniční tok až k obratišti nad stávajícím tabulovým jezem. Obnovu tohoto úseku vodní cesty bude zabezpečovat jiný investor.

Pod jezem Rohatec se již nejedná o obnovu původní vodní cesty, ale o její **prodloužení nesplavným hraničním vodním tokem Radějovka do vodního toku Morava**. Hladina Moravy je zde vzdouvána jezem Hodonín a je v úseku od ústí Radějovky až k jezu Hodonín pro požadovanou plavební hloubku 1,5 m plnosplavná. Předmětem záměru je právě nesplavný úsek od jezu Rohatec po zaústění do Moravy.

Záměr je podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde je uveden pod bodem č. 9.4:

Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu.

V souladu se zařazením záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. je pro účely zjišťovacího řízení záměr charakterizován následujícími údaji:

Vodní cesta	délka řešeného úseku	900 m
	plavební hloubka	1,5 m
	šířka ve dně	6 m
nová plavební komora Rohatec	spád	2,25 m
	rozměr	45 x 6 x 1,5 m
výtlač		220 tun

Záměr je umístěn na území České republiky (pravý břeh říčky Radějovky) a na území Slovenské republiky (levý břeh říčky Radějovky). Tok Radějovky je v řešeném úseku hraničním tokem a hranice mezi ČR a SR prochází středem vodního toku.

Na území České republiky je záměr je situován na území obcí Sudoměřice a Rohatec, které náleží k Jihomoravskému kraji.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

kraj:	Jihomoravský
obec:	Rohatec, Sudoměřice
katastrální území:	Rohatec, Sudoměřice

Na území Slovenské republiky je záměr situován na území města Skalica, které patří do Trnavského kraje.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

kraj:	Trnavský
obec:	Skalica
katastrální území:	Skalica, Seče

Obrázek č. 1: Situace širších vztahů (1:50 000)



Charakter záměru

Záměrem prověřovaným ve zjišťovacím řízení je prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec v úseku Rohatec – Hodonín.

Posuzovaný úsek vodní cesty je ve smyslu §3 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zařazen mezi využívané vodní cesty. Dle přílohy §3 uvedeného zákona, odst. (4) písm. c) je zařazen následovně:

- vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice - Rohatec.

Zdůvodnění potřeby záměru

Vodní turistika se svými specifickými stavbami i objekty, zvláštní atmosférou, historickými reminiscencemi a spojením s přírodou tvoří velmi zvláštní kolorit v každé oblasti, který je často využit jako typický prvek regionu zejména pro rozvoj turistického ruchu.

Novým posláním vodní cesty Otrokovice - Rohatec s historickým názvem "Bařův kanál" je vytvořit páteř pro turisticky hojně využívanou oblast Moravské Slovácko, na které bude možno rozvinout síť turistických a rekreačních služeb, jako :

- vyjíždky osobními loděmi (individuální a skupinové plavby),
- pronájem motorových člunů, kajutových lodí pro vícedenní výlety, veslic a kanoí
- zřízení pláží, koupališť, hřišť a tenisových dvorců,
- provozování zábavních a kulturních center, škol jízdy na koních, půjčoven jízdních kol, občerstvení, restaurací,
- ubytování (kempy, penziony, hotely),
- vybudování sítě značených turistických a cyklistických stezek.

V zásadě jde o posílení možnosti individuální turistiky po celé atraktivní oblasti. Podobné využití malých vodních cest je možné vidět v USA, Anglii, Irsku, Francii a v Německu.

Využívání vodních cest pro aktivní rekreaci přispěje k seznámení veřejnosti nejen s historickými vodními cestami, ale může i vzbudit zájem veřejnosti o vodní cesty a plavbu v komplexním pohledu.

V minulosti byl tento úsek splavný k obratišti u tabulového jezu, což je cca 1 km od zaústění do řeky Moravy. Zprovoznění posledního neobnoveného úseku a výstavba nové vodní cesty až po zaústění do řeky Moravy, obě akce v úhrnné délce cca 5,8 km, umožní prodloužit turisticky velmi atraktivní cestu až do města Hodonín. Celková splavná délka uceleného úseku se tak prodlouží z dnešních cca 48 km na přibližně 60 km.

Vodní cesta byla obnovena na původní parametry a v současnosti je užívána pro rekreační a turistické účely. I přes stále rostoucí počet návštěvníků je však ekonomický efekt z turistického ruchu nedostatečný (nízké tržby, krátká doba sezóny, nerovnoměrné využití kapacit v průběhu roku, apod.). Skutečné přínosy dosahují z pohledu veřejných rozpočtů pouze na úhradu provozních nákladů vodní cesty a nejsou schopny generovat prostředky na rozvoj potřebné infrastruktury. Mimo vodní cestu BK existuje v nejbližším okolí větší množství kulturních památek a jiných atraktivit, které mají své různě veliké, ale vyhraněné skupiny návštěvníků. Všechny tyto atraktivity v oblasti Bařova kanálu však dohromady nejsou dostatečně propojeny, nevytváří potřebný synergický efekt, chybí zde tzv. destinační management.

Účelem projektu je využít celkový ekonomický potenciál oblasti Bařova kanálu. Proto je navrženo propojit všechny místní atraktivity do jednoho funkčního celku - a to nejen na vodní cestě, ale i v jejím souvisejícím okolí, prostřednictvím zpevněných cyklostezek, vedenými po březích v jedinečném přírodním prostředí.

Záměr je vázán na stávající průběh plavebního kanálu bez zásahu do zastavěných území dotčených obcí. Záměr je situován do prostoru bez obytné zástavby. Nejbližší obytné objekty se nacházejí v obci Rohatec cca 1 km západně od řešeného území. Zástavba obce Sudoměřice je vzdálena 2,5 km v. a města Skalica 2 km jv. od řešeného území.

Umístění záměru je vázáno na řešené území a nebylo řešeno v jiných lokalizačních ani technických variantách.

Lokalizace záměru nevyvolává zásadní střety zájmů z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými dopady výstavby i provozu posuzovaného záměru. Střety z hlediska ochrany přírody a krajiny budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru v rámci souboru opatření k vyloučení či minimalizaci, nebo kompenzaci možných negativních důsledků na životní prostředí.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Hlavní textová část oznámení, na kterou odkazujeme pro podrobnější informace, obsahuje popis:

- Historie vodní cesty Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál)
- Obnova vodní cesty
- Stávající stav vodní cesty a její parametry

Plavební kanál

Trasa vodní cesty vede od nadjezí tabulového jezu až po zaústění do Moravy korytem vodního toku Radějovky. V km 0,900 je tabulový jez o 2 polích šířky 5,3 m, který slouží pro stabilizaci hladiny v plavebním úseku mezi překladištěm Rohatec a plavební komorou Petrov na původní kótě 165,44 m n. m.

Pro cílové parametry vodní cesty je počítáno s hloubkou vody 1,5 m (od hydrostatické hladiny jezu Hodonín a tabulového jezu na Radějovce) a šířkou ve dně 6,0 m. Sklony svahů se budou pohybovat v rozpětí 1:2 – 1:1,5. Úprava koryta bude zahrnovat jeho vyčištění od přerostlé a náletové vegetace, prohloubení a rozšíření na požadované parametry.

S ohledem na vedení státní hranice osou toku se počítá s rozšířením na obě strany. Vzhledem k existenci funkčního biokoridoru bude v maximálně možném rozsahu zachována stávající koruna hrází a rozšíření bude provedeno úpravou svahů.

Plavební komora

Plavební komora Rohatec bude sloužit k překonání spádu 2,35 m mezi hladinou jezu na Radějovce v km 0,900 (165,44 m n. m.) a hladinou jezu Hodonín na Moravě (162,58 m n. m.). Plavební komora bude mít užité rozměry 45 x 6 x 1,5 m.

Plavební komora je navržena na pravém břehu, t.j. na české straně, vedle stávajícího jezu na Radějovce v km 0,900, který zůstane buď v původním stavu nebo bude rekonstruován.

Rejdy plavební komory

Horní rejda je vytvořena ve zdrži jezu na Radějovce u pravého břehu, který bude pro potřeby rejdy upraven. Hloubka vody bude 1,5 m, sklony svahu 1 : 1,5. Pro příjezd do rejdy bude upravena plavební dráha v rozšířené části koryta nad jezem. V rejdě bude vhodné vytvořit čekací stání s přístavními můstky, předpokládají se dřevěné konstrukce na dřevěných pilotách.

Dolní rejda je vytvořena v pravém břehu pod plavební komorou. Rejda bude mít hloubku 1,5 m, šikmý břeh ve sklonu 1 : 1,5 a délku cca 60 m pro snadnou manipulaci s plavidly. V dolní rejdě bude rovněž nutné vytvořit čekací stání s možností výstupu na břeh, neboť pro širší plavidla bude následující úsek splavný pouze jednosměrně.

Mosty

V rámci úprav Radějovky pro plavební provoz bude nutné zvýšit podjezdnou výšku mostů na 3,4 m. Tato výška odpovídá podjezdným výškám mostů v úseku Staré Město u Uherského Hradiště - překladiště Rohatec, které mají při předepsaných plavebních hladinách podjezdnou výšku 3,4 m, takže bude stejná od Hodonína do Starého Města u Uherského Hradiště v délce cca 36 km.

Na upravovaném úseku se nacházejí dva hospodářské mosty v km 0,670 a 0,085. U obou mostů bude nutné vzhledem k rozšíření a prohloubení dna vybudovat nové břehové pilíře a zároveň zvýšit konstrukci mostu tak, aby byla zabezpečena podjezdná výška 3,4 m nad maximální plavební hladinou.

Obslužná komunikace

Dalším stavebním objektem nutným pro zprovoznění vodní cesty je vybudování obslužné komunikace k nové plavební komoře, která zprvu bude sloužit pro dopravu stavebního materiálu na staveniště plavební komory a poté jako příjezdová komunikace pro obsluhu a správce objektu.

Komunikace je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami v délce 1.500 m s asfaltobetonovým povrchem a šířkou 3,0 m.

Rozsah záměru a jeho vztah k okolí je zřejmý z následujícího obrázku (podrobněji viz příloha F.1.2.).

Obrázek č. 2: Situace zájmové lokality – rozsah záměru



G.3. Informace o vlivech na okolní prostředí

V oznámení je hodnocen charakter a rozsah vlivů na obyvatelstvo, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, geologické podmínky, rostlinná a živočišná společenstva, hlukovou a dopravní situaci, kulturní a historické památky. Analýza možných vlivů vychází ze stávající situace těchto složek a faktorů přírodního a sociálního prostředí, jejichž stručný popis je uveden v části C tohoto oznámení.

Z analýzy předpokládaných vlivů stavby vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek lze hodnotit ve většině složek a faktorů jako nulové či velmi nízké, s lokálním rozsahem bez očekávání významných negativních důsledků na složky a faktory okolního prostředí.

Vlivy na veřejné zdraví a obyvatele jsou předběžně hodnoceny jako prakticky nulové a zcela zanedbatelné.

Vlivy na zdraví v důsledku znečištění ovzduší, kontaminace vody, půdy nebo potravního řetězce za běžného provozu nebo v důsledku havárie jsou prakticky vyloučeny.

Přímé sociální dopady stavby lze hodnotit jako pozitivní, s regionálním dopadem.

Významné ekonomické dopady realizace záměru pro město a obyvatelstvo nejsou očekávány.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci lze považovat za velmi nízké a nevýznamné. Prodloužení vodní cesty nebude příčinou překračování platných imisních limitů. Ovlivnění klimatických podmínek a faktorů vlivem existence a provozu záměru není předpokládáno.

Vlivy na hydrologické charakteristiky povrchových vod lze hodnotit jako prakticky nulové a nevýznamné. Vlivy na kvalitu povrchových vod nejsou za běžného provozu předpokládány.

Výstavba a provoz záměru představuje zvýšení rizika ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku mimořádného stavu (např. únik ropných látek ze stavebních strojů nebo plavebního prostředku). Riziko úniku významného objemu nebezpečných látek lze považovat za nízké.

Hydrologické charakteristiky podzemních vod (směr proudění, propustnost kolektoru, výška hladiny, infiltrační oblast) nebudou záměrem dotčeny. Přirozené podmínky pohybu podzemních vod a jejich dotace byly již narušeny v minulosti v důsledku výstavby sítě závlahových kanálů. Ovlivnění hydrologických charakteristik odběrem na jímacích územích pominulo s ukončením odběru na těchto zdrojích.

Vlivem zásahu do koryta kanálu lze očekávat výrazné zvýšení infiltrace povrchových vod do vod podzemních. Zvýšenou komunikací povrchových a podzemních vod může být dočasně výrazněji ovlivněna kvalita podzemních vod oproti stávajícímu stavu.

Výstavba a provoz řešeného úseku kanálu představuje navýšení rizika ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku mimořádného stavu. S ohledem na celkový rozsah vodní cesty lze takové riziko považovat za velmi nízké a přijatelné.

Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Trasa kanálu je vedena podél jímacího území bývalého zdroje pitné vody Kouty, zdroj je v současné době nevyužíván a bez perspektivy dalšího využití. Ani ostatní zdroje v zájmovém území (Gebhard, Zásada a Perunské), jejichž ochranná pásma jsou dosud v platnosti, nejsou využívány a dle sdělení správce zdrojů jsou bez perspektivy dalšího využití. Vliv na vodní zdroje lze za běžných podmínek zcela vyloučit.

Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vzhledem k malému rozsahu požadovaných záborů, kvality a stupně ochrany dotčené půdy, lze vliv na půdu hodnotit jako velmi nízký až zanedbatelný.

Záměrem nebudou dotčena infrastruktura spojená s využitím půdy (závlahy, odvodnění).

Realizace prověřovaného záměru nepředstavuje riziko pro kvalitu půdy a horninového prostředí.

Z botanického a zoologického hlediska na základě dosavadních průzkumů a dostupných podkladů nejsou vůči posuzovanému záměru zásadní výhrady a lze s jeho realizací předběžně souhlasit.

Vlivy na faunu flóru lze hodnotit předběžně jako málo významné a přijatelné, bez zásadních negativních dopadů.

Vliv na vymezené prvky územního systému ekologické stability lze hodnotit jako zanedbatelné. Záměrem nedojde k jejich narušení či poškození. Taktéž vlivy na VKP lze hodnotit jako málo významné bez očekávaných významných negativních dopadů.

Vlivy na předměty ochrany na území prvků soustavy Natura 2000 lze na vlastním plavebním kanále hodnotit jako málo významné a minimální. Významnější vlivy nelze vyloučit v navazujícím úseku vodní cesty na toku řeky Moravy.

Vliv na ostatní typy zvláště chráněných území (NPR, NPP, PR, PP, CHKO) není očekáván.

Realizace záměru nepovede ke změně biotických charakteristik lokality. Dopad realizace záměru na krajinu lze označit jako zanedbatelný. Nové či rekonstruované objekty nebudou v krajině dominantní a povedou ke změně krajinné charakteristiky.

Očekávané hlukové vlivy záměru lze hodnotit jako velmi nízké a zanedbatelné.

Posuzovaný záměr prodlužuje stávající vodní cestu do dalšího provozuschopného úseku. Tento úsek zahrnuje řeku Moravu až po jez v Hodoníně. Tím bude na vodní cestu připojeno regionálně významné město Hodonín. Tento efekt je hodnocen jako pozitivní.

Jiné vlivy na dopravu lze v lokálním měřítku považovat za nevýznamné, v širším měřítku pak za zanedbatelné.

Důsledkem realizace záměru nebudou emise elektromagnetického nebo jaderného záření.

Vlastní Baťův kanál, který je přírodní a technickou památkou, nebude záměrem zásadním způsobem ovlivněn. Dojde pouze ke splavnění jeho posledního úseku, který dosud nebyl k plavbě přizpůsoben. Tento vliv lze hodnotit jako pozitivní, protože přispěje k celkové obnově plavebního kanálu a k rozšíření jeho využití (přestože pouze rekreačnímu a turistickému). Jiné úseky kanálu nebudou záměrem nijak dotčeny.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na jiné historické nebo kulturní památky.

Souhrnné hodnocení

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze předběžně prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a přijatelný. Území je velmi cenné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Záměr není se stávající charakteristikou území k rozporu a nepovede k poškození nebo devastaci dotčeného území. Záměr nevyvolá významné změny ve využití krajiny, využití území není v rozporu se schválenými územně plánovacími dokumentacemi.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako podmíněčně akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako velmi nízkou bez významných negativních dopadů.

Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití a rozvoje území.

H.

PŘÍLOHA

Vyjádření příslušných úřadů z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací (viz příloha č. F.2.1.):

- 1) Městský úřad Hodonín, odbor stavebního a dopravně správního řízení, zn.: SÚ/2638/2005/So-, ze dne 5.8.2005
- 2) Městský úřad Strážnice, stavební úřad, č.j.: 1864/05/ST/Ř, ze dne 22.8.2005
- 3) Město Skalica, Stavební úřad, č.j.: 109/2005, ze dne 12.8.2005.

Datum zpracování oznámení:

23. září 2005

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93

Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Ing. Alexandr Mertl
posuzování vlivů na životní prostředí
Trstěnice 106, 569 57
IČO: 494 88 392
DIČ: CZ6405311946 

Podpis zpracovatele oznámení:



Spolupráce:	Ing. Petr MYNÁŘ doprava, hluk	autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
	Mgr. Tomáš CHUDÁREK voda, geofaktory	autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
	Ing. Pavel CETL ovzduší	autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
	Mgr. Stanislav MUDRA Natura 2000	autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45 h a 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – hodnocení vlivů na prvky soustavy Natura 2000
	Ing. Roman ZAJÍČEK biologický průzkum	

PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec, Investiční záměr, ŘVC ČR, 09/2004
2. Konzultace se zpracovateli projektové dokumentace, Aquatis a.s. Brno, Vodní cesty a.s. Praha, 08-09/2005
3. Rozvoj cestovního ruchu a hospodářské oživení oblasti Bařova kanálu, Předběžná studie proveditelnosti, Econzult, 12/2003
4. Městské přístaviště Skalica na Bařově kanále, dokumentace pro stavební řízení, Vodní cesty, a.s., Praha, 04/2005
5. Manipulační řád pro jez Sudoměřice na hraničním toku Radějovka v km 0,900, Povodí Moravy, s.p. Brno, 04/2001
6. *Demek J. a kol.:* Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny; ACADEMIA Praha 1987
7. *Kadula J.:* Rohatec – Kout – zpráva o provedení jímacích studní na prameništi skupinového vodovodu; Vodní zdroje Praha, n.p., výrobní správa Opava
8. *Machlíček E:* Hydrogeologické rajóny ČSR - povodí Moravy a Odry, VÚV 1986
9. *Pitter P. a kol.:* Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže; ACADEMIA Praha 1984
10. *Svoboda J. a kol.:* Regionální geologie ČSSR; ÚÚG Praha 1964
11. *Hejny S. et Slavík B. [eds.]* (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha
12. *Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. et Štěpánek J. [eds.]* (2002) : Klíč ke květeně České republiky. - Academia, Praha
13. *Procházka F. [ed.]* (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18:1-166.
14. Příloha č.II Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. [seznam zvláště chráněných druhů rostlin a hub].
15. *Neuhäuslová Z. et al.* (1998) : Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
16. Tabelární přehled: „Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika“ (2004)
17. Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v slovenskej republike (2003)
18. Krajský program snižování emisí a imisí JM kraje – Rozptylová studie
19. Katalogy výrobců lodních motorů (www stránky), konzultace s provozovateli lodní dopravy na Bařově kanálu.
20. Výsledky sčítání dopravy v roce 2000. Ředitelství silnic a dálnic ČR, 2000
21. Statistika lodní dopravy a návštěvnosti Bařova kanálu, ŘVC ČR, 06/2005
22. Internetové zdroje: www.rvccr.cz, www.batakanal.cz, www.natura2000.cz, www.straznicko.cz, www.skalice.sk, www.kr-jihomoravsky.cz

Č.j.: 961/196/OPV/93

Datum vydání: 7.6.1994

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Alexandr M e r t l

Trvalé bydliště Fryčajova 75, 614 00 Brno

Datum narození, rodné číslo 31.5.1964, 640531/1946

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise.....
Tajemník komise.....

kulaté razítko

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice č.p. 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Váš dopis značky:

Naše značka:
4424/OPVI/04

Vyřizuje:
Petrová/2817

PRAHA:
13. 7. 2004


Věc: Platnost osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
Dle § 24 odst. 1 tohoto zákona se držitel osvědčení, resp. oprávněná osoba

Ing. Alexandr Mertl
č.j. osvědčení: 961/196/OPV/93
vydáno dne: 7. 6. 1994

podle zákona č. 244/1992 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání, považuje za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Pozn.: Z § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že platnost výše uvedeného osvědčení končí 31. 12. 2006. Oprávněné osoby musí požádat o prodloužení autorizace nejpozději do 30. 6. 2006.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
pověřená řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a IPPC

tel.
267 121 111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628-001/0700

IČO:
164 801

fax:
267 310 443

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

F.1.1. Umístění záměru – situace širších vztahů 1:50 000

F.1.2. Rozsah záměru 1:10 000

F.1.3. Rozsah řešení záměru 1:5 000

F.1.4. Ortofotomapa

F.1.5. Hydrologická situace

F.1.6. Ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území

F.1.7. Situace a geologické profily archivních vrtů

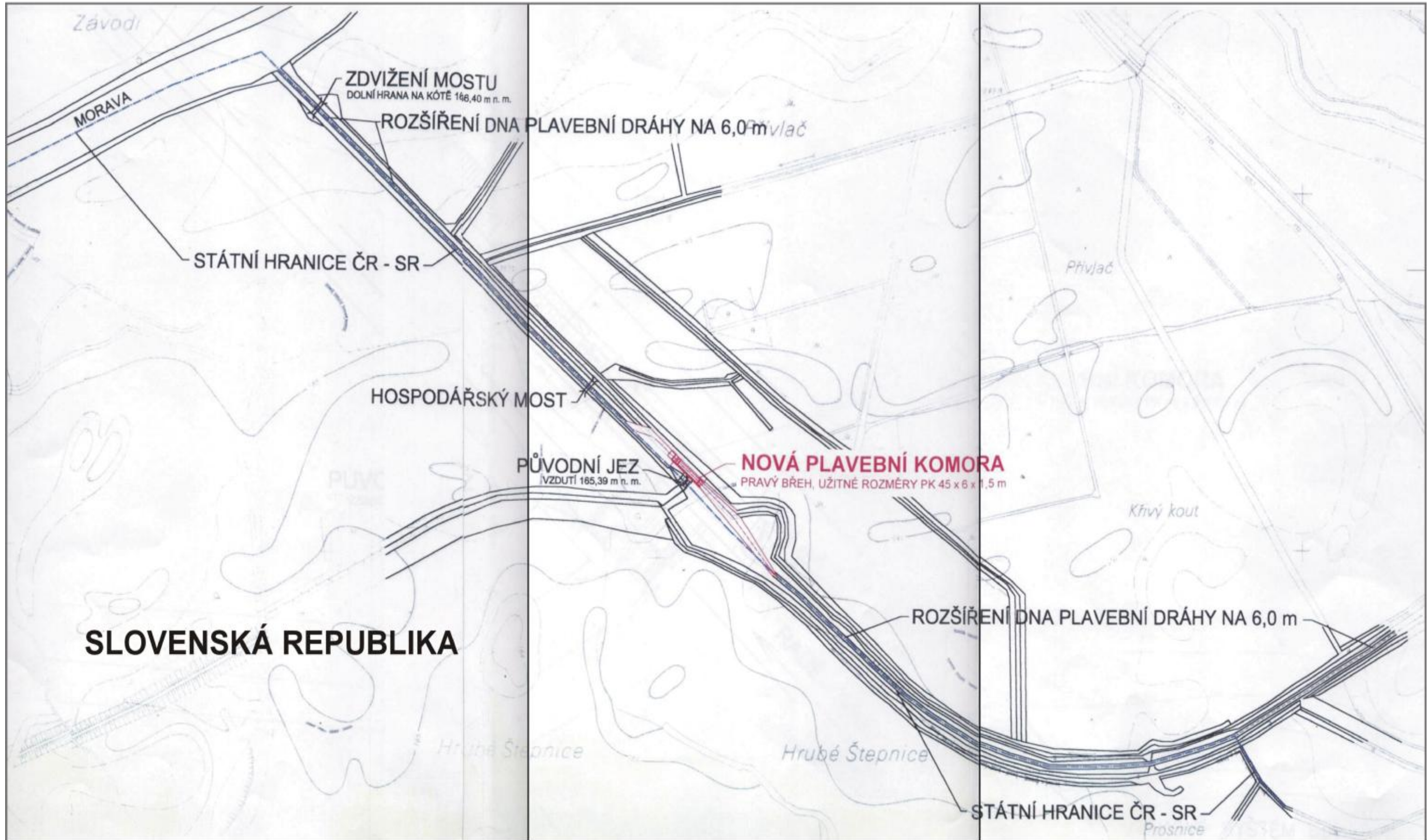
F.1.8. Územně plánovací dokumentace

F.1.9. Fotodokumentace





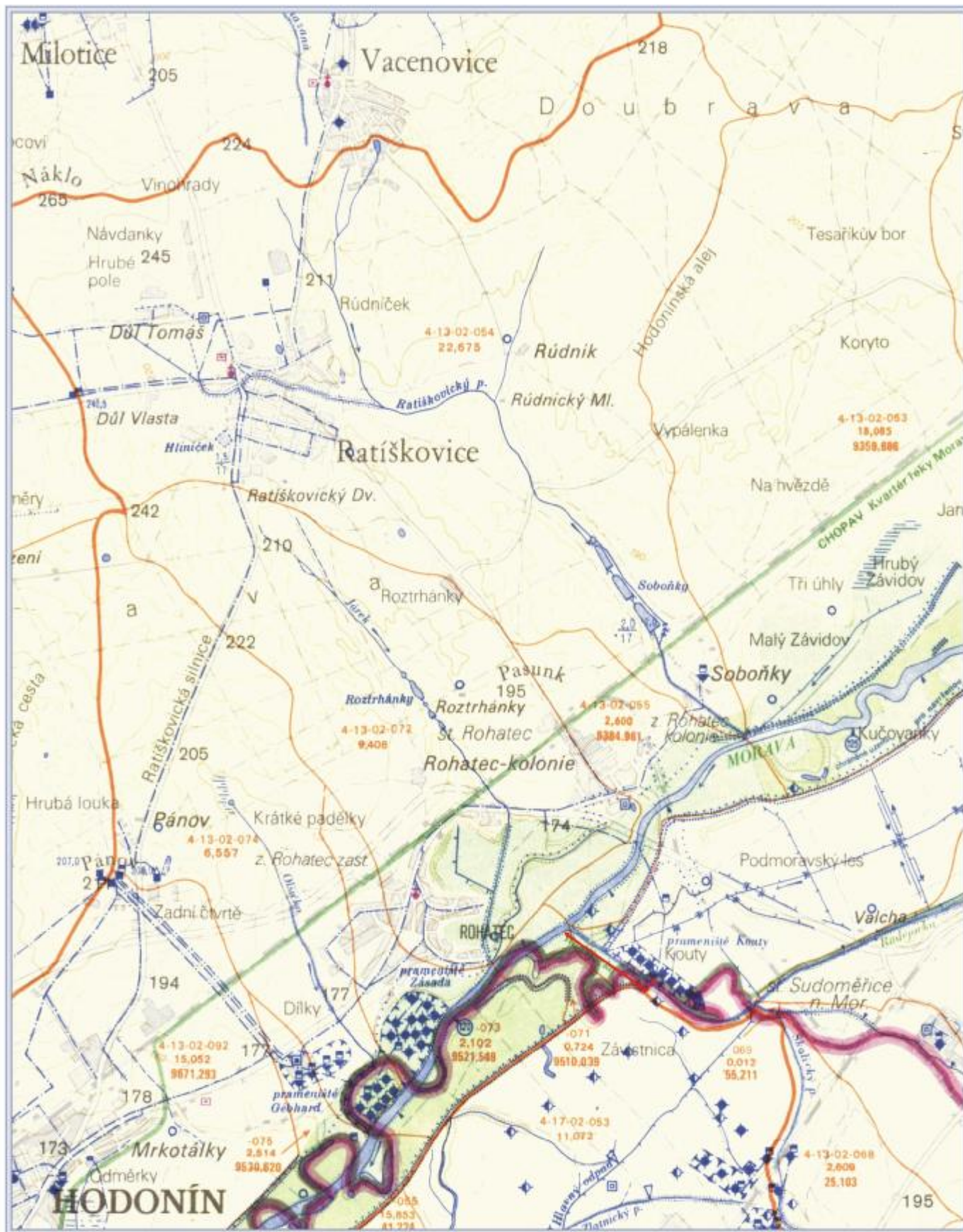
**SLOVENSKÁ
REPUBLIKA**





Ortofotomapa s vyznačením rozpočtových položek

- | | |
|---|--|
| V1 - Výkup pozemků v úseku Morava - PK Rohatec | Z1 - zemní práce (pravý břeh) |
| M1 - hospodářský most v km 0,085 (úprava) | Z2 - zemní práce (levý břeh) |
| M2 - hospodářský most v km 0,670 (úprava) | S1 - plavební komora (nová) |
| K1 - příjezdová komunikace (asfaltová) | S2 - jez u plavební komory (rekonstrukce) |
| K2 - potahová cesta (nezpevněná) | |



výřez ze základní vodohospodářské mapy ČR, list 24-32, měřítko 1 : 50 000

LEGENDA:



posuzovaný úsek plavebního kanálu (PK Rohatec - Morava)

VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

- vodní toky do 8 m šíře, směr toku
- vodní toky širší než 8 m (širší než 20m zakresleny v měřítku mapy) v měřítku mapy)
- vodní toky upravené (tečky značí trať s provedenou úpravou)
- vodohospodářsky významné toky (šipka vymezuje ohraničení úseku)
- plavební kanály
- náhony v provozu
- náhony opuštěné
- zakryté náhony
- tunely pro přívod a odtok vody
- zakryté vodní toky
- meliorační kanály (odvodňovací a závlahové)
- závlahové trubní řady
- zakryté meliorační kanály
- staré rybníční hráze (vhodné k obnově)
- jezera, tůně, mrtvá říční ramena
- usazovací nádrže, pínky, zatopené těžební jámy (pískovny, hlinišťe, kamenolomy a p.)
- rybníky, požární a hospodářské nádrže, koupaliště

- umělé přivaděče vody, převody
- zakryté přivaděče vody
- občasná toky, odvodňovací příkopy (strouhy)
- ponorné toky
- hrazené bystřiny (souvislá úprava)
- bystřinné přepážky
- akvadukty
- slybky (podtoky)
- ochranné hráze toků (25m a více od toku)
- výškové kóty hladin, příp. ochranných hrází
- peřeje
- vodní nádrže (u rozestavěných obrys čárkovaný)
 - a) kóta hladiny celkového ovladatelného objemu
 - b) hloubka vody u hráze v m
- rybníky s přelivem
 - a) zatopená plocha v ha
 - b) objem v tisících m³
 - c) hloubka vody u hráze v m
 - d) kóta hráze
 - e) kóta přelivu
 - f) kóta výpusti
- bažiny, močály
- peloidy (rašeliníště, slatiniště ap.)

OSTATNÍ OBJEKTY A ÚDAJE

- meteorologické stanice
- ombrografy
- ombrometry
- výparoměrné stanice
- vybrané evidované prameny
- pozorované prameny
- využívané prameny
- objekty státní pozorovací sítě podzemních vod: mělkých podzemních vod (ochranné pásmo r=500 m)
- hlubších podzemních vod
- vybrané hydrogeologické vrty a ostatní vrty s evidovanými údaji o podzemní vodě
- využívané objekty podzemních vod (studny, vrty ap.)
- objekty s artéskou vodou
- vybrané minerální prameny nebo vrty
- hranice ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů (1.-3. pásmo)
- hranice infiltračních území
- sledovaná zátopová území (informativní zákres)
- chráněná území pro navrženou trasu průplavu

- hlavní vodovodní řady
- průmyslové vodovody
- čerpací stanice
- vodojemy zemní (kóta minimální hladiny)
- vodojemy věžové (kóta minimální hladiny)
- úpravny vody
- čistírny odpadních vod
- kanalizační stoky
- skládky závadných odpadů
- hranice ochranných pásem vodních zdrojů, které lze vyjádřit v měřítku mapy (I.-III. pásmo)
- hranice povodí vodárenských toků
- CHOPAV** hranice chráněných oblastí přirozené akumulace vody
- R** chráněná území
- CHKO** hranice chráněných území
- CHKO** chráněné krajinné oblasti

OBJEKTY A ZAŘÍZENÍ NA TOCÍCH

- usměrňovací hráze
- jezy pevné (skluzy, stupně), příp. název, délka koruny a rozdíl hladin v m
- jezy pohyblivé, stavidla, příp. název
- plavební komory
- přístavy
- vodní elektrárny
- přivozy
- profily základní kontrolní sítě jakosti vody

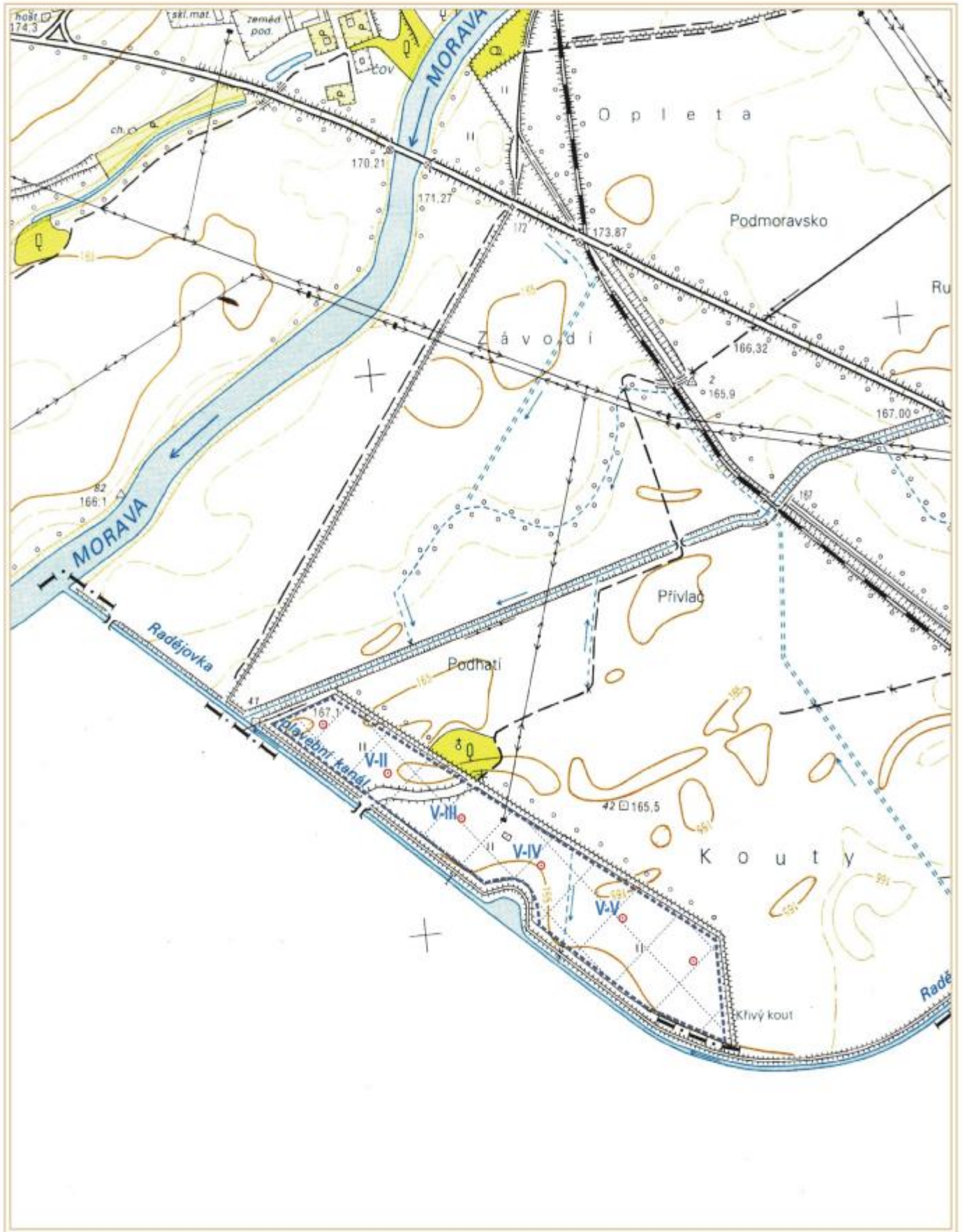
- vodočty
- vodočetné stanice
- vodočetné a teploměrné stanice
- limnigrafické stanice
- limnigrafické a teploměrné stanice
- kilometrůž toků odvozená z mapy (každý pátý kilometr číslován)
- začátek nepravého kilometru
- konec
- kilometrůž toků se zaměřeným podélným profilem

HYDROLOGICKÉ ČLENĚNÍ POVODÍ TOKŮ

- rozvodnice hlavních povodí
- rozvodnice velkých hydrologických celků
- rozvodnice dílčích povodí
- rozvodnice drobných povodí
- rozvodnice vodoměrných stanic a převodů vody
- 6.724 plocha povodí v km²
- 35.588 celková plocha s předchozími povodími v km²

- 1-03-05-006 hydrologické pořadí určuje:
 - příslušnost do povodí hlavního toku I.řádu
 - příslušnost do dílčího povodí hlavního toku
 - hydrologické pořadí dalšího dělení dílčích povodí
 - hydrologické pořadí detailních plošek povodí v rámci dílčích ploch povodí
- např. a) hlavní povodí Labe
b) Labe od Orlice pod Doubravu
c) Doubrava
d) Ranský p.

poznámka: Převzato podle "Základní vodohospodářská mapa ČR - SEZNAM MAPOVÝCH ZNAČEK", VÚV TGM 1998



měřítko 1 : 10 000

LEGENDA:



situace jímacího objektu
 (označení dle zprávy o provedení jímacích studní - Kadula 1968)



ochranné pásmo 1. stupně - prameniště Kouty (původní rozsah - zrušeno)

GEOLOGICKÉ PROFILY ARCHIVNÍCH VRTŮ

název sondy: V-II		úroveň terénu: 164,83 m n.m.	hloubeno: 06 1967
<i>metráž [m]</i>	<i>mocnost [m]</i>	<i>petrografický popis</i>	
0,00 – 0,50	0,5	tmavě hnědá humózní drobtovitá hlína	
0,50 – 3,00	2,5	olivově hnědá rezavě skvrnitá prachovitá hlína místy slabě písčité	
3,00 – 4,70	1,7	šedý, jemný, sypký písek	
4,70 – 7,50	2,8	světlešedý jemný štěrk s hrubým pískem	
7,50 – 10,10	2,6	olivově šedý, tvrdý jíl	
hladina podzemní vody - <i>naražená:</i> 2,25 m . 162,63 m n.m. - <i>ustálená:</i> 1,30 m . 163,53 m n.m.			
Poznámka: převzato podle Kadula 1968			

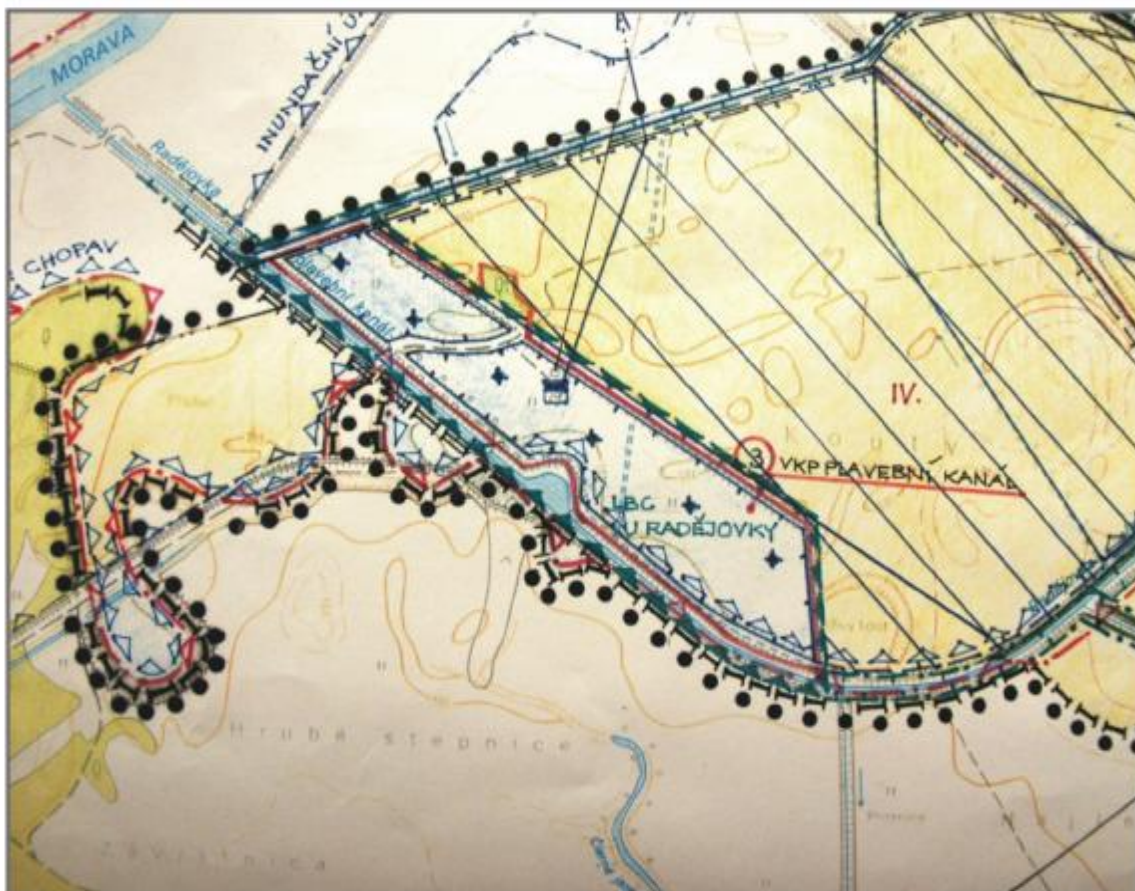
název sondy: V-III		úroveň terénu: 164,84 m n.m.	hloubeno: 10 1967
<i>metráž [m]</i>	<i>mocnost [m]</i>	<i>petrografický popis</i>	
0,00 – 0,80	0,8	tmavě hnědá humózní prachovitá hlína	
0,80 – 1,60	0,8	olivově hnědá, silně písčité hlína	
1,60 – 2,30	0,7	dtto s rezavými šmouhami	
2,30 – 3,10	0,8	šedý, soudržný, jemný hlinitý písek	
3,10 – 7,50	4,4	světle šedý jemný štěrk s hrubým pískem	
7,50 – 10,20	2,7	olivově šedý, silně písčité jíl	
hladina podzemní vody - <i>naražená:</i> 2,40 m . 162,44 m n.m. - <i>ustálená:</i> 1,29 m . 163,55 m n.m.			
Poznámka: převzato podle Kadula 1968			

název sondy: V-IV		úroveň terénu: 165,02 m n.m.	hloubeno: 09 1967
<i>metráž [m]</i>	<i>mocnost [m]</i>	<i>petrografický popis</i>	
0,00 – 0,30	0,3	tmavě hnědá humózní hlína	
0,30 – 2,80	2,5	tmavá, olivově šedá, rezavě skvrnitá jílovitá hlína	
2,80 – 3,00	0,2	šedý, jemný, zvodnělý písek	
3,00 – 4,00	1,0	světle šedý drobný štěrk s hrubým pískem	
4,00 – 10,30	6,3	světle šedý střední štěrk s hrubým pískem	
10,30 – 12,80	2,5	tmavě šedý vápnitý tmavý jíl	
hladina podzemní vody - <i>naražená:</i> 2,27 m . 162,75 m n.m. - <i>ustálená:</i> 1,28 m . 163,74 m n.m.			
Poznámka: převzato podle Kadula 1968			

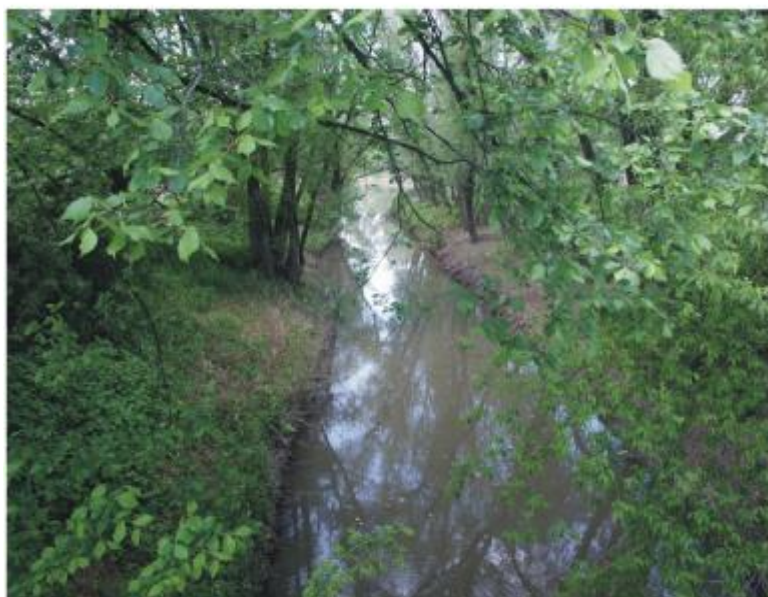
název sondy: V-V		úroveň terénu: 164,90 m n.m.	hloubeno: 11 1967
<i>metráž [m]</i>	<i>mocnost [m]</i>	<i>petrografický popis</i>	
0,00 – 0,60	0,6	tmavě hnědá, slabě humózní, drobtovitá hlína s kořínky	
0,60 – 3,20	2,6	olivově šedá, rezavě šmouhovitá, jílovitá hlína	
3,20 – 4,00	0,8	šedý, slabě hlinitý jemný písek	
4,00 – 5,80	1,8	světlý, šedý hrubý písek s drobným štěrkem do 1,5 cm	
5,80 – 6,10	0,3	tmavý zelenošedý písčité jíly	
6,10 – 9,00	2,9	světle šedý střední štěrk s hrubým pískem	
9,00 – 10,50	1,5	světle šedý vápnný jíly	
hladina podzemní vody			
- <i>naražená:</i> 1,80 m . 163,10 m n.m.			
- <i>ustálená:</i> 1,04 m . 163,86 m n.m.			
Poznámka: převzato podle Kadula 1968			



Územní plán obce Rohatec - výřez z mapové části



Územní plán obce Sudoměřice - výřez z mapové části



Pohled na kanál pod mostem v km 0,085 (v úseku před vyústěním do Moravy)



Pohled na vyústění Radějovky (vlevo dole) do řeky Moravy



Pohled na krajinu zájmového území z příjezdové komunikace v jz. směru, t.j. ve směru k plavebnímu kanálu
V prostoru skupin vegetace prochází říčka Radějovka - Baťův kanál, výraznější porost v pozadí vpravo od komunikace je lesní porost Horné Seče na území Slovenské republiky



Pohled na plavební kanál a souběžnou polní cestu v sz. směru
(horní část řešeného úseku pod jezem Sudoměřice)



Pohled na plavební kanál a souběžnou polní cestu v sz. směru
(dolní část řešeného úseku - pod příjezdovou komunikací)



Pohled na plavební kanál a souběžnou polní cestu v jv. směru
(střední část řešeného úseku - v pozadí hospodářský most v km 0,670)



Stávající jez Sudoměřice (Rohatec)
vlevo v prostoru stávající polní cesty bude realizována plavební komora



Pohled do prostoru pod současným jezem Rohatec



Pohled do prostoru nad stávajícím jezem
v době průzkumu byla hladina uměle snížena z důvodu provádění prací v toku nad jezem

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

F.2.1. Vyjádření příslušných stavebních úřadů

F.2.2. Vyjádření dotčených obcí

Městský úřad, odbor stavebního a dopravně správního řízení
Horní Valy 2, Hodonín

Adresát:

Star, a.s., Třebohostická 14, 100 31 PRAHA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
S004P00APDVM...

NAŠE ZNAČKA
SÚ/ 2638/2005/So-

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Sochna Jiří

HODONÍN
5.8.2005

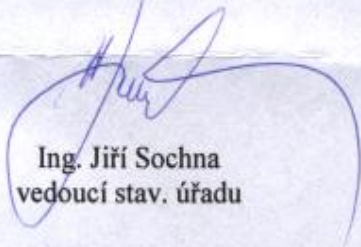
Věc

Vyjádření k záměru -Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice-Rohatec z hlediska ÚP

Navržená stavba není na katastrálním území obce Rohatec v rozporu s územně plánovací dokumentací. Pokud budou novou příjezdovou komunikací děleny pozemky, bude nutno jednoduchou pozemkovou úpravou zajistit jejich zpřístupnění. Napojení nové cesty na silnici I/55 je nutno provednat na odboru dopravy Krajského úřadu Jmk v Brně.

Městský úřad Hodonín
stavební úřad

-3-



Ing. Jiří Sochna
vedoucí stav. úřadu



Městský úřad Strážnice
nám. Svobody 503 696 62 Strážnice
stavební úřad

Č.j.:
1864/05/ST/Ř
K č.j.

Vyřizuje: Řiha

Telefon: 518306030

Ve Strážnici dne
22.8.2005

Star, a.s.
Ing. Kateřina Suchá
Třebohostická 14
100 31 Praha 10

Vyjádření k záměru „Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec“.

Současný územní plán obce Sudoměřice uvedený záměr neřeší. Záměr je však předmětem změny č.1, územního plánu obce Sudoměřice, která je ve stadiu projednávání zadání změny č.1.

S pozdravem

Městský úřad Strážnice
nám. Svobody 503, 696 62 Strážnice

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jan Řiha'.

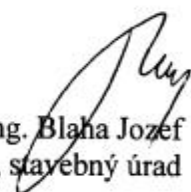
Jan Řiha
vedoucí stavebního úřadu

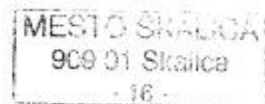
STAR a.s.
Třebohostická 14
100 31 Praha 10

Vec: „Predĺženie splavnosti vodnej cesty Otrokovice – Rohatec“ - vyjadrenie

Mesto Skalica ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 stavebného zákona č.50/1976 Zb. v znení jeho noviel Vám vo veci zámeru „Predĺženie splavnosti vodnej cesty Otrokovice – Rohatec“ dáva nasledovné informácie:

- Platná územnoplánovacia dokumentácia mesta Skalica neobsahuje žiaden zámer týkajúci sa Baťovho kanálu, teda ani predmetný zámer.
- V súčasnosti sa ÚPD mesta Skalica aktualizuje a tento zámer bude predmetom jej obsahu.
- Mesto Skalica už min. jeden rok spolupracuje z českou stranou na projekte splavenia spoločného úseku Baťovho kanála t.j. v hraničnom toku Radějovky. Na časť stavby bolo v 8/2004 vydané územné rozhodnutie a v 3/2005 aj stavebné povolenie stavebným úradom Mesta Skalica. Prebehlo aj vodoprávne konanie, kde Krajský úrad životného prostredia Bratislava ako špeciálny stavebný úrad vydal stavebné povolenie v 5/2005. Všetky tieto povolenia sa týkali vybudovania prístavu v obratišti na slovenskej strane a s tým súvisiacich objektov a úprav.
- Projektantom boli Vodní cesty a.s., projektová a inžénymrská činnosť, Na Pankráci 57, Praha 4, Ing. Jan Nárovec.


Ing. Blaha Jozef
Mesto Skalica, stavebný úrad





OBEC ROHATEC

IČO 00488526

Květná 1, 696 01 Rohatec, tel.: 518359230

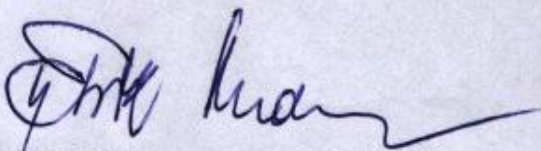
STAR, a.s.
Třebohostická 14
100 31 Praha 10

v Rohatci, 3.8.2005

Vyjádření k záměru „Prodloužení splvanosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec

Stanovisko obce Rohatec k prodloužení splvanosti vodní cesty do Rohatce je kladné a ctí i záměr platného územního plánu obce z roku 2000. Zde je uvažovaný úsek označen písmeny PK – plavební kanál.

OBEC ROHATEC
PSC 696 01 ⑤
okr. HODONÍN
IČO: 00488526


Ing. Vladimír Elšík
starosta obce

Obecní úřad Sudoměřice

č.p.322, PSČ 696 66

IČO: 00285331

STAR, a. s.
Třebohostická 14

P r a h a 10
100 31

V Sudoměřicích 3. srpna 2005

Váš dopis zn.:

ze dne: 2. 8. 2005

Naše zn.č.: 215/05

Vyřizuje: Šebesta

Věc: vyjádření k žádosti.

Obecní úřad Sudoměřice k předložené žádosti Vaší agenturou k záměru „ Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec „ na Baťové kanále nemá námitek.

Stanislav Tomšej
starosta



OBECNÍ ÚŘAD
696 66 SUDOMĚŘICE
okres Hodonín

Telefon: 518 335 222, 520

Fax: 518 335 222

E-mail: obecsudomerice@iol.cz