

Praha dne 20. ledna 2020
Č. j.: MZP/2019/710/10221
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: Nela.Zemanova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 35392/ENV/07 dne 9. května 2007
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy.

Vodní cesta	délka řešeného úseku:	900 m
	plavební hloubka:	1,5 m
	šířka ve dně:	6 m
Nová plavební komora Rohatec	spád:	2,25 m
	rozměr:	38,5 x 5,3 x 1,5 m
	výtlak:	220 tun
	(teoretická hodnota podle třídy vodní cesty a rozměrů plavebních komor)	

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obec: Rohatec, Sudoměřice
k. ú.: Rohatec, Sudoměřice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Umístění záměru na území Slovenské republiky:

kraj: Trnavský
obec: Skalica
k. ú.: Skalica (k.ú. Seče bylo sloučeno pod k.ú. Skalica)

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství vodních cest ČR
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČ: 679 81 801

Záměr „Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec“ naplnil dikci bodu 9.4 (Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j. 35392/ENV/07 vydáno dne 9. 5. 2007 s platností na 2 roky, tj. do 9. 5. 2009. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 2. 11. 2007 zahájeno navazující řízení (územní řízení), přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona přerušena. Územní rozhodnutí bylo vydáno Obecným stavebním úřadem při MÚ Hodonín dne 30. 3. 2015 pod č. j.: SÚ/4504/2007 - 11.Koč.ÚŘUS.Rozh. Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 5. 2015. Dne 16. 1. 2018 bylo stejným stavebním úřadem pod č. j.: MUHOG 19297/2018.IIč.PPUS.Rozh rozhodnuto o prodloužení platnosti územního rozhodnutí do 30. 4. 2020. Rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 4. 2018. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 18. 12. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Dne 28. 3., 26. 6. a 20. 8. 2019 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 35392/ENV/07 dne 9. 5. 2007 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 20. 1. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zpracovaný Ing. Alexandrem Mertlem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v říjnu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Plocha záměru se nachází ve volné krajině mezi obcemi Rohatec a Sudoměřice (na území České republiky), a městem Skalica (na území Slovenské republiky). Území je bez obytné zástavby, nejbližší obytná zóna je situována na katastru obce Rohatec cca 1 km západně od řešeného území. Hranice mezi Rohatcem a Sudoměřicemi je vedena podél zavlažovacího kanálu zaústěného do Radějovky; hranice mezi Českou republikou a Slovenskou republikou je v zájmovém území vedena středem toku Radějovky a dále středem toku řeky Moravy. V blízkosti záměru nedošlo k výstavbě nové ucelené obytné výstavby nebo k výraznému rozvoji měst nebo obcí oproti dokumentaci EIA. Závěry původního hodnocení vlivů na obyvatelstvo tedy zůstávají v platnosti (záměr nebude zdrojem významných zdravotních rizik pro obyvatele okolních obcí).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Zájmové území se nachází ve volné krajině. Kvalita ovzduší je zde ovlivňována především dálkovými přenosy, lokálně pak středními a malými zdroji, a rovněž automobilovou dopravou. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší v blízkosti navrhovaného záměru je silnice I/55, resp. automobilová doprava na ní a dále bodové zdroje ve městě Hodonín. Tyto zdroje jsou od zájmového území v dostatečné vzdálenosti, proto je celkově stávající imisní zátěž území hodnocena jako relativně nízká. Samotné vlivy záměru pak byly v dokumentaci EIA vyhodnoceny jako velmi nízké až nulové a nevýznamné.

Úroveň znečištění ovzduší lze vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2011 – 2015) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Každý čtverec o rozměru 1 x 1 km obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Vzhledem k tomu, že v době posouzení nebyla porovnatelná data k dispozici, je porovnání provedeno pro období 2007 – 2011 (výchozí stav – nejstarší dostupná data) a pro období 2013 – 2017.

Roční průměrné koncentrace znečišťujících látek za období 2007 – 2011:

NO₂ - 8,5 – 8,6 µg/m³, PM₁₀ - 24,6 µg/m³, PM_{2,5} - 17,8 µg/m³, Benzen - 1,3 µg/m³, Benzo(a)pyren - 0,55 ng/m³.

Roční průměrné koncentrace znečišťujících látek za období 2013 – 2017:

NO₂ - 11,8 µg/m³, PM₁₀ - 24,8 µg/m³, PM_{2,5} - 19,5 µg/m³, Benzen - 1,4 µg/m³, Benzo(a)pyren - 0,9 ng/m³.

Ze srovnání znečištění ovzduší mezi lety 2007 – 2011 a 2013 – 2017 vyplývá, že došlo k mírnému navýšení průměrných koncentrací znečišťujících látek v zájmovém území u NO₂, benzenu, výraznějším navýšením u benzo(a)pyrenu, u tuhých znečišťujících látek zůstávají průměrné roční koncentrace na shodné úrovni. Celková aktuální kvalita ovzduší však zůstává víceméně shodná s obdobím zpracování dokumentace EIA. Z výše uvedené charakteristiky je patrné, že imisní limity všech uvedených znečišťujících látek, ze kterých se vychází i k nimž se přihlíží při hodnocení kvality ovzduší, jsou v území splněny. Z hlediska klimatu lze konstatovat, že nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Dotčené území tvoří volná krajina bez významných zdrojů hluku. Mezi nejvýznamnější patří automobilová doprava vedená po silnici I/55, v menší míře se mohou projevovat zemědělské práce. V zájmovém území záměru se nenachází žádný akusticky chráněný objekt (např. obytná zástavba). Z uvedeného důvodu neobsahovalo původní hodnocení ani aktualizace v rámci podkladu k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska hlukovou studii, ani měření hlukového pozadí. Provoz vodní cesty ani plavební komory nebude představovat významný zdroj hluku. Průjezd jednotlivých lodí bude ojedinělou akustickou událostí, která jen nevýznamně ovlivní pozadové hladiny hluku.

Závěry původního hodnocení vlivů na hlukovou situaci, a další fyzikální a biologické charakteristiky zůstávají v platnosti. Nové poznatky z hlediska vlivů na hlukovou situaci, a další fyzikální a biologické charakteristiky nebyly zjištěny.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Posuzovaný úsek vodní cesty představuje dopravní stavbu, určenou pro vodní dopravu. Charakter dopravy je prakticky výhradně turisticko-rekreační, s hospodářským využitím není počítáno. Vodní cesta je v současné době splavná v úseku od Rohatce směrem severním, a to pod názvem "Bařův kanál". Záměrem je prodloužit vodní cestu jižním směrem až do nejbližšího velkého města (Hodonín), a to za účelem zvýšení atraktivity rekreační vodní dopravy.

V roce 2002 byla dle statistiky plavební komory Strážnice doprava na vodní cestě v úrovni do cca 600 lodí za plavební sezónu (cca 180 dní). Uvažovaná intenzita vodní dopravy v profilu navrhované plavební komory byla cca 1000 lodí za plavební sezónu. Průměrná (sobotní nebo nedělní) intenzita vodní dopravy činila cca 333 lodí za plavební sezónu, což je asi 14 lodí denně. Skladba lodí představuje osobní lodě (pro až několik desítek pasažérů), dále pak malá nemotorová plavidla, případně plavidla se závěsným motorem. Za posledních 10 až 15 let došlo k výraznému nárůstu pohybu lodí na celém Baťově kanále. Dle údajů o počtech lodí na plavebních komorách z posledních let je jich nejméně proplaveno na plavební komoře Spytihněv (okolo 1850 za rok 2016) a nejvíce na plavební komoře Petrov (okolo 4500 za rok 2016). Průměrný počet proplavení na provozovaných plavebních komorách je cca 2500 lodí za rok. Stávající intenzita lodní dopravy na Baťově kanále průměrně kolísá mezi 30 až 40 loděmi za den. Ve špičkových dnech pak dosahuje maxim 60 až 80 lodí za den. Tyto hodnoty platí pro nejvíce zatížené úseky vodní cesty. V méně zatížených úsecích jsou hodnoty mezi 50 až 75 % uvedených maximálních hodnot. Při uvažovaném využití vodní cesty jsou předpokládány hodnoty dopravní zátěže v posuzovaném úseku následující: pohyb na vodní cestě maximálně 40 – 60 průjezdů lodí za den (víkendy v hlavní sezóně), průměrně 20 – 40 průjezdů lodí za den (běžné dny v hlavní sezóně). Vodní cesta představuje autonomní dopravní systém a je schopna tuto intenzitu bezproblémově přenést bez omezení ostatních dopravních systémů. Reálné intenzity lodní dopravy pak budou oscilovat mezi uvedenými současnými minimálními a maximálními hodnotami.

Celkový počet návštěvníků regionu vodní cesty je očekáván v úrovni nepřekračující cca 100 000 osob za plavební sezónu. Pokud by všechny osoby přijely osobními vozidly (s průměrnou rekreační obsazeností 2 osoby, což je konzervativní odhad), znamenalo by to, že intenzita silniční dopravy nepřekročí za výše uvedených podmínek cca 17 000 až 21 000 (původně 16 666) vozidel za plavební sezónu, což je cca 660 až 820 (původně cca 660) vozidel denně. S ohledem na skutečnost, že řada návštěvníků využije i jiné druhy dopravy (hromadnou, cyklistickou, pěší), lze předpokládat, že špičková denní intenzita vozidel návštěvníků nepřekročí cca 500 vozidel denně. Vlastní nárůst intenzit silniční dopravy v důsledku dobudování posuzovaného úseku bude velmi malý a nepřekročí řádově 100 až 200 vozidel za špičkový rekreační den (sobota, neděle v průběhu plavební sezóny). Tato intenzita dopravy se "rozptýlí" do více komunikací v regionu vodní cesty, nebude tedy zatěžovat pouze jednu komunikaci. I v tomto případě tedy jde o poměrně nízkou intenzitu, která na komunikační síti nezpůsobí žádné kapacitní nebo jiné problémy.

Ačkoliv od doby posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí došlo na vodní cestě k nárůstu intenzity vodní dopravy a s tím související automobilové dopravy, je možné konstatovat, že závěry z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedené v dokumentaci EIA jsou i nadále v platnosti.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Záměr se nachází na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy. Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Trasa kanálu je vedena podél jímacího území bývalého zdroje pitné vody Kouty, zdroj je v současné době nevyužíván a bez perspektivy dalšího využití. Záměr je ukončen (ústí do řeky Moravy) na hranici ochranného pásma 2. stupně (vnější) zdrojů Gebhard, Zásada a Perunské.

V roce 2009 (dne 22.12.2009) vstoupily v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES v platnost plány povodí. V roce 2015 byl pro dotčené zájmové území schválen Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu s platností do roku 2021, do něhož náleží i dílčí povodí III. řádu 4-13-02 Morava od Olšavy po Myjavu.

V oblasti povrchových a podzemních vod nedošlo k žádným podstatným změnám. Závěry původního hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody tak zůstávají v platnosti. Nové poznatky z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody nebyly zjištěny. Z pohledu vodních útvarů povrchových vod lze vlivy hodnotit jako nevýznamné. Změny parametrů podzemních vod se jak v chemickém stavu, tak stavu kvantitativním, neočekávají. Z pohledu vodních útvarů podzemních vod lze vlivy hodnotit jako nevýznamné. Riziko nedosažení cílů Rámcové směrnice o vodách v důsledku realizace či provozu záměru je prakticky nulové. Vlivy na hydrologické charakteristiky lze hodnotit jako málo významné bez dopadu celkovou vodní bilanci v území. Záměr není zdrojem znečištění povrchových ani podzemních vod.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V zájmovém území je nejvíce zastoupena skupina lužních půd s hlubokými humusovými horizonty. Půdy, které jsou využívány pro zemědělství jsou zavlažovány. Půdy, které jsou záměrem dotčeny jsou zařazeny do IV. kategorie ochrany, která představuje zemědělské půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 1 000 m² (prostor plavební komory) zůstává beze změny. K záboru lesních pozemků nedochází.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle regionální surovinové studie okresu Hodonín a podle registru ložisek nerostných surovin se záměr nenachází na území ložisek nerostných surovin a jejich ochranných pásem. V zájmovém území a v jeho širším okolí nejsou Geofondem ČR registrovány sesuvné jevy nebo svahové pohyby, území není poddolováno. V oblasti horninového prostředí a přírodních zdrojů nedošlo k žádným podstatným změnám oproti dokumentaci EIA. Záměr se horninového prostředí a přírodních zdrojů významněji nedotýká.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Vodní tok Radějovka je významným krajinným prvkem (VKP) a regionálním biokoridorem. Řeka Morava s její nivou je rovněž významným krajinným prvkem a současně významným nadregionálním biokoridorem. V prostoru nevyužívaného vodního zdroje Kouty severně od Radějovky se nachází registrovaný VKP Plavební kanál. V tomto prostoru je rovněž vymezeno lokální biocentrum.

Celkově lze zájmové území i řešené území charakterizovat z hlediska živých složek přírody a krajiny jako území velmi hodnotné. Okolí území je sice významně narušeno antropogenními

vlivy, jejichž reprezentantem je i zmíněný umělý kanál Radějovky. Tyto historické zásahy do krajiny a přírodního prostředí jsou již plně setřeny sukcesí a jsou zapojeny do krajiny. Dalšími významnějšími vlivy a zásahy jsou např. dopravní infrastruktura, městská zástavba, intenzivní zemědělská činnost, obchodní a komerční areály. I přes tento intenzivní tlak jsou v bezprostředním okolí záměru zachovány cenné fragmenty původních ekosystémů, reprezentované především aluviálními loukami a fragmenty luhů.

V rámci hodnocení změn v území v období mezi rokem 2006 (zpracování dokumentace EIA) a aktuálním stavem (rok 2018) byl proveden komplexní biologický průzkum. Tento průzkum je založen na průzkumech reprezentativních skupin organismů a rostlin se zřetelem na ty skupiny a druhy, které mohou být uskutečněním záměru ohroženy. Pro průzkum byly použity standardní metody zjišťující přítomnost a u některých druhů i kvantitativní zastoupení ve sledované oblasti. V rámci biologických průzkumů bylo v dotčeném území a jeho okolí zjištěno 17 ohrožených a 18 silně ohrožených druhů (v době zpracování dokumentace EIA bylo zjištěno 17 ohrožených, 11 silně ohrožených druhů a 3 kriticky ohrožené druhy).

Z výsledků aktuálních průzkumů vyplývá, že realizací a provozem záměru budou některé vyskytující se druhy ovlivněny, vliv záměru však nelze klasifikovat jako významný, tzn. vedoucí k ohrožení existence uvedených druhů. To se týká zejména vlastního záměru stavby plavební komory a plavebního kanálu, jako i terénních prací v plochách určených k revitalizaci. Souhrnně lze uvedené vztáhnout i na očekávané rozšíření lodního provozu. Z ptáků hrozí dotčení zejména kolonii břehulí (*Riparia riparia*), která je v počtu několika málo desítek párů založena nedaleko ústí Radějovky do Moravy v březích Moravy na Slovenské straně. Ostatní ptačí druhy nejsou striktně vázány na zkoumaný prostor, a při kácení mimo hnízdní období budou z území dočasně vytlačeni. Některé druhy jsou pozorovány jen jako přelety nebo výskyty v okolí (krkavec, moták). Z vodních a na vodu vázaných živočichů je nutné zmínit bobra (*Castor fiber*) který Radějovku používá jako přístup ke zdrojům potravy. Tato funkce bude zachována i po jejím využití jako vodní cesty, přibude zde však rušení plavebním provozem. Dotčeny budou i druhy vodního prostředí jako velevrub (*Unio pictorum*) nebo číhalka (*Atherix ibis*), kdy u měkkýšů je možný jejich transfer na vhodné lokality. Zpětně pak lze počítat se samovolným osídlením. Plazi a obojživelníci budou dotčeni přeměnou prostředí. I zde jsou doporučeny transporty a opatření zamezující jejich vniku na staveniště. Po ukončení prací a renaturalizaci prostředí zde opět naleznou vhodné podmínky. Dotčení rostlin je nutné řešit transferem dotčených jedinců na vhodné lokality a podporou zbývajících populací. Lze tedy konstatovat, že závěry původního hodnocení vlivů na flóru, faunu a ekosystémy zůstávají v platnosti.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Zájmové území je součástí přírodního parku Strážnické Pomoraví. Chráněným fenoménem je zejména volně se vyvíjející tok řeky Moravy mezi Bzencem-Přívosem a Rohatcem. Zde na kontaktu řeky s okrajem vátých písků dochází ke značné erozi vedoucí k několikametrovým posunům koryta za rok. Pro řešené území je typický rovinatý reliéf s mírnými nerovnostmi v podobě říčních teras a opuštěných koryt. Antropicky je reliéf ovlivněn násypy komunikací a protipovodňových hrází, které značně deformují nejen reliéf krajiny, ale i její fungování za povodňových stavů. Z hlediska dominant nelze hodnotit území jednoznačně. Vzhledem k plochému reliéfu a vysoké hustotě mimo lesní zeleně v podobě lemů vodních toků, cest a dalších liniových struktur a vzhledem k přítomnosti lesních celků lokálního nebo širšího

významu, se pohledová situace mění v závislosti na konkrétním místě pohledu. Z širšího měřítka lze z některých bodů pozorovat horizonty Bílých Karpat na východě, nebo Buchlovských vrchů na severu.

Stávající struktura Baťova kanálu v trase Radějovky je velmi dobře zapojena do jmenovaných struktur území. Lze předpokládat, že rozšíření koryta Radějovky na parametry vodní cesty spolu s vybudováním plavební komory jako podúrovňové a přízemní stavby nebudou ovlivňovat krajinný ráz území, funkční vlastnosti krajiny, ani hodnoty stávajícího přírodního parku Strážnické Pomoraví. Z hlediska vlivů na krajinný ráz zájmového území lze konstatovat, že záměr nevyvolá žádné negativní dopady na stávající krajinné struktury a charakteristiky. Závěry původního hodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz dotčeného území zůstávají v platnosti. Nové poznatky z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz nebyly zjištěny.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability, Natura 2000 a zvláště chráněné území

Záměr se nachází na území soustavy Natura 2000. Celé území záměru je součástí ptačí oblasti (PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Vlastní tok Radějovky byl v době procesu EIA součástí evropsky významné lokality (EVL) Strážnicko. Na území SR jsou vymezeny prvky soustavy Natura 2000 Chráněné vtáčie územie Morava a Území evropského významu Skalické alúvium Moravy (od obou je záměr vzdálen cca 150 m).

U EVL Strážnicko došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke zmenšení plochy (o cca 37,49 ha, záměr již do této EVL nezasahuje, EVL je nyní od záměru vzdálena cca 4,6 km) a dále došlo ke změně předmětů ochrany (z původních předmětů ochrany byl vypuštěn druh bobr evropský). U PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví nedošlo od doby procesu EIA do současné doby k žádným změnám. Rovněž na území evropského významu Skalické alúvium Moravy došlo ke změně předmětů ochrany (původně chráněný druh hlízovec loselův byl nahrazen velevrubem tupým). Další změnou v území je nahrazení původního Chráněného vtáčieho územie (CHVÚ) Morava novým CHVÚ Záhorské Pomoravie. Nahrazení CHVÚ Morava CHVÚ Záhorské Pomoravie představuje rozšíření chráněného území o 4.582 ha mimo území dotčené záměrem. Obě lokality soustavy Natura 2000 na území SR jsou od záměru vzdáleny cca 150 m, přičemž dle závěrů procesu EIA (včetně naturového posouzení) lze přímé vlivy na tyto lokality v souvislosti se záměrem vyloučit a nepřímé vlivy (zvýšení frekvence dopravy na řece Moravě) lze minimalizovat stanovením ochranných a restriktivních opatření (tato jsou součástí stanoviska EIA). Vzhledem k charakteru změn lze konstatovat, že se nejedná o změny v dotčeném území, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.

Zájmové území je součástí Přírodního parku Strážnické Pomoraví. V širším zájmovém území se vyskytuje řada zvláště chráněných území, které však nejsou v bezprostřední blízkosti záměru a nemohou být jeho realizací nijak dotčeny. Mezi nejvýznamnější patří CHKO Bílé Karpaty, jejíž hranice prochází cca 3 km východně obcí Sudoměřice.

Regionální struktura územního systému ekologické stability (ÚSES) zůstává v území nezměněna v podobě Regionálního biokoridoru 138 vedoucího po Radějovce a následně po Sudoměřickém potoce. Obec Rohatec má v dotčeném území vymezeny pouze výše zmíněné struktury regionálního a nadregionálního ÚSES. Na území obce Sudoměřice je lokální ÚSES rozpracován podrobně. Tok Baťova kanálu lemují lokální biocentra LBC 1 a LBC 2, na

Sudoměřickém potoce je pak umístěno LBC 3 a LBC 4. Meliorační kanál přitékající zprava do Radějovky pod přístavem Sudoměřice je vymezen jako LBK 1. LBK 5 je stanoven po Baťově kanále od soutoku se Sudoměřickým potokem. Změny ve vyhlášených zvláště chráněných územích, územích Natura 2000 a ÚSES v dotčeném území jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Plocha posuzovaného záměru se nachází ve volné krajině mezi obcemi Rohatec a Sudoměřice (na území České republiky), a městem Skalica (na území Slovenské republiky). Žádné obydlí se přímo v řešeném území nevyskytuje. Nejbližší obytná zóna se nachází na území obce Rohatec cca 1 km západně od řešeného území. Zástavba obce Sudoměřice je situována cca 2,5 km východně, a zástavba města Skalica cca 2 km jihovýchodně od řešeného území.

Většina kulturních a historických památek se vyskytuje v zástavbě dotčených obcí. Zajímavou technickou památkou je vlastní Baťův kanál, kterého se dotýká i posuzovaný záměr. Archeologické nálezy nejsou na dotčených plochách registrovány. Obce Rohatec i Sudoměřice patří do oblasti Slovácka s významnými kulturně-historickými tradicemi. V území dotčeném realizací záměru nedošlo k žádným změnám ve výše popsaném stavu kulturních památek a hmotného majetku.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2006 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Veřejné zdraví – metodické postupy hodnocení zdravotních rizik vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) jsou stále v platnosti. Záměr není zdrojem významných zdravotních rizik.
- O vzduší – zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Měření znečištění ovzduší neprobíhalo. Došlo k využití údajů ČHMÚ, 5leté průměrné hodnoty imisních koncentrací.
- Hluk – vyšlo nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a jeho novela nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Nedošlo ke změnám limitních hladin hluku u chráněných objektů, v lokalitě se žádné objekty vyžadující ochranu před hlukem nenacházejí a záměr není významným zdrojem hluku.
- Povrchové a podzemní vody – změny zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů neovlivňují postupy hodnocení vlivů posuzovaného záměru. Ke změnám došlo v rovině popisu vod, jejich vymezení a kategorizace. Tento přístup byl nově zaveden

v podobě tzv. plánů povodí schvalovanými pro šestiletá období, konkrétně v roce 2009 a 2015. Ochrana dotčených vodních toků se nemění.

- Půda – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, byl novelizován především zákonem č. 184/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory. Tato problematika bude řešena v rámci navazující přípravy záměru, netýká se posouzení vlivů záměru na životní prostředí.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na závěry z posouzení.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, stanovuje obsahové náležitosti dokumentů posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Obsahové náležitosti nemají zásadní vliv na předložené dokumenty, na posuzování, ani na stav následujících rozhodnutí, a to z důvodu podstatné obsahové kompatibility stávajících dokumentů. Nově požadované kapitoly oproti předchozím řešení jsou formálního charakteru a neovlivňují interpretaci a závěry zpracovaných posouzení z odborného ani z procesního pohledu.

Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 20. ledna 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j. MZP/2019/710/10221

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Obec Rohatec, starosta
Květná 1, 696 01 Rohatec

Obec Sudoměřice, starosta
Sudoměřice 322, 696 66 Sudoměřice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Městský úřad Hodonín
Masarykovo náměstí 53/1, 695 35 Hodonín

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty
Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova ul. 748/14, 614 00 Brno

Povodí Moravy, s. p.
Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství vodních cest ČR
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.
Suchdolské náměstí 12, 165 00 Praha

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Brně
náměstí Svobody 8, 601 54 Brno

AOPK ČR – Středisko Brno
Lidická 25/27, 601 00 Brno

AOPK ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha

Moravské zemské muzeum
Zelný trh 6, 659 37 Brno

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

Odbory MŽP (odesláno VS pod č. j.: ENV/2019/VS/15099):

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor výkonu státní správy VII – Brno