

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. listopadu 2006

Č.j.: 79220/ENV/06

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov a.s.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výrobní kapacita lepenkového stroje – 250.000 t/rok (o obchodní sušině 92 %), výrobní kapacita výroby termomechanické vlákniny – 180.000 t/rok, skutečná výroba 111.600 t/rok (absolutně suchého produktu). Záměr zahrnuje výrobu natírané skládačkové lepenky se střední vrstvou z termomechanické vlákniny, horní a spodní vrstvou ze směsi vlastní sulfitové buničiny a z nakoupené listnáčové sulfátové buničiny. Hlavním výrobním zařízením budou vysokokapacitní lepenkový stroj a zařízení pro výrobu termomechanické vlákniny doplněné o zařízení pro rozvlákňování buničin, přípravu papírenské látky a zpracovatelskou část skládačkové lepenky. Výrobkem je natíraná skládačková lepenka s plošnou hmotností 180–350 g/m² a to s povrchovým zaklížením spodní strany nebo s nátěrem spodní strany. Finálním produktem jsou balené kotouče nebo archy. Veškerý výmět je vrácen zpět do výroby s využitím ve střední vrstvě lepenky. Potřebné energie a voda budou zajištěny jednak ze stávajících zařízení Biocelu Paskov a.s. (pára, pitná a technologická voda), jednak vlastními odběrnými systémy (elektrická energie, zemní plyn). Mechanické předčištění odpadních vod bude zajištěno v rámci záměru, biologické dočištění na ÚČOV Ostrava.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský
obec: Paskov, Žabeň
kat. území: Paskov, Žabeň

Obchodní firma oznamovatele:

Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov

IČ oznamovatele:

26420317

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel oznámení:</i>	Ing. Rudolf Schenk osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 3467/554/OPV/93
<i>Datum předložení oznámení:</i>	6. 10. 2005
<i>Zpracovatel dokumentace:</i>	Ing. Rudolf Schenk osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 3467/554/OPV/93
<i>Datum předložení dokumentace:</i>	13. 4. 2006
<i>Zpracovatel posudku:</i>	Ing. Václav Hammer osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 707/140/OPV/93
<i>Datum předložení posudku:</i>	18. 8. 2006
<i>Veřejné projednání:</i>	Dle § 17 a v souladu s § 9 výše citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 6.10.2005 - Oznamovatel předložil oznámení záměru dle přílohy č. 4 k cit. zákonu.
- 16.11.2005 - Bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- 23.1.2006 - Vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s uvedením, že záměr bude posuzován podle citovaného zákona, a že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné ho dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 k cit. zákonu.
- 13.4.2006 - Oznamovatel předložil přepracovanou dokumentaci záměru dle přílohy č. 4 k cit. zákonu.
- 24.4.2006 - Byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 23.5.2006 - Byl příslušným úřadem pověřen ke zpracování posudku Ing. Václav Hammer.
- 18.8.2006 - Obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 23.8.2006 - Byl posudek rozeslán příslušným územním samosprávným celkům a příslušným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dle § 17 a v souladu s § 9 výše citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona se k dokumentaci ani posudku záměru nevyjádřila.

Na základě posudku lze považovat předloženou dokumentaci o posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí za akceptovatelnou. Při zohlednění doplňujících podkladů vyžádaných při zpracování posudku, doložených údajů o vlivech záměru na životní prostředí, technického řešení záměru a na základě podmínek uvedených v návrhu tohoto stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru „Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov a.s.“ na životní prostředí nebudou přesahovat míru stanovenou příslušnými složkovými zákony a dalšími dotčenými předpisy.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
- Obec Žabeň
- ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
- Obec Paskov
- Magistrát města Frýdek – Místek, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu dlouhodobé přípravy záměru. Důležitým faktorem realizace záměru je vliv na zdraví okolní populace, zejména v nejvíce dotčených obcích Paskov a Žabeň, jehož úroveň vyplývá z hodnocení zdravotních rizik. Jako rozhodující faktor vlivu na zdraví populace byl stanoven vliv na ovzduší, dalším významným vlivem je hluková zátěž.

Z celkového hodnocení zdravotních rizik zpracovaného v dokumentaci „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ vyplývá, že zdravotní riziko spojené s expozicí PM₁₀ a benzo(a)pyrenu zůstane při zohlednění stávajícího imisního pozadí pro obyvatelstvo nadále zvýšené i při předpokládaném zanedbatelném vlivu vlastního záměru. Příspěvky dalších chemických látek z technologie záměru k imisní situaci lze považovat za nevýznamné a bez zvýšení stávající úrovně zdravotního rizika.

Ze závěrů hlukové studie a jejího doplnku vyplývá pro období po realizaci záměru nárůst celkové hladiny hluku v areálu Biocelu Paskov a.s. i u nejbližší obytné zástavby nad limitované denní a noční hodnoty. Dle vypočtené prognózy lze při započtení všech zjištěných zdrojů hluku v posuzované lokalitě očekávat podle dokumentace Posouzení vlivu na veřejné zdraví v místě s nejvyšší zjištěnou hodnotou hlukové zátěže nárůst ekvivalentních hladin hluku max. o 5,3 dB nad limitovanou hodnotu 50 dB v denní době a max. o 7,3 dB nad limitovanou hodnotu 40 dB v noční době.

V případě celkové očekávané hladiny hluku lze dokumentací uvedené překračování limitů hlukové zátěže a její nárůst vlivem záměru považovat ve vztahu k posouzení vlivu na veřejné zdraví za významné. Určité nejasnosti o skutečné úrovni hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů a záměru v prostoru obytné zástavby vyplývající ze srovnání výpočtových a měřených údajů je nutno upřesnit vhodným monitoringem po realizaci záměru. Z hlediska výstavby a provozu vlastního záměru nedochází k překračování limitovaných hodnot hluku.

Z hlediska nakládání s odpady budou tyto v souladu s legislativou předány oprávněné osobě k jejich sběru, využití nebo odstranění, nebo odstraněny původcem odpadů v zařízeních k tomuto způsobilých.

Další posuzované faktory nepředstavují významnější vliv na zdraví obyvatelstva.

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru se zajištěním zásobování a nakládání s procesními látkami, odpady, vodou a energiemi a zajištěním logistických operací jsou tyto záležitosti řešeny ve vyhovující informační podobě na úrovni koncepce na základě studií a posouzení prezentovaných v rámci dokumentace EIA a dále podkladů z dokumentace pro územní řízení a projektu pro stavební povolení. Následnými technickými projekty (realizační dokumentace apod.) budou uvedené postupy výstavby, technického řešení a provozních procesních operací záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů a technických norem i navrhovaných doporučení a opatření uvedených dokumentací EIA a jejím posudkem.

Výše uvedené zásadní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva budou sníženy projektovanými a dalšími dodatkovými organizačními a technickými opatřeními ve smyslu doporučení dokumentace EIA, jejího posudku a podmínek tohoto stanoviska.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vč. okolní populace a pracovníků provozovatele záměru je významným prvkem provádění kontrolního monitoringu technologických procesů a zařízení záměru zaměřeného především na prevenci úniků procesních látek do ovzduší, odpadních a podzemních vod a efektivnost varovného systému. Významným prvkem je rovněž kontrolní monitoring stávajících zařízení v areálu Biocelu Paskov a.s., dotčených či využívaných záměrem a ovlivňujících svým provozem životní prostředí. Dalším důležitým faktorem jsou kvalitně zpracované havarijní plány zabezpečující minimalizaci škod a následků případných havárií, a jejich rychlou a účinnou likvidaci.

Ve vztahu k výše uvedenému zabezpečení minimalizace vlivů záměru na životní prostředí lze doporučení a návrhy opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci EIA a v posudku považovat za dostatečný základ pro další projektovou přípravu a navazující příslušná správní řízení.

Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení řešení a hodnocení záměru lze tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za akceptovatelný při respektování v dokumentaci EIA a v jejím posudku uvedených stanovisek, připomínek, upozornění a doporučení, a při zohlednění dále ve stanovisku uvedených podmínek souhlasu s realizací záměru.

Z hlediska hodnocení významnosti přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí lze akceptovat závěr posudku o minimalizaci těchto vlivů s tím, že tento závěr je založený na dosaženém souladu s příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Ve vztahu k uvedenému lze vyloučit možnost významnějších vlivů záměru na životní prostředí a zdraví populace mimo území České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru zahrnuje opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího či nepřijatelného ovlivnění všech dotčených složek životního prostředí.

Projekt výroby TMP a skládačkové lepenky je založen na využití nejlepších dostupných technik (BAT) s cílem výroby produktu o vysoké kvalitě při minimalizaci vlivů na životní prostředí. Navrhovaný záměr bude využívat obnovitelné zdroje hlavních surovin. Veškerá výroba včetně doplňkových provozů (energetika, vodní hospodářství apod.) bude plně automatizovaná s minimalizací vlivu lidského faktoru na funkci a provoz jednotlivých technologických celků a zařízení. Systém řízení technologických procesů bude jednak řešen centrálně, jednak autonomními systémy jednotlivých zařízení. Řídicí systém zahrnuje rovněž monitoring technologických procesů a stavu provozů s měřením a bilancováním vstupů a výstupů všech druhů základních procesních látek, energií a vod v jednotlivých základních technologických částech záměru. Pro měření emisí z energetiky bude využíván stávající monitorovací systém Biocelu Paskov a.s.

Hodnocení dosavadních poznatků o záměru včetně již realizovaných obdobných papírenských výrob dávají přijatelnou záruku pro dostatečnou funkčnost a účinnost komplexní navrhované technologie záměru ve vztahu k ovlivňování životního prostředí. Konečné ověření a optimalizace komplexní technologie v konkrétních výrobních podmínkách záměru budou provedeny ve zkušebním provozu. Navržená technologie bude vybavena potřebnými prvky automatizovaného systému řízení technologických procesů, provozním monitoringem zařízení a komplexním kontrolním monitoringem bezpečnosti zařízení, vedení technologických procesů a stavu všech dotčených složek životního prostředí v souladu s projektovým řešením a příslušnými rozhodnutími správních úřadů v následných správních řízeních. Provoz výrobních a pomocných technologií záměru bude probíhat podle schválených technologických dokumentací a provozních řádů a jejich příslušných aktualizací u stávajících provozů a zařízení Biocelu Paskov a.s. dotčených záměrem.

Technické řešení předmětného záměru doplněné navrženými doporučeními, vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a podmínkami tohoto stanoviska bude respektovat požadavky na omezení negativních a vyloučení nepřijatelných vlivů záměru na životní prostředí. Navržené komplexní řešení záměru a doplňující podmínky realizace záměru uvedené v tomto stanovisku umožňují formulovat závěr o akceptovatelnosti realizace záměru.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Základní uvedená opatření jsou dána vlastním technickým řešením záměru a podmínkami tohoto stanoviska, zajišťujícími z hlediska bezpečnosti přijatelný způsob provozování technologie záměru i přijatelnou úroveň všech emisí výstupů ze záměru, která bude v souladu s limity stanovenými příslušnými správními úřady a příslušnými složkovými zákony.

Dalším významným faktorem zajišťujícím dostatečnou úroveň sledování a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v průběhu jeho realizace a provozování je potřebný monitoring, zahrnující kontrolu dostatečné účinnosti a bezpečnosti provozu technologií záměru a sledování vlivu záměru na všechny dotčené složky životního prostředí a aktuální stav těchto složek v průběhu realizace a provozování záměru. Řešení záměru posuzovaného v procesu EIA bude dále doplněno pro jednotlivé fáze přípravy, výstavby a provozování záměru dle podmínek formulovaných v tomto stanovisku.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Vzhledem k charakteru přípravy a k účelu záměru byla ve vztahu k navržené technologii výroby hodnocena pouze jedna varianta řešení, a to výroba termomechanické vlákniny a skládačkové lepenky. Jiné případné varianty papírenské výroby jsou z řady výrobních a ekonomických důvodů pro oznamovatele nepřijatelné a nebyly by v žádném případě realizovány.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 11 vyjádření k oznámení záměru a 11 vyjádření k dokumentaci záměru. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti, občanských sdružení nebo iniciativ. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v dokumentaci nebo posudku tohoto záměru a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření jsou ve formě podmínek navrženy v tomto stanovisku.

K předloženému posudku byla ve lhůtě doručena následující vyjádření:

- *MŽP – odbor odpadových technologií a obalů, č.j. 1175/750V/06 ze dne 29.8.2006*
Bez připomínek.
- *MŽP – odbor ochrany vod, č.j. 2734/650/06 ze dne 31.8.2006*
Bez zásadních výhrad.
- *MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j. 2687/740/06 ze dne 11.9.2006*
Bez dalších připomínek.
- *Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. 49/ŘI/0542123.06/06/VJO ze dne 18.9.2006*
Ve svém vyjádření pouze opětovně zdůrazňuje použití technologie v úrovni BAT, vyloučení obtěžování obyvatel emisemi pachových látek a minimalizaci vlivu dálkových emisí. Uvedená problematika je řešena v podmínkách návrhu tohoto stanoviska.
- *Magistrát města Frýdku - Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. OŽPaZ/-5372/2006/Bur ze dne 26.9.2006*
Odbor ve svém vyjádření uvádí informace posudku ke stanoveným emisním limitům PM₁₀ kotle K2 bez dalšího komentáře. Dále se zmiňuje problematika zpracování rozptylové studie a hodnocení vlivu na ovzduší v rámci širšího regionu severní Moravy se zohledněním dalších i budoucích zdrojů znečišťování ovzduší. Vyjádření dále akceptuje vysvětlení posudku k této problematice a konstatuje, že vzhledem k chybějící metodice zpracování regionálně komplexních rozptylových studií nemůže do procesu EIA v tomto smyslu dále zasahovat.

Po lhůtě pro vyjádření k posudku bylo ještě zasláno následující vyjádření

- *Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK-157055/2006 ze dne 27.9.2006*
Ve svém vyjádření konstatuje, že jeho připomínky z hlediska ochrany ovzduší byly v posudku vypořádány zcela nedostatečně. Krajský úřad požaduje navržení opatření, která povedou k výraznému zvýšení účinnosti zachytu na odlučovači tuhých znečišťujících látek (TZL) na tomto zařízení, a tím ke snížení emisních koncentrací TZL.
K této připomínce je třeba podotknout, že stávající kotel K2 splňuje dle procesu IPPC požadavky BAT a podmínky vydaného integrovaného povolení pro jeho provoz včetně nepřekročení povolené kapacity a stanovených emisních limitů TZL i po realizaci záměru.

Jeho provozování bude tedy i v případě realizace záměru v souladu s platnou legislativou a není tedy důvod k tomu, aby za současné situace byla navržena konkrétní opatření pro snižování stávající úrovně emisí na kotli K2. Jednou z podmínek tohoto stanoviska je i uložení zpracování návrhu průběžného monitoringu imisní situace v dotčené oblasti po realizaci záměru. Ze strany příslušného správního úřadu lze v rámci změny integrovaného povolení pro kotel K2 v souvislosti s realizací záměru uložit příslušné omezení emisí TZL z tohoto zařízení. Dále lze upozornit, že případná změna integrovaného povolení v oblasti emisí by měla vycházet z krajského či místního programu ke zlepšení kvality ovzduší nebo snižování emisí, pokud byl pro území záměru vyhlášen. Přes uvedené zdůvodnění bude požadavek Krajského úřadu součástí podmínek tohoto stanoviska (podmínka č. 16).

Dále ve svém vyjádření Krajský úřad uvádí podmínku, že likvidace odpadních vod bude řešena samostatným mechanickým předčištěním technologických odpadních vod a jejich čerpáním novým odpadovodem na ÚČOV v Ostravě.

Uvedená varianta nakládání s odpadními vodami je v dokumentaci a posudku uvedena a posouzena jako zvolená k realizaci.

Ve vztahu k zákonu o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů má Krajský úřad připomínku, že v rámci procesu IPPC je schvalován pouze jeden havarijní plán, a to plán opatření pro případy havárie podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Žádné jiné havarijní plány nejsou schvalovány.

Tato připomínka se týká procesu IPPC jako správního řízení následujícího po procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí, ze kterého proces IPPC vychází, a netýká se procesu EIA. Není tedy součástí posudku specifikace konkrétních znečišťujících látek v návrhu podmínky zpracování průběžného monitoringu imisní situace předemné lokality. Účelem posudku a příslušné podmínky tohoto stanoviska je stanovit pouze povinnost provedení uvedeného monitoringu v souvislosti s vyhodnocenou stávající imisní situací kvality ovzduší. Požadované konkrétní specifikace sledovaných látek vč. stanovení četnosti jejich měření jsou součástí projektu tohoto monitoringu a příslušného provozního řádu jako předmětu žádosti o integrované povolení. Součástí provozního řádu je i havarijní plán vztahující se k ochraně ovzduší.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k oznámení, dokumentaci tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu EIA, vydání souhlasného stanoviska a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov a.s.“

ve variantě navržené oznamovatelem,

za předpokladu realizace opatření navržených jako podmínky ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a v ostatních technických dokumentacích záměru, budou zahrnuty jako podmínky do procesu navazujících správních řízení, a dále budou respektovány v průběhu realizace a provozování záměru.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov a.s.“ na životní prostředí podle cit. zákona, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro období přípravy záměru:

- 1) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.V dokumentace pro etapu zpracování projektu a přípravy stavby.
- 2) V rámci projektové přípravy navrhnout taková konkrétní zařízení a technologické celky, které budou vyhovovat podmínkám BAT.
- 3) Při výběru dodavatelů a typů zařízení a technologických celků stanovit ve vztahu k životnímu prostředí takové podmínky pro garance, které budou vycházet z přijatelného vlivu na životní prostředí a zajišťovat plnění příslušných předpisů (jedná se především o hlukové emise, emise do ovzduší, produkci množství a znečištění odpadních vod) a soulad s příslušnými právními předpisy.
- 4) Zpracovat samostatný projekt komplexního kontrolního monitoringu technologických procesů trvale zajišťujícího potřebné informace o vlivu stavby na životní prostředí. Projekt předložit ke schválení v rámci stavebního řízení.
- 5) Pro všechny dílčí provozy a jednotlivá relevantní zařízení záměru budou zpracovány havarijní plány v souladu s příslušnými předpisy a technickými normami, a předloženy ke schválení v rámci procesu IPPC.
- 6) Zpracovat návrh monitoringu pachových látek ze zdrojů záměru, který bude v souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. a ČSN EN 13 725, a návrh monitoringu předložit ke schválení v rámci procesu IPPC. Schválený monitoring bude součástí příslušných provozních řádů.
- 7) Zpracovat návrh průběžného monitoringu imisní situace v dotčené oblasti pro období po realizaci záměru se zvláštním zaměřením na lokalitu obce Paskov a Žabeň a s využitím stávající monitorovací sítě, a tento návrh předložit k odsouhlasení v rámci procesu IPPC.
- 8) Zpracovat „Studii proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ navržených v I. etapě Vyhledávací hlukové studie (příloha č. 6 Hlukové studie jako přílohy č. 22 dokumentace) s návrhem termínů realizace jednotlivých opatření, a předložit ji ke schválení v rámci stavebního řízení záměru.
- 9) Zpracovat projektovou dokumentaci řešení protihlukových opatření schválených k realizaci v rámci schvalovacího procesu „Studie proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ do doby zahájení výstavby záměru.

- 10) V realizační dokumentaci záměru navrhnout kvalitní a certifikovaná měřicí zařízení s minimálními radiačními emisemi.
- 11) V realizační dokumentaci zajistit takové technické řešení uložení vybraných technologických zařízení, které omezí vibrace na úroveň s minimálním vlivem na životní prostředí a přijatelnou pro bezpečnost práce i statickou stabilitu stavebních konstrukcí.
- 12) V rámci technické přípravy záměru zpracovat dokumentaci pro zajištění realizace technických opatření doporučených v bodě 1. a 2. „Studie následků možné havárie stavby – Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov, a.s.“ (uvedené v příloze č. 24 dokumentace) pro zlepšení úrovně prevence bezpečnosti provozu záměru.
- 13) Zohlednit výsledky předběžné analýzy rizik, závěry a doporučení dle kapitoly 5 „Studie následků možné havárie stavby - Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov, a.s.“ (uvedené v příloze č. 24 dokumentace) v příslušné projektové dokumentaci, provozních řádech, bezpečnostních dokumentacích a havarijních plánech záměru, a dále vhodným způsobem i ve stávajících provozech a zařízeních Biocelu záměrem dotčených.
- 14) Zajistit respektování veškerých právních a bezpečnostních předpisů a technických norem vztahujících se k nakládání s chemickými a ostatními látkami, prevenci havárií a opatřením pro vznik nestandardních stavů výroby v příslušné projektové dokumentaci záměru.
- 15) Zpracovat technicko-ekonomickou studii možností řešení protihlukových opatření pro obec Žabeň včetně případných variant a odhadu jejich efektivnosti ve snížení stávající hlukové zátěže s návrhem dalšího postupu. Studii předložit ke schválení zastupitelstvu obce a příslušným správním úřadům nejpozději do konce r. 2008 po realizaci opatření I. etapy vyhledávací studie.
- 16) Zpracovat technickou studii možných opatření na kotli K2 s vyčíslením efektivitu zvýšení účinnosti zachytu TZL a odpovídajících nákladů, a na základě zjištěných podkladů navrhnout další postup v problematice snížení emisí TZL z kotle K2. Studii předložit Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje k vyjádření do doby zahájení zkušebního provozu záměru.

II. Pro období výstavby záměru:

- 17) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.V dokumentace pro etapu výstavby záměru.
- 18) Zajistit v rámci výstavby záměru plnění všech kompenzačních opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.V dokumentace.
- 19) U chemických látek se zvýšenou těkavostí bude zajištěna v prostoru nakládání s nimi instalace odpovídající vzduchotechniky.
- 20) Zajistit výstavbu a zprovoznění komunikace A 70 před zahájením výstavby záměru.
- 21) Realizovat protihluková opatření podle schválené „Studie proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ a příslušné projektové dokumentace, a to do doby uvedení záměru do provozu.
- 22) Zajistit realizaci opatření doporučených v bodě 1. a 2. „Studie následků možné havárie stavby – Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov, a.s.“ (uvedené v příloze č. 24 dokumentace) pro zlepšení úrovně prevence bezpečnosti provozu záměru do doby uvedení záměru do provozu.
- 23) Zajistit příslušnými kontrolními mechanismy a účinným stavebním dozorem dostatečnou kontrolu kvality dodávek a prací v rámci výstavby záměru vč. souladu s příslušnými technickými normami i předpisy vztahujícími se k realizaci průmyslových staveb.

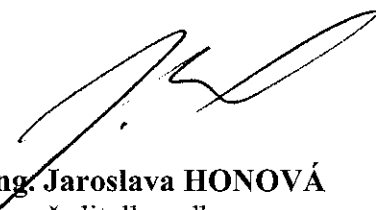
III. Pro období provozu záměru:

- 24) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.V dokumentace pro etapu provozu záměru.
- 25) Zajistit plnění všech opatření uvedených v příslušné části kapitoly D.V dokumentace a týkajících se technického a technologického řešení.
- 26) Veškeré provozy a zařízení záměru budou provozovány podle schválených provozních řádů.
- 27) Nakládání s procesními chemickými látkami bude v souladu s platnou legislativou, jejich bezpečnostními listy a příslušnými technickými normami.
- 28) Nakládání s odpady produkovanými záměrem nebo stávajícími zařízeními Biocelu využívanými pro potřeby záměru se bude řídit zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy.
- 29) Rizika havárií při nakládání s odpady v rámci záměru budou minimalizována dodržováním ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.
- 30) Nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky v rámci technologických procesů a odpadového hospodářství záměru bude v souladu se zákonem o vodách, zákonem o chemických látkách a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy, a dále s respektováním dalších relevantních předpisů a technických norem.
- 31) Skladování a manipulace s procesními chemickými látkami budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich havarijnímu úniku do podzemních nebo odpadních vod.
- 32) Zajistit kontrolní měření hlukové zátěže ve vybraných měřicích místech obytné zástavby po realizaci opatření I. etapy Vyhledávací hlukové studie a jeho vyhodnocení. Tento materiál předložit k posouzení příslušným správním úřadům do 6 měsíců po realizaci záměru.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku