

Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
0	21.6.2006	1.vydání	RNDr. Bosák v.r.	RNDr. Bosák v.r.	Mgr. Kapplová v.r.	PhDr. Bosáková v.r.

Objednatel:

**RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA**  
Žižkova 93, 586 01 Jihlava  
IČO: 665 37 819, DIČ CZ 5812090328

Souprava:

Zhotovitel:

**Ecological Consulting, a. s.**  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc  
tel: 585 203 166, fax: 585 203 169  
e-mail: ecological@ecological.cz



Projekt:

## **Rozšíření dobývacího prostoru Cep II**

Číslo projektu:

-

VP (HIP):

RNDr. Bosák

Stupeň:

Studie

KÚ: Jihočeský

OÚ: Cep

Datum:

02/6070

Obsah:

Posudek dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na  
životní prostředí  
dílčí část – NATURA 2000

Archiv:

-

Formát:

-

Měřítko:

-

Část:

-

Příloha:

-

**Objednatel:** RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA

Žižkova 93, 586 01 Jihlava

IČO: 665 37 819, DIČ CZ 5812090328

**Zpracovatel:** RNDr. Bc. Jaroslav BOSÁK

oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí

(osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 14563/1610/OPVŽP/97 ze dne 28.4.1998)

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění  
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.630/3373/04 ze dne 8.3.2005)

autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění  
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005)

Ecological Consulting, a.s.

Na Střelnice 48, 779 00 Olomouc

tel. 585 203 166, fax: 585 203 169

e-mail: [ecological@ecological.cz](mailto:ecological@ecological.cz), [www.ecological.cz](http://www.ecological.cz)

červen 2006

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák

**Rozdělovník:**

1-13. výtisk: objednatel

00. výtisk: Ecological Consulting, a. s.

**Digitální verze:**

1 x digitální verze : objednatel

1 x digitální verze : Ecological Consulting, a. s.

## Obsah

- I. Základní údaje
- II. Posouzení dokumentace
- III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí
- IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci
- VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí
- VII. Návrh stanoviska

Předmětem této dílčí části posudku na dokumentaci vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění je vyhodnocení vlivů záměru rozšíření dobývacího prostoru Cep II na lokality soustavy NATURA 2000.

Vlastní oznámení, zpracoval Mgr. Jiří Bělohlávek (*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku - rozhodnutí MŽP ČR č. j. 13817/2474/OIP/03*) ze společnosti GET, s.r.o. v prosinci 2005. Jeho nedílnou součástí je samostatná příloha č. 11 Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, které vyplynulo ze stanoviska Správy CHKO Třeboňsko podle § 45 i odst. 1 zákona, vydaného dne 10.10.2005 pod čj. 2993/32/SOP/E/05/415/Cho, zpracovatelem byl Mgr. Stanislav Mudra (*autorizace k provádění posouzení dle §45i zákona č.114/1992 Sb. – rozhodnutí MŽP č.j. 630/66/05*). Závěry této přílohy byly promítnuty do vlastního textu oznámení.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č.4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení vedlo jako příslušný orgán státní správy Ministerstvo životního prostředí. Tento orgán vydal dne 10.3.21006 Závěr zjišťovacího řízení, ve kterém na základě provedeného zjišťovacího řízení došel k závěru, že oznámení není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Jako zpracovatel posudku byl stanoven RNDr. Milan Macháček (*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku - rozhodnutí MŽP ČR č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993*), pro oblast posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 zpracovatel posudku požádal nezávislou autorizovanou osobu RNDr. Bc. Jaroslava Bosáka (*autorizace k provádění posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. – rozhodnutí MŽP č.j. 630/3373/04*).

Předkládaná dílčí část posudku se zabývá pouze skutečnostmi vztahujícími se k soustavě NATURA 2000 – částí zpracovanou Mgr. Stanislavem Mudrou a stanoviskem příslušného orgánu státní správy ve věcech NATURA 2000 Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko č.j. 00009/TR/R/06 ze dne 11.1.2006 k předloženému oznámení.

Vyhodnocení oznámení z dalších hledisek, tak jak vyžaduje platná právní úprava, je podáno v posudku zpracovaném pověřeným řešitelem.

## I. Základní údaje

Název záměru: Rozšíření dobývacího prostoru Cep II

Kapacita (rozsah) záměru: Rozšíření prostoru těžby štěrkopísků bez navýšení výrobní kapacity a změny výrobní technologie.

velikost rozšíření – 39,9313 ha

maximální roční výše těžby – 380.000m<sup>3</sup>

Umístění záměru: kraj – Jihočeský  
okres – Jindřichův Hradec  
obec - Cep

Obchodní firma oznamovatele: Hanson ČR, a.s,  
Třída Čs. armády 824, 391 81 Veselí nad Lužnicí

## II. Posouzení dokumentace

### 1. Úplnost oznámení (dokumentace) z pohledu lokalit NATURA 2000

Předložené oznámení je možno z hlediska obsažených informací k lokalitě NATURA 2000 – Ptačí oblasti Třeboňsko, hodnotit jako úplnou.

### 2. Správnost údajů uvedených v oznámení (dokumentaci) včetně použitých metod hodnocení

Údaje uvedené v dokumentaci, které se vztahují k Ptačí oblasti Třeboňsko je možno hodnotit jako správné a dostatečně podrobné. Zpracovatel této části posouzení, Mgr. Stanislav Mudra přitom vycházel jednak z bohatých literárních pramenů (jsou citovány v přehledu literatury), jednak z vlastního průzkumu lokality. Pokud se dá této části něco vytknout, pak leda absence konkrétnějších údajů o návštěvě lokality zpracovatelem hodnocení vlivů na zájmy systému NATURA 2000 – termín, zjištění v terénu, apod.

Zpracovatel dále vycházel z přírodovědného průzkumu provedeného specialisty společnosti GET, s.r.o. Terénní práce proběhly 19.5.2004 – floristika, 24.6.2004 – ornitologie, 24.6. a 29.7. 2004 - sběr bezobratlých živočichů. Při práci byly použity standardní metody pro jednotlivé skupiny organismů. Zde je však třeba upozornit na skutečnost, že jediná návštěva lokality je pro detekci druhů, které se zde vyskytují, nedostatečná a data je nutné posuzovat jenom jako orientační.

### 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality NATURA 2000

V rámci oznámení byly posuzovány dvě varianty. První předpokládala ukončení těžby, druhá pak její pokračování v uvedeném rozsahu. Po zvážení všech skutečností dospěl zpracovatel hodnocení podle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění k závěru že záměr „Rozšíření dobývacího prostoru Cep II“ nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany Ptačí oblasti CZ0311033 – Třeboňsko.

S tímto závěrem je možno se ztotožnit a konstatovat, že jako vhodnou variantu je možno stanovit rozšíření stávajícího dobývacího prostoru a pokračování v těžbě šterkopísků. Předpokladem je ale plné respektování navržených opatření.

### 4. Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vlivy záměru se nemohou projevit na jiných lokalitách zařazených do sítě NATURA 2000 jak na našem území tak na území okolních států.

## **III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technologické řešení těžby představuje klasický způsob dobývání šterkopísků a nepředstavuje pro ptačí oblast žádné zvýšené riziko v důsledku negativních vlivů na své okolí.

## **IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Můžeme konstatovat, že všechna navržená opatření jsou z pohledu ochrany ptačí oblasti více či méně důležitá. Jako nejvýznamnější, s jasnou vazbou na předmět ochrany však můžeme uvést především zpracování plánu sanace a rekultivace, který kromě zajištění (konstrukce) závěrných svahů a zabránění erozních procesů na svazích pískovny musí obsahovat i opatření směřující k vytvoření přírodně blízkých typů stanovišť. Jedná se tak o vytvoření odpovídajícího podílu litorální zóny s různou hloubkou vodního sloupce pro rozvoj rozsáhlejších porostů pobřežní vegetace a vodních makrofyt. Jako významné opatření je třeba uvést i vytvoření tůní, které nebudou za průměrného stavu hladiny propojeny s vodami pískovny. Zároveň je třeba přehodnotit stávající výsadbu borovice, která je nevhodnou dřevinou do podmáčených poloh. V takovýchto místech je nezbytné upřednostnit stanovištně odpovídající druhy dřevin – např. některé druhy vrb, olši a pod.. V polohách s hlubší hladinou

spodní vody je nutné do výsadeb začlenit kromě borovice i dub a některé plochy ponechat zcela bez výsadeb. Pro zlepšení podmínek je rovněž nutné průběžné vytváření a zajištění vhodných hnízdních podmínek pro umožnění hnízdění břehule říční, případně ledňáčka říčního.

Plán sanace a rekultivace je nezbytné zpracovávat za aktivní účasti osob s botanickým a zoologickým vzděláním.

V dokumentaci a především příloze č.11 navržená opatření jsou zvolena vhodně, jsou technicky či organizačně proveditelná a tedy reálná. Při jejich dodržení je záměr v dané lokalitě realizovatelný bez významných negativních vlivů na lokalitu soustavy NATURA 2000.

## **V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení (dokumentaci)**

Stanovisko k problematice vlivů na soustavu lokalit NATURA 2000 zaslala pouze Správa CHKO Třeboňsko.

Správa CHKO Třeboňsko, 11.1.2006, č.j. 00009/TR/E/06

Ve svém stanovisku správa CHKO konstatuje, že negativní vliv na Ptačí oblast Třeboňsko je za splnění určitých podmínek a uplatnění kompenzačních opatření ještě přijatelný, a že zde potenciálně existují i určité přínosy záměru. Za těchto okolností nebude správa CHKO nadále prosazovat nulovou variantu. Zároveň však správa vznesla několik požadavků:

- aktualizovat časový harmonogram zmenšování a rušení jiných dobývacích prostorů.

*Viz posudek RNDr. M. Macháčka*

- zásady využití rozšířeného dobývacího prostoru a všechna kompenzační a zmírňující opatření uvedená v jednotlivých kapitolách je nezbytné převzít do podmínek budoucího stanoviska hodnocení vlivů.

*Viz návrh stanoviska zpracovaný hlavním řešitelem RNDr. M. Macháčkem.*

## **VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí**

Po zvážení všech skutečností dospěl zpracovatel „naturového“ hodnocení k závěru že záměr „Rozšíření dobývacího prostoru Cep II“ nebude mít významný negativní vliv na předměty

ochrany Ptačí oblasti CZ0311033 – Třeboňsko. S tímto závěrem je možné se plně ztotožnit. Rozšíření dobývacího prostoru v dané lokalitě Ptačího území Třeboňsko sebou neponese negativní dopady na předmět ochrany. Důvodem je charakter stávajících lesních porostů, které mají být v důsledku rozšíření těžby smýceny. Jedná se o mladé borové monokultury v různém stáří, které nemohou nabídnout stanovištní podmínky ptačím druhům vázaným na zachovalé, především staré lesní porosty. Navíc počátkem roku 2006 došlo vlivem mokrého sněhu k výraznému poškození borových lesů v prostoru mezi Majdalenou a Suchdolem nad Lužnicí, včetně dotčených porostů kolem písničku Cep II, v dubnu 2006 započala sanace poškozených porostů formou výrazných nahodilých těžeb i za použití těžké lesní techniky. Jejich další vývoj je tak velmi sporný a ani do budoucnosti tak není dán předpoklad zvýšení jejich přírodní hodnoty ve smyslu vhodných podmínek pro lesní druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany PO Třeboňsko. Naopak rozšířením vodní plochy za současného dodržení navržených podmínek pro rekultivace písničku je dán předpoklad pro postupné vytváření vhodných biotopů pro ty druhy ptáků, které jsou vázány na vodní a mokřadní biotopy.

## **VII. Návrh stanoviska**

Návrh stanoviska je zpracován v rámci vlastního posudku předloženého pověřeným zpracovatelem posudku RNDr. Milanem Macháčkem, pokládám za potřebné promítnout především konkrétní zásady sanací a rekultivací písničku, které zaručí především vytvoření mozaiky hodnotných stanovišť a přispějí tak ke zvýšení biodiverzity vlastního prostoru písničku a jeho nejbližšího okolí.