

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. září 2006
Č.j.: 64558/ENV/06

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření dobývacího prostoru Cep II

Kapacita (rozsah) záměru: velikost rozšíření: 39,9313 ha (65 % stávajícího dobývacího prostoru);
maximální roční výše těžby: 380 000 m³ = cca 570 000 tun
(dáno kapacitou třídírenské a úpravárenské linky)

Umístění záměru: kraj: Jihočeský
obce: Cep
kat. území: Cep

Obchodní firma oznamovatele: Hanson ČR, a. s.

IČ oznamovatele: 46680438

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Čs. armády 824, 391 81 Veselí nad Lužnicí

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Mgr. Jiří Bělohlávek
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 13817/2474/OIP/03

Datum předložení oznámení: 28.12.2005

Zpracovatel dokumentace: V závěru zjišťovacího řízení č.j. 19074/ENV/06 ze dne 10.03.2006 bylo konstatováno, že oznámení záměru se nadále považuje za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: RNDr. Milan Macháček
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 23877/ENV/06

Datum předložení posudku: 03.07.2006

Veřejné projednání: Vzhledem k absenci nesouhlasného vyjádření k dokumentaci (resp. oznámení) a posudku bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., od veřejného projednání upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu předloženo dne 28.12.2005. Přípisem MŽP č.j. 50582/ENV/05 ze dne 30.12.2005 bylo zahájeno zjišťovací řízení. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 10.03.2006 pod č.j. 19074/ENV/06. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci. Dále stanovil, že všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Další časový průběh procesu EIA je patrný z následujícího přehledu:

- zpracovatel posudku byl stanoven na základě dopisu příslušného úřadu č.j. 20272/ENV/06 ze dne 14.03.2006;
- dne 12.05.2006 obdržel OPVI žádost o prodloužení lhůty k vypracování posudku č.j. EX 10/2006-Ma ze dne 06.05.2006;
- dopisem příslušného úřadu č.j. 36109/ENV/06 ze dne 19.05.2006 bylo schváleno prodloužení lhůty pro zpracování posudku o 30 dní;
- vyhotovený posudek byl předložen příslušnému úřadu dne 30.06.2006.

Zpracovatel posudku považuje oznámení v rozsahu dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za seriózně vypracované s metodickými výhradami ke zpracování některých kapitol. Rovněž tak lze konstatovat úplnost a objektivnost hodnocení vlivů záměru rozšíření DP Cep II na ptačí oblast Třeboňsko v rámci posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zpracovatel posudku na základě provedených šetření a konzultací, po vyhodnocení oznámení v rozsahu dokumentace a vyžádaných doplňujících informací, doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Cep II“ za předpokladu respektování podmínek dle tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (vyjádření k oznámení č.j. KUJCK 4018/2006 OZZL/Kb ze dne 10.02.2006)
2. Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí (vyjádření k oznámení č.j. ŽP 292/2006/249-6 Hr ze dne 11.01.2006)
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice (vyjádření k oznámení č.j. 42/OOH/001684/06/CAH ze dne 09.02.2006)
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko (vyjádření k oznámení č.j. 00009/TR/E/06 ze dne 11.01.2006 a k posudku č.j. 00783/TR/E/06 ze dne 12.07.2006)
5. Obvodní báňský úřad v Příbrami (vyjádření k oznámení č.j. 38/06 ze dne 17.01.2006)

6. Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
(vyjádření k oznámení č.j. 297/2006-16210 ze dne 10.01.2006 a k posudku č.j. 297/2006-16210 ze dne 13.07.2006)
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření k oznámení č.j. 300306/740/05/RH ze dne 10.01.2006 a k posudku č.j. 2290/740/06/JR ze dne 12.07.2006)
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření k oznámení č.j. 14/650/06 ze dne 12.01.2006 a k posudku č.j. 2221/650/06 ze dne 17.07.2006)
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření k oznámení č.j. 300634/720/05 ze dne 23.01.2006)
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
(vyjádření k oznámení č.j. 4/620/06 ze dne 06.02.2006 a k posudku č.j. 2796/620/06 ze dne 17.07.2006)
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
(vyjádření k oznámení č.j. 5/660/06 ze dne 17.01.2006 a k posudku č.j. 1810/660/06 ze dne 14.07.2006)
12. Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, archeologické oddělení
(vyjádření k oznámení č.j. 0-36/06A ze dne 09.01.2006 a k posudku č.j. 0-6/3/06A ze dne 17.07.2006)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Jak je patrné z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti vlivů posuzovaného záměru ohledně rozšíření dobývacího prostoru Cep II pro pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku šterkopísků Cep 2 se jako nejvýznamnější aspekt jeví kromě postupného záboru 39,9313 ha převážně borových lesů průměrné produkční kvality především kontext vodohospodářsky významného území CHOPAV Třeboňská pánev a kontext CHKO a BR Třeboňsko. Hornická činnost bude zasahovat do trvale zvodněného prostředí, dojde k dílčí změně krajinného rázu místa. Záměr se nachází mimo kontakt s obytnou zástavbou, rovněž obslužná doprava může využívat přístupových komunikací mimo kontakt s obytnou zástavbou, ale přepravní trasy po silnici I/24 procházejí obytnými územími obcí Majdaléna a Suchdol nad Lužnicí. Vlivy na floru, faunu, ekosystémy je možno pokládat za nepříznivé, s výjimkou zásahu do VKP lesa za méně významné. Lze dále potvrdit, že ani ovlivnění obyvatelstva emisemi zdraví škodlivých látek nebude významné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Metodické postupy dobývání suroviny jsou i v přímém okolí řešeného záměru prověřeny praxí. Důležitá je okolnost postupného odlesňování v rámci předstihu skrývek před těžbou, s ohledem na polohu písničku v lesích nelze zásahy do lesa v rámci hornické činnosti vyloučit. Kladně je nutno hodnotit zejména používání elektricky poháněných strojů pracujících přímo v těžebním jezeře, kde jedinou výjimku tvoří tlačné remorkéry, u kterých je možnost havárie s následky úniku ropných látek do vody velmi nepravděpodobná. Možnost

úniku pohonných hmot přímo do vody je tak možno pokládat za zcela minimalizovanou, což má svůj nezastupitelný přínos ve vodohospodářsky významném území. Pozitivně je možno hodnotit způsoby tvarování břehů písniku.

Řešení přeložek cest, které těžba v rozšířeném DP vyvolá lze pokládat za technicky vhodné a dostatečně kompenzující ztrátu původních tras cest. Dosud není dořešena problematika přeložení vrtu TJ-6, trasy vedení vysokého napětí a další existence trafostanice s odkazem na jejich řešení v rámci plánu otvirky, přípravy a dobývání. S tímto časovým posunem je možno z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí souhlasit.

Oznámení dále nastiňuje přehled rámcových i konkrétnějších opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí spíše obecně. Proto byla tato doporučení v rámci vypracování posudku konkretizována i s ohledem na obdržená vyjádření k tomuto záměru a předloženému oznámení. Větší pozornost měla být zejména věnována otázkám ochrany vod, postupnosti záborů lesních pozemků a odlesnění, konkrétnějším aspektům začlenění písniku do krajiny.

Na základě technického řešení předloženého záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejdůležitějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí, přičemž snížení vlivů na půdu je možné pouze postupnými zábory.

Je nutné aby příslušný kontrolní úřad (stavební či báňský úřad, orgány ochrany životního prostředí – Správa CHKO Třeboňsko, pověřený obecní úřad III. stupně MěÚ Třeboň, orgány obcí, na úrovni Jihočeského kraje) na provozovateli písniku uplatňovaly dodržování konkrétních opatření na ochranu životního a přírodního prostředí včetně všech doporučení, formulovaných v tomto stanovisku E.I.A.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně návrhu povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Územně plánovací opatření

Koncept územního plánu obce Cep předpokládá využití dotčeného území k hornické činnosti. Jsou zde zakreslena všechna tři CHLÚ (Cep, Cep I, Cep II). Do této kategorie lze zahrnout jako opatření i stanovení max. roční výše těžby – s ohledem na limity využívání nerostného bohatství v rámci CHKO Třeboňsko.

Při realizaci záměru dojde k odtěžení suroviny v prostoru dvou lesních cest. Cesta v jižní části (Mšálská) bude po ukončení těžby vedena po západní a jižní obvodové linii vytěženého prostoru a napojovat se na silniční komunikaci v blízkosti v prostoru vyústění účelové komunikace do těžebny. Cesta protínající plánované rozšíření DP v severní části bude v případě přeložení hydrogeologického vrtu TJ-6 obnovena v původním směru ve sníženém (konkávním) profilu.

Záměr respektuje ochranná pásma dopravních komunikací, trafostanice a vedení VN (viz kapitola B.I.1.3). V případě trafostanice a vedení VN bude v rámci zpracování POPD na rozšířený dobývací prostor vyřešena jejich další existence či zrušení.

Kompenzační opatření charakteru snížení dopadů těžby na životní prostředí představuje redukce současného plošného rozsahu těžby (v CHKO). V rámci tzv. „cepské“ skupiny ložisek je žádoucí zmenšení DP Tušů ze stávajících 73 ha na cca 19,5 ha. Hanson ČR, a. s. plánuje toto zmenšení realizovat v roce 2006. Rovněž v roce 2006 má Hanson ČR, a. s. v úmyslu zmenšit DP Horusice ze současných cca 39,3 ha na cca 10 ha. Reálnou možnost

dále představuje zrušení dobývacích prostorů Veselí nad Lužnicí (cca 19 ha) a Veselí nad Lužnicí I. (cca 42.2 ha), s kterými je uvažováno do roku 2006. Během roku 2007 se dále předpokládá zrušení celého DP Horusice I. (cca 33,3 ha): Plocha uvedených zrušených či zmenšených dobývacích prostorů nacházejících se na území CHKO činí v součtu cca 268.06 ha. Níže uvedená tabulka ukazuje změny v plochách uvedených DP na území CHKO Třeboňsko, plochy ostatních DP v působnosti Hanson ČR, a. s. zůstanou nezměněny.

Změny v plochách vybraných DP v CHKO Třeboňsko

Ložisko	DP	plocha 2004 (cca ha)	plocha 2007 (cca ha)	rozdíl (cca ha)
Cep 2	Cep II	61,23	101,17	+ 39,93
Tušť – Suchdol n. L.	Tušť	73	19,47	- 53,53
Veselí n. L. - Vlkov	Veselí nad Lužnicí	19,05	0	- 19,05
	Veselí nad Lužnicí I.	42,19	0	- 42,19
Horusice - Vlkov	Horusice	39,28	10	- 29,28
Ponědrážka	Horusice I.	33,31	0	- 33,31
Celkem		268,06	130,64	- 137,4

Technická opatření

V rámci technických opatření neuvedených níže bude důsledně dbáno na vznik, manipulaci a likvidaci odpadů, tak aby nedošlo ke vzniku havarijních situací. Nebezpečné i ostatní odpady budou skladovány a likvidovány (smluvními organizacemi) v souladu s požadavky vyhlášky č. 383/2001 Sb., o nakládání s odpady. Pro případ vzniku havarijní situace je zpracován havarijní plán a jsou k dispozici prostředky k jejímu řešení.

Technická opatření jsou přijata rovněž pro případ archeologického nálezu. V případě takové události bude postupováno v souladu s platnou právní úpravou.

Ovzduší

V tomto ohledu bude dbáno na dodržování maximální stanovené intenzity dopravy suroviny a zamezení vzniku havarijních situací s možnými dopady na čistotu atmosféry. Opatření zabraňující či snižující znečišťování ovzduší lze shrnout následovně (v zásadě akceptováno):

- při odvozu výrobku budou řidiči vozidel vyzváni informační tabulí k zakrytí nákladu plachtou;
- průběžně bude prováděno kropení a čištění vnitřních komunikací v těžebně;
- zajistit účinná opatření ke snížení sekundární prašnosti (kropení, úklid) na obslužných komunikacích a manipulačních plochách.

Vody

Vzhledem k pozici evidovaných studní je považováno jejich ovlivnění za možné u objektů ST-1 a ST-12. V této fázi těžby se doporučuje u zmíněných studní provádět sledování hladin, tak jako již nyní probíhá na vybraných objektech v okrajové části Suchdola n. L..

Ze zkušeností s lokalitami těženými na území ČR lze vyvodit, že nejrizikovější jsou při těžbě šterkopísků ropné látky, pocházející z těžebních mechanismů a z příjíždějících motorových vozidel. Součástí provozní dokumentace je řádně zpracovaný havarijní plán, řešící bez odkladů následné kroky při případné ropné havárii. V současnosti je důsledně dbáno technického stavu používaných prostředků lodní dopravy i strojů tak, aby byl vyloučen

možný únik ropných látek. Plovoucí mechanismy již dnes používají z tohoto důvodu pro svůj provoz biologicky odbouratelná maziva.

Hluk

Z hlediska hlukového zatížení dopravou výrobku v okolí silničních tahů při průjezdu obcemi nepřesahují dle výsledků zpracované akustické studie (příloha č. 2) naměřené hodnoty maximální povolené limity (Nařízení vlády č. 502/2000). Příspěvek hluku oproti stávajícímu stavu bude minimální či nulový, neboť realizace záměru bude pokračováním dosavadní uskutečňované hornické činnosti. K expedici výrobku bude docházet pouze v denní době pracovních dnů.

Hluk z provozu těžebny směrem k jihu v prostorových intencích realizační varianty (nejkratší vzdálenost jižní hranice rozšířeného DP od nejbližší souvislé zástavby cca 230 m) zcela zastře souvislý lesní porost.

Výpočtem hluku z provozu bylo zjištěno překročení hygienického limitu o 0,9 dB u nejbližšího objektu obytné zástavby (cca 100 m jv. směrem). Toto překročení bude mít velice krátkodobý charakter jen při skrývkových činnostech v místě nejkratší vzdálenosti a pravděpodobně jde na vrub zanedbání parametru atmosférické absorpce (útlumová složka).

Půda

Realizaci vlastní těžby (skrývkovým činnostem) předchází řízení o vynětí dotčených ploch z PUPFL.

Při vlastních skrývkových pracích je dbáno na separátní ukládání lesního humusu a skrývkové hmoty. Tento materiál slouží později při rekultivačních pracích. Stejným způsobem je nakládáno s výklizy a odpady z úpravny.

Deponie lesního humusu bude chráněna před znehodnocením a odcizením a ošetřována tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením.

Pro současný dobývací prostor je zpracován souhrnný plán sanace a rekultivace, pro rozšíření dobývacího prostoru se s ním uvažuje po ukončení procesu EIA. Jedním z hlavních úkolů tohoto plánu je zajištění (konstrukce) závěrných svahů a zabránění erozních procesů na svazích pískovny. Tyto cíle jsou realizovány pomocí technických opatření a výsadeb dřevin v souladu s ekologickými nároky konkrétního biotopu.

Ekosystémy

Realizace záměru znamená zásadní zásah do ekosystému lesa a jezera. Kompenzační opatření z hlediska dopadů na les zčásti představují rekultivační práce, které budou na rekultivovaných plochách (osázených) znamenat částečný návrat k původnímu charakteru zasaženého území. V rámci těchto činností se budují mokřadní biotopy při obvodu jezera, které budou do budoucna plnit důležité ekologické funkce především pro zástupce z třídy obojživelníků. Na tato stanoviště budou rovněž vázány různé druhy vodních rostlin a celkově se tak zvýší biodiverzita celého území.

Realizační varianta neuvažuje s odtěžením Benátského potoka, který představuje z ekologického hlediska nejcennější segment v předmětném území. Tím se rovněž zamezí případnému vstupu znečišťujících látek do těžebního jezera a následně možné eutrofizaci.

V prostoru jižního poloostrova vycházejícího ze západního břehu nebude pokračováno v těžbě. Zde se nacházejí hnízdiště břehule říční, které tím zůstanou zachovány. Pro tento

druh budou v konečné fázi i v průběhu těžby ponechány stěny pískovny v určitých partiích v dostatečném sklonu. umožňujícím její hnízdění.

Vzhledem k nemalému počtu hnízdicích druhů ptáků doporučujeme provádět skrývkové práce a s nimi související odstranění porostů v mimohnízdním období. Konkrétní termíny prací doporučujeme konzultovat s orgánem ochrany přírody – správou CHKO Třeboňsko. Stejně tak bude nutné s orgánem ochrany přírody konzultovat způsoby rekultivačních prací a tyto práce realizovat za souhlasu příj. dohledu tohoto orgánu (správy CHKO).

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření představuje především provedení sanačních a rekultivačních prací v území, které bylo postiženo těžbou. Kompenzační charakter má také přeložení lesních komunikací s ohledem na podobu vytěženého prostoru po ukončení těžby.

V nejbližších letech oznamovatel – Hanson ČR, a. s. uvažuje o zrušení jiných dobývacích prostorů na území CHKO Třeboňsko. Detailně jsou tyto změny dobývacích prostorů uvedeny výše.

Do těchto opatření lze zahrnout také finanční úhrady obci prostřednictvím Obvodního báňského úřadu (úhrada z DP, úhrada z vydobytého nerostu), v jejímž katastru se nachází stanovený dobývací prostor – ve smyslu horního zákona (obci Cep).

Obecná opatření

Před i v průběhu realizace záměru budou analyzovány taktéž další aspekty provozu pískovny. Do této kategorie náleží opatření ekonomická, týkající se optimalizace spotřeby zdrojů – pohonných hmot, maziv, elektrické energie a tímto nepřímo eliminovat dopady provozu na životní prostředí. Ve vztahu ke kvalitě životního prostředí i mimo vlastní prostor těžby či jeho nejbližšího okolí lze uvést opatření ve formě stanovení provozní doby výhradně na denní dobu pracovních dnů.

Další opatření lze chápat v rovině funkčnosti provozu, optimalizaci dopravních cest, komunikací – logistiky a celkově řízení. Tyto aspekty provozu vedou nejen k ekonomickým úsporám, ale nevytvářejí příčiny vedoucí ke vzniku nežádoucích situací (havarijních, provozních) a spoluvytvářejí dobré jméno organizace. Do skupiny těchto opatření spadá rovněž otevřenost firmy k zájmům ochrany přírody, resp. komunikace s orgány, které se zabývají životním prostředím a náklonnost k přijetí konsensu mezi požadavky ochrany a tvorbou životního prostředí a legitimními zájmy těžební organizace.

V rámci kapitoly F – Závěr oznámení záměru je prezentovaný soubor kapitoly D.IV.4 navozen ještě dalšími opatřeními:

- v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 114/1992 Sb. zažádat o souhlas orgán ochrany přírody z hlediska zásahu do významného krajinného prvku;
- zažádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláše MŽP č. 395/1992 k zákonu č. 114/1992 Sb.);
- zažádat příslušný orgán státní správy lesů o udělení souhlasu s návrhem na stanovení (rozšíření) DP, kterým mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkci lesa a o určení způsobu jejich rekultivace (§ 49 odst. 3, písm. c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích);
- k žádosti o povolení hornické činnosti předložit plán sanace a rekultivace zpracovaný v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody (v tomto případě CHKO Třeboňsko);

- v průběhu roku 2005 zahájit kroky vedoucí ke snížení plochy DP Tušů v CHKO Třeboňsko ze stávajících 73 ha na cca 19,5 ha;
- v průběhu roku 2005 zahájit kroky vedoucí ke snížení plochy DP Horusice ze stávajících cca 39,3 ha na 10 ha;
- v průběhu roku 2006 zahájit kroky vedoucí ke zrušení DP Veselí nad Lužnicí;
- v průběhu roku 2006 zahájit kroky vedoucí ke zrušení DP Veselí nad Lužnicí I.;
- v průběhu roku 2007 zahájit kroky vedoucí ke zrušení DP Horusice I. Půjde o výraznou redukci DP, ne o zrušení zahájení ale až v r. 2007.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v monovariantní podobě rozšíření dobývacího prostoru Cep II s předpokladem pokračování hornické činnosti celkem ve třech od sebe oddělených prostorech. Toto řešení je z hlediska únosnosti území možno pokládat za akceptovatelné.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (resp. k oznámení záměru):

V rámci předloženého záměru obdržel příslušný úřad celkem 12 vyjádření.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. zpracovaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, případně konkretizována a následně ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření dotčených správních úřadů, a to od Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí, odborů ochrany ovzduší, ochrany vod, zvláště chráněných částí přírody, odboru geologie a Jihočeského muzea v Českých Budějovicích. V žádném z obdržených vyjádření nejsou námitky ani připomínky ke zpracovanému posudku. Posudek je považován za kvalitně zpracovaný a navržené podmínky souhlasného stanoviska jsou považovány za adekvátní a dostatečné.

Stanovisko:

Na základě dokumentace (resp. oznámení), posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Rozšíření dobývacího prostoru Cep II“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Stanovisko se týká v souladu s dopisem MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12.07.2002 období 20 let, tj. do roku 2026. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí neboť vlivy záměru byly podrobně vyhodnoceny na 20 let.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci a posudku při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro fázi rozšíření DP a přípravy hornické činnosti:

1. Z důvodu optimalizace těžebních činností oznamovatele při těžbách štěrkopísků na území CHKO Třeboňsko po dobu hornické činnosti v rozšířeném DP Cep II řešit redukci výměry dobývacích prostorů a útlumy činností v DP Tušů, Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí I, Horusice a Horusice I následovně:
 - a) v roce 2006 zahájit řízení o zrušení DP Veselí nad Lužnicí na ložisku Veselí nad Lužnicí-Vlkov a následně zajistit realizaci výstupu řízení;
 - b) v roce 2006 zahájit řízení o zmenšení DP Tušů na ložisku Tušů-Suchdol nad Lužnicí a DP Veselí nad Lužnicí I na ložisku Veselí nad Lužnicí-Vlkov a následně zajistit realizaci výstupů obou řízení;
 - c) v roce 2007 zahájit řízení o zmenšení DP Horusice na ložisku Horusice-Vlkov, v roce 2008 řízení o zmenšení DP Horusice I na ložisku Ponědrážka a následně zajistit realizaci výstupů obou řízení.
2. Připravit podrobný POPD záměru těžby štěrkopísků v rozšířeném DP Cep II:
 - a) maximální roční postup veškeré těžby v písníku nepřesáhne plochu 2,5 ha/rok;
 - b) garantovat zachování ochranného pásma Benátského potoka v minimální šíři ochranného pilíře 50 m od severního (levého) břehu toku ve směru k jezeru pískovny;
 - c) provést revizi těžařské techniky a dopravních mechanismů z hlediska těsnosti hydraulických zařízení a pohonných agregátů;
 - d) technologii těžby pro další etapy těžby připravit tak, aby plovoucí korečkové rypadlo, dopravníky a třídička byly řešeny na elektrický pohon; tam kde je to technicky možné, nahradit ropná mazadla a pohonné hmoty bionaftou a biomazadly;
 - e) stanovit konkrétní zásady havarijního plánu při úniku ropných látek; dále zásady prevence nekontrolovatelných pohybů svahů písníku;
 - f) konkretizovat hlavní zásady souhrnného plánu sanace a rekultivace písníku v rámci filozofie souběhu rekultivace s těžbou, přitom zajistit podmínky pro kombinaci biologické rekultivace, zalesnění a podpory přirozené sukcese.
3. Před zahájením těžby provést kontrolní měření výchozí akustické situace včetně dopravně inženýrského průzkumu, a to ve vybraných výpočtových oblastech a výpočtových bodech jak na podél příjezdové komunikace, tak u nejbližších objektů obytné zástavby ve vztahu k samotnému prostoru těžby, a to po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví.
4. V rámci další projektové přípravy doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované hlukové emisní charakteristiky používaných těžebních zpracovatelských mechanismů

- v rámci dobývacího prostoru; na základě doložených hlukově - emisních garantovaných parametrů bude rozhodnuto o případné aktualizaci akustické studie.
5. V rámci další projektové přípravy doložit podrobnější rozbor bilancí emisí uvedených v oznámení EIA (zejména frakce PM_{10}) na záměr Rozšíření dobývacího prostoru Cep II.
 6. V dalších stupních dokladovat využití skryvkového materiálu, který nebude využit při rekultivacích.
 7. V dalších stupních projektové dokumentace před povolením těžby dokladovat způsoby nakládání s půdami, které nebudou využity při rekultivacích.
 8. Aktualizovat evidenci odpadového hospodářství původce podle skutečných objemů jednotlivých druhů odpadů, výhledově vznikajících v rámci pokračující těžby, v dalších stupních projektové dokumentace doložit způsob odstranění odpadů vzniklých v procesu těžby a zpracování suroviny.
 9. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství; likvidaci těchto odpadů realizovat pouze na smluvním základě prostřednictvím oprávněné osoby (autorizované firmy), která doloží, že je schopna likvidovat smluvně ošetřené druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí.
 10. V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci ukončení provozu pískovny při likvidaci jejího provozního zázemí, v daném kontextu ověřit rozsah případné kontaminace území a při zjištění takové kontaminace navrhnout způsob sanace a rekultivace dotčených prostorů.
 11. Již v etapě stanovení DP předložit k posouzení a schválení projekt a časový plán monitoringu podzemních vod a nástin opatření, která by zabránila šíření případného znečištění, které by bylo zjištěno, ve smyslu výstupů dosavadních hydrogeologických studií.
 12. V dalších stupních přípravné dokumentace podrobněji specifikovat místa stání a parkování techniky a dopravních prostředků s tím, že tato místa nebo prostředky budou zajištěny proti úniku ropných látek ve smyslu jejich vybavenosti zařízeními pro záchyt ropných látek.
 13. V dalších stupních projektové dokumentace doložit možnosti ovlivnění záměru při povodních.
 14. V dalších stupních projektové dokumentace ozřejmit vztah mezi podmínkami vytvořenými vyhlášením chráněného ložiskového území (vyhlášeno roku 1970) a chráněné oblasti přirozené akumulace vod (vyhlášeno 1991).
 15. V rámci dalších řízení pro rozšíření DP Cep II dokladovat přijatá organizační a technická opatření k zamezení havarijního znečištění vody v těžebním jezeře, zejména s ohledem na možné pronikání znečištění do vodárensky využívaného jezera Cep I.
 16. Připravit rekultivaci stávajícího provozního zázemí pískovny s tím, že po odklizení všech strojních a těžebních zařízení bude připravena kombinace zalesnění a podpory přirozené sukcese; v rámci přípravy rekultivace prostoru provozního zázemí písníku bude dále prověřena míra případné kontaminace zemin a zajištěna důsledná likvidace

odpadů. Případné rekreační využití tohoto prostoru navrhnout tak, aby nemohlo ohrozit jak prostorově, tak funkčně navrhované regionální biocentrum.

17. V dalších stupních projektové dokumentace před povolením těžby předložit ke schválení nový nebo aktualizovaný původní projekt rekultivačních prací, vycházejících ze zpřesněných zásad postupných rekultivací vznikajícího písníku (návrh na funkční regionální biocentrum po dotěžení), zejména:
 - a) ponechat současně rekultivované prostory včetně břehových linií a již vytvořených obrazních plošin bez dalšího zásahu, s výjimkou severní stěny pískovny pro další postup těžby severně ve smyslu rozšíření DP, zejména jde o ponechání již rekultivovaných ploch v severovýchodní části písníku a podél stávající západní hranice;
 - b) v rámci technické rekultivace připravit podmínky pro tvarování podoby písníku s heterogenní, maximálně členitou břehovou hranou s vybíháním do laloků, poloostrovů, kos a ponechávající zátoky s proměnlivou hloubkou vody, případně v místech geologických disparit (např. větších akumulací jílu v geologických profilech) řešit ostrůvky;
 - c) pro realizaci přechodového pásu mezi svahem pískovny a břehem jezera o šíři 15 – 20 m od břehové hrany jezera písníku řešit v rámci sanační těžby jen velmi mírné svahy (tvarování těžebního řezu nad úroveň vody, ponechání obrazní lavice) s tím, že v uvedeném prostoru nebude prováděno zalesňování ani kompaktní výsadby dřevin, ale jen prostorově omezená podpora přirozené sukcese; v daném kontextu tak připravit území pro vznik nebo podporu mokřadních enkláv (tůní) v prostorech bez přístupu rybí obsádky jako refugii pro rozmnožování obojživelníků, nejlépe formou mělkých depresí podél břehové hrany, případně vznik litorálních společenstev;
 - d) v rámci sanační těžby z vody při břehové hraně zabránit podtěžení břehů do velkých hloubek jako prevenci dlouhodobé nestability břehů (prevence sesuvů a poškozování vlnovou erozí);
 - e) v rámci biologické rekultivace preferovat kombinaci prostorově diferencovaného zalesnění a podpory přirozené sukcese dřevin místo kompaktního zalesnění břehů a svahů; lokálně vytvářet nebo podporovat xerofytní dřevinami nezarostlé enklávy na pískách z důvodu obohacení biologické rozmanitosti stanovišť, v daném kontextu řešit konečnou podobu písníku a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a stromů vysychavých stanovišť, xerofytních lad (vyvýšená místa) a podmáčených ploch při břehové hraně;
 - f) v rámci biologické rekultivace formou zalesnění ustoupit od plošných výsadb borových monokultur formou zajištění odpovídajícího cca 30% podílu melioračních dřevin v zalesňovaných plochách (dub zimní a letní, břízy, osika, lípa srdčitá, jeřáb ptačí; ve vlhčích plochách olše lepkavá; dále zajistit podporu určitého podílu druhově odpovídajících křovin (líška, janovec metlatý, trnka, kručinka barvířská, k. německá krušina olšová);
 - g) v rámci biologické rekultivace umožnit vznik litorálních enkláv a mělkých mokřadů, včetně řízené výsadby některých vodních makrofyt za součinnosti s odbornými pracovišti, zejména AV ČR – botanického ústavu v Třeboni a Správou CHKO Třeboňsko;
 - h) obsahovat návrh údržby vysázených porostů bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech.
18. Pro vlastní pokračování hornické činnosti identifikovat všechny situace, které mohou být v rámci těžby označeny za havarijní stavy včetně popisu opatření, které budou

výrazně eliminovat vznik těchto situací (aktualizace havarijního plánu na rozšířený DP Cep II).

II. Pro fázi provozu písníku (pokračování prováděné hornické činnosti):

19. Roční postup skrývek před těžbou ve vztahu k postupnému odlesňování řešit v rozsahu do 2,5 ha.
20. Při postupech hornické činnosti důsledně dodržovat doporučené sklony závěrných svahů z hlediska bezpečnosti provozu, následně svahy dotvarovat v rámci průběžné rekultivace.
21. Půdu ze skrývek ukládat odděleně a chránit ji před zaplevelením a zcizením.
22. Po zahájení těžebních prací nejbližše objektům obytné zástavby provést ověření akustické situace u vybraných nejbližších výpočtových bodů ve směru těžby pro ověření závěrů akustické studie.
23. Při realizaci záměru v souladu s platnou legislativou emise do ovzduší u zdroje snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná; tzn. že všechna místa a operace, kde dochází k emisi TZL, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením s tím, že navržené postupy je nutno dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru a zapracovat do provozního řádu.
24. Pokračovat v monitoringu čistoty vody a pohybů hladiny podzemní vody ve vybraných objektech 4x ročně v termínech duben- červen – srpen - říjen, zejména sledovat obsahy NEL a vývoj obsahů dusičnanů a ostatních sloučenin dusíku ve vodě jezera s cílem umožnit včasné přijetí potřebných opatření zabráňující eutrofizaci jezera.
25. Podrobněji specifikovat místa stání a parkování pozemní techniky a dopravních prostředků s tím, že tato místa budou zajištěna úniku ropných látek ve smyslu jejich vybavenosti zařízeními pro záchyt ropných látek. Stání vozidel jednotlivých odběratelů před nájezdem do prostoru odběru suroviny bude zajištěno na zpevněné příjezdové komunikaci.
26. Zajistit usměrňování dopravy na lokalitě tak, aby vozidla nemohla zajiždět do bezprostřední blízkosti otevřené vodní plochy (břehových hran).
27. Skrývky předpolí provádět pouze od října do března, mimo reprodukční období živočichů.
28. V rámci skrývek i těžby monitorovat případné archeologické nálezy, v případě zjištění nálezu zajistit jeho dokumentaci odborným pracovištěm archeologické památkové péče v Českých Budějovicích a v dohodě s ním zajistit další postupy.
29. V rámci rekultivací vytvářet podmínky pro každoroční bezpečné vyhníždění kolonie břehule říční, ve vztahu k zajištění bezpečnosti písníku a postupům těžby, v této souvislosti zachovat jižní výběžek do těžebního jezera (poloostrov) s prostorem stávajícího hnízdiště druhu na lokalitě.
30. Trvale předcházet možnosti vzniku havárie uplatňováním stávajících provozních řádů a technologických postupů nebo jejich nových zpřísněných verzí.

III. Pro období postupného ukončování hornické činnosti:

31. Dořešit a postupně realizovat v terénu Souhrnný plán sanace a rekultivace dobývacího prostoru Cep II (zejména svahy písníku) s cílem vytvořit z prostoru písníku do krajiny


optimálně začleněné území při respektování zásad, vymezených pro fázi přípravy záměru v části A s tím, že rekultivace bude řešena jako postupná v závislosti na postupech těžby a zajistí vznik mozaiky stanovišť.

32. Důsledně zajistit likvidaci provozního zázemí písníku po ukončení těžby, včetně odstranění všech objektů (pokud nebude uvažováno s využitím např. provozních budov pro jiné účely) a prvků technického zařízení s tím, že bude zajištěno důsledné odstranění všech druhů vzniklých odpadů, provedena sanace případně kontaminovaných ploch a zajištěna důsledná rekultivace plochy podle aktualizovaného plánu sanace a rekultivace.
33. Zajistit řádnou výchovu a údržbu všech nově vysázených porostů dřevin.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku