

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 09.09.2006

Čj.: 2465/ENV/07

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

„Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Holešov“

konaného dne 30.08.2006
v Klubu Starý pivovar v Kroměříži
od 15.00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh posuzování vlivů záměru „**Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Holešov**“ na životní prostředí a veřejné zdraví je patrný z následujícího přehledu:

- dne 13.01.2006 obdržel příslušný úřad, MŽP, oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracované oprávněnou osobou Ing. Zdeňkem Obršálem, předkladatelem oznámení byla Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest;
- ve stejném dni bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- dne 23.01.2006 byla zveřejněna informace o oznámení na úřední desce Zlínského kraje;
- dne 27.02.2006 uplynula zákonná lhůta pro podání vyjádření k oznámení veřejnosti;
- dne 20.03.2006 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, kterým bylo předložené oznámení uznáno za dokumentaci EIA;
- dne 30.03.2006 byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn na úřední desce Zlínského kraje;
- dne 29.03.2006 pověřilo MŽP zpracováním posudku RNDr. Vladimíra Ludvíka;
- dne 12.07.2006 obdrželo MŽP zpracovaný posudek;
- dne 21.07.2006 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- dne 27.07.2006 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Zlínského kraje;
- dne 26.08.2006 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření veřejnosti k posudku;

- dne 25.08.2006 byla zveřejněna informace o veřejném projednání na úřední desce Zlínského kraje;
- dne 30.08.2006 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace (resp. oznámení) ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 30.08.2006 v 15.00 hodin v Klubu Starý pivovar v Kroměříži.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Lukáš Karásek, vedoucí odborný referent specialista oddělení projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC MŽP. Na jednání byli za MŽP také přítomni Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC a Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace (resp. oznámení), posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k hodnocení vlivů záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Holešov“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| - oznamovatele, Zlínský kraj: | Vojtěch Jurčík |
| - zpracovatele dokumentace (resp. oznámení): | Ing. Zdeněk Obršál |
| - zpracovatele posudku: | RNDr. Vladimír Ludvík |
| - Zlínský kraj: | MVDr. Stanislav Mišák |
| - Město Holešov: | Josef Pašuth |
| - Obec Zahnašovice: | František Němec |
| - Obec Martinice: | - |
| - Krajský úřad Zlínského kraje: | RNDr. Alan Urc,
Ing. Pavel Kulička |
| - Městský úřad Holešov: | Ing. Igor Hýbner |
| - Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně: | RNDr. František Pařízek |
| - Českou inspekci životního prostředí, OI Ostrava: | - |
| - Českou inspekci životního prostředí, OI Olomouc: | - |
| - Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII: | - |
| - Agenturu pro podporu podnikání a investic CzechInvest: | Ing. Hana Svobodová |

Veřejného projednání se nezúčastnila žádná občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 20 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lukáš Karásek (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval průběh procesu EIA tohoto záměru a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Úvodního slova se ujal zpracovatel dokumentace Ing. Zdeněk Obršál, který seznámil přítomné s obsahem dokumentace, zejména velikostí a významností jednotlivých negativních vlivů na životní prostředí. V závěru svého vystoupení konstatoval, že záměr je při respektování podmínek navržených v dokumentaci realizovatelný.

Zpracovatel posudku RNDr. Vladimír Ludvík ve svém vystoupení zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace, rozebral vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a vypořádal připomínky k dokumentaci, které příslušný úřad obdržel. RNDr. Vladimír Ludvík seznámil přítomné se závěry posudku a navrhl příslušnému úřadu vydání souhlasného stanoviska s podmínkami specifikovanými v posudku.

Následně dal Ing. Lukáš Karásek slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Za Krajský úřad Zlínského kraje vystoupil RNDr. Alan Urc, který uvedl, že odbor životního prostředí a zemědělství krajského úřadu spolupracoval se zpracovatelem oznámení, tím, že mu předal všechny jemu dostupné materiály a podklady o dotčeném území. Zmínil problematiku vodohospodářsky citlivého území a rozsáhlého záboru ZPF v kategorii chráněných bonit. Všechny připomínky, které krajský úřad v průběhu procesu EIA uplatnil, byly vyřešeny nebo zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Za městský úřad Holešov (vodoprávní úřad) promluvil Ing. Igor Hýbner, který konstatoval, že v této fázi přípravy záměru zatím nejsou připomínky.

Za obec Zahnašovice promluvil místostarosta František Němec, který uvedl, že obyčejní občané Zahnašovic nejsou schopni posoudit projekt takového rozsahu. Dále vznesl dotazy týkající se skutečného rozsahu záboru orné půdy a chybějícího návrhu ochranného zemního valu na severu průmyslové zóny ve vztahu k lakovně umístěné na katastrálním území Zahnašovic. Celkově se dá ohlas občanů na plánovaný záměr označit jako negativní. Jako poslední zazněl dotaz, zda-li při realizaci záměrů jiných investorů v průmyslové zóně Holešov bude opětovně provedeno posouzení vlivů na životní prostředí pro tyto konkrétní záměry.

Na dotaz týkající se pochybnosti záboru ZPF bezprostředně reagoval zpracovatel dokumentace, který uvedl, že plocha průmyslové zóny činí 283 ha, z toho jako ZPF je vedeno

cca 100 ha. Vzhledem k tomu, že celý areál automobilky nebude zastavěn nebo zpevněn, bylo odhadnuto, že zábor ZPF bude činit cca 75 ha. Co se týče ochranného valu, ten je ve vztahu k sídlišti budován zejména jako protihlukové opatření, nikoli jako opatření protiemisní. Na základě podkladů od zpracovatelů projektové dokumentace komunikace R49 bude na okraji průmyslové zóny společně s komunikací budována 3 až 4 metrová protihluková stěna. S touto protihlukovou stěnou bylo počítáno v akustické studii a bylo konstatováno, že toto protihlukové opatření ve směru k obci Zahnašovice ve vztahu k provozu automobilky Hyundai je dostačující, proto zde není uvažováno s realizací zemního ochranného valu.

MVDr. Stanislav Mišák uvedl, že průmyslová zóna Holešov nevznikla zájmem investora Hyundai o tuto lokalitu, byla v rámci Zlínského kraje vybrána na základě řady kritérií. Kraj zamýšlí využití průmyslové zóny pro strategického investora, tzn., že nebude mít zájem na rozparcelování PZ pro jednotlivé malé investory.

Zpracovatel dokumentace ještě reagoval, že pokud do PZ Holešov přijde jakýkoli jiný investor, bude přistoupeno k provedení nového procesu EIA podle platných právních předpisů.

Za Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje vystoupil RNDr. František Pařízek, který uvedl, že v průběhu procesu EIA měla KHS celkem 6 požadavků, které byly buďto akceptovány nebo vysvětleny.

V další části veřejného projednání následovala diskuse. Jako první v ní vystoupil Josef Pašuth, předseda komise výstavby a rozvoje města Holešova a člen zastupitelstva, který konstatoval, že v rámci města Holešova jsou dostatečné kapacity pro uspořádání veřejného projednání tak, aby se jej mohla zúčastnit široká veřejnost a byly zodpovězeny její dotazy.

Na připomínku reagoval Ing. Lukáš Karásek tím, že veškeré dokumenty v probíhajícím procesu EIA byly zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí a České informační agentury životního prostředí a dále byly rozeslány dotčeným úřadům ke zveřejnění. Široká veřejnost tak měla dostatek možností se s posuzovanými materiály seznámit a případně zaslat příslušnému úřadu své vyjádření. Ministerstvo životního prostředí samozřejmě mělo snahu zorganizovat veřejné projednání Holešově, avšak místní městské kulturní středisko nebylo schopno zajistit odpovídající technické zázemí sálů pro uspořádání veřejného projednání.

Další v diskuzi vystoupil pan Rafajel, obyvatel Zahnašovic, který deklaroval nesouhlas s konáním veřejného projednání v Kroměříži. Nesouhlasil také se způsobem vypořádání petice obyvatel Zahnašovic, kterou příslušný úřad v průběhu procesu EIA obdržel. Zmínil se také o výskytu ohrožených druhů živočichů na lokalitě průmyslové zóny, a to konkrétně užovky stromové a sysla obecného. Závěrem vystoupení zazněl požadavek na přerušení veřejného projednání a jeho znovuospořádání v Holešově.

Ing. Jaroslava Honová k věci sdělila, že uspořádání veřejného projednání by bylo sice v Holešově ideální, avšak MŽP nebylo v Holešově nabídnuto dostatečné technické zázemí pro jeho uspořádání. Dále konstatovala, že uspořádání veřejného projednání v Kroměříži je v souladu s platnými právními předpisy upravujícími problematiku posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel posudku reagoval na připomínku týkající nedostatečného vypořádání petice. Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lze v procesu EIA řešit pouze faktické vlivy. Lze tak vypořádat jenom připomínky týkající se konkrétních vlivů na životní prostředí. Některé petice mohou být napsány více v emocionálním duchu, což zpracovatel posudku nechce nijak zpochybňovat, ovšem v rámci odborné práce na ně nelze příliš reagovat, protože neobsahují konkrétní hodnoty nebo dotazy na konkrétní navržená opatření.

Na veřejném projednání není diskutováno o realizaci průmyslové zóny v Holešově, ale o umístění konkrétní investice do této průmyslové zóny. Věci týkající se realizace průmyslové zóny jsou spíše v kompetenci územního plánu. Při tvorbě územního plánu se může projevit síla petice, proces EIA je čistě odborná záležitost.

Pan Rafajel zmínil problém s úkapy provozních a pohonných hmot ze strojů, které budou používány ve výstavbě, dále uvedl, že se v areálu průmyslové zóny nachází cenné archeologické nálezy z dob nitranské kultury. Využití průmyslové zóny pro výstavbu automobilky místo lehkého průmyslu typu skladovacích hal se mu jeví jako podvod. Znovu zopakoval výzvu na převedení veřejného projednání do Holešova.

Zpracovatel dokumentace ke konkrétním dotazům v dlouhém vystoupení pana Rafajela uvedl, že územním plánem schválená průmyslová zóna má své regulativy, které byli známy již v době, kdy se zóna zřizovala. Investice automobilky Hyundai je v souladu s těmito regulativy. Umístění skladovacích hal do velké průmyslové zóny také není z hlediska vlivů na životní prostředí bezproblémová věc, protože by byly s takovýmto záměrem spojeny především vysoké intenzity dopravy. Co se týče archeologického průzkumu, autoři dokumentace si byli vědomi faktu, že katastrální území Holešova je oblastí zvýšené výskytu archeologických památek. Podmínka na archeologický průzkum je zapracována do návrhu stanoviska. Problematika úkapů úzce souvisí s tím, v jakém prostředí a halách budou stroje používány a jak budou tyto haly zabezpečeny. V dokumentaci je navržen systém opatření, doporučení a zabezpečení, aby riziko kontaminace podzemních vod včetně povrchových bylo minimální.

Pan Rafajel oponoval, že již při výstavbě existuje velké riziko úkapů. Znovu zopakoval svoji výzvu na převedení veřejného projednání do Holešova. Deklaroval svoje odhodlání bojovat za zrušení průmyslové zóny.

Ing. Jaroslava Honová uvedla, že platná legislativa ji nedovoluje veřejné projednání zrušit. Všichni občané obdrželi zprostředkovaně pozvánku, všichni věděli, kdy a kde se veřejné projednání bude konat, kdo zájem měl, mohl se zúčastnit.

Pan Rafajel následně vznesl dotaz, zda-li byla v procesu EIA obeslána obec Třebětice.

Zpracovatel dokumentace přítomným sdělil, že v procesu EIA se seznam dotčených územních samosprávných celků určuje na základě vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie byly dotčenými obcemi stanoveny město Holešov a obec Martinice ve vztahu k dopravě a obec Zahnašovice, která by teoreticky mohla být nejvíce ohrožena hlukem. Negativní vliv na obce, které jsou vzdálenější, je dle zpracovaných dokumentů tak minimální, že není potřeba, aby tyto obce byly přímými účastníky procesu EIA. To ale nemění nic na situaci, že občané a zastupitelstva těchto obcí se mohli k záměru kdykoliv vyjádřit. Oznámení bylo k dispozici na všech orgánech státní správy a na internetu.

Zpracovatel posudku se ještě rozhodl reagovat na připomínku výskytu ohrožených druhů živočichů na ploše průmyslové zóny Holešov, konkrétně výskytu sysla obecného. Během prací na posudku nebyl výskyt sysla zaznamenán, nebyly ani nalezeny jeho nory. K úkapům provozních hmot bylo ještě ze strany zpracovatele posudku poznamenáno, že případný provoz automobilky Hyundai je z tohoto hlediska dobře ošetřen. Problémem může být provádění zemních prací, kde se ale dá říct, že riziko úkapů je srovnatelné např. se zemědělskými pracemi na obhospodařovaných plochách.

Zpracovatel dokumentace doplnil, že když byl budován tým autorů dokumentace, práce na hodnocení místní flóry, fauny a ekosystémů byla svěřena Otrokovické společnosti Arvita, která v této zóně dlouhodobě působí. Byly provedeny příslušné průzkumy v době zpracování

dokumentace, které byly dány do kontextu dlouhodobých archivních záznamů z toho území, tj. cca 10 let. Závěry průzkumů jsou zohledněny v posouzení vlivů na faunu a floru v projednávané dokumentaci.

Pan Rafajel uvedl, že v roce 2002 běžně výskyt sysla obecného v předmětné lokalitě zaznamenal. Dále konstatoval, že se veřejné projednání mohlo také konat ve Zlíně, který je v současnosti o něco blíže dotčenému území. Projevil přesvědčení, že nekonání veřejného projednání v Holešově bylo způsobeno neochotou vyhovět MŽP, které přijelo na veřejné projednání s tím, že již je o realizaci záměru rozhodnuto.

Ing. Jaroslava Honová znovu připomněla, že cílem procesu EIA je vyhodnotit případné negativní vlivy záměru na životní prostředí což je cílem i veřejného projednání. Rozhodnutí o realizaci stavby není v rukou MŽP, ale v kompetenci příslušného stavebního úřadu. Uvedla také, že stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je nezbytným, ale nikoliv jediným podkladem pro územní řízení.

Pan Rafajel konstatoval, že se veřejného projednání za město Holešov zúčastnil pouze jediný člověk, a to pouze z hlediska kompetencí ochrany vod. Vyjádřil údiv nad tím, že se veřejného projednání nezúčastnil také starosta či místostarosta města Holešov.

V závěru veřejného projednání Ing. Lukáš Karásek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Holešov“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Holešov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.



Ing. Lukáš Karásek
pověřený řízením veřejného projednání