

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 5. 8. 2011

Č.j.: 59573/ENV/11

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“**

konaného dne 25. 7. 2011 v sále estrádním sále Kulturního domu Příbram,  
Legionářů 400, 261 01 Příbram, od 15 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Proces EIA byl zahájen na základě předloženého oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 4 zákona. Oznámení záměru (dále jen „oznámení“) bylo na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo dne 29. 12. 2005.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 1. 2006 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 14. 3. 2006 vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona nemůže nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena dne 14. 12. 2006.
- Dne 5. 2. 2007 byl pověřen zpracovatel posudku.
- Dne 7. 3. 2007 byla dokumentace na základě doporučení zpracovatele posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) vrácena k zpracování.
- Dne 26. 10. 2010 byla přepracovaná dokumentace předložena na MŽP.
- Dne 10. 11. 2010 rozeslalo MŽP dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 30. 5. 2011 obdrželo MŽP zpracovaný oponentní posudek.
- Dne 10. 6. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dopisem ze dne 14. 7. 2011 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání posudku a současně dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 25. 7. 2011 se konalo veřejné projednání záměru.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 25. 7. 2011 od 15 hodin v estrádním sále Kulturního domu Příbram, Legionářů 400, 261 01 Příbram.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Semerádová, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, dopracovaná dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost ECOINVEST Příbram	Ing. Jiří Bětků (ředitel společnosti) Ing. Jan Šimků (jednatel) Ing. Josef Šmejkal (jednatel)
zpracovatele dokumentace	Ing. Josef Tomášek, CSc.
zpracovatele posudku	Ing. Bohumil Sulek, CSc. RNDr. Ivo Staněk (zpracovatel hydrogeologického posudku)
Středočeský kraj	<i>neúčastnil se</i>
Město Příbram	Bc. Vojtěch Vaverka (referent odboru koncepce a rozvoje města) – pověřen starostou města
Obec Háje	pan David Lukšan (starosta)
Obec Dubno	pan Milan Pilous (starosta)
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>neúčastnil se</i>
Městský úřad Příbram	Ing. Petr Walenka (vedoucí odboru životního prostředí)
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram	Paní Blanka Kavková (referent oddělení hygieny obecné a komunální)
Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Praha	<i>neúčastnila se</i>

Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
Regionální centrum Kamenná

Ing. Jana Šeflová (referent)

Obvodní báňský úřad Kladno

*neúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 90 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Semerádová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou posloupnost jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Jiří Bětík, ředitel společnosti ECOINVEST Příbram s.r.o., jako oprávněný zástupce oznamovatele, představil přítomným projednávaný záměr. Zmínil historii zpracování hlušinových odvalů po hlubinné uranové těžbě a seznámil přítomné se záměrem pomocí powerpointové prezentace. Uvedl, že realizací záměru budou plněny cíle odstraňování ekologických zátěží a zároveň bude zajištěna dodávka drceného kameniva pro region. Připomněl, že v současné době je před dotěžením odval jámy č. 16 a tudíž se odval jámy č. 9 jeví jako nejvhodnější další surovinová základna. Zároveň hovořil i o instalaci nové třídící linky, která bude ještě účinnější v separaci uranové substance z hlušiny než linka předchozí. Současně popsal způsob odtěžby odvalu a představil jednotlivé varianty dopravních tras.

Zpracovatel dokumentace Ing. Josef Tomášek, CSc. seznámil přítomné s možnými vlivy záměru na životní prostředí a stručně provedl souhrnné zhodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů záměru na životní prostředí. Ve svém vystoupení sdělil, že vlivem záměru nedojde k významné změně v kvalitě ovzduší a sdělil, že změna akustické situace bude významně podlimitní. Nevýznamná bude i radiační zátěž. Zabýval se problematikou dopravy a zmínil i vlivy možného otevření nového primárního ložiska stavebního kamene v souvislosti s těžbou na odvalu jámy č. 9. Zmínil se i odvalu jámy č. 16, který odtěžbou nevyvolává žádné zásadní problémy v souvislosti s legislativou, resp. vlivy na životní prostředí.

Zpracovatel posudku Ing. Bohumil Sulek, CSc. ve svém vystoupení zhodnotil dokumentaci z hlediska požadavků zákona. Dále postupně zhodnotil jednotlivé části dokumentace a na závěr sdělil, že realizací záměru nedojde ke zhoršení kvality ovzduší ani ke zvýšení hlukové zátěže a zároveň potvrdil, že riziko vlivu radionuklidů bude zanedbatelné. Současně sdělil, že za předpokladu realizace opatření, která jsou uvedena v podmínkách při dodržení podmínek navržených ve stanovisku, nebude životní prostředí ovlivněno nad únosnou míru, proto doporučuje MŽP vydat souhlasné stanovisko.

Poté Ing. Semerádová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci za město Příbram, obec Háje, obec Dubno, městský úřad Příbram, Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram a Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Kamenná v Milíně.

Ve vystoupení referenta odboru koncepce a rozvoje města Příbrami Bc. Vojtěcha Vaverky bylo uvedeno, že samospráva se záměrem nesouhlasí a doporučuje od něho upustit. Zároveň se obává ze zhoršení faktoru pohody obyvatel osad Jerusalém, Nová Hospoda a Sázky. Starosta obce Háje pan David Lukšan přečet celé vyjádření obce k posudku a zároveň konstatoval, že díky několikaleté odtěžbě bude pozastaveno stěhování nových obyvatel do okolních obcí a zároveň sdělil, že na haldu si občané zvykli a nevdají jim. Starosta obce Dubno pan Milan Pilous sdělil nesouhlasné stanovisko obce především z důvodu zhoršení životního prostředí a zároveň konstatoval, že obec nepovolí převoz vytěženého materiálu přes obecní pozemky. Ing. Petr Walenka z Městského úřadu Příbram sdělil, že k odtěžení nemají námitek, pouze připomínkoval dopravní trasy a jejich varianty. Paní Blanka Kafková z Krajské hygienické stanice sdělila, že se k záměru vyjádřili souhlasně, zároveň potvrdila, že všechny hygienické limity budou dodrženy.

V další části veřejného projednání zahájila Ing. Semerádová diskusi a vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Ve vazbě na dokumentaci záměru byla řešena připomínka k postupu odtěžby odvalu, navýšení prašných emisí, dále problematika hlukových limitů a protihlukových opatření, dopravy, resp. doprava vytěženého kameniva, dále bylo řešeno narušení faktoru pohody obyvatel, vlivy na hmotný majetek a vliv radioaktivity. Současně byla diskutována záležitost monitoringu prašných emisí, hluku i radiace.

Na vznesené připomínky reagoval zpracovatel dokumentace, posudku i zástupci oznamovatele. Vysvětleny byly všechny relevantní připomínky k záměru a byl objasněn vliv záměru na složky životního prostředí, kdy bylo konstatováno, že realizací záměru nedojde k významné změně v kvalitě ovzduší. Zároveň byly zmíněny výsledky hlukové studie, které budou výrazně podlimitní a nevýznamná bude i radiační zátěž. Oznamovatel přítomným vysvětlil plnění cílů odstraňování starých ekologických zátěží a připomněl potřebu dodávky kameniva do regionu.

Na závěr veřejného projednání Ing. Semerádová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 25. 7. 2011 v cca 19 hodin.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Lucie Semerádová**  
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence