

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 14. března 2006

Č.j.: 19733/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

- Název:** Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo
- Kapacita (rozsah) záměru:** Kapacita odtěžby odvalu jámy č. 9 se předpokládá do 150 000 t ročně. Množství uložené haldoviny na předmětném odvalu činí podle bilancí 2 195 086 m³, tj. cca 4 000 000 t, z toho se předpokládá odtěžba 90 %, tj. cca 3 600 000 t haldoviny.
- Charakter záměru:** Jedná se o odtěžbu odvalu č. 9 a dopravu haldoviny do areálu společnosti Ecoinvest Příbram s.r.o.
- Umístění:** kraj: Středočeský
obec: Příbram, Háje
k.ú.: Háje
- Zahájení:** 2006
- Ukončení:** 2030
- Oznamovatel:** Ecoinvest Příbram, s.r.o.
Zdaboř 1
261 01 Příbram

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili: Středočeský kraj, Město Příbram, Obec Háje, Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Příbram, KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ČIŽP OI Praha, ČIŽP OI Plzeň, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Obvodní báňský úřad v Příbrami, MŽP – odbor ochrany ovzduší, MŽP – odbor ochrany vod, MŽP – odbor geologie, sdružení Arnika, podpisový arch obyvatel obcí Jerusalém, Jesenice, Háje podepsaný 87 občany, vyjádření podepsané 15 občany.

Středočeský kraj – považuje předložené oznámení za nedostatečné, požaduje jej dopsat a zaměřit se při zpracování dokumentace na problematiku radioaktivních složek haldoviny, zejména možnost sekundární kontaminace radioaktivním prachem.

Krajský úřad Středočeského kraje – uvádí následující:

- *z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny* – uvádí, že dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území, regionální územní systémy ekologické stability a Natura 2000, nemá k oznámení připomínky. Dle ust. § 45i citovaného zákona lze vyloučit významný vliv záměru samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.
- *z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu* – nemá námitek.
- *z hlediska zákona o odpadech* – za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití, nemá námitek k realizaci záměru.
- *z hlediska zákona o ochraně ovzduší* – uvádí, že zpracování kamene je zařazeno jako střední zdroj znečišťování ovzduší. U provozu je třeba snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek v maximální možné míře, která je prakticky dosažitelná. Na hranici pozemku lomu nesmí být překročen depoziční limit pro prašný spad. V případě nepříznivých klimatických podmínek je třeba zajistit skrápění především pojezdových a prašných ploch.

Město Příbram – neuplatňuje požadavek na zpracování EIA v souvislosti s výše uvedeným záměrem.

Obec Háje – se záměrem nesouhlasí. Ve vyjádření uvádí řadu připomínek týkajících se zejména problematiky radioaktivních složek, radiačního rizika, plánovaných dopravních tras, akustické zátěže, problematiky prašnosti.

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí – nepožaduje posuzování záměru dle citovaného zákona.

- *z hlediska zákona o vodách* – uvádí, že v souvislosti s tímto záměrem by měl být vypracován záměr na přeložku vodoteče (Sázkový potok), který je v současné době z části pod tímto odvalem zatrubněn. Po celou dobu realizace záměru musí být zachován systém odvodu průsakových vod z odvalu, tzn. jejich bezpečné odvedení do vod důlních provedeným zapouštěcím vrtem.
- *z hlediska zákona o odpadech* – nemá připomínky.
- *z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu* – bez připomínek.
- *z hlediska zákona o lesích* – bez připomínek.
- *z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny* – uvádí, že realizací záměru nedochází ke střetům se zájmy chráněnými v § 4 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. V souvislosti se stavbou bude nutné kácení dřevin rostoucích mimo les. Investor si musí předem opatřit povolení příslušného orgánu ochrany přírody. Plánované výhybny na dopravní trase k místu zpracování nebudou umístěny na ploše lokálního biocentra ani biokoridorů.

KHS Středočeského kraje – souhlasí s tím, že předložené oznámení záměru může nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí v další fázi posuzování.

ČIŽP OI Praha – jednoznačně požaduje posouzení záměru dle citovaného zákona:

- **oddělení ochrany ovzduší** – uvádí, že před vydáním závěru zjišťovacího řízení by mělo být jasně prokázáno zajištění eliminace prašnosti (zejména dostatek vody pro skrápění) a zápachu z těžební činnosti a nákladní dopravy.

- **z oddělení odpadového hospodářství** – uvádí, že v kapitole odpady a produkty hornické činnosti je irelevantně uváděn zákon č. 125/1997 Sb., dále je chybně uvedeno ustanovení o působnosti zákona o odpadech. Správně se jedná o § 2 odst.1 písm. b) uvedeného zákona. Z dokumentace není patrné, kdo bude původcem odpadů, a to především ve fázi přípravy záměru. V textu je dále používán pojem „specializovaná firma“. Je třeba upozornit na povinnost předávat odpady pouze tzv. „oprávněné osobě“ ve smyslu zákona o odpadech.

- **oddělení ochrany přírody** – uvádí několik připomínek týkajících se problematiky dopravního napojení, o které požaduje oznámení doplnit. Dále uvádí, že v oznámení na str. 50 je uvedeno, že po zatopení ložiska odvodňovacím místem rudného pole v areálu jámy č. 19 dojde k převodu vod z povodí Příbramského potoka (Litávka) do povodí Kocábky, není dále specifikováno. V kapitole D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody je však uvedeno, že nedochází ke změně odvodnění oblasti.

- **oddělení ochrany lesa** – nemá připomínky.

ČIŽP OI Plzeň – oddělení ochrany vod – nemá připomínky.

Obvodní báňský úřad v Příbrami – uvádí, že pozemek, na kterém se odval nachází, je v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru Brod. Rovněž se nachází v chráněném území kavernového zásobníku plynu Milín II. Návrh respektuje poddolovaná území a veřejné komunikace. Odtěžením tohoto odvalu a jeho zpracováním se přispěje ke zlepšení životního prostředí v tomto prostoru. Záměr doporučuje.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost – nemá k zaslané dokumentaci připomínky z hlediska požadavků stanovených atomovým zákonem č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích předpisů, neboť jsou řešeny ve správních řízeních podle tohoto zákona, nikoliv v řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

MŽP – odbor ochrany ovzduší – bez připomínek.

MŽP – odbor ochrany vod – uvádí, že realizace a následný provoz předkládaného záměru by v dané lokalitě mohl být realizovatelný, pouze při respektování podmínek doporučených předkládaným oznámením.

MŽP – odbor geologie – nemá věcné připomínky, oznámení záměru je na úrovni dokumentace EIA a není nutné ho doplňovat. Realizací záměru dojde k odstranění ekologické zátěže a zároveň nebude zapotřebí otevírat v oblasti nové ložisko kamene. Oznámení považuje za dostačující, uvádí, že je poněkud zarážející dlouhé období sanačních prací.

Podpisový arch obyvatel obcí Jerusalém, Jesenice, Háje podepsaný 87 občany – svým podpisem dávají najevo své připomínky k realizaci výše uvedeného záměru v navrhované podobě. Jmenovitě nesouhlasí především s vedením trasy pro dopravu těžného materiálu po uvedených komunikacích.

Vyjádření podepsané 15 občany – uvádí, že proti vlastnímu záměru likvidace odvalu jámy č. 9 nemají zásadních připomínek, trvají však na tom, aby záměr byl realizován tak, aby dopad na životní prostředí byl zcela minimalizován. Proto zásadně nesouhlasí s navrženou trasou dopravy, neboť využívání této trasy k dopravě materiálu by výrazně poškodilo životní

prostředí v obytné zóně obce Háje a osadě Jerusalém. Přitom odvoz materiálu z odvalu je možno realizovat jinou trasou, která se obydlených částí nedotkne. Tato trasa je ve vyjádření popsána. Další připomínka se týká 10 hod. pracovní doby, trvají na pracovní době v délce 8 hodin bez sobot a nedělí a dále na časovém omezení doby likvidace odvalu jámy č. 9 na max. 8 let.

Sdružení Arnika – uvádí následující připomínky:

- v současné době smí vlivy záměru na veřejné zdraví hodnotit pouze osoba s autorizací Ministerstva zdravotnictví, pan Smetana, který hodnotil vliv záření na obyvatelstvo podle metodiky SÚJB tuto autorizaci nemá. Metodika SÚJB se na proces EIA nevztahuje. SÚJB je v procesu EIA pouze dotčeným orgánem,
- rozptylová studie hodnotí pouze klasické škodliviny, ne rozptyl radioaktivních látek, které se budou z kameniva uvolňovat. Dokumentace se sice o tom v oznámení zmiňuje, ale vůbec to neřeší, jako kdyby rizika spojená s únikem radioaktivních látek nehrozily,
- nejsou hodnocena ani rizika plynoucí z použití tohoto kameniva.

Závěr:

Záměr „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ naplňuje dikci bodu 2.5, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat** především s důrazem na následující oblasti:

- problematiky radioaktivních složek – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- problematika dopravy – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- problematika ochrany ovzduší – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- problematika akustické zátěže – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- **dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).**

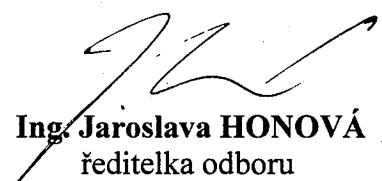
S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **12 kusů**.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

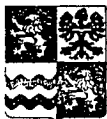
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Přílohy:

- kopie vyjádření Středočeského kraje
- kopie vyjádření Města Příbram
- kopie vyjádření Obce Háje
- kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
- kopie vyjádření Městského úřadu Příbram
- kopie vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze
- kopie vyjádření ČIŽP OI Praha
- kopie vyjádření ČIŽP OI Plzeň
- kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Příbrami
- kopie vyjádření MŽP – odboru ochrany ovzduší
- kopie vyjádření MŽP – odboru ochrany vod
- kopie vyjádření MŽP – odboru geologie
- kopie vyjádření sdružení Arnika
- kopie podpisového archu obyvatel obcí Jerusalém, Jesenice, Háje podepsaný 87 občany
- kopie vyjádření podepsané 15 občany.



MIZPP009F3F5

**Středočeský kraj**

Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmána

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
PDošlo dne/
čas přijetí:

- 7 - 32 - 2006

Počet listů/
příloh:

Číslo jednací:

9192

/ENV/

06

Praha 1. února 2006

Č.j.:55 /2006/NVZ

Strany:1 Přílohy:0

**Věc: Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zák. č. 100/2001 Sb.,
k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 4) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj u záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ v k.ú. Háje považuje předložené oznámení za nedostatečné, požaduje je dopracovat a zaměřit se při zpracování dokumentace na problematiku radioaktivních složek haldoviny, zejména možnost sekundární kontaminace radioaktivním prachem.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor EIA a IPPC

Vršovická 65

100 10 Praha 10



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
ODBOR KONCEPCE A ROZVOJE MĚSTA



MIZPP009EV3Q

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dotah čísel
čas přijetí

- 9 - 02 - 2006

Dotah číslo
Jih

Číslo jednací

9918/ENV/

06

Váš dopis zn./ze dne : 2865/ENV/06 ze dne 10.1.2006
Číslo jednací : 6131/2006/OKRM/Ro
Vyřizuje / tel. linka : Rozmajzl/318402254
Oprávněná úřední osoba : Rozmajzl Vladislav

V Příbrami dne 7.2.2006

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životního prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 P r a h a 10

Zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ – vyjádření Města Příbram.

Dne 17.1.2006 obdržel odbor koncepce a rozvoje města MěÚ Příbram prostřednictvím sekretariátu starosty Vaše oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k výše uvedenému záměru. Přílohou Vašeho podání je dokumentace oznámení zpracovaná společností Středisko odpadů Mníšek, s.r.o. – Ing. Josef Tomášek, CSc, prosinec 2005, rozptylová a akustická studie – RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a Ing. Martin Šára, listopad 2005, hodnocení zdravotních rizik – MUDr. Bohumil Havel, listopad 2005 a botanický průzkum – RNDr. Vladimír Faityš.

Město Příbram v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednalo v Radě města dne 6.2.2006 oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 tohoto zákona vydává následující vyjádření :

Výpis z usnesení Rady města Příbrami dne 6.2.2006 :

R.usn.č.105/2006

Rada neuplatňuje

požadavek na zpracování EIA v souvislosti se záměrem „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD
PŘÍBRAM
OKRM - 1

Vladislav Rozmajzl
vedoucí odboru
koncepce a rozvoje města



MIZPP009DBU8

Ministerstvo životního prostředí ČR
Ing. Urbánková
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
100 10 Praha 10

410
4
17-02-2006
12766 /ENVI/ 06

Na Hájích dne 15.2.2006

Věc: Stanovisko obce Háje k „Oznámení o záměru – Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o.“

Na základě prostudování „Oznámení o záměru – Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o.“ dále jen Záměr, který byl předložen Obecnímu úřadu Háje, vznášíme níže uvedené námítky a žádáme o jejich přezkoumání a zohlednění. Zastupitelstvo obce Háje na svém zasedání ze dne 15.2.2006 se usneslo, že na základě vlastního šetření a získaných podnětů od obyvatel obce

n e s o u h l a s í

s navrženým zpracováním odvalu jámy č. 9 dle předloženého Záměru.

Zastupitelstvo obce požaduje příslušný předložený dokument dopracovat a zaměřit se při zpracování dokumentace na zcela zásadní problematiku radioaktivních složek v současném uložišti i při přepravě kontaminovaného materiálu k dalšímu zpracování. Předložený materiál podle našeho názoru nedostatečně a ne zcela objektivně hodnotí radiační riziko. Toto riziko předložená studie minimalizuje a některé vlivy na životní prostředí vůbec nehodnotí a považuje je za zcela bezvýznamné. Jako zcela bezvýznamné radiační riziko je hodnocena doprava kontaminovaného materiálu na nové uložišť pro finální zpracování. Tento závěr studie však není možné přijmout jako objektivní skutečnost a to zejména z důvodu velmi značného množství obsahu radioaktivních složek ve stávajícím uložišti – studie hovoří o množství radioaktivní hmoty o hmotnosti řádů stovek tun. Zastupitelé obce Háje jsou proto právem přesvědčeni, že vliv na obyvatelstvo a ostatní životní prostředí bude z důvodu těžby a přemístění kontaminované horniny značný. Předložená studie z našeho pohledu neodkrývá veškerá možná rizika a proto je nutné předložený materiál svědomitě a zodpovědně doplnit o všechna možná byt i malá popř. lokální rizika.

V předloženém Záměru je uvedeno, že tento se nedotýká intravilánu obcí. Pokud měl ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o. (dále jen oznamovatel) na mysli pojem současně zastavěné území obce, který nahradil dříve užívaný pojem „intravilán“ je nutné upozornit na skutečnost, že plánované dopravní trasy vedou přímo částí zastavěné obce Háje – Jerusalem. Navržená trasa vede v bezprostřední blízkosti 3 objektů. Z toho jeden objekt je ve vlastnictví Města Příbram a v nájmu místního sboru dobrovolných hasičů a pozemek (vlastník Město Příbram), který tento objekt obklopuje, bezprostředně sousedí s panelovou komunikací. Uvedený areál je celoročně velice významným kulturním a sportovním zařízením sloužícím převážně

mládeži ze všech okolních obcí. Je naprosto nepředstavitelné, aby tento areál plnil svoji funkci i tehdy, když po přilehlé panelové komunikaci bude 24 let probíhat těžká automobilová doprava. Další dva objekty (č.p. 30 a č.p. 24) jsou rodinné domy trvale obývané. Vzdálenost rodinného domu č.p. 30 od panelové komunikace činí 60 m.

Oznamovatel uvádí, že těžba i doprava bude probíhat pouze v denní dobu v pracovních dnech (10 hodin denně), a proto není zapotřebí brát zřetel na značnou akustickou zátěž, vychází z jednostranného, oznamovateli vyhovujícího modelu, kdy všichni dotčení obyvatelé chodí na ranní směny a nejsou ve svých domovech přítomni přesně po dobu, kdy bude oznamovatel realizovat svůj podnikatelský záměr. Oznamovatel už zcela pomíjí skutečnost, že v rodinných domech žijí důchodci nebo rodiny s dětmi a jejich rodiči na mateřské dovolené, kteří tráví v místech svého trvalého bydliště převážnou část dne.

V celém Záměru je vždy kladen důraz na dostatečnou vzdálenost obytných částí od samotného odvalu a jejich dostatečné odclonění lesními porosty, nicméně je v Záměru zcela pomíjen dopad samotné dopravy odtěženého odvalu na objekty nové zástavby na Hájích v lokalitě pod Holancem, v lokalitě na Petrovské a na rodinné domy na Jesenici a objekty v obci Háje - Jerusalem. Tyto objekty nejsou od navrhované trasy přepravy odhlučněny ničím a jejich vzdálenost od navrhované trasy činí od 50 m do cca 300 m s tím, že tyto objekty jsou umístěny na stejné výškové úrovni jako navrhovaná komunikace.

Součástí záměru jsou zavádějící ortofotomapy i snímky katastrální mapy daného území, neboť tyto neodpovídají faktickému stavu v terénu k dnešnímu dni, ale ani ke dni zpracování Záměru. Ortofotomapa, která je součástí Záměru je cca 3 roky stará a nejsou z ní tedy patrné novostavby v lokalitě pod Holancem a v lokalitě na Petrovské. Zpracovatel se nutně musí seznámit s platným a schváleným územním plánem obce Háje. Obec se v současné době velice dynamicky rozvíjí. V katastru obce Háje vzniklo několik nových lokalit určených územním plánem obce k výstavbě převážně rodinných domů. Tyto lokality jsou v poměrně malé vzdálenosti od samotného odvalu, ale zejména navrhovaná dopravní trasa vede v nepřijatelné vzdálenosti od nových lokalit určených výhradně k bydlení.

Oznamovatel v části B, kapitola DOPRAVA na straně 12 a 13 uvádí, že komunikace od silnice č. 4 až na vyústění ke „staré strakonické“ tj. úsek dopravní trasy 0,9 – 3,15 km, je cesta nevyužívaná či využívaná zcela minimálně. Tento výrok není pravdivý. Uvedené cesty jsou hojně využívány obyvateli všech blízkých obcí, nejvíce samozřejmě obyvateli Jerusalema, Hájů a Jesenice. Nejčastějšími uživateli jsou děti (zejména na kolech) z uvedených obcí, které se takto mohou snadno vyhnout hlavním silničním tahům.

Není pravdou, že realizace záměru v udávané podobě nebude pro nejbližší obyvatele představovat riziko nepříjemných zdravotních účinků hluku. Z přílohy č. 6 Záměru vyplývá, že akustické hodnoty v měřených bodech jsou na samé hranici připouštěné Nařízením vlády č. 502/2000 Sb. Domníváme se, že předložená studie je v tomto bodě zpracována nesprávně a vypočtené hodnoty nemohou odpovídat skutečnosti, která by v případě realizace díla nastala. Pokud vezmeme v potaz zájmy zadavatele a zpracovatele, lze uvedené naměřené hodnoty považovat za podhodnocené. Navíc zpracovatel dokumentace (MUDr. Havel) tvrdí, že hluk nebude pro nejbližší obyvatele představovat riziko popřel, když v části svého hodnocení str. 5/23 uvádí, že: „*Jako hluk se označuje každý zvuk, který je nechtěný a obtěžující a to bez ohledu na jeho intenzitu.*“ a na téže straně popisuje negativní dopady obtěžování hluku na zdraví lidí. Jednostranné zájmy oznamovatele jsou patrné i z části *Hodnocení zdravotních rizik hluku* a imisí, kdy dospěl zpracovatel (MUDr. Havel) odhadem v případě hlukové studie k nejvyšší hodnotě hluku v osadě Jerusalem 49 dB, tedy k hodnotě těsně pod hranicí úrovně

hygienického limitu. Tento údaj považujeme za zavádějící a pouze hypotetický s tím, že ve skutečnosti, s ohledem na navrhovanou frekvenci aut, lze předpokládat úroveň hluku vyšší než 50 dB. Tuto nejistotu výše hluku připouští i oznamovatel, když navrhuje po zahájení těžby v dané lokalitě provést měření hluku a případně přijmout organizační opatření.

Navrhovatel se jednostranným zpracováním Záměru snaží schvalovatele neznalého místních poměrů přesvědčit o tom, že provoz těžké nákladní dopravy probíhající denně ve výše popsané frekvenci ve vzdálenosti 50 m až 300 m od trvale obydlených rodinných domů, nebude mít jakýkoli vliv na pohodu místních obyvatel. Tato pomyslná pohoda bude zcela nekompromisně potlačena, jak zhoršenými rozptylovými podmínkami, tak hlukovou zátěží, která se dá jednoznačně předpokládat a je již i studií potvrzena.

Když ponecháme stranou odborné posudky zkoumající rozptylové dopady, je jasné, že jakýkoli úsek prašné cesty, po kterém každých 2,4 minuty projede nákladní automobil se sypkým materiálem, je zdrojem nadměrné prašnosti pro přilehlé rodinné domy jak v obci Jerusalem, tak v obci Háje a Jesenice. Za zcela podceněnou skutečnost v dopravě považujeme nedostatečnost skrápění cest v suchých obdobích. Je nemožné, aby na jeden den provozu stačilo 7m³ vody, pokud bude toto množství opravdu dodrženo, budou rozptylové podmínky vlivem uvolněného prachu negativně znásobeny.

V Záměru je uvedeno, že vybudované „zpevněné„ komunikace včetně výhyben nebudou po ukončení záměru likvidovány. Vzhledem k tomu, že část navrhované komunikace prochází územím biokoridoru, je zarážející, proč by tato nekompromisní industriální podoba komunikace měla nadále hyzdit a narušovat biokoridor.

Oznamovatel zřejmě při navrhování trasy úmyslně opomněl skutečnost, že úsek 0,4 – 0,9 (silnice Příbram – Jerusalem) je s dopravním omezením maximální hmotnosti do 3,5 t. Bylo by tedy vhodné tuto skutečnost uvést na pravou míru, zvláště proto, že obdobné omezení maximální hmotnosti uvádí oznamovatel jako jeden z důvodů proč nelze vést dopravní trasu přes obec Háje.

Dále upozorňujeme, že navrhovaná trasa dopravy je zcela v rozporu s platným územním plánem, neboť tento v dané lokalitě nepočítá s žádnou komunikací uvedené zátěže. Znovu tedy připomínáme nutnost koordinace předkládaného projektu s platným a schváleným územním plánem obce Háje.

Oznamovatel při zpracování záměru dle našeho názoru nevyužil veškerých možných tras pro dopravu odtěženého materiálu, a to zejména z pohledu ochrany zdraví obyvatel dotčeného území. Tvzení uvedené v části B – údaje o záměru, na str. 10 a 11, že není možné použití jiného než navrhovaného přístupu k dopravě těženého materiálu se nezakládá na pravdě. Pokud oznamovatel ve svém záměru tvrdí, že *odtěžba hald představuje postupné odstraňování ekologické zátěže území včetně pozitivního vlivu na krajinu*, tak by svou činností neměl způsobovat novou ekologickou zátěž. Předpokládáme, že oznamovatel bude hledat takové varianty, které budou v souladu s jeho tvzeními.

Další možnou trasou je přístup z komunikace vedoucí z obce Háje na silnici Příbram – Jerusalem, a to v severozápadní části odvalu (ostrá pravá zatáčka ve směru na Háje), kdy na tuto komunikaci navazuje v současné době nezpevněná částečně polní a částečně lesní cesta, která pokračuje po rozhraní katastrálního území Háje u Příbramě a katastrálního území Příbram. Tato cesta vyúsťuje na silnici Příbram – Háje. Po přejetí této silnice cesta dále

pokračuje po rozhraní katastrálního území Příbram, Háje u Příbramě a Dubno s tím, že vyúsťuje na silnici Příbram – Dubno (nad areálem učiliště Dubno) směrem k areálu ECOINVESTU Příbram, s.r.o. – viz příloha č. 2. Jedná se o variantu, která se nedotýká žádné zástavby rodinných domů a je od jednotlivých obcí dostatečně vzdálená. Tato varianta vede po hranici biokoridoru BK1 s tím, by musely být respektovány hranice biocentra nacházejícího se před příjezdem na komunikaci Příbram – Háje. Pokud v případě varianty oznamovatele bylo možné jezdit po hranici biocentra BC2, jedná se v námi navrhované variantě o analogický případ.

Navrhovaná trasa zasahuje do pozemků nacházejících se ve třech katastrálních územích, a to Příbram, Háje u Příbramě a Dubno. Z pohledu vlastnictví se jedná o pozemky ve vlastnictví České republiky a v příslušnosti práva hospodařit LČR, s.p., Státního statku Křivoklát v likvidaci a ve správě Pozemkového fondu ČR, převážná část pozemků je ve vlastnictví Města Příbram, Obce Háje a Obce Dubno. Lze tedy předpokládat, že jednotlivé obce by měly hájit zájmy svých občanů a uvedené variantě by neměly bránit. Nepatrná výměra dotčených pozemků je ve vlastnictví fyzických osob. Tato výše předložená varianta by mohla být kvalitativním posunem při otázce působení negativního vlivu realizovaného projektu na životní prostředí a život obyvatel v obci Háje. Předložený materiál by podle našeho názoru měl obsahovat ve všech závažných částech určité variantní řešení, které by dávalo možnost zvolit v období realizace předkládaného projektu optimální řešení.

Trváme na tom, aby byla před jakýmkoli dalšími kroky směřujícími k realizaci Záměru objektivně zvážena možnost realizace dalších variant přepravy odvalu, které nebudou narušovat ráz krajiny a ohrožovat zdraví lidí.

Dále žádáme, aby občané byli seznámeni s realizací Záměru formou veřejné schůze za přítomnosti zadavatele a zpracovatele.

Obec Háje
starosta obce Miroslav Feit



Příloha č.1 – podpisový seznam občanů
Příloha č.2 – připomínky od občanů

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ



MIZPP009FBB5

V Praze dne: 30.1.2006
Číslo jednací: 1004-7890/06/OŽP-Kor
Vyřizuje: Ing. Pavla Korábová I. 830
Vaše značka: 2865/ENV/06

MŽP
Odbor EIA a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- 3 - 02 - 2006

8457

/ENV/

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“
dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující stanovisko:

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Dle ust. § 77a cit. zákona, tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území, regionální územní systémy ekologické stability a Natura 2000, nemá k oznámení záměru připomínky.

V oznámení je uvedeno, že botanickým průzkumem byl zjištěn na posuzované lokalitě odvalu výskyt *tařice skalní* (*Aurinia saxatilis*), která je ohroženým zvláště chráněným druhem dle přílohy č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení cit. zákona (dále jen „vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.“). Průzkumem v místech dopravní trasy bylo nalezeno jedno mraveniště, které je situováno v těsné blízkosti cesty a bude nutné jej přemístit, potom další mraveniště, které bude nutné akceptovat při eventuálních úpravách trasy. Mravenci patří dle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. mezi ohrožené zvláště chráněné druhy živočichů. Při realizaci tohoto záměru by tedy došlo k zásahu do přirozeného biotopu výše zmíněných zvláště chráněných druhů, proto je nutné k této činnosti doložit výjimku ze zákazů dle ust. § 56 cit. zákona. K udělení této výjimky je v případě kategorie ohrožených zvláště chráněných druhů kompetentní krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody.

Dle ust. § 45i cit. zákona lze vyloučit významný vliv předloženého oznámení záměru samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech stanovené příslušnými vládními nařízeními.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 17a cit. zákona po posouzení předloženého záměru na pozemcích v k.ú. Háje nemá námitek, protože vlastní odtěžba bude realizována na pozemku, který byl již v minulosti vyňat z lesního půdního fondu a napojení na komunikaci 11820 nepředpokládá zábor zemědělské půdy, jelikož předmětná plocha je vedena jako „plocha ostatní“.

V trase dopravy v úseku 0,9 - 2,55 bude nutno realizovat 3 výhybny nákladních aut, jejichž lokalizace není zatím určena. K tomuto účelu bude třeba požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu k použití zemědělské půdy k nezemědělským účelům podle ust. § 9 cit. zákona a to pouze v případě, že předmětné plochy budou v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělská půda.

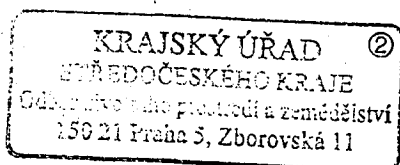
- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů**

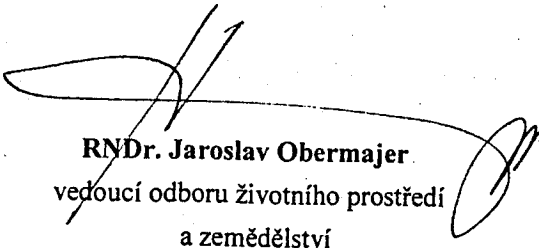
Předložené oznámení řeší realizaci odtěžování odvalu č. 9 a přepravu odtěženého materiálu do areálu firmy Ecoinvest Příbram s.r.o., kde bude zpracován jako tříděné kamenivo. Vlastní zpracování materiálu není předmětem záměru. Při realizaci budou vznikat odpady, u kterých se nepředpokládají problémy při jejich využití, případně odstranění. Za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití, nemá námitek k realizaci záměru.

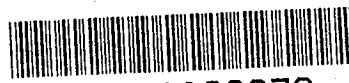
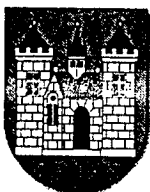
- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**

Zpracování kamene je zařazeno jako střední zdroj znečišťování ovzduší. U provozu je třeba snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek v maximální možné míře, která je prakticky dosažitelná. Na hranici pozemku lomu nesmí být překročen depoziční limit pro prašný spad. V případě nepříznivých klimatických podmínek je třeba zajistit skrápění především pojezdových a prašných ploch. Z hlediska ochrany ovzduší nemá dalších připomínek.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.




RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství



MIZPP009GCZ9

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

Č. j.: telefon 318402211, fax 318402290, e-mail: ozp@pribram-city.cz
2819/2006/OŽP/Wa Příbram, dne: 25. 1. 2006
Vyřizuje oprávněná Fajrajzl, Hlaváček, Bočinská tel.: 318 402 278
úřední osoba: Rasocha, Bílek, Walenka

Ministerstvo životního prostředí

Ing. Urbánková

Vršovická 62

100 10 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍDošlo dne: 27 -01- 2006 Počet listů: 1
čas příj.: příloh: 1

Číslo jednací: 6325 /ENV/ 06

Stanovisko k oznámení záměru

Název dokumentace: **Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo, ECOINVEST PŘÍBRAM, s. r. o.**
Obec a k. ú.: Příbram (Bytíz), Háje (Háje)
Zpracovatel: Ing. Josef Tomášek, Csc. a kol., Mníšek pod Brdy, prosinec 2005

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí vydává k předloženému oznámení záměru toto vyjádření, a to z hlediska výkonu státní správy vodoprávního úřadu, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů a ochrany přírody.

1. Stanovisko vodoprávního úřadu (dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění)

Záměr předpokládá postupné odtěžování odvalu jámy č. 9, a to po dobu 24 let a výrobu kameniva v areálu ECOINVESTU Příbram spol. s r.o. V souvislosti s tímto záměrem by měl být vypracován záměr na přeložku vodoteče (Sázkový potok), který je v současné době z části pod tímto odvalem zatrubněn. Po celou dobu realizace záměru musí být zachován systém odvodu průsakových vod z odvalu tzn. jejich bezpečné odvedení do vod důlních provedeným zapouštěcím vrtem. Vyjadřovat se již dnes k případné sanaci dotčeného území po ukončení vlastní „těžby“ je předčasné.

2. Orgán v oblasti odpadového hospodářství (dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění)

- Záměr předpokládá výrobu tříděného kameniva z odvalového materiálu vzniklého po těžbě uranových rud na bývalé jámě č. 9. Odtěžený materiál z haldy by po dopravě nákladními automobily byl zpracováván na zařízení firmy ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o., v areálu bývalé úpravně uranové rudy na Bytízu. Předpokládá se odtěžení cca
- 3 600 000 tun haldoviny v odhadnutém časovém horizontu 25 let.
- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nemáme k záměru připomínky, neboť výše zmíněný zákon se nevztahuje na nakládání s odpady z hornické činnosti a

činnosti prováděné hornickým způsobem ukládaných v odvalech, výsypkách a odkalištích (viz § 2 odst. 1, písm. b) výše zmíněného zákona).

3. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění)

Bez připomínek.

4. Stanovisko orgánu státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, v platném znění)

Bez připomínek

5. Stanovisko orgánu ochrany přírody (z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

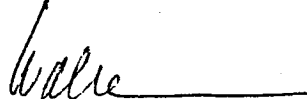
K záměru máme tyto připomínky:

- Realizací záměru nedochází ke střetům se zájmy chráněnými v § 4 odst. 2 (zásah do významného krajinného prvku) a § 12 odst. 1 zákona (ochrana krajinného rázu). Příslušná problematika je dle našeho názoru dostatečně řešena v předloženém oznámení.
- V uvažované lokalitě byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů - výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (v tomto případě ohrožené druhy - mravenec a tařice skalní) dle § 56 zákona uděluje Krajský úřad Středočeského kraje.
- V souvislosti se stavbou bude nutné kácení dřevin rostoucích mimo les. Investor si musí předem opatřit povolení příslušného orgánu ochrany přírody (Obecní úřad Háje) dle § 8 zákona.
- Plánované výhybny na dopravní trase k místu zpracování nebudou umístěny na ploše lokálního biocentra ani biokoridorů.

Jak vyplývá z výše uvedeného - nepožadujeme další posuzování dle zákona č. 100/22001 Sb.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
PŘÍBRAM

- 164 -



Ing. Petr Walenka
vedoucí odboru životního prostředí

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze



MINISTERSTVO ŽP
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ doporučeně

Vaše zn.: 2865/ENV/06

Ze dne: 10. 1. 2006

Naše zn.: 384-217/06/Pb/Ma/478

Vyřizuje: ing. Luboš Mandík

Příloha: 1x dokumentace

Došlo dne/
čas přijetí:

23 -02- 2006

Číslo jednací:

14415

/ENV/

Ministerstvo životního
prostředí

Odb. posuzování vlivů na

ŽP a IPPC

Vršovická 65

100 10 Praha 10 Vršovice

V Příbrami dne: 20. 2. 2006

Příbram, ECOINVEST Příbram, s.r.o. – zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo, posuzování vlivů na životní prostředí podle zák.č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazeného v kat. I - vyjádření.

Dne 2. 2. 2006 bylo na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram pod č.j. 384-217/06/Pb/Ma/478 doručeno oznámení k záměru: „Zpracování odvalu jámy č.9 na tříděné kamenivo, spol. ECOINVEST PŘÍBRAM s r.o.“, zpracované podle přílohy č. 4 výše uvedeného zákona. Zároveň sdělujete, že tento záměr bude podle § 7 tohoto zákona podroben zjišťovacímu řízení.

Oznamovatelem záměru je spol. ECOINVEST PŘÍBRAM s r.o. Zdaboř 1, 261 01 Příbram V, provozující areál bývalé úpravně 1. Máje, ve které se v současnosti zpracovávají hlušinové odvaly bývalých UD Příbram pro výrobu tříděného kameniva.

Zpracovatelem oznámení je spol. Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, zastoupená Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zák.č. 100/01 Sb. – č.o. 69/14/OPV/93). Součástí předložené dokumentace je Hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí, zpracované MUDr. Bohumilem Havlem, držitelem osvědčení odb. způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydané MZ ČR pod č.j. 1/2004.

Předložený záměr řeší odtěžení odvalu jámy č. 9 a jeho dopravou do areálu spol. ECOINVEST Příbram s r.o., nalézajícím se na bývalé úpravně 1. Máje a má návaznost na existující výrobu tříděného kameniva v areálu Ekoinvestu Příbram s.r.o. Záměr spočívá ve dvou zásadních problematikách:

1. Vlastní odtěžení odvalu.
2. Dopravu haldoviny do areálu Ecoinvestu Příbram s.r.o.

Těleso haldy bývalé jámy č.9 reprezentuje 2 195 086 m³ uložené haldoviny, což je asi 4 000 000 t materiálu uloženého na ploše 91 247 m². Záměr předpokládá odtěžení 90 % uloženého materiálu (3 600 tisíc t) což při předpokládané těžbě 150 tis. t ročně znamená zdroj tříděného kameniva na dobu 24 let.

Těžba v místě odvalu bude prováděna kolovým nakladačem přímo na nákladní automobily,

sídlo: Dittrichova 17,128 01 Praha 2
územní pracoviště Příbram
U Nemocnice 85, 261 80 Příbram I

tel: 234118111

tel: 318622055

fax: 224916561

fax: 318630967

e-mail: info@khsstc.cz
<http://www.khsstc.cz>

e-mail: info@khsstc-pb.cz

kteře budou odvážet materiál na zpracování do areálu Ecoinvestu. Pro obsluhu nakladače a buldozera, případně potřeb těžbě nákladních aut bude zajištěno sociální zařízení formou stavební dílnky s chemickým WC. Pítá voda bude dovažena baterně.

K realizaci záměru budou z hlediska dopravy materiálu nutné terénní úpravy v okolí odvalu jámy č.9 umožňující komunikační napojení areálu odvalu na komunikaci Příbram – Jerusalém. Dále bude doprava vedena po veřejných a účelových komunikacích tak, aby se v max. míře vyhnula průjezdu kolem obytných objektů.

Dopravní trasa bude využívat již uvedenou veřejnou komunikaci Příbram - Jerusalém (silnice č. 11812), dále účelovou panelovou komunikaci DIAMO s.p., o.z. SUL k bývalé výdušné jámě č. 13. Od tohoto areálu trasa povede po polní nezpevněné cestě až na lesní cestu k bývalé silnici č.4. Po této dnes již nepoužívané komunikaci povede trasa až ke stávající silnici č.118, kde bude nutné realizovat nutné terénní úpravy umožňující výjezd na tuto komunikaci.

Dopravní trasa dále pokračuje po silnici č. 118 k areálu jámy č. 16 a odtud již po komunikaci Ecoinvestu do vlastního areálu na zpracování haldoviny na tříděné kamenivo. Na trase budou realizovány 3 výhybny umožňující zrychlení provozu v obou směrech. Celková délka dopravní trasy bude 5,2 km.

Komunikace není v přímém kontaktu s žádnými obytnými objekty, nejbližší trasy jsou objekty v osadě Jerusalém. Po odtěžení plánovaného objemu odvalu bude zbytek haldového tělesa rekultivován – osázen stromovou vegetací. Před vlastní rekultivací bude zjištěna aktivita nového obnaženého terénu a případné aktivní partie budou odtěženy a využity pro zásyp propadového pásma u Bytízu nebo v odkališti I. Komunikace vybudované pro realizaci záměru nubudou po ukončení těžby likvidovány a zůstanou zachovány pro obslužnost území.

Provoz odtěžby odvalu bude sezónní, mimo zimní období prosinec – únor, pouze v denní době. Těžba bude probíhat 100 dní v roce, tzn. asi 1500 t s 10 hodinovou denní dobou těžby. V předložené dokumentaci jsou zpracovány dvě varianty odvozu haldoviny:

těžké nákladní automobily o nosnosti 120 t

velkokapacitní návěsové soupravy o nosnosti 22 t

Pro rozptylovou studii byla počítána varianta horší, tzn. těžké nákladní automobily.

V hodnoceném záměru jsou řešeny veškeré možné negativní projevy na okolní životní prostředí. Z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví je řešena prašnost a s ní související kvalita ovzduší a problematika hluku. Realizací záměru vzniknou nové plošné zdroje, jednak liniové zdroje. Plošným zdrojem se stane vlastní místo těžby, liniovým zdrojem se stává doprava odtěžené haldoviny na místo zpracování.

Vliv záměru na imisní zátěž je posouzen v rozptylové studii, která hadnotí jak vlastní těžbu, tak i dopravu materiálu. Ve studii jsou hodnoceny tuhé znečišťující látky (frakce PM₁₀) související s těžbou materiálu a s dopravou odtěženého materiálu a dále NO₂ a benzen, související s provozem nákladních automobilů a nakladačů. Stanovené imisní limity pro NO₂, PM₁₀ ani pro benzen nebudou podle zpracované studie překročeny.

Problematika hluku je řešena v akustické studii. V dané oblasti byly zvoleny 4 referenční body reprezentující nejbližší stávající trvale obydlenou obytnou zástavbu a hranici pozemků plánované zástavby. Byla hodnocena vlastní doprava, představující liniový zdroj, interní doprava v prostoru těžby jako plošný zdroj a provoz nakladače a buldozera jako bodový zdroj hluku.

Na základě vyhodnocení výstupů lze konstatovat, že v hodnocené oblasti nedojde k podstatným negativním změnám současné hlukové zátěže a platné hlukové limity nebudou překročeny. V místě referenčního bodu č. 2 se výsledek výpočtu pohybuje v pásmu nejistoty a při realizaci záměru bude nutné provést v tomto místě kontrolní měření hluku. V případě zjištění nadlimitních hodnot budou přijata patřičná opatření, vedoucí ke snížení hlukového zatížení.

Z podkladů výše uvedených studií bylo pro řešený záměr zpracováno hodnocení zdravotních rizik hluku a emisí. Hluk související s realizací záměru při dodržení výše citovaných podmínek provozu (provoz odtěžby odvalu sezónní, mimo zimní období prosinec – únor, pouze v denní době, těžba bude probíhat 100 dní v roce, tzn. asi 1500 t/den s 10 hodinovou denní dobou těžby) nepředstavuje pro obyvatele v okolí zdroj zdravotních rizik. Určité zdravotní riziko zde pravděpodobně představuje stávající imisní pozadí látek znečišťujících ovzduší, obdobně jako v jiných lokalitách s běžnou kvalitou ovzduší. Malý příspěvek k tomuto vlivu bude mít i předpokládaný imisní vliv záměru (teoretický odhad zvýšení respirační nemoci u dětí vlivem imisního příspěvku u dětí do 3,5 %). Nejvyšší hodnoty imisního příspěvku benzenu dosahují spodní okraj řádového rozmezí přijatelné úrovně karcinogenního rizika, která však nebude v řešené lokalitě překročena ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí.

Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ochrany veřejného zdraví lze souhlasit s tím, že předložená dokumentace „Zpracování odvalu jámy č.9 na tříděné kamenivo, spol. ECOINVEST PŘÍBRAM s r.o.“, může nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
územní pracoviště v Příbrami
U nemocnice 85
261 80 Příbram
tel. 318 622 055
-101-

Ing. Luboš Mandík
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
územního pracoviště Příbram

Průklepy: PO-K

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
územní pracoviště Příbram
U Nemocnice 85, 261 80 Příbram I

tel: 234118111

fax: 224916561

e-mail: info@khsstc.cz

<http://www.khsstc.cz>

e-mail: info@khsstc-pb.cz

tel: 318622055

fax: 318630967



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP009D3CA

Číslo jednací
21-02-2006

21-02-2006

135 06

06

Oblastní inspektorát Praha
Sekretariát ředitele OI Praha
Dělnická 12, 170 00 Praha 7
tel.: 266 793 330, fax: 266 793 333
e-mail: sekretariat@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
e-mail: info@ph.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

MŽP
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Váš dopis značky / ze dne
2601/ENV/06

Naše značka
41/ŘI/0602041.01/06/PVB

Vyřizuje / linka / email
Ing. Václav Beroušek / 3385 / berousek@ph.cizp.cz

Místo a datum
Praha, 20.2.2006

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“, zařazeného v kategorii I zákona č. 100/2001 Sb.

Dopisem shora uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření ke stavebnímu záměru. K tomuto vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení výše uvedeného záměru na životní prostředí, je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně. Nicméně by mělo být před vydáním závěrů zjišťovacího řízení jasně prokázáno zajištění eliminace prašnosti (zejména dostatek vody pro skrápění) a zápachu z těžební činnosti a nákladní dopravy, kdy je dán reálný předpoklad k tomu, že bude docházet ke stížnostem občanů na znečišťování životního prostředí.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení orgánu ochrany ovzduší k této akci v rámci zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vyřizuje: ing. Jiráskova Petr

Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, máme následující připomínky. V kap. Odpady a produkty hornické činnosti je irelevantně uváděn zákon č. 125/1997 Sb., dále je chybně uvedeno ustanovení o působnosti zákona o odpadech. Správně se jedná o § 2 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona. Z dokumentace není patrné, kdo bude původcem odpadů, a to především ve fázi přípravy záměru. V textu je dále používán pojem „specializovaná firma“. Je třeba upozornit na povinnost předávat odpady pouze tzv. „oprávněné osobě“ ve smyslu zákona o odpadech.

Vyřizuje: Ing. Kubín

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů máme k předloženému oznámení dále uvedené připomínky.

Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo má dvě části: vlastní těžbu odvalu a dopravní propojení místa odvalu k místu zpracování do areálu Ecoinvestu navrženým dopravním napojením dlouhým 5,2 km. Dopravní napojení je tak podmiňující částí záměru. Není řešeno variantně. V oznámení je pouze předložen jen návrh trasy bez doložení zpracování nutných úprav, komunikace budou zpevňovány na těžký provoz. V oznámení není uvedeno, co obnáší úprava komunikací na

těžký provoz, zda rozšíření nezasáhne mimo stávající polní komunikace (nejsem uvedeny žádné technické parametry pro komunikace pro těžký provoz), není uveden seznam dotčených pozemků dopravním napojením. Dopravním napojením budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les, rozsah kácení není blíže specifikován. Zároveň je dotčen les, který je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona, § 3 a § 4 zák.č.114/1992 Sb. V oznámení není posouzeno ovlivnění lesa jako VKP dopravním napojením.

Na str. 50 je uvedeno, že po zatopení ložiska odvodňovacím místem rudného pole v areálu jámy č.19 dojde k převodu vod z povodí Příbramského potoka (Litávka) do povodí Kocáby, není dále specifikováno. V kap. D.I.4 vliv na povrchové a podzemní vody je však uvedeno, že nedochází ke změně odvodnění oblasti.

Oznámení, zejména v části týkající se dopravního napojení, je nedostatečně zpracováno. Bez dopracování dopravního napojení nelze objektivně posoudit dopady na krajinu, na VKP les a dřeviny rostoucí mimo les. Na základě uvedeného s oznámením nesouhlasíme a požadujeme jeho doplnění. Jedná se o dlouhodobý záměr. Doba na zpracování odvalu je předpokládána na 24 let. Dopady na životní prostředí by měly být eliminovány již v této fázi posuzování vlivu na ž.p. a ne až v období zpracování záměru. Požadujeme doložení projektu dopravního napojení záměru v celém úseku a nejenom vybraných částí, včetně dopadů na dřeviny a les jako VKP.

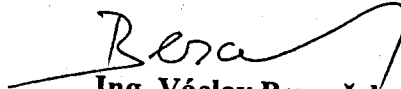
Vyřizuje: Zelenková

Oddělení ochrany lesa:

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, nemáme k přiložené dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Ing. Hřebačka

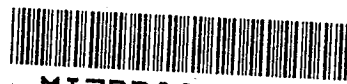
Závěr: ČIŽP OI Praha požaduje zahrnout shora uvedené připomínky do závěrů zjišťovacího řízení. Jinak bychom požadovali další hodnocení záměru dle zákona.


Ing. Václav Beroušek
zástupce ředitele OI Praha

ČESKÁ INSPEKCE 10
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Dělnická 12, 170 00 Praha 7



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP000U6SL

Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň
tel.: 377 23 67 83, fax: 377 23 72 89
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@pl.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka:

Vyřizuje/telefon:

Plzeň, datum:

43/OOV/0540267.14/06/ZJR

Bc. Rupert/377 993 444

2006-01-23 0

Věc: Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru k posuzování vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“

Dne 17. 1. 2006 jsme obdrželi Vámi zaslané zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované podle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ pro společnost ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o.

Předmětem záměru je využití odvalového materiálu po těžbě uranových rud k výrobě tříděného kameniva společnosti Ecoinvest Příbram s.r.o. Odtěžba bude prováděna kolovým nakladačem přímo na nákladní auta, která budou odvážet haldovinu na zpracování do areálu Ecoinvestu.

Voda není pro vlastní záměr třeba. Potřeba vody bude pouze v suchém období pro zkrápění. Pitná voda bude pro zaměstnance pracující přímo na haldě dovážena balená a k dispozici bude i suché WC.

Sociální zařízení pracovníků provádějících odtěžbu a dopravu bude situováno v areálu společnosti Ecoinvest. K úpravě kameniva je využívána voda z odkaliště Bytíz I. Oplachová voda (včetně kalů z praní) je vracena zpět na odkaliště.

V areálu společnosti Ecoinvest Příbram s.r.o. probíhá v současné době intenzivní příprava pro zahájení odstranění starých ekologických zátěží (kontaminace přírodními radionuklidy z bývalé hornické uranové činnosti). Realizace záměru odtěžby haldoviny z odvalu jámy č. 9 pro výrobu tříděného kameniva nevyžaduje žádná dodatečná opatření v areálu společnosti.

K předloženému záměru nemá ČIŽP OOV Plzeň jiných připomínek.



Ing. Václav Hasch
vedoucí oddělení ochrany vod

Příloha: dokumentace



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST
Regionální centrum Kamenná, 262 31 Milín

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas příjezdu:

10-02-2006

1/10
A

10472 06

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Jaroslava Honová
Ředitelka odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a IPCC
Vršovická 65
100 00 Praha 10



MIZPP009EJBY

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA / Č.J.	VYŘIZUJE / LINKA	KAMENNÁ DNE
2865/ENV/06	32219/KA/2006	Ing.Horyna/221624448	9. 2. 2006

VĚC: Vyjádření SÚJB k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, záměru MZP112 „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“

Dne 17. 1. 2006 jsme obdrželi Váš dopis č.j. 2865/ENV/06 ze dne 10. 1. 2006, kterým jste Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost zaslali na vědomí Oznámení o záměru s obsahem a rozsahem podle přílohy č.4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a sdělili nám, že předmětný záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

Předmětem výše uvedeného záměru je „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“. Oznamovatelem je ECOINVEST PŘÍBRAM, s.r.o., zpracovatelem je Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Mníšek pod Brdy, IČ 46349316.

Dle zpracovatele předkládaného oznámení a v souladu se zákonem číslo 100/2001 Sb. ve znění zákona číslo 93/2004 Sb. – příloha 1, se jedná o záměr v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 2.5. Uran – těžba (včetně změny a ukončení těžby) a úprava uranové rudy (chemická úprava a jiné technologie, odkaliště a kalová pole).

SÚJB prostudoval zaslání oznámení a podrobněji se zabýval pouze tím, co zasahuje do oblasti jeho působení dané mu v § 3 zákona č. 18/1997 Sb. v platném znění, zejména otázkami získávání, měření, hodnocení a ověřování veličin parametrů a dalších skutečností důležitých z hlediska radiační ochrany.

Z hlediska věcného upozorňuje, že:

- Chybí seznam použitých zkratk, což při čtení díla zasahujícího různé vědní obory může činit potíže i odborné veřejnosti. Typický příklad je tabulka na str. 42 (VÚ, ZÚ) nebo na str. 21 příl. č. 5 (LV, MT, TE, Kv atd.).
- V příl. č. 7.2 je pro výpočet rizika na str. 19 citováno již překonané Doporučení ICRP č. 26/1997 společně se současně používaným Doporučením ICRP č. 60/1991, což činí příslušný odstavec nesrozumitelným.

– V příl. č. 7.2 na str. 30 je uvedena tabulka obsahující významné parametry pro Ra-226. Uvedené hodnoty dnes již nepoužívaných veličin jako maximálně přípustných koncentrací a příjmů vycházejí z nepoužívaných nebo neplatných dokumentů jako IAEA Safety Series No. 1: Safe Handling of Radionuclides, 1973 Edition a vyhl. č. 59/1972 Sb.

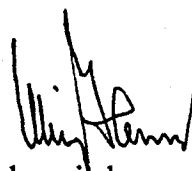
– V příl. č. 7.2 by již neměla být citována neplatná vyhláška č. 184/1997 Sb. (str. 33).

SÚJB konstatuje, že požadavky stanovené zákonem č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), v platném znění, jsou ošetřeny ve správním řízení, nikoliv v řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., z tohoto důvodu SÚJB nehodnotí zaslání oznámení podle požadavků atomového zákona a jeho prováděcích předpisů.

Závěr:

SÚJB vzal na vědomí zaslání oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ s následujícími závěry:

SÚJB nemá k zaslání dokumentaci připomínky z hlediska požadavků stanovených atomovým zákonem č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích předpisů, neboť ty jsou řešeny ve správních řízeních podle tohoto zákona, nikoliv v řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.



Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Ing. Miroslav Hemer
vedoucí RC Kamenná

STÁTNÍ ÚŘAD
PRO JADERNOU BEZPEČNOST
RC KAMENNÁ
262 31 MILÍN



OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD V PŘÍBRAMI

NÁM. T.G.MASARYKA 145, P.O. BOX 14, 261 80 PŘÍBRAM I

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ⁴¹⁰
P



MIZPP009GPNE

Došlo dne/
čas přijetí: 24 -01- 2006

Prčet listů
přilož. 11

Číslo jednací: 5337 /ENV/ 06

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Urbánková
Vršovice, Vršovická 65
100 10 Praha 10

Váš dopis značkv / ze dne

Naše značka

Vvřizuje / linka

V Příbrami

2865/ENV/06

163/06

Ing. Maňovský

2006-01-20

Věc:

Zpracování odvalu jámy č. 9. na tříděné kamenivo, posouzení vlivů na životní prostředí – stanovisko

K žádosti výše uvedené značky o vyjádření k záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“ sdělujeme:

Pozemek, na kterém se odval nachází, je v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru Brod. Rovněž se nachází v chráněném území kavernového zásobníku plynu Milín II.

Návrh respektuje poddolovaná území a veřejné komunikace.

Odtěžením tohoto odvalu a jeho zpracováním se přispěje k zlepšení životního prostředí v tomto prostoru.

Záměr doporučujeme.

OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD
P.O. BOX 14
261 80 Příbram I - 145

Ing. Miroslav Šťastný
předseda OBÚ Příbram

Co: p. d.



MIZPP000TV9Q

1460/ENV/06

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Od: Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší

naše č. j.: 182/740/06/MS

Vaše č.j.: není uvedeno

Dne: 6. 2. 2006

Věc: Stanovisko k posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zahájení zjišťovacího řízení - "Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo".

Záměrem je výroba tříděného kameniva z odvalů v kraji Středočeském a na katastru obce Háje.

Získanou haldovinu je nutno dopravit na další zpracování – výrobu tříděného kameniva. To přináší zátěž území, což bylo posouzeno rozptylovou studií. Výsledky studie ukazují, že v žádném případě nebudou překročeny platné imisní limity.

Předložený materiál zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc. Středisko odpadů Mníšek s.r.o. Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy.

K předloženému zjišťovacímu řízení nemáme připomínky.

Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší



INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO : odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 23. 1. 2006

Č.J. : 225/650/06

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 2870/ENV/06

Věc: Stanovisko k ochraně vod – oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“

Předkládané oznámení se zabývá vlastní odtěžbou odvalu č. 9 a dopravou haldoviny do areálu Ecoinvestu Příbram s.r.o. a nezabývá se vlastním zpracováním haldoviny, protože realizací záměru nedochází k technologickým ani kapacitním změnám ve vlastní technologii.

Do zájmové lokality nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Hydrologické poměry širší oblasti ložiska Příbram jsou relativně jednoduché a podmíněny jsou zejména geologickou stavbou a z ní vyplývajícím reliéfu povrchu. Reliéf terénu je poznamenán erozní činností vod v závislosti na litologickém složení hornin. Deprese jsou reprezentovány rozsáhlými plošnými sníženinami s výjimkou zařízeníějších údolí horních úseků povrchových toků. Severozápadní část příbramského uranového ložiska je odvodňována prostřednictvím Příbramského potoka a dále Litavky do Berounky. Zájmové území záměru náleží do povodí Příbramského potoka s Lešatickým potokem, Vojnou a Jeruzalémským potokem a dále do dílčího povodí Sázkového potoka, který protéká zatrubněný pod odvalem. Po zatopení ložiska s jediným odvodňovacím místem rudného pole v areálu jámy č. 19 dojde k převodu vod z povodí Příbramského potoka (Litavky) do povodí Kocáby. Po zatopení ložiska s jediným odvodňovacím místem rudného pole v areálu jámy č. 19 dojde k převodu vod z povodí Příbramského potoka (Litavky) do povodí Kocáby.

Zájmové příbramského uranového ložiska území náleží do tří hydrogeologických rajónů:

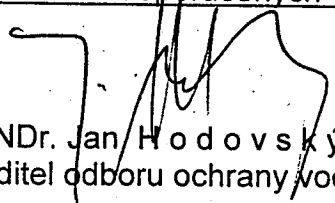
- jihozápadní část – hydrogeologický rajón č. 632 – Krystalinikum v povodí Střední Vltavy,
- střední část – hydrogeologický rajón č. 623 – Krystalinikum, proterozikum a paleozoikum v povodí Berounky,
- severovýchodní část – hydrogeologický rajón č. 625 – Proterozikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy.

Převážná část zájmového území je tvořena žulou až granodiority, a gabrodiority středočeského moldanubického a štěnovického masívu

s propustností puklinovou. Severně na toto pásmo navazuje pásmo střídání břidlic, prachovců a drob rovněž s puklinovou propustností. Zvodnělé kolektory v zájmovém území analýzy rizik jsou značně ovlivněné hornickými pracemi a to jak depresním kuzelem uranového ložiska Příbram, tak polymetalického ložiska Březové Hory. V případě granodioritů se jedná o koeficient transmisivity $1,5 \cdot 10^{-5}$ - $1,6 \cdot 10^{-4}$ m²/s s variabilitou 0,51, v případě prachovců pak koeficient transmisivity $6,8 \cdot 10^{-6}$ - $2,0 \cdot 10^{-4}$ m²/s s variabilitou 0,74.

V předloženém oznámení záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami pro fázi přípravy záměru, realizace a provozu „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Podle odboru ochrany vod z hlediska hodnocení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru na životní prostředí včetně ochrany vod vyplývá, že realizace a následný provoz předkládaného záměru by v dané lokalitě mohli být realizovatelný, pouze při respektování podmínek doporučených předkládaným oznámením.



RNDr. Jan Hodovský
ředitel odboru ochrany vod



MIZPP000TRTQ

16919/ENV/06

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor geologie

100 00 Praha 10, Vršovická 65
tel. 26712 1111, fax 272743767

V Praze dne 1.3.2006

Č.j.:104/660/06

2870/ENV/06

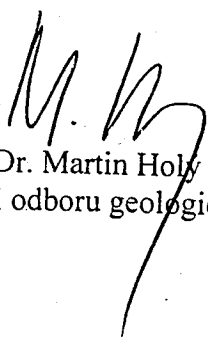
Vyřizuje: Pg.Dadák

Interní sdělení pro : odbor posuzování vlivu na ŽP a IPPC.

Věc: vyjádření OG k oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č.9 na tříděné kamenivo“.

Odbor geologie nemá k uvedenému záměru z hlediska svých kompetencí žádné věcné připomínky. Jedná se o výrobu tříděného kameniva z odvalů po těžbě uranových rud na Příbramsku. Podobná technologie je již několik let provozována firmou ECOINVEST Příbram s.r.o. na bývalé úpravně 1. Máje, dále pak na odvalech šachet č. 16 a 21. Výše popsaný záměr podle našeho názoru je na úrovni Dokumentace EIA a nepokládáme za nutné záměr doplňovat. Realizací záměru dojde k odstranění ekologické zátěže a zároveň nebude zapotřebí otvírat v oblasti nové ložisko kamene.

S pozdravem


RNDr. Martin Holy
ředitel odboru geologie



MIZPP006N2PH

410

Ministerstvo životního prostředí
Odbor EIA a IPPC
Vrbovická 75
100 10 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

28-02-2006

15737 / EIA 06

V Praze dne 24. února 2006

Věc: Připomínky k dokumentaci pro zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na tříděné kamenivo“

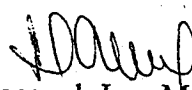
K uvedenému záměru máme tyto připomínky:

- 1) V současné době smí vlivy záměru na veřejné zdraví hodnotit pouze osoba s autorizací ministerstva zdravotnictví, pan Smetana, který hodnotil vliv záření na obyvatelstvo podle metodiky SÚJB tuto autorizaci nemá (viz novela zákona 100/2001 Sb. zákonem 93/2004 Sb.). Metodika SÚJB se na proces EIA nevztahuje. SÚJB je v procesu EIA pouze dotčeným orgánem.
- 2) Rozptylová studie hodnotí pouze klasické škodliviny, ne rozptyl radioaktivních látek, které se budou z kameniva uvolňovat. Dokumentace se sice o tom v oznámení zmiňuje, ale vůbec to neřeší, jako kdyby rizika spojená s únikem radioaktivních látek nehrozily.
- 3) Nejsou hodnocena ani rizika plynoucí s použitím tohoto kameniva.

Program Toxické látky a odpady



Chlumova 17, 130 00 Praha 3
t 2278 1471, toxic@arnika.org
www.SdruzeniARNIKA.cz


Vypracoval: Ing. Milan Havel, sdružení Arnika, program Toxické látky a odpady

Adresa: Arnika, program Toxické látky a odpady, Chlumova 17, 130 00, Praha 3
Tel./fax: 222 781 471, mobil: 731 256 691, e-mail: milan.havel@arnika.org



NÍŽE UVEDENÍ A PODEPSANÍ OBYVATELÉ OBCÍ
JERUSALÉM, JESENICE, HÁJE

-SVE PŘÍPOHLENYK

SVÝM PODPÍSEM DÁVAJÍ NAJEVO

REALIZACI DĚL NA ZPRACOVÁNÍ

ODVALU JAMY Č. 9 NA TRÍDENÉ KAMENIVO V NAVRHOVANÉ PODOBĚ.
JMENOVITĚ NESOUHLÍ PŘEDEVŠÍM S VEDENÍM TRASY PRO DOPRAVU
TĚŽENÉHO MATERIÁLU PO UVEDENÝCH KOMUNIKACÍCH.

JMÉNO	ADRESA	PODPIS
-------	--------	--------

Věc: Připomínky k oznámení záměru „Zpracování odvalu jámy č. 9 na třídění kameniva“

Společnost ECOINVEST Příbram s.r.o., oznámila dne 17.1.2006 Odboru životního prostředí MěÚ v Příbrami podle §6 odst. 3 zák. 100/2001 Sb. Zpracování odvalu jámy č.9 na třídění kameniva.

Jako majitelé nemovitostí, které mohou být realizací záměru shora uvedeného dotčeni vznášíme následující připomínky a žádáme, aby v řízení byly zohledněny.

Proti vlastnímu záměru likvidace odvalu jámy č.9 nemáme zásadních připomínek, **trváme** však na tom, aby záměr byl realizován tak, aby dopad na životní prostředí byl zcela minimalizován.

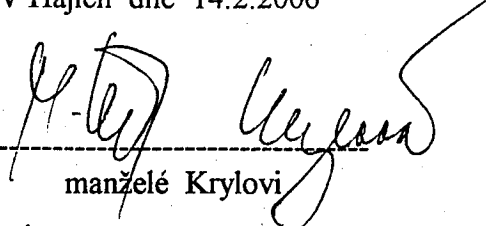
Proto **zásadně nesouhlasíme** s navrženou trasou dopravy, neboť dle našeho názoru využívání této trasy k dopravě materiálu by výrazně poškodilo životní prostředí v obytné zóně obce Háje a osadě Jeruzalém (prach, hluk). Přitom odvoz materiálu z odvalu je možno realizovat jinou trasou, která se obydlených částí nedotkne.

Jedná se o trasu z komunikace vedoucí z obce Háje na silnici Příbram – Jeruzalém, a to v severozápadní části odvalu (ostrá pravá zatáčka ve směru na Háje), kdy na tuto komunikaci navazuje v současné době nezpevněná částečně polní a částečně lesní cesta, která pokračuje po rozhraní katastrálního území Háje u Příbramě a katastrálního území Příbram. Tato cesta vyúsťuje na silnici Příbram – Háje. Po přejetí této silnice cesta dále pokračuje po rozhraní k.ú. Příbram, Háje u Příbramě a Dubno s tím, že vyúsťuje na silnici Příbram – Dubno (nad areálem učiliště Dubno) směrem k areálu ECOINVESTU Příbram, s.r.o.. Jedná se o variantu, která se nedotýká žádné zástavby rodinných domů a je jednotlivých obcí dostatečně vzdálená. Tato varianta vede po hranici biokoridoru BK1 s tím, by musely být respektovány hranice biocentra nacházejícího se před příjezdem na komunikaci Příbram – Háje. Pokud v případě varianty předkladatele bylo možné jezdit po hranici biocentra BC2, jedná se v námi navrhované variantě o analogický případ.

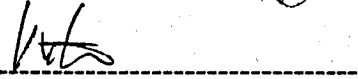
Navrhovaná trasa zasahuje do pozemků nacházejících se ve třech katastrálních územích, a to Příbram, Háje u Příbramě a Dubno. Z pohledu vlastnictví České republiky a v příslušnosti práva hospodařit LČR, s.p., Státního statku Křivoklát v likvidaci a ve správě Pozemkového fondu ČR, převážná část pozemků je ve vlastnictví Města Příbram, Obce Háje a Obce Dubno. Lze tedy předpokládat, že jednotlivé obce by měly hájit zájmy svých občanů a uvedené variantě by neměly bránit. Nepatrná výměra dotčených pozemků je ve vlastnictví fyzických osob (viz. Grafická příloha).

Další připomínku máme k 10 hod. prac. době, trváme na prac. době v délce 8hod. bez sobot a nedělí, a dále na časovém omezení doby likvidace odvalu jámy č. 9 na max. 8 let(tj. do konce roku 2013).

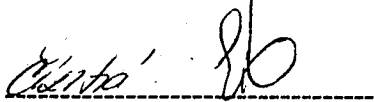
V Hájích dne 14.2.2006



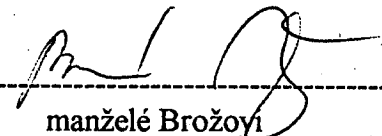
manželé Krylovi



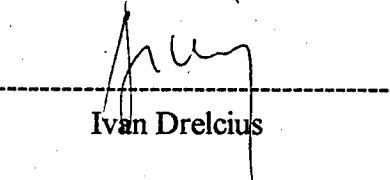
manželé Vitišovi



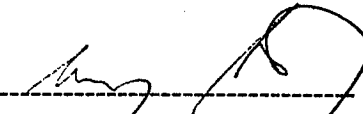
manželé Čížikovi



manželé Brožovi



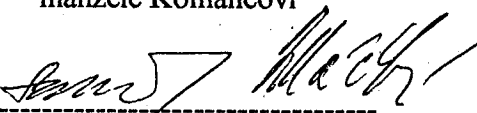
Ivan Drelcius




manželé Marečkovi



manželé Komancovi



manželé Sedláčkovi



Věra Černá

Na vědomí : MŽP, Vršovická 65, Praha 10

