

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 08.09.2006

Č.j.: 91846/ENV/06

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

„Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Mošnov“

konaného dne 29.08.2006
v Kulturním domě v Mošnově
od 15.00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh posuzování vlivů záměru „**Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Mošnov**“ na životní prostředí a veřejné zdraví je patrný z následujícího přehledu:

- dne 19.01.2006 obdržel příslušný úřad, MŽP, oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracované oprávněnou osobou Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., předkladatelem oznámení byla Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest;
- ve stejném dni bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- dne 26.01.2006 byla zveřejněna informace o oznámení na úřední desce Moravskoslezského kraje;
- dne 30.02.2006 uplynula zákonná lhůta pro podání vyjádření k oznámení veřejnosti;
- dne 20.03.2006 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, kterým bylo předložené oznámení uznáno za dokumentaci EIA;
- dne 28.03.2006 byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn na úřední desce Moravskoslezského kraje;
- dne 29.03.2006 pověřilo MŽP zpracováním posudku RNDr. Vladimíra Ludvíka;
- dne 12.07.2006 obdrželo MŽP zpracovaný posudek;
- dne 21.07.2006 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- dne 10.08.2006 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Moravskoslezského kraje;

- zákonná lhůta pro vyjádření veřejnosti k posudku uplynula dne 09.09.2006;
- dne 23.08.2006 byla zveřejněna informace o veřejném projednání na úřední desce Moravskoslezského kraje;
- dne 29.08.2006 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace (resp. oznámení) ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 29.08.2006 v 15.00 hodin v Kulturním domě v Mošnově.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Lukáš Karásek, vedoucí odborný referent specialista oddělení projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC MŽP. Na jednání byli za MŽP také přítomni Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC a Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace (resp. oznámení), posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k hodnocení vlivů záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Mošnov“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- | | |
|---|--|
| - oznamovatele, Statutární město Ostrava: | Ing. Marcela Tomášková,
Ing. Daniel Adamčík |
| - zpracovatele dokumentace (resp. oznámení): | Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Mgr. Marek Banaš |
| - zpracovatele posudku: | RNDr. Vladimír Ludvík |
| - Moravskoslezský kraj: | - |
| - Obec Mošnov: | Ing. Roman Máca
Oldřich Kupčík |
| - Obec Sedlnice: | - |
| - Obec Petřvald: | Vojtěch Myška |
| - Obec Albrechtický: | - |
| - Obec Skotnice: | Anna Mužná |
| - Krajský úřad Moravskoslezského kraje: | - |
| - Městský úřad Kopřivnice: | Mgr. Michaela Štefková |
| - Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě: | - |
| - Českou inspekci životního prostředí, OI Ostrava: | - |

- Ministerstvo životního prostředí, OVSS IX: -
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy,
hospodářské úpravy a ochrany lesů: -
- CzechInvest: Ing. Hanuš Krejčí
Ing. Jana Dolejšová

Veřejného projednání se nezúčastnila žádná občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 30 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lukáš Karásek (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval průběh procesu EIA tohoto záměru a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Úvodního slova se ujala Ing. Marcela Tomášková jako zástupkyně oznamovatele, která ve stručnosti vysvětlila, proč je v zájmu oznamovatele dokončit proces posuzování vlivů na životní prostředí pro projednávaný záměr (ověření možnosti umístit do průmyslové zóny záměry podobného charakteru).

Poté vystoupil zpracovatel dokumentace Ing. Bohumil Sulek, CSc., který seznámil přítomné s obsahem dokumentace, zejména velikostí a významností jednotlivých negativních vlivů na životní prostředí. V závěru svého vystoupení konstatoval, že záměr je při respektování podmínek navržených v dokumentaci realizovatelný.

Zpracovatel posudku RNDr. Vladimír Ludvík ve svém vystoupení zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace, rozebral vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a vypořádal připomínky k dokumentaci, které příslušný úřad obdržel. RNDr. Vladimír Ludvík seznámil přítomné se závěry posudku a navrhl příslušnému úřadu vydání souhlasného stanoviska s podmínkami specifikovanými v posudku.

Následně dal Ing. Lukáš Karásek slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Za obec Mošnov vystoupil místostarosta Oldřich Kupčák, který zmínil problematiku realizace ochranného valu automobilky a obchvatu obce na komunikaci I/58 z hlediska vysokých intenzit dopravy, deklaroval stanovisko, že obec nebude tolerovat další zvyšování zejména hlukové zátěže svých obyvatel. Dále vyjádřil obavu z pachového působení provozu lakovny v areálu automobilky Hyundai. Od obyvatel Mošnova nebyly v průběhu posuzování uplatněny u obce žádné zásadní připomínky.

Na dotaz bezprostředně reagoval zpracovatel dokumentace, který uvedl, že s realizací protihlukového valu je v tomto procesu EIA počítáno před započítáním vlastní výstavby jednotlivých provozů automobilky. Záměry projednávaného typu dále podléhají dalšímu povolování ze strany správních úřadů, procedura EIA je pouze částí povolovacího procesu, není vlastním povolením stavby. Například stavba lakovny musí před vydáním stavebního povolení obdržet tzv. integrované povolení, což je povolení z hlediska vlivů na životní prostředí, které je vydáváno rozhodnutím, a toto povolení se vydává na základě zcela konkrétních informací a údajů o záměru.

Zpracovatel posudku navázal na vystoupení zpracovatele dokumentace citací konkrétně navržených podmínek stanoviska příslušného úřadu, které se týkající realizace ochranného valu a ochrany ovzduší. K problematice dopravy doplnil, že před uvedením automobilky do provozu by mělo dojít ke zprovoznění dálnice D47, resp. D1, značná část transnitní dopravy by tak neměla Mošnovem vůbec projíždět.

Za obec Petřvald vystoupil starosta Vojtěch Myška, který konstatoval, že plně podporuje stanovisko obce Mošnov zejména co se týče ochvatu na komunikaci I/58.

Za obec Skotnice vystoupila starostka Anna Mužná, která se vyjádřila v tom smyslu, že z hlediska problematiky hluku z dopravy souhlasí s postoji kolegů starostů z Mošnova a Petřvaldu. Obec Skotnice v rámci projednávání oznámení záměru nepodávala námítky k oznámení záměru a se závěry posudku souhlasí.

Za Městský úřad Kopřivnice promluvila Mgr. Michaela Štefková, která uvedla, že rozsáhlé vyjádření úřadu k oznámení bylo v závěru zjišťovacího řízení zohledněno a k posudku zašle úřad své vyjádření ve lhůtě do 09.09.2006. Dále přítomné upozornila, že v současnosti se v procesu EIA posuzují další dva záměry, jejichž umístění je plánováno na území průmyslové zóny Mošnov. V těchto záměrech není navržena výstavba protihlukového valu.

Ing. Lukáš Karásek v reakci na vystoupení konstatoval, že na tomto veřejném projednání nelze řešit jiné záměry než-li „Výrobní závod společnosti HMC na území průmyslové zóny Mošnov“, tím spíše, pokud posuzování těchto záměrů probíhá v kompetenci jiného příslušného úřadu, resp. krajského úřadu.

V další části veřejného projednání následovala diskuse. Jako první v ní vystoupil Pavel Klečka, který se dotazoval, jak ovlivní rozsáhlý zábor plochy pro výstavbu automobilky místní meteorologickou situaci a infiltraci vody do terénu, a dále, jak zvýšené intenzity dopravy v souvislosti s provozem automobilky ovlivní imisní situaci obyvatel.

Zpracovatel dokumentace k dotazu uvedl, že vlivem realizace záměru dojde k relativně velmi nízkým nárůstu emisí, takže nedojde k překročení povolených limitů. Stavba tohoto typu zásadním způsobem neovlivní meteorologickou situaci. V oznámení jsou dle názoru zpracovatele dokumentace navržena dostatečná opatření, která by měla minimalizovat vliv zastavěné plochy na infiltraci vody do terénu. To se týká například navržených zasakovacích pásů, jejichž podrobná specifikace by však přicházela v úvahu až po provedení podrobného hydrogeologického průzkumu.

Jako další vystoupil pan Jiří Heimlich s názorem, že dostavba dálnice D47, resp. D1, odlehčení dopravy místním obcím ve vztahu k realizaci automobilky nepomůže.

Zpracovatel dokumentace odpověděl, že dle podkladů od specializované společnosti DOPING, která zpracovává dopravní prognózy v podstatě pro celý Moravskoslezský kraj, by mělo dojít k roku 2010 ke zlepšení místní dopravní situace vlivem dobudování plánovaných komunikací.

Další dotaz zazněl z úst paní Fajnerové, která uvedla, že se veřejného projednání účastní jako zástupkyně majitele pozemků budoucí průmyslové zóny Mošnov. Dotaz se týkal možnosti vyvlastnění pozemků, určených pro výstavbu protihlukového valu.

Ing. Jaroslava Honová upozornila, že otázky spojené s vyvlastňováním pozemků nejsou předmětem procesu EIA.

Ing. Hanuš Krejčí, zástupce za CzechInvest uvedl, že realizace protihlukového valu jednoznačně podmiňuje využití průmyslové zóny Mošnov a vybudován být musí. O tom, zda se protihlukový val stane nebo nestane veřejně prospěšnou stavbou může rozhodnout pouze územní plán. Následně se ještě vyjádřil k problematice dopravy, kdy uvedl, že doprava materiálů pro automobilku Hyundai mezi Žilínou a závodem na Ostravsku se bude odehrávat po silnici R48, jejíž jednotlivé úseky jsou v přípravě, nebo již ve výstavbě a neméně důležité jsou pro zklidnění dopravy v obcích rovněž naplánované stavby, které mají realizovat propojení mezi R48 a D47.

Další z účastníků vystoupil v diskusi pan Brus, který požadoval vysvětlit, jaký typ výroby bude skutečně umístěn do průmyslové zóny v Mošnově.

S vysvětlením reagoval zpracovatel dokumentace, který uvedl, že v projednávaném procesu EIA jde o posouzení případného vlivu automobilky Hyundai v Mošnově. Pro realizaci záměru byla sice již schválena lokalita v Nošovicích, nicméně bylo rozhodnuto, že je účelné dokončit proces EIA i v Mošnově.

Pavel Klečka vznesl dotaz, jakým způsobem může stavba automobilky ovlivnit řeku Lubinu, odkud bude čerpána voda pro výrobu a jakým způsobem bude řešeno nakládání s odpady.

Zpracovatel dokumentace uvedl, že se v žádném případě nepočítá s odběrem podzemní vody nebo vody z řeky. Automobilka bude napojena na veřejné vodovodní rozvody, jejichž kapacita je dostatečná. Požadavky automobilky na kvalitu vstupní vody je poměrně vysoká, dokonce i kvalita pitné vody z vodovodu je pro závod nedostačující a bude dále upravována. Čerpání vody z řeky tak nepřichází v úvahu.

K možnosti ovlivnění vodního režimu se vyjádřil Mgr. Marek Banaš, který uvedl, že vlivem velkého množství zastavěných a zpevněných ploch by mohlo dojít k ochuzení rezervoáru podzemní vody, proto byla v oznámení navržena konkrétní opatření, jak tomu zabránit. Tato opatření jsou rovněž obsažena v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ing. Roman Máca, starosta Mošnova, přítomným sdělil, že v územním plánu obce není počítáno s vyvlastněním jakéhokoli pozemku, a že v souvislosti s budováním průmyslové zóny se předpokládá přesunutí obchvatu podél průmyslové zóny, což je projednáváno v rámci ÚP VÚC Beskydy, potom může dojít k event. změně v územním plánu obce. Počítá se s vedením obchvatu souběžně se zemním valem průmyslové zóny a další obslužnou komunikací.

V závěru veřejného projednání Ing. Lukáš Karásek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Mošnov“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Mošnov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.



Ing. Lukáš Karásek
pověřený řízením veřejného projednání