

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. července 2010

Č. j.: 67894/ENV/10

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim - Svitávka“

konaného dne 15. 7. 2010 v Kulturním zařízení města Boskovice, Zámecký skleník,
Hradní ul. 5, Boskovice, od 15 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 23. 2. 2006 – bylo Ministerstvu životního prostředí, jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení vlivů záměru dle přílohy č. 3 zákona;
- 28. 2. 2006 – bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- 26. 4. 2006 – byl vydán závěr zjišťovacího řízení s upřesněním oblastí, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit;
- 17. 12. 2007 – byla příslušnému úřadu předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Mgr. Tomášem Šikulou;
- 18. 12. 2007 – byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 11. 3. 2008 – byla příslušným úřadem pověřena oprávněná osoba ke zpracování posudku Ing. Zuzana Toniková;
- 14. 1. 2009 – obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek bez hodnocení vlivu záměru na soustavu NATURA 2000;
- 18. 9. 2009 – oznamovatel požádán přímým pokynem tehdejšího ministra životního prostředí Doc. RNDr. Ladislava Mika, Ph.D., o doplnění dokumentace o další variantu, která vycházela z požadavků občanského sdružení Děti Země;
- 10. 11. 2009 – oznamovatel odmítl dopracování varianty;

- 21. 12. 2009 – posudek byl na přímý pokyn tehdejšího ministra životního prostředí JUDr. Jana Dusíka, M.Sc. rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 30. 12. 2009 – zpracovatelka posudku písemně požádána o dodání hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy NATURA 2000;
- 19. 5. 2010 – obdržel příslušný úřad zpracované hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy NATURA 2000;
- 26. 5. 2010 – hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy NATURA 2000 rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 1. 7. 2010 – příslušný úřad rozeslal pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;
- 15. 7. 2010 – se konalo veřejné projednání záměru v Kulturním zařízení města Boskovice;

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 15. 7. 2010 hod. v Kulturním zařízení města Boskovice – Zámeckém skleníku.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Kateřina Špačková. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Lucie Semerádová, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a Ing. Helena Škoulová, pracovník oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim - Svitávka“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Michal Příkazský
Ing. Blanka Janáčková

zpracovatele dokumentace

Mgr. Tomáš Šíkula
Mgr. David Kouřil
Ing. Otakar Hornoch

zpracovatele posudku

Ing. Zuzana Toniková
Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Ing. Hana Koryntová

Jihomoravský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Město Boskovice	Jaromíra Vítová, místostarostka
Obec Bořitov	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Býkovice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Čebín	<i>nezúčastnil se</i>
Městys Černá Hora	Ing. Bohumil Hlavička, starosta
Obec Drásov	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Drnovice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Hluboké Dvory	<i>nezúčastnil se</i>
Město Kunštát	Pavel Göpfert, starosta
Město Kuřim	Ing. Oldřich Štarha, starosta Jana Lekešová, vedoucí odboru investičního a regionálního rozvoje
Obec Lažany	Vlastislav Hemzal, starosta
Obec Lipůvka	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Lubě	<i>nezúčastnil se</i>
Městys Lysice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Malá Lhota	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Malhostovice	Petr Grünwald, starosta
Obec Moravské Knínice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Sebranice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Skalice nad Svitavou	Ing. Richard Černý, starosta
Obec Skalička	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Svinošice	<i>nezúčastnil se</i>
Městys Svitávka	Jaroslav Zoubek, místostarosta
Obec Újezd u Černé Hory	Jan Stejskal, starosta Alice Šuhájrová
Obec Voděraďy	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Všechnovice	Jiří Krkavec, starosta Milan Jenčík, místostarosta
Obec Žernovník	<i>nezúčastnil se</i>
Krajský úřad Jihomoravského kraje	Mgr. Vendula Zlevorová
Městský úřad Blansko	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Kuřim	Ing. Leo Vidlák
Městský úřad Tišnov	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Boskovice	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno	Ing. Zdeněk Vaněk
Ministerstvo zemědělství České republiky	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci občanských sdružení a iniciativ, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 40 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Špačková (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Příkazský, jako zástupce oznamovatele, seznámil přítomné s historií silnice R43 a uvedl návaznost této silnice na další dopravní tahy. Zrekapituloval jednotlivé úseky silnice R43.

Zástupce zpracovatele dokumentace Ing. Hornoch seznámil přítomné s technickým řešením jednotlivých variant záměru. Mgr. Šikula doplnil důvody vzniku jednotlivých variant a provedl souhrnné zhodnocení stabilizace (únosnosti) území a velikosti a významnosti negativních vlivů jednotlivých variant na životní prostředí.

Zpracovatelka posudku Ing. Toniková ve svém vystoupení zhodnotila dokumentaci z hlediska požadavků zákona a shrnula obsah kapitol posudku. Zrekapitulovala pořadí doporučení jednotlivých variant a okomentovala stanovisko, které v posudku navrhla s uvedením podmínek pro realizaci záměru. V pořadí variant však nezohlednila výsledky hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 (dále jen „naturové hodnocení“) zpracované Mgr. Bussinowem, Ph.D.

Zpracovatel naturového hodnocení, Mgr. Bussinow, Ph.D., uvedl, že v době mezi zpracováním hodnocení vlivu záměru na soustavu NATURA 2000 v dokumentaci a oslovením k vypracování posudku na toto hodnocení, MŽP vydalo metodiku hodnocení o posouzení významnosti vlivů na soustavu NATURA 2000 (dále jen „metodický pokyn“). Konstatoval, že došlo ke sloučení dvou Evropsky významných lokalit a rozšíření předmětu ochrany v dotčené lokalitě. Závěrem uvedl pořadí doporučení řešených variant z hlediska ovlivnění soustavy NATURA 2000. K aktuální situaci soustavy Natura 2000 se vyjádřil i zástupce zpracovatele dokumentace Mgr. Šikula.

Poté Ing. Špačková požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Přípomínky uplatnili zástupci za Krajský úřad Jihomoravského kraje, městys Černá Hora, obec Lažany, obec Malhostovice, město Kuřim, obec Všechnovice, Českou inspekci životního prostředí.

Ve vystoupení Krajského úřadu, České inspekce životního prostředí a městyse Černá Hora byl vyjádřen souhlas s realizací varianty č. 2 nebo 3, v ostatních příspěvcích byla prosazována varianta č. 1 zejména z důvodu zanesení této trasy záměru v územních plánech obcí.

Ve vazbě na dokumentaci k záměru byla řešena připomínka k údajům v tabulkách výpočtu obyvatel zasazených nadlimitním hlukem a dále možnosti přijetí návrhu opatření, která by zamezila negativnímu vlivu na Evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) v dotčeném území.

Ve vazbě na průběh zpracování posudku byla ze strany MŽP konstatována skutečnost, že nebyly v posudku zapracovány závěry naturového hodnocení. Byla vyjádřena neakceptovatelnost rozdílů závěrů posudku a naturového hodnocení, k čemuž zpracovatelka posudku s ohledem na závěr naturového hodnocení a ostatních vlivů uvedla možnou realizaci pouze varianty č. 2. Bylo řešeno nedostatečné vypořádání připomínky týkající se návrhu protihlukových stěn. Dále byla projednávána přípustnost varianty č. 1 z hlediska naturového hodnocení při prokázání veřejného zájmu a možnost případného dopracování naturového hodnocení vzhledem k návrhu opatření vylučujícího významný negativní vliv na EVL.

V průběhu připomínkování byla požadována aktualizace posudku vzhledem k závěrům naturového hodnocení, řádné vypořádání připomínky týkající se návrhu protihlukových opatření, apod.

V další části veřejného projednání zahájila Ing. Špačková diskusi a vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

V jednotlivých příspěvcích byly vyjádřeny názory, že záměr měl být již realizován, protože v minulosti stanovenými ochrannými pásmy je veřejnost omezována na svých vlastnických právech. Byla řešena otázka sjezdu u zemědělského družstva Bořitov, který jak z jednání vyplynulo byl zvolen jako nejlepší možné napojení této oblasti. Dále bylo komentováno nedostatečné vypořádání připomínky týkající se správnosti výsledků akustické studie uvedené v dokumentaci. V dalších příspěvcích obyvatel dotčených obcí byl vyjádřen souhlas pouze s variantou č. 1 a byl vznesen dotaz na postup procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, pokud by byl zničen předmět ochrany předmětné EVL. Vzhledem ke skutečnosti, že jako nejlepší byla ze strany zpracovatele dokumentace a zpracovatelky posudku doporučena varianta č. 2, zazněl v řadě vystoupení zásadní nesouhlas s tímto závěrem a byla požadována varianta č. 1 jako varianta, která je dlouhodobě schvalována v územních plánech na všech úrovních. Zazněl zásadní nesouhlas se skutečností, že ve vazbě na soustavu Natura 2000 je možná pouze varianta č. 2 (mimo územní plány), která je nevýhodná pro některé obce, které s ní nepočítají.

Na vznesené připomínky reagovali zpracovatelé dokumentace, posudku a naturového hodnocení. Vysvětlen byl důvod průtahů jednání a celého procesu EIA v daném záměru a objasněn byl proces schvalování lokalit soustavy NATURA 2000 a postup kompetentních orgánů ve věci soustavy NATURA 2000 v případě zrušení předmětu ochrany EVL.

Na základě výše uvedeného konstatovali zástupci MŽP, že budou svolána další jednání k řešení problematiky variant s tím, že hlavní roli budou hrát zpracovatelé naturových hodnocení, kteří znovu ověří vyhodnocení zejména ve vazbě na změny naturových území v místě a ve vazbě na to dopracují vlivy variant na soustavu Natura 2000.

Na závěr veřejného projednání Ing. Špačková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně

připomínek z veřejného projednání budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 15. 7. 2010 v cca 19 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona požizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim - Svitávka“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim - Svitávka“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Helena Škoulová**
pracovnice odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č.j.: 67894/ENV/10:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

hejtman

Žerotínovo nám. 3/5

602 00 Brno

Obec Bořitov

starosta

nám. U Václava 11

679 21 Černá Hora

Obec Býkovice

starosta

Býkovice 34

679 71 Lysice

Obec Čebín

starosta

Čebín 152

664 23 Čebín

Městys Černá Hora

starosta

Náměstí Míru 50

679 21 Černá Hora

Obec Drásov

starosta

Drásov 61

664 24 Drásov

Obec Drnovice

starosta

Drnovice 102

679 76 Drnovice

Obec Hluboké Dvory

starosta

Hluboké Dvory

679 24 Unín

Město Kuřim

starosta

Jungmannova 968

664 34 Kuřim

Obec Lažany

starosta

Lažany

67922 Lipůvka

Obec Lipůvka

starosta

Lipůvka 146

679 22 Lipůvka

Obec Lubě

starosta

Lubě

679 21 Černá Hora

Obec Lysice

starosta

Horní nám. 157

679 71 Lysice

Obec Malá Lhota

starosta

Malá Lhota

679 21 Černá Hora

Obec Malhostovice

starosta

č. p.75

666 03 Malhostovice

Obec Moravské Knínice

starosta

Kuřimská 99

664 34 Moravské Knínice

Obec Sebranice

starosta

679 31 Sebranice

Obec Skalice nad Svitavou

starosta

Skalice nad Svitavou č. 48

679 01 Skalice nad Svitavou

Obec Skalička

starosta

Skalička 10

666 03 Skalička

Obec Svinošice

starosta

Svinošice

679 22 Lipůvka

Městys Svitávka

starosta

Hybešova 166

679 32 Svitávka

Újezd u Černé Hory

starosta

č.p. 12

67922 pošta Lipůvka

Obec Voděradý

starosta

679 01 Skalice nad Svitavou

Obec Všechnovice
starosta
Všechnovice 39
664 24 Všechnovice

Obec Žernovník
starosta
Žernovník 2
679 21 Žernovník

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
ředitel
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Městský úřad Blansko (obec s rozšířenou působností)
Nám. Svobody 3
678 24 Blansko

Městský úřad Kuřim (obec s rozšířenou působností)
Jungmannova 968
664 34 Kuřim

Městský úřad Tišnov (obec s rozšířenou působností)
náměstí Míru 111
666 19 Tišnov

Městský úřad Boskovice (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo nám. 1/2
680 18 Boskovice

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Ministerstvo zemědělství
odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17
117 05 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Odbor výstavby a technický Brno
Šumavská 33
612 54 Brno

Zpracovatel dokumentace:

HBH Projekt spol. s r.o.
Mgr. Tomáš Šikula
Kabátníkova 5
602 00 Brno

Spolupráce na zpracování dokumentace:

ENVIROAD, s.r.o.

Ing. Petr Tovaryš
Chelčického 533/4
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc.

Lékařská fakulta Masarykovy univerzity Brno
Komenského náměstí 220/2
662 43 Brno

Zpracovatelka posudku:

Ing. Zuzana Toniková

nám. Interbrigády 3/949
160 00 Praha 6

Zpracovatelé hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000:

HBH Projekt spol. s r.o.

Mgr. Šárka Pokorná
Kabátníkova 5
602 00 Brno

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

Ecological Consulting, a.s.
Na Střelnici 48
779 00 Olomouc

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39
140 00 Praha 4

AOPK ČR – Středisko Brno

Lidická 25/27
601 00 Brno

Povodí Moravy, s. p.

ředitelství závodu
Dřevařská 11
601 75 Brno

Zemědělská vodohospodářská správa – Oblast povodí Moravy a Dyje

Hlinky 60
603 00 Brno

Moravské zemské muzeum

Zelný trh 6
659 37 Brno

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště v Brně, odd. archeol.
Radnická 2
601 54 Brno

Odbory MŽP odesláno IS pod č.j.: 74843/ENV/10

odbor péče o krajinu
odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
odbor zvláště chráněných částí přírody
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor výkonu státní správy VII