

Praha dne 7. listopadu 2019
Č. j.: MZP/2019/710/5541
Vyřizuje: Ing. Horynová
Tel.: 267 122 385
E-mail: Petra.Horynova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 18554/ENV/08 dne 29. února 2008
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice

Kapacita (rozsah) záměru:

Z hlediska druhu pozemní komunikace a ve smyslu ČSN 73 6101 je záměr definován jako přeložka silnice I. třídy. Z hlediska charakteru komunikace se jedná o obousměrnou směrově rozdělenou komunikaci o dvou jízdních pružích v každém směru v návrhové kategorii S 24,5/100. Celková délka přeložky silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice činí 17,220 km ve variantě A a 17,256 km ve variantě B a C.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Třanovice, Hnojník, Střítež, Ropice, Třinec, Vendryně, Bystřice nad Olší

k.ú.: Třanovice, Hnojník, Střítež, Ropice, Nebory, Oldřichovice u Třince, Lyžbice, Vendryně, Karpentná, Bystřice nad Olší

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546,56, 145 05 Praha 4
IČ: 659 93 390

Záměr „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“ naplnil dikci bodu 9.4 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pružích, včetně rozšíření nebo přeložek stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pružích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech více jízdních pružích, o délce 10 km a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném

ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j.: 18554/ENV/08 vydáno dne 29. 2. 2008 s platností na 2 roky, tj. do 29. 2. 2010. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 12. 2. 2009 zahájeno navazující řízení (územní řízení), přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona přerušena. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 6. 8. 2009 vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „I/68 Třanovice – Nebory“, tzn. pro úsek v rámci záměru „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 9. 11. 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla průběžně doplňována o dílčí podklady v období od 11. 3. 2019 do 27. 5. 2019.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Přeložka silnice I/11 (I/68) v ÚSEKU Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 18554/ENV/08 dne 29. 2. 2008 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 7. 11. 2024.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je podklad s názvem „I/68 Třanovice – Nebory; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný Ing. Jarmilou Paciorkovou (držitelkou autorizace dle § 19 zákona) v únoru 2019. Předložený podklad je zpracován v rozsahu a členění dle přílohy č. 4 k zákonu. Text dokumentů obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle 9a odst. 6 zákona. Záměr „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice

– Bystřice“ zahrnoval tři samostatné stavby „I/68 Třanovice – Nebory“, „I/11 Nebory – Oldřichovice“ a „I/11 Oldřichovice – Bystřice“. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 12. 2. 2009 Městským úřadem Třinec zahájeno navazující řízení (územní řízení), přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona přerušena. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 6. 8. 2009 vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Silnice I/68 Třanovice - Nebory“. V odvolacím řízení bylo toho rozhodnutí zrušeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování, stavebního úřadu a kultury rozhodnutím ze dne 25. 1. 2010 pod č.j. MSK 166830/2009 a věc byla vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání. Na základě doplnění a upřesnění podkladů a nového posouzení vydal Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování dne 1. 11. 2011 pod č.j. pod č.j. MěÚT/5752/2009/SŘaÚP/Si územní rozhodnutí o umístění stavby. Stavby „I/11 Nebory – Oldřichovice“ a „I/11 Oldřichovice – Bystřice“ byly již realizovány a nyní jsou již v provozu., a tudíž se jedná tzv. o povolené záměry, pro které již nebudou vedena žádná navazující řízení, v rámci kterých by mohlo být použito jako jedním z podkladů do navazujícího řízení právě toto prodloužené stanovisko EIA. Vzhledem k výše uvedenému důvodu se MŽP v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývalo pouze tou částí záměru (resp. pouze částí dotčeného území), která nebyla doposud realizována a u které může být toto prodloužení platnosti stanoviska EIA použito jako podklad pro některá navazující řízení.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

V blízkosti předmětného záměru nedošlo k výstavbě nové ucelené obytné výstavby nebo k výraznému rozvoji měst nebo obcí oproti dokumentaci EIA. Nedošlo ani k nové individuální výstavbě obytných domů. Chráněná obytná zástavba byla prověřena níže uvedenou hlukovou a rozptylovou studií.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Dle obdrženého podkladu lze z hlediska hluku uvést, že vzhledem k tomu, že se jedná o novou trasu komunikace, která prochází volnou krajinou bez významné hlukové zátěže, je reálný předpoklad, že hodnota hlukového pozadí nepřekročí 40 dB pro den a 30 dB pro noc. Z tohoto důvodu nebyly v hlukové studii (Ing. Jarmila Paciorková – EPRO, 02/2007), která byla součástí podkladů dokumentace EIA vyčísleny hodnoty hlukového pozadí bez záměru. Dále lze dle obdržených podkladů uvést, že u stavu hlukového pozadí v území, jímž bude procházet přeložka silnice I/68, nedošlo ke změně a hodnota hlukového pozadí tedy nepřekračuje 40 dB pro den a 30 dB pro noc. V důsledku převedení dopravy na novou komunikaci I/68 v úseku mezi MÚK Třanovice a MÚK Nebory dojde ke snížení hlukové zátěže. Součástí podkladů je hlukové posouzení, (Akustika Bartek s.r.o., 06/2016) (dále jen „HP“) v jehož závěru je uvedeno, že hluková zátěž sledovaných objektů nebude vlivem provozu předmětného záměru překračovat v zájmovém území chráněném venkovním prostorem povolené hodnoty pro den 60 dB a 50 dB pro noc při vstupním návrhu protihlukových stěn.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Dle předložených podkladů byly dle pětiletých poměrů z let 2007 – 2011 hodnoty sledovaných škodlivin následující: NO₂ 12,7 – 17,6 µg/m³, PM₁₀ 38,1 – 38,8 µg/m³, PM_{2,5} 26,6 – 27,3 µg/m³, benzen 1,9 – 2,0 µg/m³ a benzo(a)pyren 1,25 – 2,31 ng/m³.

Stávající imisní pozadí dle map z let 2013 – 2017 je následující (tj. včetně již zprovozněných úseků „I/11 Nebory – Oldřichovice“ a „I/11 Oldřichovice – Bystřice“ předmětného záměru): NO₂ 12,7 – 14,0 µg/m³, PM₁₀ 29,1 – 31,7 µg/m³, PM_{2,5} 22,7 – 24,8 µg/m³, benzen 1,5 – 1,6 µg/m³ a benzo(a)pyren 2,3 – 3,1 ng/m³.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že v dotčeném území došlo ke snížení všech hodnot imisních koncentrací. Výjimkou je benzo(a)pyren, u kterého došlo k navýšení těchto hodnot. Dle obdrženého podkladu a vzhledem k výše uvedenému lze uvést, že již zrealizované úseky komunikace I/11 přispěly ke zlepšení imisní situace v zástavbě Třince, Vendryně a Bystřice nad Olší. V místech, kde je situována nová trasa komunikace I/11, je zřejmé zlepšení imisního pozadí.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo ke snížení imisních koncentrací, příslušné imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu jsou v současné době v dotčeném území plněny. U benzo(a)pyrenu došlo k navýšení imisních koncentrací z 1,25 – 2,31 ng/m³ na 2,3 – 3,1 ng/m³, imisní limit 1 ng/m³ není dodržen. Vzhledem ke skutečnosti, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy lze dle obdržných podkladů uvést, že porovnání dopravních intenzit vychází ze sčítání dopravy v roce 2005, 2010 a 2016. Níže je uvedeno porovnání jednotlivých sledovaných úseků dopravy v jednotlivých sčítacích letech (bez realizace předmětného záměru):

Rok	Komunikace	Sčítací úsek	Celkem vozidel/den	Začátek úseku	Konec úseku
2005	I/48	7-1570	8 729	vyústění komunikace č. 68 do Hnojníku	křížení s komunikací č. 474 v Třanovicích
2010	R48	7-1568	9 319	křížení s komunikací č. 68	hranice okresu Frýdek-Místek a Karviná
2016	D48	7-1568	8 981	vyústění komunikace č. 68	hranice okresu Frýdek-Místek a Karviná

Pozn.: Z tabulky jsou zřejmé změny kategorizace komunikace č. 48. V roce 2005 komunikace I/48, v roce 2010 komunikace R48 a v roce 2016 dálnice D48.

Rok	Komunikace	Sčítací úsek	Celkem vozidel/den	Začátek úseku	Konec úseku
2005	II/474	7-0260	4 628	vyústění z komunikace č. 68 v obci Hnojník	zaústění do komunikace č. 11
2010	II/474	7-0260	3 105	vyústění z komunikace č. 68 v obci Hnojník	zaústění do komunikace č. 11
2016	II/474	7-0260	2 965	vyústění z komunikace č. 68 v obci Hnojník	Vyústění komunikace č. 4731 v obci Bruzovice

Dle výše uvedeného je zřejmé, že v dotčeném území došlo na komunikaci II/474 k mírnému snížení intenzit dopravy. Naopak na dálnici D48 (původně komunikace I/68) došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí k mírnému zvýšení intenzit dopravy způsobenému současným trendem nárůstu dopravy. Součástí podkladů je i výše uvedení HP (závěry viz výše uvedená kapitola Hluk). Nejedná se však o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci přípravy DSP byl v období duben – říjen 2008 proveden biologický průzkum (RNDr. Jiří Veselý, 10/2008) (dále jen „BP“) zájmového území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že v dotčeném území nedošlo ke změně oproti stavu v dokumentaci EIA. Výše uvedený biologický průzkum potvrdil z hlediska fauny a flóry údaje zjištěné při biologickém průzkumu, který byl součástí dokumentace EIA. Dle obdržených podkladů lze uvést, že od doby zpracování výše uvedeného BP nebyla v území zaznamenána žádná změna, která by znamenala změnu související se změnou přírodních hodnot území, a která by vyžadovala nový BP. Trasa záměru je vedena převážně kulturní, zemědělsky obhospodařovanou krajinou.

Z hlediska zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nedošlo oproti procesu EIA k žádným změnám. Vzhledem ke zjištěné nezbytnosti zabezpečit funkčnost ÚSES byla doporučena opatření za účelem posílení funkce ÚSES.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Soustava lokalit NATURA 2000

Dne 22. 6. 2016 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 72900/2016 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v jehož závěru je uvedeno, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL a PO (nejbližší ELV je EVL Beskydy (cca 2,6 km) a EVL Olše (cca 6 km)). V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a případné změny původních lokalit není třeba hodnotit, neboť nejbližší lokalita je vzdálena ve vzdálenosti cca 2,6 km.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Dle obdrženého podkladu nedošlo v dotčeném území k vyhlášení či změně vodních útvarů, vyhlášení nových ochranných pásem ani zdrojů pitné vody. V dotčeném území se nenachází ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území byl v rámci přípravy stavby uveden potencionální sesuv (jižně od trasy předmětného záměru, v bezprostřední blízkosti), který stavba respektuje, nýbrž oproti dokumentaci EIA nedošlo k žádným změnám. Zájmové území je součástí Chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) Čs. Část Hornoslezské pánve. Dále se severně od MÚK Třanovice nachází

CHLÚ Hradiště (cca 600 m) a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, ovšem dle obdržených podkladů lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo k žádným změnám. V dotčeném území nebyly evidovány žádné staré ekologické zátěže. Oproti dokumentaci EIA došlo v dotčeném území pouze k dokončení stavby (dostavba a modernizace) podzemního zásobníku plynu, který je ovšem mimo dosah stavby.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu lze dle dokumentace EIA konstatovat, že zájmové území nebylo součástí přírodního parku a v současné chvíli nedošlo v zájmovém území ani k vymezení nového přírodního parku. Dne 15. 4. 2009 vydal Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. 31368/2008/ŽPaZ/Ks/246.4 souhlas dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že v dotčeném území nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Z hlediska hmotného majetku lze uvést, že trasa záměru prochází v některých úsecích zastavěným územím, a tudíž dojde k demolici tří objektů obytných budov v k.ú. Třanovice a jedné obytné budovy v k.ú. Hnojník. Dále dojde k demolici hospodářských stavení a přilehlých objektů v k.ú. Třanovice a Hnojník. Oproti dokumentaci EIA ovšem nedojde z hlediska hmotného majetku ke změně.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo u předmětného záměru k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- hluk – vyšlo nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a jeho novela č. 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocenímu oznámení záměru a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu a platí tedy použité hlukové limity. V dokumentaci EIA byl výpočet proveden v programu HLUK+ verze 7,5. Nyní byl výpočet v HS proveden v programu HLUK+, verze 12.

- ovzduší – zákon č. 86/2002 Sb. byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Dále byla uplatněna nová verze výpočtového programu SYMOS´97. V dokumentaci EIA byl výpočet proveden v programu SYMOS´97 ve verzi 2003 – 5.1.4. Nyní byl výpočet proveden v programu SYMOS´97 ve verzi 2013 – 7.0.6814.14130.
- ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – zákon č. 114/1992 Sb. byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původního oznámení (dokumentace), obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 7. listopadu 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. ENV/2018/VS/10768:

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj, hejtman
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

Město Třinec, primátorka
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Pozn.: Žádáme Vás o zveřejnění informace o oznámení rovněž v místní části Nebory.

Obec Třanovice, starosta
Třanovice 250
739 53 Hnojník

Obec Hnojník, starosta
Hnojník 222
739 53 Hnojník

Obec Střítež, starosta
Střítež 118
739 59 Střítež u Čes. Těšína

Obec Ropice, starostka
Ropice 110
739 56 Ropice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Magistrát města Frýdku–Místku (úřad obce s rozšířenou působností)

Radniční 1148
738 22 Frýdek–Místek

Městský úřad Třinec (úřad obce s rozšířenou působností)

Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7
702 00 Moravská Ostrava

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15
702 00 Ostrava

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Tomáš Opěla
Mojmírovců 5
709 81 Ostrava – Mariánské Hory

Zpracovatel oznámení:

JP EPROJ s.r.o.

Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1
736 01 Havířov

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří
Trocnovská 2
702 00 Ostrava

Povodí Odry, státní podnik

Varenská 3101/49
Moravská Ostrava, m702 00 Ostrava

Odbory MŽP odesláno IS pod č. j. ENV/2018/VS/10768

- odbor ochrany ovzduší
- odbor výkonu státní správy IX v Ostravě