

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 30. listopadu 2006

Č.j.: 85253/ENV/06

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

### I. Identifikační údaje

- Název záměru:** **Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb**
- Kapacita (rozsah) záměru:** Traťový úsek Planá u Mariánských Lázní – Cheb je součástí 3. tranzitního koridoru Mosty u Jablunkova st. hr. – Cheb st. hr. Uvedený, 39.838 m dlouhý traťový úsek bude optimalizován na max. rychlost 150 km/hod pro vozidla s naklápěcí technikou a na max. rychlost 130 km/hod pro klasické soupravy. Bude zrekonstruováno celkem šest železničních stanic, tři zastávky a traťová transformátorovna Jindřichov.  
Optimalizace trati spočívá v rekonstrukci kolejového spodku a svršku, rekonstrukci mostních objektů a propustků, modernizaci sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, úpravě elektrizace traťového úseku, budou provedeny dílčí úpravy ve vybraných stanicích a další související práce.
- Umístění záměru:** kraj: Karlovarský a Plzeňský.  
obec: město Cheb, město Lázně Kynžvart, město Mariánské Lázně, město Planá, obec Dolní Žandov, obec Chodová Planá, obec Lipová, obec Stará Voda a obec Valy.  
kat. území: Dolní Žandov, Horní Lažany u Lipové, Horní Žandov, Chodová Planá, Chotěnov u Mariánských Lázní, Lázně Kynžvart, Lipová u Chebu, Mechová, Podhrad, Planá u Mariánských Lázní, Salajna, Stanoviště, Stará Voda u Mariánských Lázní, Stebnice, Úšovice a Valy u Mariánských Lázní.
- Obchodní firma oznamovatele:** Správa železniční dopravní cesty s.o., Stavební správa Plzeň, Purkyňova 22, 304 88 Plzeň
- IČ oznamovatele:** 709 94 234

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Michael Pondělíček  
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 5786/920/OPV/93,  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 44515/ENV/06

**Datum předložení oznámení:** 9. březen 2006

**Zpracovatel dokumentace:** Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů  
na životní prostředí a IPPC jako příslušný úřad stanovil  
v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 cit. zákona v závěru  
zjišťovacího řízení (č.j.: 53302/ENV/06 ze dne  
27.7.2006), že dokumentaci není třeba zpracovávat  
a oznámení je považováno za dokumentaci.

**Zpracovatel posudku:** Ing. Libor Ládyš  
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 3772/603/OPV/93,  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 48068/ENV/06

**Datum předložení posudku:** 22. září 2006

**Veřejné projednání:** místo konání: staniční budova žst. Mariánské Lázně  
datum konání: 9.11.2006

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Záměr „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“ je složený ze dvou původně odděleně posuzovaných záměrů. Krajský úřad Karlovarského kraje provedl zjišťovací řízení záměru „Optimalizace trati Plzeň – Cheb – státní hranice“ se závěrem (č.j.: 202/ZZ/ZR/BA/04 ze dne 25.2.2004), že záměr nebude dále posuzován. Taktéž Krajský úřad Plzeňského kraje provedl zjišťovací řízení záměru „Optimalizace trati Plzeň – Cheb – státní hranice, část Stříbro – Planá – hranice Plzeňského kraje“ se závěrem (č.j.: ŽP/4589/04 ze dne 18.6.2004), že záměr také nebude dále posuzován.
- V roce 2004 bylo vydáno územní rozhodnutí k záměru „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“, vzhledem k tomu, že však do dnešní doby došlo v projektu stavby k některým změnám, předložil oznamovatel – Správa železniční dopravní cesty, s.o., nové oznámení výše uvedeného záměru k novému kompletnímu posuzování. Toto nové oznámení je pouze částí původně posuzovaných úseků. Důvodem nového posuzování je taktéž spolufinancování tohoto záměru z Fondu soudržnosti EU a s tím související judikatura Evropského soudního dvora k evropské legislativě. Z tohoto důvodu si MŽP vyhradilo posouzení záměru „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“ v souladu s § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 9.3.2006 oznamovatel předložil oznámení záměru dle přílohy č. 4 cit. zákona.
- 24.5.2006 – bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 25.7.2006 – byl vydán závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložené oznámení se považuje za dokumentaci.

- 27.7.2006 – byl ke zpracování posudku pověřen Ing. Libor Ládyš.
- 22.9.2006 – obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- 29.9.2006 – byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 27.10.2006 – byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- 9.11.2006 se v zasedací místnosti staniční budovy žst. Mariánské Lázně od 15:00 hodin konalo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez zásadních připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Veřejnost ani občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona se k dokumentaci ani posudku záměru nevyjádřila. Vlivy záměru „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Na základě posudku lze považovat předloženou dokumentaci o posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí za akceptovatelnou. Při zohlednění doložených údajů o vlivech záměru na životní prostředí, technického řešení záměru a na základě podmínek uvedených v návrhu tohoto stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“ na životní prostředí nebudou přesahovat míru stanovenou příslušnými složkovými zákony a dalšími dotčenými předpisy.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
2. Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologie krajiny a lesa
4. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
5. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
7. Správa CHKO Slavkovský les
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a obalů
9. Ministerstvo zdravotnictví
10. ČIŽP, oblastní inspektorát Plzeň
11. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
13. Karlovarský kraj
14. Městský úřad Tachov
15. Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí
16. Městský úřad Mariánské Lázně
17. Město Cheb
18. Město Planá
19. Obec Dolní Žandov

### **III. Hodnocení záměru**

*Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:*

#### Vliv na obyvatelstvo

Jako hlavní druhy a způsoby ovlivnění posuzovaným záměrem lze vymezit:

V období provozu:

- vlivy hluku z provozu železničních souprav po optimalizované trati,
- vlivy na krajinný ráz, vzhled a estetické hodnoty okolního území v důsledku výstavby navržených protihlukových stěn,
- pohledové zvýraznění tělesa železnice (včetně propustků a mostů) v krajině po vykácení stávající zeleně (zejména mimolesní) podél trati,
- zlepšení kultury a komfortu cestování pro veřejnost,
- zvýšení bezpečnosti při provozu trati,
- zlepšení podmínek pro osoby se sníženou mobilitou,
- a další.

V období výstavby:

- omezení železniční dopravy v době stavby (výluky na trati),
- případná náhradní autobusová doprava po dobu výluky v jednotlivých úsecích,
- ztížení podmínek cestování pro osoby se sníženou pohyblivostí,
- snížení komfortu dopravy cestujících,
- nepříznivé vlivy spojené s prováděním stavebních prací (zvýšená prašnost, hlučnost, zvýšená intenzita nákladní silniční dopravy).

Jednotlivé negativní vlivy na obyvatelstvo budou v maximální míře eliminovány technickým řešením stavby a vhodným harmonogramem postupu stavebních prací (maximální zkrácení doby výstavby, omezení prostoru staveniště apod.). Případné negativní vlivy budou poměrně malé, budou mít nepravidelný a časově omezený charakter a nemohou ovlivnit zdravotní stav okolních obyvatel.

#### Vliv na znečištění ovzduší

Ve fázi provozu nebude optimalizovaná elektrifikovaná trať zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Provoz železniční trati v úseku Planá u Mar. Lázní – Cheb nijak neovlivní kvalitu ovzduší v okolním území.

Kvalita ovzduší v dotčeném území může být ovlivněna pouze v okolí stavby ze zdrojů v období výstavby použitými stavebními mechanismy a dopravními prostředky s diesellovými motory, které budou znečišťovat ovzduší výfukovými plyny a budou zdrojem sekundární prašnosti. Dalším zdrojem znečištění ovzduší (zejména prašností) bude recyklační linka pro recyklaci šterku z kolejového lože, která bude umístěna v prostorách žst. Lázně Kynžvart.

#### Vliv na akustickou situaci

Podrobnější posouzení zatěžování chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb hlukem při rekonstrukci traťového svršku a rekonstrukcích a výstavbě samostatných objektů v konkrétní lokalitě bude umožněno až na základě podkladů poskytnutých dokumentací vyhotovenou v dalších stupních projektového zpracování, nejlépe

před realizací stavby, kdy bude rovněž znám dodavatel (resp. dodavatelé) stavby, jeho technické možnosti a strojový park.

Vlivem výhledového provozu na optimalizované železnici budou překračovány hlukové limity – nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, zejména vlivem zvýšeného počtu vlaků, zvýšené rychlosti vlaků i vzhledem k tomu, že již za současného stavu jsou tyto limity překračovány.

Na základě výsledků akustické studie zpracované v rámci projektové dokumentace byla navržena dostatečně účinná protihluková opatření – protihlukové stěny (PHS) a individuální protihluková opatření (IPO) na objektech – tak, aby stanovené limity hluku byly při budoucím provozu dodrženy.

Akustická studie, která byla zpracována v projektové dokumentaci byla zpracována podle dnes již neplatného Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Vzhledem k tomu, že oznámení záměru a proces územního řízení byl ukončen před nabytím účinnosti Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., lze považovat závěry dokumentace EIA za relevantní. Aktuální právní úprava nezahrnuje možnost individuální ochrany objektů, které akustická studie poměrně podrobně řeší. V případě, že by kontrolní měření po uvedení trati do provozu prokázala překročení limitních hodnot, bude nutné dodatečnými úpravami tuto situaci řešit.

#### Vliv na vody

Z hlediska ochrany povrchových vod jako celku není záměr reálným nebezpečím ohrožení jejich kvality. Stavba se kromě rekonstrukce mostních objektů nedotýká povrchových vod, ani s nimi žádným způsobem nenakládá. Stavbou nedojde ke změně současných odtokových poměrů. Při rekonstrukcích mostních objektů se nepočítá se zásahy do toků ani úpravami koryta.

Rekonstrukce a stavby by s výjimkou mostních konstrukcí a propustků neměly zasáhnout do oběhu podzemních vod. Při stavbě se nepředpokládá trvalá změna režimu proudění. Změny koryt vodních toků nejsou projektovány.

Určitou komplikací pro kvalitu vod by mohlo být riziko úniku ropných produktů ze stavebních mechanismů. Proto je v tomto stanovisku uveden soubor opatření pro eliminaci tohoto rizika. Návrh opatření obsahuje taktéž požadavky Českého inspektorátu lázní a zřidel na ochranu přírodních léčivých zdrojů.

#### Vliv na zábor ZPF

Záměr si vyžádá trvalý zábor 1,2232 ha zemědělské půdy a 0,197 ha lesní půdy (PUPFL). Lze se ztotožnit se závěrem dokumentace, že vzhledem ke společenské významnosti záměru, je vyvolaný zábor akceptovatelný a nepříliš významný.

#### Vliv na horninové prostředí a hydrogeologické charakteristiky

Výstavba ani provoz optimalizované trati Planá u Mar. Lázní – Cheb nebude mít významné nebo znatelné vlivy na horninové prostředí ani na přírodní zdroje v zájmovém území. Jde o rekonstrukci stávající trati, niveleta trati se nebude měnit, pro výstavbu a rekonstrukci souvisejících staveb se nepředpokládají významné výkopové práce nebo zakládání staveb do větší hloubky, které by mohly případně ovlivnit horninové prostředí.

### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k tomu, že v rámci místního průzkumu v jednom úseku posuzovaného záměru byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, nelze v předmětném území stavby jejich další výskyt vyloučit, a proto bude nutné v reprezentativních částech úseků trati - zejména v ochranných pásmech zvláště chráněných území, při průchodu VKP a prvky ÚSES – provést detailní biologický průzkum a na základě jeho výsledků bude nutné přijmout opatření na ochranu těchto druhů.

Skutečná likvidace cenných biotopů (a to i přírodních komplexů nebo biotopů významných z hlediska systému Natura 2000) vlivem stavby nehrozí, a proto lze kompenzovat stavební činnost předběžným průzkumem v místě výstavby a případnými záchrannými transfery, spojenými s vhodným výběrem doby ke stavbě v daném místě (červen-červenec). Jako zásadní se jeví realizace stavebních úprav až v letním období, kdy většina jedinců již bude mimo lokality.

V území návrhu optimalizace železniční trati nejsou zaznamenány lokality Evropského systému ochrany přírody a krajiny Natura 2000. Nebyly zaznamenány zásadní vlivy na přírodní ekosystémy v okolí stavby (v dosahu trati se přímo nevyskytují). Zvláštní zřetel by ovšem měl být dán na citlivost zásahů do podloží, a do potenciálních sukcesních a mokřadních lokalit, které trať kříží a které se budou dále vyvíjet.

### Vliv na krajinný ráz

Záměr je rekonstrukcí stávajícího tělesa železniční trati a jako takový nebude měnit tvář krajiny. Jediným významnějším zásahem do krajinného rázu budou vybudované protihlukové stěny, které bude nutné pohledově začlenit do krajiny tzv. maskovacími opatřeními – popínavé rostliny, barevná úprava apod.

### Vlivy na krajinu, ÚSES a chráněná území

Zapojení stavby do krajiny souvisí s časem od spuštění provozu na trati a od ozelenění (musí se regenerovat doprovodné porosty a rekultivovat zařízení staveniště u tělesa trati). Výsadby doprovodné zeleně na vybraných místech bude vhodné provést v dostatečném předstihu nebo sousledně a nikoliv až po ukončení celé stavebně-technické části trati.

Zásadní význam a vliv na krajinný ráz budou mít hlavně protihlukové stěny, jak již bylo uvedeno a to ve dvou místech: U Chebu za mostem přes nádrž Jesenice (křížení s biokoridorem a pohledové hledisko) a v okolí Valů u Mar. Lázní na hranici CHKO Slavkovský les. Negativní vlivy v krajině lze kompenzovat opatřeními maskovacími (barvy, popínavé rostliny, atp.) a opatřeními technickými přímo na stěnách (průhlednost, členění, průchody, valy, atp.)

Vzhledem k tomu, že záměr je de facto rekonstrukcí stávající trati, nepředpokládá se negativní ovlivnění propustnosti biokoridorů a zvýšení bariérového efektu železničního tělesa oproti stávajícímu stavu. Protože stávající stav nemusí být vždy optimálním řešením, jsou doporučena opatření, která mají zlepšit propustnost propustků a zatraktivnit je pro migrující organismy (mj. tím i působí proti migraci organismů přes kolejiště a tím snižují riziko kolizí).

### Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Území, na kterém se uskuteční stavba optimalizace železniční trati, je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o památkové péči. Stavba nevede v blízkosti žádného památkově chráněného objektu ani neprochází památkově chráněným územím.

V projektové dokumentaci jsou navrženy další úpravy a demolice budov ve stanicích a zastávkách. Historické výpravní budovy, případně i další stavby v areálech stanic, jsou objekty památkového zájmu.

Ve spolupráci s památkovou péčí bude vhodné stanovit jednotná pravidla pro opravy a úpravy těchto objektů. Současně bude vhodné navrhnout případné odstranění nevhodných úprav uvedených budov z doby po II. světové válce, které degradují jejich vnější vzhled. Rovněž nové objekty v rámci stavby (domky pro technologii, přístřešky aj.) by bylo vhodné umístit a vzhledově upravit tak (po případné konzultaci s organizací památkové péče), aby nepůsobily rušivě ve vztahu k hodnotným historickým objektům.

V dalším stupni projektové dokumentace budou objekty ve stanicích určeny k úpravám nebo k demolici předloženy Národnímu památkovému ústavu k vyjádření, který sdělí případné požadavky na event. vyjmutí hodnotných technických zařízení či uměleckořemeslných prvků a jejich předání regionálnímu nebo oborovému muzeu. Návrh opatření předpokládá součinnost investora s příslušnými památkovými úřady.

#### Vliv na produkci odpadů

Výstavbou záměru vznikne značné množství odpadů, zejména pak šterkového lože, jehož převážná část bude recyklována a opět použita při výstavbě. Dalšími podstatnými zdroji odpadů budou demolice mostních objektů a rekonstrukce železničních stanic. Při sanaci kontaminovaných partií trati budou materiály odvezeny k dekontaminaci nebo odvezeny mimo zájmový prostor k likvidaci podle platných právních předpisů. To se týká i materiálu z výhybek a okolí, znečištěného ropnými látkami. Produkce odpadů bude nadále sledována a řešena v průběhu výstavby i provozu záměru.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska průběhu stavby, tak i vlastního provozu záměru. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z tohoto stanoviska a dále z nových poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů v průběhu přípravy území ke stavbě.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci a budoucí provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Na základě

předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vlivy hluku).

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Vstupní informace a použité metody hodnocení předkládané dokumentace lze použít pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, případně je lze doplnit v navazujících fázích projektové přípravy. Technické řešení spolu s navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektují požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí. Za zásadní opatření je třeba považovat požadavky na řešení akustické zátěže, ochrany půdy a vod a ochrany přírody a krajiny.

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Posuzovaný záměr je řešen invariantně, a to z následujících důvodů:

Přestavba trati jako záměr řešící komplexní obnovu stávajícího tahu vznikla delší diskuzí mezi územně plánovacími, správními orgány, projektantem a investorem stavby. Umístění záměru optimalizace trati je dáno umístěním stávající trati v území. Vzhledem k tomu, že optimalizace a rekonstrukce tratě bude probíhat na stávajícím železničním tělese a ve stávajících stanicích a zastávkách a nepředpokládá se budování nových úseků trati, není účelné zvolit jiné umístění posuzované stavby. Je bezpředmětné uvažovat jiné varianty umístění záměru.

Významné varianty technického a stavebního řešení stavby také nepřicházely v úvahu, neboť technické požadavky a parametry pro tento typ trati jsou pevně stanoveny. Rovněž možnosti variant stavebních a technologických úprav v železničních stanicích a zastávkách jsou malé, neboť stavby musí především splňovat daný účel a musí být v návaznosti na stávající stavby a zařízení.

***Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:***

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 19 vyjádření k dokumentaci, jednalo se o 13 vyjádření dotčených orgánů státní správy a 6 vyjádření příslušných obcí. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření jsou ve formě podmínek navrženy v tomto stanovisku.

V rámci vyjádření k posudku (celkem bylo obdrženo 8 vyjádření, z toho bylo 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy a 2 vyjádření příslušných obcí) nedošlo k žádnému rozšíření podmínek pro realizaci stavby, většina vyjádření byla formálního charakteru bez



připomínek. Na základě vyjádření oznamovatele k posudku, doložení a vysvětlení některých skutečností souvisejících se stavbou, byly ze stanoviska vypuštěny či přeformulovány některé podmínky, které posudek navrhoval a které byly dostatečně vysvětleny v tomto vyjádření oznamovatele. Zároveň byly z opatření vypuštěny podmínky, které představovaly zákonné povinnosti investora dané legislativou. Ani z průběhu veřejného projednání nevzešly nové požadavky, které by bylo nutné zapracovat do tohoto stanoviska.

**Stanovisko:**

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“**

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové přípravy a realizace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

**Doporučená varianta:**

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Optimalizace trati Planá u Mariánských Lázní – Cheb“ na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

**Podmínky souhlasného stanoviska:**

**I. Pro období další přípravy stavby:**

- 1) Konkrétněji specifikovat objemy šterku a výkopové zeminy na základnách a staveništích a určit přesné množství odpadu určeného k deponování a bez deponování k odvozu pro další nakládání v souladu s platnými právními předpisy.
- 2) Omezit zásahy do VKP a zejména vyšších prvků ÚSES (křížení nadregionálních a regionálních biokoridorů přes trať v místě mokřadů a vodotečí) zejména při naplňování návrhu POV tak, aby hlubší zásahy do nich byly omezeny na minimum.
- 3) Přesně a citlivě ve vztahu k ochraně životního prostředí stanovit příjezdové trasy a plochy zařízení stavenišť v celém rozsahu DSP a případně i ve variantě (pro případ

dopravních nebo povětrnostních komplikací) a konfrontovat je s požadavkem orgánů ochrany životního prostředí, včetně kompenzačních opatření a sanace v navržených trasách zejména v oblasti ochrany lázeňských a minerálních vod.

- 4) Navrhnout optimální způsob hospodaření se skrytou ornici a podorničím z ploch všech záborů ZPF.
- 5) Zajistit na příslušném úřadu (MěÚ Mariánské Lázně, Planá, Cheb) souhlas s vynětím pozemků dotčených stavbou z PUPFL.
- 6) Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, připravit detailní přehled zásahů do zeleně a očekávaných kompenzačních opatření (obednění stromů atp.) a náhradních výsadeb v okolí vybraných zvláště citlivých míst stavby (prvky ÚSES, atp.)
- 7) Před započítím prací bude nutné provést podrobný biologický průzkum v reprezentativních úsecích trati - zejména v ochranných pásmech zvláště chráněných území, při průchodu VKP a prvky ÚSES a na základě jeho výsledků provést nutná opatření.
- 8) Zajistit transfer chráněných a ohrožených druhů živočichů, podle možností, z vybraných a stanovených lokalit výstavby na jiné plochy v okolí, ve vhodném období před započítím stavby.
- 9) Zajistit v předstihu projednání záměru s širší veřejností a upozornit veřejnost na etapy výstavby rekonstrukce trati a jejich rozsah, včetně dopravních omezení a výsadeb tak, aby byly omezeny negativní ohlasy na vlastní stavební činnost.
- 10) V případě zásahů do svahů drážního tělesa provést jeho revitalizaci způsobem v daném případě nejvhodnějším (např. pomocí travního koberce). V rámci projektové přípravy pak dále zpracovat část zabývající se kácením mimolesní zeleně, příslušné orgány požádat o vydání rozhodnutí o povolení kácení dřevin a následně řešit případné náhradní výsadby dřevin.
- 11) V případě zřizování manipulačních ploch v CHKO bude třeba požádat o výjimku dle §43 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- 12) Z hlediska vlivu na krajinný ráz výstavbou protihlukových stěn je nutné v případech jejich umístění mimo zastavěnou část obcí požádat o souhlas dle §12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- 13) V dalších stupních přípravy stavby je nutné uvést problematiku nakládání s odpady do souladu s platnou legislativou.
- 14) V případě, že by kontrolní měření hlukové situace po uvedení trati do provozu prokázala překročení limitních hodnot, je nutné dodatečnými úpravami tuto situaci řešit.
- 15) Dům čp. 609 se nachází cca 25 m od trati a je tedy pravděpodobné, že bude nadlimitním hlukem zasažen. Je proto doporučeno v dalším stupni projektové přípravy provést měření stávajícího stavu, prověřit výhledovou situaci detailním modelovým výpočtem výhledového stavu pro tento objekt, pasportizaci objektu a přijmout potřebná opatření pro jeho ochranu před hlukem.
- 16) Projekty případně prováděných inženýrskogeologických a hydrogeologických průzkumů musí být v dostatečném časovém předstihu před realizací předloženy MZ-ČIL k vydání souhlasu.
- 17) Ve staničení trati km 428,0 - 433,0 a km 436,0 - 440,0 je pravděpodobné zvýšení hladiny podzemní vody s výskytem proplyněných minerálních vod, což může souviset

s deformacemi železniční trati. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zejména území ochranného pásma Žandovských kyselk pod obcí Brtná, tj. v úseku km 438,95-439,65. Zde je navrhováno 5 zařízení staveniště (ZS 52, 52a, 53, 54, 54a). Na rizikovost tohoto území, kde je trať vedena v násypu přímo nad zvodněnými strukturami s výskytem minerálních vod, je třeba upozornit stavebníka i subdodavatelské subjekty. Projektovou dokumentaci stavby společně se závěry požadovaných inženýrskogeologických a hydrogeologických průzkumů je třeba předložit na MZ-ČIL k vydání souhlasu.

## **II. Pro období výstavby:**

### ***Ochrana povrchové a podzemní vody***

- 18) Pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné nádoby proti úkapům (plechové s vložkou sorbetu). Veškerá údržba nebo případné opravy stavebních mechanismů budou prováděny mimo plochu zařízení staveniště.
- 19) Na plochách zařízení staveniště zásadně nesmí být skladovány pohonné hmoty.
- 20) Součástí projektu stavby bude funkční havarijní plán k zabezpečení ochrany podzemních (zejména léčivých a minerálních vod) a povrchových vod před závadnými látkami, zejména před znečištěním ropnými látkami při realizaci stavby. Veškeré práce budou prováděny způsobem, který minimalizuje nebezpečí úniku znečišťujících látek, nebezpečných zejména vodám.
- 21) Na plochách zařízení staveniště ve všech ochranných pásmech budou stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou okamžitou likvidaci úniků ropných látek.
- 22) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a zneškodněna podle platných předpisů. Je vhodné předem si zajistit případnou sanační službu.
- 23) V ochranných pásmech vodních zdrojů, minerálních a lázeňských vod nesmí být prováděna jakákoli manipulace s ropnými produkty a ani jejich skladování. Dále zde nesmějí být prováděny žádné opravy mechanismů a vyjma prostoru recyklační základny u zastávky Lázně Kynžvart zde nesmí parkovat technika. Pro parkování a opravy mechanismů bude v rámci stavebních prací zřízen stavební dvůr mimo ochranná pásma v určených lokalitách.
- 24) Na manipulační ploše i v obvodu celé stavby je třeba dodržet bezpečnostní opatření při nakládání s ropnými produkty.
- 25) Doplnování pohonných hmot na ploše ZS je obecně nepřipustné, přípustné je pouze v nezbytné míře v případě použití speciálních stavebních mechanismů.
- 26) Na ploše ZS bude k dispozici mobilní olejová havarijní souprava s kapacitou min. 90 l, obsahující sorpční rohože, hady, polštáře, havarijní tmel na utěsnění, výstražné pásy, ochranné rukavice apod.
- 27) Na ploše ZS budou aktuálně dle potřeby instalována chemická WC pro příslušný počet pracovníků.
- 28) V místě, kde je umístěna recyklační základna, je nutno zajistit zpevněný povrch se svodem splachové i technologické vody do bezodtoké jímky.
- 29) Na plochách ZS v blízkosti toků nesmí být skladovány nebezpečné sypké a plovoucí materiály.

- 30) Obdobná opatření pro ochranu vod budou realizována i pro ostatní území stavby mimo pásma hygienické ochrany vod.
- 31) Zajistit parkovací a čerpací plochy a sklady PHM mimo oblasti ochrany vod a mimo nivu nebo jinak choulostivá území a zajistit pro celé území stavby odpovídající lapání úkapů (vany), odtoků a možných havarijních odtoků škodlivin do podzemních vod (lapoly u ploch pro vozidla, balený vapex, zajištěný servis, atp.)
- 32) Zajistit stavební plochy a splachy z nich sbírat s předčištěním kontejnerovým lapolem, zajistit odběry vzorků a odpovídající likvidaci případných odpadních a znečištěných vod.
- 33) Zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů pracujících na stavbách a zajistit jim zpevněné a zajištěné parkovací plochy s odchycem škodlivin do úkapových van.

### ***Ochrana ovzduší***

- 34) Bude provedena koordinace stavebních prací, přesunů stavební techniky a budou optimalizovány dopravní trasy a vytíženost nákladních aut.
- 35) Bude snižována prašnost kropením (zejména trvale za nevhodného počasí na recyklační základně).
- 36) Udržovat techniku v čistotě a v dobrém technickém stavu, automobily před výjezdem ze staveniště na vozovku a používané vozovky a výjezdy z přístupových cest budou pravidelně čištěny.
- 37) Sypké a prašné materiály budou nakládány a zabezpečeny na automobilech tak, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku.
- 38) Likvidace vykácených dřevin bude řešena jejich případným využitím - jako palivové dřevo, dále štěpkováním, případně kompostováním (není povoleno spalování na místě).
- 39) Recyklační linku umísťovat podle schváleného provozního řádu. Ten by měl stanovit, v jaké vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby lze linku provozovat, aby nedocházelo k překročení limitních hodnot znečištění ovzduší prachem – PM<sub>10</sub>, ale i předepsaných limitních hodnot hlukové zátěže. Za umístění a provozování linky zodpovídá její majitel v souladu s provozním řádem. V místě osazení tohoto mobilního zařízení je nutné provést ohlášení příslušnému stavebnímu úřadu.

### ***Ochrana přírody***

Pro zásah do lokalit zvláště chráněných živočichů byly SCHKO Slavkovský les a Krajským úřadem Karlovarského kraje uděleny výjimky z ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které stanovují podmínky pro zásahy do předmětných lokalit a které jsou limitujícími podmínkami posuzovaného záměru na poli zvláštní ochrany přírody. Dále jsou navržena ochranná opatření pro vyloučení nebo minimalizaci negativních vlivů zejména na prvky ÚSES (křížení trati s biokoridory), VKP a ZCHÚ.

- 40) Obecnou podmínkou realizace záměru je, že nedojde ke zmenšování šířkových parametrů mostů, mostků a propustí a tím ke zúžení průchodů pro biotu pod trati.
- 41) Omezit stavební činnost ve večerních hodinách, na vybraných lokalitách (dle průzkumu) s předpokládaným výskytem volně žijících druhů živočichů a taktéž s ohledem na obyvatele v okolních obytných domech.

- 42) Z důvodu snížení prašnosti je třeba provádět kropení při pracích, u kterých dochází k víření prachu a po ukončení stavby je možno některá z exponovaných míst příležitostně „omýt vodou“ - zejména zeleň v biokoridorech apod.
- 43) Stávající dřeviny, jež mají být zachovány, budou při stavebních činnostech chráněny dle ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- 44) Kácení mimolesní zeleně bude prováděno mimo vegetační období (v době říjen - březen).
- 45) Po ukončení stavby bude terén neodkladně upraven v travnatých plochách dle normy ČSN DIN 18 917 (zakládání trávníků).
- 46) Přístupové komunikace ke stavenišťům budou vedeny po polních pozemcích, nesmí být přítom likvidována nebo narušena drobná mokřadní stanoviště a mimolesní zeleň.
- 47) Investor stavby bude mít od krajských úřadů Plzeňského a Karlovarského kraje udělené výjimky ze zákazu činností ve zvláště chráněných územích (PP) dle § 37 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- 48) Investor stavby bude mít udělenou platnou výjimku ze zákazu činností ve významných krajinných prvcích (VKP) dle § 3 a § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- 49) Pro práce na rekonstrukci trati při okraji CHKO Slavkovský les a v okolí a ochranných pásmech zvláště chráněných území je nutné, aby byly prováděny stavební práce pouze na tělese dráhy a na železničním náspu, a celou stavbu je nutno zabezpečit proti havárii a poškození prostředí. Rovněž by mělo být maximálně omezeno kácení a mýcení dřevin.
- 50) Je vhodné stavební práce organizovat tak, aby ve vybraných lokalitách (dle případného požadavku orgánu ochrany přírody) neprobíhaly v období rozmnožování organismů.
- 51) Přijmout opatření proti šíření invazních druhů při přemísťování zeminy.
- 52) Protihluková stěna v km 451,65 - 452,431 kříží biokoridor ZS78. Ten má být přes těleso železniční trati převeden pomocí propustku v ev. km 451,728. Dá se předpokládat, že protihluková stěna bude realizována na hraně železničního náspu a propustek bude převeden i pod touto bariérou. V tom případě pak bude protihluková stěna mít spíše pozitivní vliv, protože bude zamezovat migraci přes kolejiště a bude tak směřovat migrační tok do propustku. Technické řešení této protihlukové stěny by tedy mělo umožnit možnost migrace tímto propustkem.

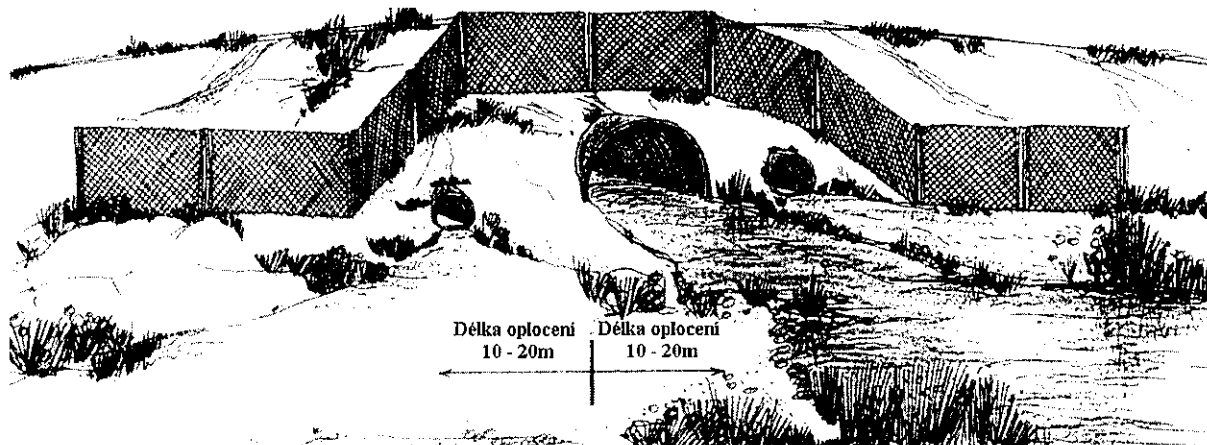
Vzhledem k tomu, že záměr je rekonstrukcí stávající trati, nepředpokládá se negativní ovlivnění propustnosti biokoridorů a zvýšení bariérového efektu železničního tělesa. Přesto je doporučeno zvážení realizace následujících doporučení, která mohou zlepšit propustnost propustků a zatraktivnit je pro migrující organismy (mj. tím i působí proti migraci organismů přes kolejiště a tím snižují riziko kolizí).

- 53) Při zásahu do vegetace prvků ÚSES bude nutné realizovat náhradní výsadbu, která by umožnila plnit jejich původní funkci. Propustky pro biokoridory doporučujeme upravit dle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny, např. viz obr. 1 a 2. V případě velmi frekventovaných migračních tras se jako vhodné jeví oplocení – jak je naznačené na obr. 1.
- 54) Přečody komunikací přes vodoteče s funkcí biokoridorů doporučujeme v ústí přechodů označit několika většími kameny po stranách a okolní násep hojně osázet křovinami.

Staveniště mostních objektů by mělo být omezeno pouze na prostor daný průmětem šířky mostu + 5 m. Údolnice by neměly sloužit jako přístupové cesty na staveniště.

Obr. 1:

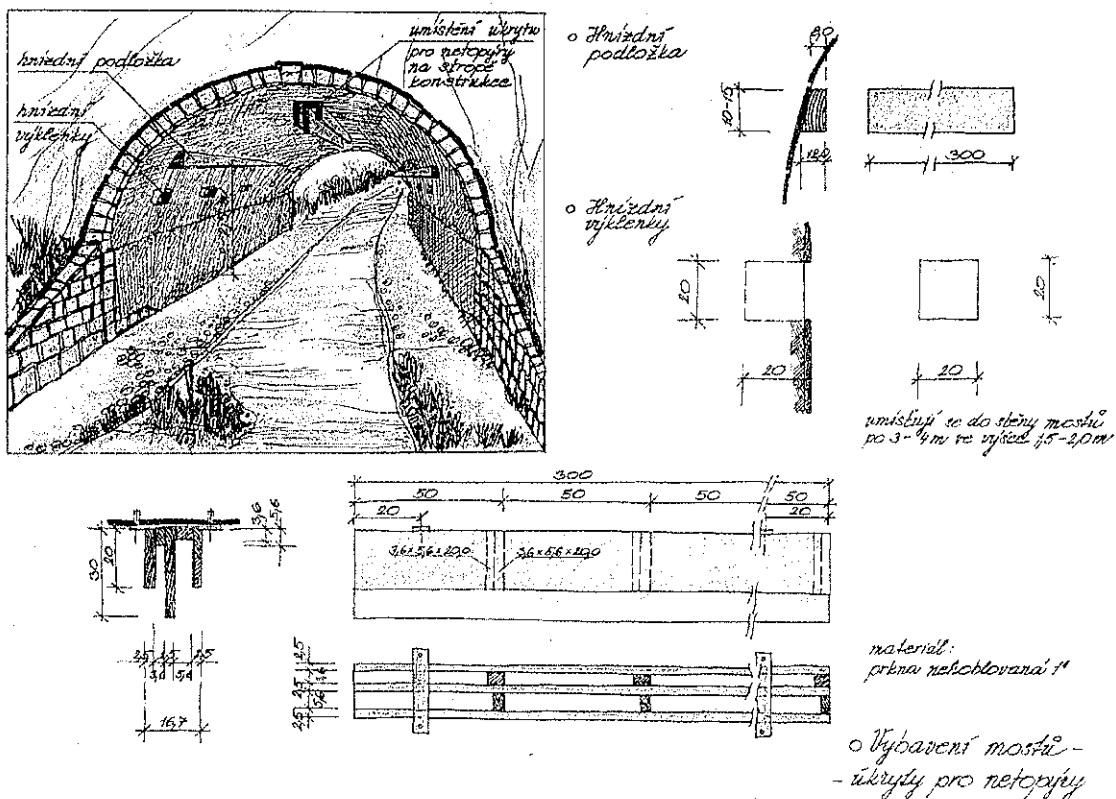
**Propustky pro přechod malých savců**



**Pro délku překážky**

do 10 m	do 20 m	do 50 m	přes 50 m
Ø 60 cm	Ø 80 cm	Ø 150/100 cm	řeší se individuálně

Obr. 2: Úpravy propustku pro zatraktivnění průchodu migrujících živočichů



### ***Ochrana před hlukem***

- 55) V době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby, lázeňských objektů a provoz hlučných stacionárních zařízení (recyklační linka, demoliční technika, atp.), které budou stíněny mobilními protihlukovými zástěnami.
- 56) Dodavatel stavby zajistí dodržení limitů hluku po dobu výstavby dle platné legislativy.
- 57) Specifikace technických opatření pro ochranu před hlukem (protihlukové stěny a individuální opatření - výměna oken) bude součástí projektové dokumentace.
- 58) Při realizaci záměru je nutné respektovat organizační a technická opatření uvedená v dokumentaci pro ochranu před hlukem a v době zkušebního provozu provést kontrolní měření hlučnosti.

### ***Jiná, ostatní***

- 59) Umožnit záchranný archeologický výzkum při provádění zemních výkopových prací a předem na něj uzavřít smlouvu s pověřeným orgánem.
- 60) Hlásit náhodné archeologické nálezy v průběhu stavby na příslušné archeologické pracoviště.
- 61) Pracovat podle vyjádření NPÚ k objektům určeným k demolici.
- 62) Specifikovat druhy odpadů (kód, název, kategorie, předpokládané množství), které vzniknou při realizaci stavby a specifikovat způsoby dalšího využití, popř. odstranění těchto odpadů.
- 63) Skládka vybouraného a přebytečného materiálu je možná pouze na povolené řízené skládce.
- 64) Likvidace odpadů musí probíhat v zařízeních, která jsou k tomuto účelu určena a schválena.
- 65) Před zahájením provozu recyklační základny v žst. Lázně Kynžvart musí být platné rozhodnutí o souhlasu s provozováním zařízení k úpravě odpadů.
- 66) Odpady musí být rozříděny podle jednotlivých kategorií.
- 67) Odpady vzniklé při stavbě musí být předány k využití nebo odstranění pouze oprávněné osobě.
- 68) V případě použití silničních pozemků silnic II. a III. třídy nebo místních komunikací pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy je nutno projednat podmínky se správcem pozemních komunikací v regionu.

### **III. Pro období provozu:**


- 69) Po realizaci stavby je nutno provést kontrolní měření hluku a vyhodnotit účinnost navržených komplexních protihlukových opatření.
- 70) Při zkušebním provozu stavby provést kontrolní měření hluku u nemocnice následné péče (Planá u Mariánských Lázní) a Penzionu a navrhnout případná protihluková opatření.

- 71) Podle výsledků měření hluku popřípadě navrhnout a realizovat pro vybrané objekty potřebná dodatečná protihluková opatření (zejména IPO - okna, atp.)
- 72) Je nutné zajistit alespoň základní monitoring vlivů na životní prostředí po ukončení stavby, a to způsobem:
- biomonitoring, ochrana ponechaných nebo transferovaných živočichů a okolních biotopů,
  - monitorování hlučnosti a vibrací po provedených opatřeních.
- 73) Po ukončení stavby snižovat jakýmkoliv způsobem možné synergické působení negativních vlivů na životní prostředí a městské prostředí (Mariánské lázně) a odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení (přístupové komunikace).
- 74) Zajistit pravidelnou údržbu ploch navržené i stávající zeleně na drážních pozemcích ihned po ukončení stavby tak, aby byla omezena invaze neofyt nebo šíření další nevhodných druhů do volné krajiny (např. *Heracleum mantegazzianum*).
- 75) Zajistit obnovení původních travních porostů podle celé trati.
- 76) Zajistit kvalitní a důslednou revitalizaci porostů v okolí malých vodních toků a střetových míst stavby s VKP a ÚSES.

Navržená opatření jsou plně technicky a ekonomicky realizovatelná, budou zapracována do provozních předpisů a budou uvedena v dalším stupni projektové dokumentace. Jejich realizaci bude zajištěno, že veškeré vlivy plynoucí z optimalizace stávající trati na životní prostředí budou minimalizovány na únosnou mez.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

 **Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
-17. posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*