

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. března 2007
Čj.: 23617 /ENV/07

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Obnova a zvýšení flexibility lakovny

Kapacita (rozsah) záměru: Zvýšení kapacity lakovny ze stávajících 1800 karosérií za den na 2100 karosérií za den při současném zvýšení plochy povrchových úprav ze stávajících 79,19 m²/karosérii na 88,09 m²/karosérii. Z hlediska velikosti plochy povrchových úprav se tak jedná o zvýšení ze stávajících 35 635 500 m² na 46 247 250 m².

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obce: Mladá Boleslav
kat. území: Mladá Boleslav

Obchodní firma oznamovatele: ŠKODA AUTO, a. s., Mladá Boleslav

IČ oznamovatele: 00 17 70 41

Sídlo (bydliště) oznamovatele: tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti čj.: 45657/ENV/06

Datum předložení oznámení: 11.07.2006

Zpracovatel dokumentace: V závěru zjišťovacího řízení čj.: 59177/ENV/06 ze dne 18.08.2006 bylo konstatováno, že oznámení záměru se na dále považuje za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: Ing. Zdeněk Obršál
osvědčení odborné způsobilosti čj.: 45652/ENV/06

Datum předložení posudku: 30.10.2006

Veřejné projednání: Vzhledem k absenci nesouhlasného vyjádření k dokumentaci (resp. oznámení) a posudku bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, od veřejného projednání upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V souladu s přílohou č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (dále též „zákon“) naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 4.4 (povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m²/rok celkové plochy úprav) v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným úřadem k provedení posouzení je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Záměr dále naplňuje dikci § 4 odstavce 1 zákona v platném znění „Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou záměry uvedené v příloze č.1 k tomuto zákonu v kategorii I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy“.

11.07.2006 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatelem oznámení byla firma ECO-ENVI-CONSULT Jičín, oprávněná osoba RNDr. Tomáš Bajer CSc.

11.07.2006 MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a zveřejnění a dotčeným správním úřadům k vyjádření.

18.08.2006 vydalo MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, závěr zjišťovacího řízení. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle § 7 zákona, dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

31.08.2006 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

Posudek byl vypracován v období září – říjen 2006.

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Středočeský kraj
(vyjádření k oznámení čj. 113717/2006/KUSK ze dne 16.08.2006)

2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření k oznámení čj. 95507/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 28.07.2006 a k posudku čj. 151725/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 10.11.2006)
3. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí
(vyjádření k oznámení čj. EIA-21187/06 ze dne 21.07.2006)
4. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mladé Boleslavi
(vyjádření k oznámení čj. 2440-215/06/MB ze dne 28.07.2006)
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření k oznámení čj. 41/ŘI/0621758.01/06/PVB ze dne 14.08.2006 a k posudku čj. 41/ŘI/0621758.01/06/PVB ze dne 15.11.2006)
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec
(vyjádření k oznámení čj. 51/ŘI/0621813.02/06/LJG ze dne 28.07.2006 a k posudku čj. 51/ŘI/0621813.05/06/LJU ze dne 05.12.2006)
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření k oznámení čj. 2321/740/06 ze dne 24.07.2006)
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření k oznámení čj. 2253/650/06 ze dne 18.07.2006 a k posudku čj. 3383/650/06 ze dne 07.11.2006)
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a obalů
(vyjádření k oznámení čj. 820/750/06 ze dne 25.07.2006)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek. Jedná se o variantu předkládanou oznamovatelem.

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.

Pro stávající provoz lakovny je stanoven emisní limit pro měrnou výrobní emisi těkavých organických látek (VOC) vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve výši 35 g/m². V roce 2005 byla dosažena měrná výrobní emise vyjádřená jako TOC 21,8 g/m², tj. v úrovni cca 60% stanoveného emisního limitu. Realizací hodnoceného záměru sice dojde k absolutnímu nárůstu emisí VOC (tento nárůst je úměrný nárůstu plochy povrchových úprav), stávající hodnota měrné výrobní emise TOC by měla však zůstat přibližně na stávající úrovni. Hmotnostní toky ostatních škodlivin souvisejících s provozem posuzovaného záměru lze hodnotit jako nevýznamné.

Realizací hodnoceného záměru dojde ke zvýšení produkce technologických odpadních vod s organickým znečištěním. Tyto vody budou předčištěny na stávajícím zařízení v objektu lakovny a následně budou dočištěny na čistírně odpadních vod, kterou provozuje společnost ŠKO-ENERGO. Kapacity obou čistících zařízení jsou dostatečné. V produkci srážkových vod nedochází ke změnám.

Z výsledků akustické studie a autorizovaného měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb objektů obytné zástavby nacházejících se v blízkosti areálu je zřejmé, že jak stávající, tak i budoucí příspěvek lakovny k hlukové zátěži je nevýznamný, dominantním zdrojem hluku je provoz na stávající komunikaci.

Na základě výsledků rozptylové a akustické studie bylo provedeno následně vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a emisí. Jak je ze závěru tohoto materiálu zřejmé, podíl zdroje hluku z provozu lakovny má na stávající celkové hlukové expozici u nejbližších obytných domů zanedbatelný vliv. Z hlediska zdravotních rizik není významný ani imisní příspěvek lakovny u hodnocených chemických škodlivin a realizace záměru zvýšení kapacity lakovny tento stav významně neovlivní.

V zájmovém území se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V rámci realizace záměru nedojde k poškození stromů a porostů rostoucích mimo les, nebo lesních porostů. Realizace záměru nebude představovat zásah do prvků ÚSES a VKP. Vliv záměru je nulový.

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou národního seznamu soustavy NATURA 2000.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:

Technické řešení záměru, prezentované v předkládaném posudku, odpovídá dosaženému stupni poznání a minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí z této činnosti.

Navržené technologické řešení vychází z provozních zkušeností, které byly získány provozovatelem v průběhu činnosti.

V souboru technologického zařízení se nevyskytují neozkoušená nebo prototypová zařízení.

Pro provoz lakovny bylo vydáno 10.01.2005 integrované povolení. V rámci tohoto integrovaného povolení je stanoven emisní limit lakovny pro měrnou výrobní emisi těkavých organických látek (VOC) vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve výši 35 g/m². V roce 2005 byla dosažena měrná výrobní emise vyjádřená jako TOC 21,8 g/m², tj. v úrovni cca 60% stanoveného emisního limitu. Realizací hodnoceného záměru sice dojde k absolutnímu nárůstu emisí VOC (tento nárůst je úměrný nárůstu plochy povrchových úprav), stávající hodnota měrné výrobní emise TOC by měla však zůstat přibližně na stávající úrovni. Pro minimalizaci hmotnostních toků emisí do ovzduší jsou instalována účinná zařízení (dopalovací jednotky, vypírky).

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.

Navýšení produkce splaškových vod souvisí s vytvořením cca 150 nových pracovních míst. Splaškové vody budou odváděny stávajícím způsobem na městskou čistírnu odpadních vod. Objem produkovaných srážkových vod se nezmění, nedochází k výstavbě nových objektů, nebo zpevněných ploch. Se zvýšením kapacity lakovny tak souvisí zvýšení produkce technologických odpadních vod. Toto zvýšení se projeví zejména v části technologických odpadních vod s organickým znečištěním (130 – 150 m³/den). Tyto vody budou ještě v objektu lakovny předčištěny na stávajícím zařízení koagulací a následně budou dočištěny na čistírně odpadních vod Z 17, kterou provozuje společnost ŠKO-ENERGO. Kapacity obou čistících zařízení jsou dostatečné.

Z výsledků akustické studie a autorizovaného měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb objektů obytné zástavby nacházejících se v blízkosti areálu je zřejmé, že jak stávající tak i budoucí příspěvek lakovny k hlukové zátěži je nevýznamný, dominantním zdrojem hluku je provoz na stávající komunikaci.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně návrhu povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Príslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení. Příslušným orgánem státní správy vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (resp. k oznámení záměru):

V rámci předloženého záměru obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření k oznámení, která jsou ve stanovisku uvedena výše. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. zpracovaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Středočeský kraj – souhlasí se závěry posudku s doporučením plně respektovat podmínky uvedené v návrhu stanoviska.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha – hodnocení předloženého záměru je provedeno srozumitelně a dostatečným způsobem. ČIŽP pouze upozorňuje na změnu legislativy v oblasti pachových látek. Současná právní úprava pro hodnocený typ zdroje nenařizuje provedení autorizovaného měření emisí pachových látek v rámci zkušebního provozu.

Vyjádření zpracovatele posudku:

V souladu s legislativou, která byla v platnosti v převážné době procesu EIA hodnoceného záměru, bylo navrženo a do podmínek stanoviska pod bodem 9 zapracováno opatření: „V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření pachových látek v souladu s platnou legislativou“.

Vzhledem k tomu, že vydáním vyhlášek MŽP č. 362/2006 Sb. a 363/2006 Sb., které nabyly účinnosti dnem 01.08.2006, se mění legislativa v oblasti pachových látek a v rámci těchto změn již není zdroj ŠKODA AUTO v seznamu stacionárních zdrojů, u kterých se stanovuje koncentrace pachových látek, byla navržena podmínka ze stanoviska vypuštěna.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec – odpadní splaškové vody (zvýšený objem) budou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV Mladá Boleslav. U technologických odpadních vod s organickými látkami dojde k navýšení o 150 m³/den. Tyto vody se čistí na ČOV Z 17 a následně po vyčištění se odvádí k dočištění na ČOV Mladá Boleslav.

Posudek neobsahuje žádné hydrotechnické výpočty, pouze je konstatováno, že dle sdělení vlastníka a provozovatele ČOV je u ČOV dostatečná kapacita i pro zvýšené množství technologických odpadních vod. Toto konstatování nelze z doloženého dokumentu posoudit, a proto lze pouze předpokládat oprávněnost tvrzení s tím, že v dalším stupni dokumentace zajistí zpracovatel dokumentace provedení řádných hydrotechnických výpočtů, a to jak z hlediska hydraulického, tak látkového zatížení ČOV.

V případě vypouštění odpadních vod do vodoteče je třeba zvážit, zda je potřebná změna povolení k nakládání s vodami, včetně předchozího projednání se správcem toku. Pro odpadní vody vypouštěné na městskou ČOV je pak nezbytné projednání se správcem (provozovatelem) ČOV Mladá Boleslav, včetně úpravy limitů a případná změna povolení úřadu, neboť dochází ke změnám limitů vypouštěných odpadních vod.

Připomínky ze zjišťovacího řízení byly akceptovány a jsou zapracovány v návrhu stanoviska.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Jak je v oznámení i posudku uvedeno, oznamovatel vypouští splaškové vody do veřejné kanalizace, která je zakončena ČOV Mladá Boleslav na základě smluvního vztahu a za stanovenou úplatu. Předpokládané zvýšení produkce splaškových vod o max. 6300 m³/rok bylo s provozovatelem kanalizační sítě a ČOV Mladá Boleslav projednáno a odsouhlaseno. Uvedené navýšení splaškových vod je z hlediska stávajícího průtoku odpadních vod přes ČOV Mladá Boleslav zcela zanedbatelné. Oznamovatel splnil všechny povinnosti, které mu vyplývají z uzavřené smlouvy s provozovatelem kanalizace a ČOV Mladá Boleslav, za dodržení stanovených ukazatelů na výtoku z ČOV je plně zodpovědný provozovatel ČOV.

Jak je v oznámení a posudku dále uvedeno, technologické odpadní vody s organickým znečištěním se nejprve předčistí v rámci lakovny a následně se vedou stávajícím potrubím na čistírnu Z 17, kde se dočistí a následně se vedou na ČOV Mladá Boleslav. Provozovatelem čistírny Z 17 je firma ŠKO-ENERGO. Oznamovatel vypouští tyto odpadní vody na čistírnu Z 17 na základě smluvního vztahu a za stanovenou úplatu. Předpokládané zvýšení produkce odpadních vod o max. 130 m³/den bylo s provozovatelem ČOV Z 17 projednáno a odsouhlaseno. Uvedené navýšení odpadních vod je z hlediska stávajícího průtoku odpadních vod přes tuto čistírnu zanedbatelné. Oznamovatel splnil všechny povinnosti, které mu vyplývají z uzavřené smlouvy s provozovatelem ČOV Z 17, za dodržení stanovených ukazatelů na výtoku z ČOV Z 17 a projednání zvýšeného nátoku na ČOV Mladá Boleslav je plně zodpovědný provozovatel ČOV Z 17.

Oznamovatel nevypouští ani v současné době ani po realizaci záměru žádné vody do vodoteče. Provozovatelem čistírny Z 25 je rovněž firma ŠKO-ENERGO.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod – bez připomínek.

Stanovisko:

Na základě dokumentace (resp. oznámení), posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Obnova a zvýšení flexibility lakovny“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci a posudku při splnění následujících podmínek.

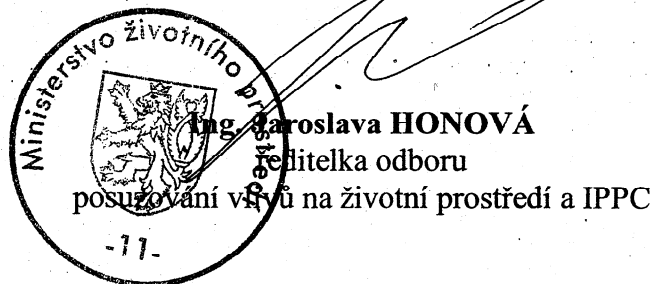
Podmínky souhlasného stanoviska:

- 1) V rámci projektu pro územní řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 2) V rámci projektu pro stavební řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o změnu vydaného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 3) V rámci projektu pro stavební řízení vyznačit prostory pro shromažďování odpadů a látek škodlivých vodám; tyto prostory budou zabezpečeny v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- 4) V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
- 5) Stavební odpad bude tříděn a shromažďován odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů.
- 6) Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění.
- 7) Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Soubor technicko-provozních parametrů a technicko-organizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 11 odstavec 2.

- 8) Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- 9) V rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí všech nových zdrojů znečišťování ovzduší.
- 10) V rámci zkušebního provozu bude provedeno proměření hluku nově vzniklých stacionárních zdrojů hluku na objektech M11A a M11B, výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 11) Havarijní scénáře v lakovacích tunelech a kabinách (GA3) a v sušárnách na zemní plyn (GA4 a SX1) řešit v rámci nařízení vlády č. 406/2004 Sb., o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu, zpracováním příslušné dokumentace.
- 12) Sledovat funkci některých spalovacích zařízení plynných emisí (označené jako MBS), která vykazují podle měřicích protokolů poměrně nižší účinnost oproti jiným (BMS 06 má 95,4 %, BMS 07 má 96,6 %, BMS 13 – 94,8 % a BMS 14 má 91,0 %).
- 13) Provéřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel (mísitelných s vodou) ve vodné vypírce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), příp. optimalizovat funkci vypírky.
- 14) Shromažďovací prostředky (nádoby) na nebezpečný odpad budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady nebo k jejich úniku do životního prostředí.
- 15) Veškeré odpady, které v průběhu výstavby a následného provozu lakovny vzniknou, budou přednostně využívány, odstranění bude prováděno až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku