

P O S U D E K

**na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění**

Záměr:

Obnova a zvýšení flexibility lakovny

Oznamovatel:

ŠKODA AUTO a.s.

Mladá Boleslav

(září – říjen 2006)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

Datum: 26.10.2006

Ing. Zdeněk Obršál

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle přílohy 5 k zákonu číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	6
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	8
II.2.1. <i>Popis technického a technologického řešení</i>	8
II.2.2. <i>Údaje o přímých vlivech na životní prostředí</i>	13
II.2.2.1. Údaje o vstupech.....	13
II.2.2.2. Údaje o výstupech.....	19
II.2.3. <i>Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného</i>	24
II.2.4. <i>Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</i>	25
II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	25
II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima	27
II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	31
II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	33
II.2.4.5. Vlivy na půdu.....	34
II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	35
II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	35
II.2.4.8. Vlivy na krajinu	36
II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	36
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	37
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	38
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ	41
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
PŘÍLOHY	47
NÁVRH STANOVISKA	

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Obnova a zvýšení flexibility lakovny.

Kapacita (rozsah) záměru:

Realizací hodnoceného záměru dochází ke zvýšení stávající kapacity lakovny z 1800 karosérií za den na 2100 karosérií za den při navýšení průměrné lakovací plochy z 79,19 m² na 88,09 m² na jednu karosérii. Celková průměrná lakovací plocha se tak zvyšuje o 42 447 m² denně. V roční bilanci, při fondu pracovní doby 250 dní v roce, se jedná o zvýšení celkové plochy úprav ze stávajících 35 635 500 m² na 46 247 250 m², tj. zvýšení o cca 30% (10 611 750 m²/rok celkové plochy úprav).

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
obec: Mladá Boleslav
KÚ: Mladá Boleslav

Obchodní firma oznamovatele:

ŠKODA AUTO a.s.

IČ oznamovatele:

00 17 70 41

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

ŠKODA AUTO a.s.
Třída Václava Klementa 869
293 60 Mladá Boleslav

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 4.4. (povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m²/rok celkové plochy úprav) v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Záměr dále naplňuje dikci §4 odstavec 1) zákona v platném znění „Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou záměry uvedené v příloze č.1 k tomuto zákonu v kategorii I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena., tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy“.

V květnu 2006 předložil oznamovatel MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma ECO-ENVI-CONSULT Jičín, oprávněná osoba – RNDr. Tomáš Bajer CSc, osvědčení odborné způsobilosti č. 2719/4343/OEP/92/93.

11.07.2006 MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

18.08.2006 vydalo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, závěr zjišťovacího řízení. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle §7 zákona, dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

31.08.2006 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

II.1. Úplnost dokumentace (Oznámení)

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceného záměru v rozsahu přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění zpracovala firma ECO-ENVI-CONSULT, Sladkovského 111, Jičín, oprávněná osoba RNDr. Tomáš Bajer CSc, osvědčení odborné způsobilosti č. 2719/4343/OEP/92/93.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky a údaje o záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze tyto údaje označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny stanovené kapitoly této části oznámení:

- ◆ vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti na obyvatelstvo, ovzduší, hlukovou situaci, vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.
- ◆ vlivy záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.
- ◆ charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ◆ charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ◆ charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ◆ charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení.

Část E - Porovnání variant řešení záměru – oznamovatel předložil pro vypracování oznámení pouze jednu variantu.

Předložená dokumentace obsahuje v závěrečné části i požadované kapitoly: F - Závěr, G - Shrnutí netechnického charakteru a H - Přílohy.

Jako přílohy oznámení jsou v samostatném svazku uvedeny:

- 1) Vyjádření o souladu stavby s územním plánem
- 2) Stanovisko o hodnocení vlivů na ŽP podle §11 zákona č. 244/1992 Sb. na záměr „Zvýšení kapacity lakovny na 1800 karosérií za den – M11B – lakovna vrchního laku“
- 3) Rozhodnutí ze dne 10.1.2005, kterým se vydává integrované povolení pro lakovny karosérií v závodě Mladá Boleslav
- 4) Rozptylová studie

- 5) Odborný posudek
- 6) Hluková studie
- 7) Vlivy na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a emisí
- 8) Předběžná analýza rizik obnovy a zvýšení flexibility lakovny

Lze konstatovat, že předložené oznámení je z obsahového hlediska v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Věcná náplň jednotlivých kapitol je diskutována v dalších částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (Oznámení) včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Popis technického a technologického řešení

Oznámení:

Stávající komplex lakovny se nachází v západní části areálu závodu ŠKODA AUTO a.s. bez kumulace s jinými vlivy, které by se mohly synergicky projevit v zájmovém území.

Obnova a zvýšení flexibility lakovny v areálu závodu ŠKODA AUTO a.s. souvisí s postupným navyšováním výroby osobních automobilů, které vyvolává postupnou potřebu navýšení počtu lakovaných vozidel současně se zvyšující se průměrnou plochou lakovaného automobilu.

Zařízení lakoven slouží ke kompletní povrchové úpravě karoserií osobních automobilů v krocích odmaštění, fosfátování, kataforetické nanesení základu, aplikace plastizolu (PVC) pro ochranu spodku karoserie, nástřik plniče, nástřik barevného vrchního laku a závěrečný nástřik bezbarvého lesklého laku. Součástí zařízení jsou rovněž pracoviště pro konzervaci dutin karoserií a opravy laku. Stávající kapacita zařízení je 1800 karoserií/den.

Lakovnu M 11 tvoří dva souběžné výrobní objekty M 11A a M 11B spojené dopravníkovým mostem. Objekt M 11A je označován jako lakovna základu, objekt M 11B je lakovnou vrchního laku.

V objektu M 11A je prováděn nejprve proces předúprav (tzv. VBH) – příprava karoserie před kataforetickým základováním. V 10 pracovních zónách probíhá proces předúprav ve sledu operací *odmašťování, aktivace, fosfátování a pasivace* střídavě s postřiky a dalšími pomocnými operacemi. V odmašťovacích lázních se používají tenzidy, soda, boritany, fosforečnany a průmyslová voda. V procesu aktivace se používají fosfáty, soda bez chloridů, Ti^{4+} , demivoda. V procesu fosfátování jsou vstupními surovinami trikationtový fosfát (Ni^{2+} , Zn^{2+} , Mn^{2+}), soda a demivoda. Vstupy do procesu pasivace jsou fluoridy, kyselina hexafluorzirkoničitá a demivoda.

Následuje proces kataforetického elektrochemického základování (KTL). Kataforetické nanášení barvy ponorem se provádí při teplotě lázně cca 28 – 35°C. Linka KTL je vybavena dvouproudou suškou s termickým spalováním znečišťujících látek. Vlastní sušení probíhá ve 4 nahřívacích a udržovacích zónách v rozpětí teplot 120 až 195°C. Hlavními vstupními materiály jsou pigmentová pasta (titan oxid, epoxidová pryskyřice), pojivo (polyuretanová pryskyřice), organická rozpouštědla (butylglykol), regulátory pH a demivoda. Materiály neobsahují olovo.

Poslední technologickou operací v lakovně základu je ochrana spodku karoserie - nanášení plastizolu (PVC). Provádí se na 2 paralelních linkách ve sledu dílčích operací: hrubé utěsňování lemů (GAD) – nanášení ručně i robotem ve formě tzv. housenek, ochrana spodku karoserie (UBS) – nanášení ručně i robotem, jemné utěsňování švů a lemů (FAD) – ruční nanášení ve formě housenek, utěsnění střešního žlábků – nanášení pomocí robotů. Součástí linky PVC je dvouproudá suška vybavená termickým dopalováním znečišťujících látek. Plastizol je směs pastotvorného PVC se změkčovadly a minerálními plnidly s přídatkem pryskyřic.

Případné opravy základu se provádějí v kabinách oprav KTL (k opravám se používá barva na probrusy s obsahem rozpouštědel).

V objektu M11B se ve 3 lakovacích linkách (označují se linka A0, UNI a 3. lakovací linka) provádí nanášení lakové vrstvy.

Nejprve je nutné povrch karoserie vyrovnat a sjednotit, proto je karoserie nejdříve nastříkána plničem. Aplikace plniče se provádí na 1 lakovací lince. Jedná se o nástřik vodou ředitelného plniče pomocí robotů, pouze vnitřní prostory jsou stříkány ručně. Plničem je vodou ředitelná, pigmentová nátěrová hmota na bázi polyuretanové pryskyřice. Součástí linky plniče jsou 2 průběžné sušárny vybavené termickým dopalováním znečišťujících látek.

Aplikace vodou ředitelné pigmentové vrstvy vrchního laku (BC) a poté rozpouštědlového bezbarvého laku (CC) se provádí na 3 paralelních linkách elektrostatickým nástřikem ve větraných kabinách či tunelech. Pigmentová vrstva vrchního laku je směs pigmentů, syntetických pryskyřic, organických rozpouštědel a vysokého obsahu vody; metalíza je ještě obohacena pigmentovaným mikromletým hliníkem popřípadě slídou. Bezbarvý lak je směs syntetických pryskyřic a organických rozpouštědel.

Po nástřiku BC prochází karoserie mezisuškou (umístěna mezi nástřikem BC a CC v každé lince), kde dochází k odpaření vody. Po nástřiku CC je na každé lince umístěna průběžná sušárna vybavená termickým dopalováním znečišťujících látek.

V lakovacích tunelech (kabinách) se rozprašuje lak na karoserii dle účinnosti jednotlivých aplikačních technik. Část laku, která se nedostane na karoserii, tzv. „over spray“, je nutno odvést pomocí vzduchu s definovanou rychlostí proudění do čistícího systému kabiny, aby nedocházelo k samovolnému usazování těchto nežádoucích částic laku na karoserii a zároveň aby nedocházelo k nadměrnému úniku emisí organických látek do ovzduší.

Čistící systém odpadních částic laku (systém Venturi) se skládá primárně z agregátu s vodními tryskami, který cirkulační vodu tak silně rozprašuje, že vznikají kapky vody s relativně velkým povrchem, které pomocí koagulačních prostředků vážou částice laku a dostávají se do odsávaného vzduchu.

Částice laku se dostanou s cirkulační vodou do příslušné flotační nádrže, kde se lak oddělí, sedimentuje a vynáší se jako koagulát laku.

Posledním krokem povrchové úpravy karoserií je konzervace dutin voskem nástřikem nebo zaplavováním. Provádí se v dopravníkových mostech označených D13 a D16, které navazují na objekt M11B. V D13 je umístěna konzervace dutin nástřikem vosku i zaplavováním. V D16 se provádí konzervace dutin zaplavováním. Vosk pro stříkání je disperze vosků, protikorozních aditiv, rafinátů minerálních olejů, polymerů a emulgátorů ve vodě. Vosk pro zaplavování je směs parafinových vosků a dlouhořetězových uhlovodíků.

K provozu lakovny dále patří objekt M12C, kde se provádí lakování náhradních a panelových dílů. Jde o novou linku složenou z předúprav, bezolovnaté kataforézy, ručního pracoviště pro nanášení plastizolu a plniče.

Kromě toho se v areálu podniku nalézají další lakovenská zařízení pro opravy laku (opravy laku M13, M3, M1 a Zugil). Opravy laku se provádějí ručně, s výjimkou

lakovny M1, kde je instalována linka na opravu vrchního laku.

V další části je uveden popis a funkce jednotlivých zařízení.

Stříkácké kabiny

Stříkácké kabiny tvoří podlahová vana, boční stěny, vnitřní pracovní prostor, dopravní systém a aplikační zařízení. Větrací systém nad kabinou obsahuje plášť filtru, prostor pro rozdělování tlaku, jakož i kanály přívodního a cirkulačního vzduchu. Spodní konstrukce je z ušlechtilé oceli s integrovaným vymývacím systémem a prostorem pro uvolnění (zpomalení proudu) vody a vzduchu, s napojením na kanály přívodního a cirkulačního vzduchu. Pod Venturiho vymývacím systémem jsou postaveny nádrže cirkulační vymývací vody.

Příslušné nádrže pro koagulaci na bázi flotace jsou umístěny odděleně.

Hlavním vymývacím okruhem probíhá více než 90% cirkulační vymývací vody. Do nádrže vymývací vody je dávkován koagulační prostředek, který váže částice nátěrové hmoty. Ve vodní předloze se zároveň zachytí hrubší nečistoty (smetí).

Část cirkulační vody je vedena k čištění (cca 5% - 12 m³/h pro BC), flotaci čeřením (nebo dávkováním flokulační přísady) v nádrži pro koagulaci laku.

Uvolněné částice laku jsou odstraňovány z hladiny povrchovým shrabovačem nebo po vysedimentování jsou vynášeny hřeblovým vyhrabovačem (event. odsávány čerpadlem) do nádrže pro homogenizaci kalu a po odstředění odpadají jako lakový koagulát.

Voda zbavená částic laku je vedena do nádrže vyčištěné vody a zpětně vracena do cirkulačního okruhu vymývací vody. Do nádrže vyčištěné vody se dávkuje malé množství čerstvé vody.

Aplikační přístroje

Zařízení ESTA

Lak je jemně rozprašován vysokorotačními zvonky a za podpory elektrostatiky a řídicího vzduchu je nanášen na karoserie. Jedná se o automatické stříkání s velkou účinností.

Lakovací automaty (Spraymate)

Stříkácké automaty se používají pro 2. vrstvu nanášení BC při provedení „metalíza“. Lak je nanášen pistolemi s rozprašováním tlakovým vzduchem (pneumatické rozprašování). Účinnost nanášení je oproti zařízení ESTA menší.

Sušky a chladicí zóny

Sušky po plniči i po linkách vrchního laku jsou vybudovány v energeticky úsporném tvaru A. Tunel sušek je zvýšený a na začátku a konci sušek jsou uzavřené zvedací jednotky umožňující transport karoserií suškami. Mezi suškami mezi nástřikem BC a CC jsou průběžné. Sušky jsou vybaveny zařízeními pro termické čištění odsávaného vzduchu s následným spalováním škodlivin (rozpuštědel). Jako zdroj pro horkovzdušné vytápění sušek se používá zemní plyn.

Mezi sušky - sušky pro odstraňování vlhkosti

V mezisušce se karoserie uvede v předehřívací zóně na teplotu potřebnou k odstranění zbylé vlhkosti z laku a v mezizóně držení teploty ponechá požadovanou dobu. Přenos tepla se uskutečňuje přímo elektrickými infrazářiči.

Sušky vypalovací

- 1. náběhová zóna - ve vyhřívací zóně se uvede karoserie na teplotu potřebnou pro odpaření vody (suška plniče). Přenos tepla se v této zóně uskutečňuje přímo el. infrazářiči.

- 2. náběhová zóna - ve vyhřívací zóně se uvede karoserie na teplotu potřebnou pro vytvrzování laku. Přenos tepla se v této zóně uskutečňuje kombinovaně, tj. zářiči a konvekcí.

- udržovací zóny - v zóně držení teploty se karoserie drží definovanou dobu, aby byl dokončen proces vytvrzování laku. Přenos tepla se v této zóně uskutečňuje jen konvekcí.

Pomocí ohříváků vzduchu se vzduch určený pro sušení zahřeje na potřebnou teplotu a pomocí ventilátorů je veden do prostoru sušky. Zahřátý vzduch omývá přitom sušenou karoserii a předává jí své teplo. Cíleným řízením směru cirkulovaného vzduchu lze optimalizovat stupeň účinnosti přenášení tepla.

Rozpouštědla a produkty štěpení, které se při sušení uvolní, jsou odváděny definovaným množstvím odsávaného vzduchu ze sušky k zařízení pro dodatečné spalování škodlivin.

- chladicí zóna (tunel) – zde se karoserie ochladí do té míry, aby mohly být prováděny následující operace, tj. na cca 35°C.

Dokončovací operace

Na pracovištích dokončovacích operací jsou lakované karoserie nakonec kontrolovány a podle dosažené kvality označovány pro další postupy.

Oblast dokončovacích operací zahrnuje také retušovací kabinu, ve které je možné provádět minimální lakovací práce.

Příprava dodatečných prací (oprav)

Karoserie, které po lakování vykazují velké nedostatky ve svém povrchu se připravují pro následné 2. lakování. Eventuelně se zde provádí příprava pro lakování jednotlivých částí karoserií (panelové opravy). Zde prováděné práce zahrnují následující dílčí kroky :broušení-leštění-maskování-demaskování-čištění

S technologií lakování souvisí další technologické jednotky pro skladování materiálů a surovin pro technologickou potřebu lakovny:

- Sklad barev v objektu M 11B
- Sklad procesních materiálů v objektu M 11A
- Sklad plastizolu v objektu M 11A
- Sklad vosku pro zaplavování v objektu D 16
- Sklad vosku pro stříkání v objektu D 13

Specifikace záměru

Pro dosažení navýšení uvažované denní kapacity lakovny na 2100 automobilů jsou v technologii lakování nezbytné následující úpravy:

- ✓ průměrný takt lakovny bude zrychlen o 2 až 4 sekundy na cca 74 sekund
- ✓ s navýšením produkce dojde paralelně ke zvýšení spotřeby všech procesních materiálů a k nárůstu emisí
- ✓ opatření na strojích a strojních zařízeních (viz tabulka)

Technický popis	místo	Jednoduchý popis , vliv na ŽP
Optimalizace VBH, KTL <u>M11A</u>	1	Doplnění podlahových a stropních anod, instalace filtračních jednotek do zóny Z10 a Z20, úprava usměrňovače Vliv na ŽP: objem odpadní vody přibližně stejný, navýšení koncentrace látek v odpadní vodě se očekává o cca 10%
Prodloužení sušky KTL- předsuška <u>M11A</u>	2	Doplnění nové předsušky před stávající sušárnu KTL. Předsuška bude mít vlastní nový výdech a vlastní hořák (<i>nutno technicky dořešit</i>). Teplota v předsušce bude dosahovat 80-90°C. Vliv na ŽP: NO _x , CO, VOC
Prodloužení chladiče za suškou KTL <u>M11A</u>	3	Prodloužení chladič zóny, aby karoserie ze sušárny vyjela chladnější. Vliv na ŽP: nepředpokládá se
Doplnění robotů (4 ks) pro nástřík PVC (konkrétně UBS) <u>M11A</u>	4	Doplňované roboty budou stejné jako stávající Vliv na ŽP: nepředpokládá se
Optimalizace PVC <u>M11A</u>	5	Upravení rozvodů materiálu Vliv na ŽP: žádný
Prodloužení chladiče za suškou PVC <u>M11A</u>	6	Prodloužení chladič zóny, aby karoserie ze sušárny vyjela chladnější. Vliv na ŽP: nepředpokládá se
2 kabiny pro přípravu plniče <u>M11A</u>	7	Nové dvoupozicové kabiny (úroveň 5,7 m), 2 nové výdechy. Bude se zde provádět broušení karoserie, maloplošné stříkání reaktivního základu po broušení (ALN 760 000). Ve stávající kabině broušení bude broušení KTL. Vliv na ŽP: TZL, VOC
Doplnění 2 robotů v lince plniče <u>M11B</u>	8	Doplňované roboty budou stejné jako stávající. Vliv na ŽP: nepředpokládá se
Prodloužení sušky plniče (IR- zóny) <u>M11B</u>	9	Prodloužení předsušky plniče na 6 m. Emise budou svedeny do stávajícího výdechu/komína. Vliv na ŽP: nepředpokládá se
2 kabiny SPOTREPAIR <u>M11B</u>	10	Nové kabiny s 1 společným novým výduchem. Prováděné činnosti budou stejné jako ve stávajících kabinách. Vliv na ŽP: emise TZL, VOC
Externí dopravníky	11	Zásobníky mezi M11A a M11B Vliv na ŽP: žádný
Linka speciálních odstínů <u>M11B</u>	12	Stříkácká a sušící kabina pro nástřík speciálních odstínů Stříkácká kabina se suchou filtrací, ruční + automatický nástřík (umístěno v prostorách původní technologie mokrého broušení – bude zrušeno) Max. kapacita : 20 kar/den Procesní materiály : shodné se sériovými+ speciální pro aplikace na plasty Vliv na ŽP: TZL, VOC, NO _x , CO 2 + 2 výdechy (odtah stříkácká kabina + předsuška + suška + chladič zóna)
Stříkácká + sušící kabina (nástřík střež černou barvou) <u>M11B</u>	13	Stříkácká kabina pro speciální aplikace Sušící kabina : infrazářiče Max. kapacita : 20 střež/den Vliv na ŽP: TZL, VOC 2 výdechy
Externí dopravníky <u>M11A, M11B</u>		Výměny pohonů, úpravy zařízení, úpravy převěšovacích stanic Vliv na ŽP: žádný
Interní dopravníky (VBH, KTL, suška plniče) <u>M11A, M11B</u>		Výměna pohonů a zařízení Vliv na ŽP: žádný

Dále obsahuje tato kapitola potřebnou výkresovou dokumentaci jak stávajícího stavu, tak stavu po realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku k části „B 1 oznámení“:

Uvedený popis technologického postupu výroby povrchových úprav karosérií, doplněný potřebným popisem základních částí strojního zařízení a výkresovou dokumentací je zpracován podrobně a vytváří dostatečný podklad pro následující kapitoly oznámení a zejména pak pro hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Rozsah úprav strojního zařízení, který je předmětem hodnoceného záměru je zpracován tabelární formou a obsahuje i předpokládané vlivy na životní prostředí. Formálně lze pouze podotknout, že v uvedené tabulce není rozdíl mezi sloupcem I – technický popis místo a sloupcem II – technický popis místo.

Veškerá opatření, která budou v rámci hodnoceného záměru realizována budou umístěna do stávajících objektů, v rámci záměru nebude realizována žádná nová výstavba objektů nebo zpevněných ploch.

II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

II.2.2.1. Údaje o vstupech

1) Půda

Oznámení:

Záměr je realizován ve stávajících objektech lakovny v kategorii zastavěných ploch a neznamená žádné nové nároky na plochy v rámci areálu akciové společnosti.

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, vymezené ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění ani ochranná pásma lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena. V zájmovém území se rovněž nenachází ochranná pásma místních vodních zdrojů.

Záměr se nenachází v územní kolizi s obecně chráněnými přírodními prvky (např. skladebné prvky ÚSES nebo významnými krajinnými prvky "ze zákona" - § 3 písm. b/zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění). V řešeném území se nenachází žádný aktuálně platnou ÚPD vymezený skladebný prvek ÚSES (biocentrum, biokoridor).

Záměr není v kontaktu s žádným ochranným pásmem s výjimkou 3.ochranného pásma vodního zdroje Káraný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je realizován ve stávajícím areálu firmy. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL. Záměr není v kolizi nebo v kontaktu se zvláště chráněným územím přírody nebo s obecně chráněnými prvky.

Vodní zdroj Káraný je v dostatečné vzdálenosti od realizace záměru.

2) Voda

Oznámení:

Lakovna je zásobována pitnou a průmyslovou vodou ze dvou nezávislých zdrojů jako celý areál závodu ŠKODA AUTO a.s. Zásobování je zajišťováno prostřednictvím firmy ŠKO-ENERGO na základě uzavřené smlouvy.

Areál je zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu města Mladá Boleslav a slouží hlavně pro sociální účely, případně jako zdroj vody pro hašení požáru.

Areál je zásobován průmyslovou vodou ze zdroje ŠKO-ENERGO – povrchová voda je odebírána z řeky Jizery a přes úpravnu vody Bradlec je dodávána dvěma přívodními řady DN 400 do areálu závodu.

Průmyslová voda je používána pro potřebu lakovny pro výrobu tzv. DEMI vody, pro krytí ztrát a odparů chladicích okruhů a jako zdroj vody pro hašení požáru.

Demineralizovaná voda je dodávána ze stávajícího zdroje ŠKO-ENERGO - demistanice z objektu Z10. Plynulá dodávka je zajištěna čerpadlem s frekvenčním měničem.

Chladicí voda je dodávána ze stávajícího zdroje ŠKO-ENERGO – čerpací stanice chladicí vody Z24.

Spotřeba vody pro sociální účely ve fázi výstavby bude cca 120 m³/měsíc po dobu 8 měsíců. Upřesnění požadavků na dodávky vody a určení jejího množství pro technologii bude provedeno v prováděcích projektech.

Stávající spotřeba pitné vody pro sociální účely v provozu ŠKODA AUTO a.s. je cca 80850 m³ (1925 pracovníků), realizací záměru se zvýší odběr pitné vody pro sociální účely o cca 6300 m³ (nárůst 150 zaměstnanců).

Ve spotřebě demi vody v objektu M 11 dojde ke zvýšení odběru ze stávajících 126 682 m³/rok na 148 218 m³/rok, tj. zvýšení o cca 21 500 m³/rok.

Ve spotřebě průmyslové vody v objektu M 11 dojde ke zvýšení odběru ze stávajících 269 127 m³/rok na 287 965 m³/rok, tj. zvýšení o cca 19 000 m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Areál ŠKODA AUTO a.s. je zásobován vodou ze stávajících rozvodů, na které navazují vnitropodnikové rozvody. Všechny rekonstruované objekty jsou napojeny na požadované rozvody vody. Záměr nevyžaduje budování nových rozvodů vody.

Nárůsty spotřeby jednotlivých druhů vod nejsou vzhledem ke stávajícím odebíraným množstvím významné a nepřevyšují 15%. Dle vyjádření provozovatele jsou dimenze všech přívodních potrubí a hlavních rozvodů dostatečné i pro uvedený nárůst spotřeby a nevyžadují dalších úprav.

Kapitola je zpracována přehledně a ze strany zpracovatele posudku k ní nejsou připomínky.

Skutečné nárůsty v odběrech jednotlivých druhů vod budou ověřeny v rámci zkušebního provozu záměru.

3) Surovinové a energetické zdroje

Oznámení:

Spotřeba stavebních materiálů ve fázi výstavby bude nevýznamná, bude se jednat pouze o dílčí úpravy uvnitř stávajících objektů.

V roce 2005 bylo lakováno 430 327 karosérií. Tomuto počtu odpovídají spotřeby procesních materiálů dle následující tabulky:

Procesní materiály pro dílčí kroky	Spotřeba za rok 2005 v kg	Spotřeba za rok 2005 v g/karoserii
VBH – materiály pro:		
odmašťování, čištění karoserie	208 240	483,91
aktivace	9 000	20,91
fosfátování	373 900	868,87
pasivace	8 206	19,07
KTL		
pojivo	2 226 500	5 173,97
pasta	569 120	1 322,53
regulátor pH (kyselina octová)	47 600	110,61
butylglykol	10 200	23,70
PVC		
plastizoly	5 059 905	11 758,28
Broušení KTL, boxy oprav		
tmely	12	0,03
barva na probrusy	2 614	6,07
Plnič		
plnič pro ESTA*	611 356	1 420,68
plnič pro roboty	497 370	1 155,80
Basecoat BC (nástrík barevného odstínu)		
UNI barvy vodouředitelné	273 874	636,43
METalické barvy vodouředitelné	1 851 092	4 301,59
butylglykol (proplach)	155 700	361,82
dimethylethanolamin (proplach)	180	0,42
Clearcoat CC (nástrík bezbarvého vrchního laku)		
CC lak rozpouštědlový	1 258 026	2 923,42
ředidlo 862 (proplach)	191 912	445,97
ředidlo 866 (proplach)	186 211	432,72
solvesso 100 (ředění CC laku)	105 600	245,39
SPOT REPAIR (opravy laku)		
opravářské barvy UNI rozpouštěd.	0	0,00
opravářské barvy MET rozpouštěd.	418	0,97
2-Komponentní opravářské barvy UNI	946	2,20
2-Komponentní opravářský CC	662	1,54
ředidlo do 2K laku	241	0,56
ředidlo na roztažení	114	0,26
tmely a tužidla	195	0,45
Konzervace dutin - stříkání		
konzervační vosk	192 037	446,26
čištění karoserie od vosku	2 872	6,67
Konzervace dutin - zaplavování		
konzervační vosk	548 040	1 273,54
čištění karoserie od vosku	2 976	6,92
Zugil - lakové opravy na montáži		

Procesní materiály pro dílčí kroky	Spotřeba za rok 2005 v kg	Spotřeba za rok 2005 v g/karoserii
opravářské barvy UNI rozpouštěd.	379	0,88
opravářské barvy MET rozpouštěd.	1 750	4,07
2-Komponentní opravářské barvy UNI	330	0,77
2-Komponentní opravářský CC	7 080	16,45
čištění karoserie	2 095	4,87
ředidlo do 2K laku	2 581	6,00
ředidlo na roztažení	169	0,39
tmely a tužidla	4 140	9,62
Lakovna M 12C - lakování drobných a náhradních dílů		
VBH – materiály pro:		
odmašťování, čištění dílů	6 560	15,24
aktivace	1 500	3,49
fosfátování	10 210	23,73
pasivace	1 090	2,53
KTL		
pojivo	40 000	92,95
pasta	9 100	21,15
PVC		
plastizoly	9 275	21,55
Úprava odpadního vzduchu (přestřiku) po stříkání plniče, BC, CC		
úprava odpadního vzduchu	198 330	460,88

Doplňující informace:

- *od roku 2006 bude používán již pouze plnič pro roboty

Sp

otřeba uvedených materiálů (zejména barev a ředitel) je závislá na objemu produkce lakovaných karoserií. Ostatní používané materiály v lakovnách nejsou závislé na množství lakovaných karoserií, což znamená, že jejich spotřeba zůstane i nadále konstantní (jedná se zejména o materiály na čištění van KTL nebo VBH, proplachy ultrafiltračních modulů apod.).

Zásobování lakovny M 11 A, B elektrickou energií, teplem, zemním plynem a tlakovým vzduchem je a bude i po zvýšení kapacity zajišťováno ze stávajících zdrojů ŠKO-ENERGO prostřednictvím stávajících energetických sítí v areálu závodu.

Stávající spotřeba jednotlivých druhů energií, předpokládaný nárůst a cílová spotřeba jsou uvedeny v tabulce:

Energie	Stávající spotřeba	Zvýšení spotřeby	Cílová spotřeba
Elektrická energie kWh/rok	83 464 815	5 842 537	89 307 352
Horká voda kWh/rok	84 726 418	4 236 322	88 962 740
Zemní plyn m ³ /rok	6 398 392	319 916	6 718 245
Tlakový vzduch Nm ³ /rok	18 512 887	925 626	19 436 513

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bilance surovin vychází ze skutečně dosahované spotřeby v roce 2005 kdy bylo povrchově upraveno 430 327 karoserií. Z této bilance je odvozena i měrná spotřeba na jednu karoserii.

Pro zvýraznění nárůstu spotřeby jednotlivých druhů procesních materiálů by bylo vhodné uvést obdobnou tabulku, která by vyjadřovala předpokládané zvýšení spotřeby jednotlivých druhů procesních materiálů. Pokud budeme vycházet z uváděné měrné spotřeby na stávající karoserii o velikosti lakované plochy 79,19 m² a budeme respektovat jak zvýšení lakované plochy karosérie na 88,09 m² tak i zadané zvýšení na lakování 525 000 karosérií ročně, je zvýšení spotřeby jednotlivých druhů procesních materiálů uvedeno v následující tabulce:

Procesní materiály pro dílčí kroky	Roční spotřeba (kg/rok)	Zvýšení spotřeby (kg/rok)
VBH – materiály pro:		
odmašťování, čištění karoserie	208 240	62 011
Aktivace	9 000	2 680
fosfátování	373 900	111 347
Pasivace	8 206	2 444
KTL		
Pojivo	2 226 500	663 052
pasta	569 120	169 484
regulátor pH (kyselina octová)	47 600	14 175
butylglykol	10 200	3 038
PVC		
plastizoly	5 059 905	1 506 840
Broušení KTL, boxy oprav		
tmely	12	4
barva na probrusy	2 614	778
Plnič		
plnič pro ESTA*	611 356	182 062
plnič pro roboty	497 370	148 117
Basecoat BC (nástrík barevného odstínu)		
UNI barvy vodouředitelné	273 874	81 560
METalické barvy vodouředitelné	1 851 092	551 255
butylglykol (proplach)	155 700	46 367
dimethylethanolamin (proplach)	180	54
Clearcoat CC (nástrík bezbarvého vrchního laku)		
CC lak rozpouštědlový	1 258 026	374 640
ředidlo 862 (proplach)	191 912	57 151
ředidlo 866 (proplach)	186 211	55 454
solvesso 100 (ředění CC laku)	105 600	31 448
SPOT REPAIR (opravy laku)		
opravářské barvy UNI rozpouštěd.	0	0
opravářské barvy MET rozpouštěd.	418	124
2-Komponentní opravářské barvy UNI	946	282
2-Komponentní opravářský CC	662	197
ředidlo do 2K laku	241	72
ředidlo na roztažení	114	34
tmely a tužidla	195	58
Konzervace dutin - stříkání		
konzervační vosk	192 037	57 189
čištění karoserie od vosku	2 872	855
Konzervace dutin - zaplavování		
konzervační vosk	548 040	163 206
čištění karoserie od vosku	2 976	886
Zugil - lakové opravy na montáži		
opravářské barvy UNI rozpouštěd.	379	113
opravářské barvy MET rozpouštěd.	1 750	521

Procesní materiály pro dílčí kroky	Roční spotřeba (kg/rok)	Zvýšení spotřeby (kg/rok)
2-Komponentní opravářské barvy UNI	330	98
2-Komponentní opravářský CC	7 080	2 108
čištění karoserie	2 095	624
ředidlo do 2K laku	2 581	769
ředidlo na roztažení	169	50
tmely a tužidla	4 140	1 233
Lakovna M 12C - lakování drobných a náhradních dílů		
VBH – materiály pro:		
odmašťování, čištění dílů	6 560	1 954
Aktivace	1 500	447
Fosfátování	10 210	3 041
Pasivace	1 090	325
KTL		
Pojivo	40 000	11 912
Pasta	9 100	2 710
PVC		
Plastizoly	9 275	2 762
Úprava odpadního vzduchu (přestřiku) po stříkání plniče, BC, CC		
úprava odpadního vzduchu	198 330	59 063

Doplňující informace:

- *od roku 2006 bude používán již pouze plnič pro roboty

K uvedené charakteristice a bilanci energetických zdrojů není připomínek. Dle sdělení oznamovatele i dodavatele energií – firmy ŠKO-ENERGO jsou veškeré přívody energií dostatečné a postačující i po realizaci záměru.

4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Oznámení:

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Smyslem předkládaného záměru je vytvořit předpoklad pro dostatečnou kapacitu lakovny v areálu ŠKODA AUTO a.s. Stávající stav, kdy kapacita lakovny není dostačující, znamená, že denně musí být odváženo 300 karoserií na lakování do lakovny v závodě Kvasiny a stejný počet nalakovaných karoserií je zpět dovážen do areálu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi. Na jeden kamion je naloženo průměrně 7 karoserií, což znamená denně 86 pohybů TNA mezi Mladou Boleslaví a Kvasinami, o které se sníží dopravní zátěž na komunikačním systému.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Snížení dopravní zátěže o 86 pohybů TNA denně na trase Mladá Boleslav – Kvasiny lze označit za významný pozitivní přínos záměru. Dále bude možno zaznamenat i mírný pokles dopravní obslužnosti na příjezdových komunikacích do lakovny v Kvasinách, odpovídající dovozu potřebného množství surovin pro povrchovou úpravu karoserií. Tento mírný pokles se však projeví adekvátním nárůstem na komunikačním systému v okolí ŠKODA AUTO a.s. Jak je však zřejmé z bilance surovin v předchozí kapitole, bude se jednat o nepatrný nárůst, který vzhledem k intenzitě dopravy na stávajících komunikacích I třídy v okolí Mladé Boleslavi je zcela nevýznamný.

II.2.2.2. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Oznámení:

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Rozšíření kapacity lakovny z 1800 lakovaných karoserí za den na 2100 lakovaných karoserí vyvolává nárůst emisí dle následující tabulky:

	Emitovaná látka	Emitovaná množství (kg/rok)	
		údaj	Příspěvky záměru
Celkové roční emise z navýšené lakované plochy karoserí	TL	kg/rok	2 825,22
	NO _x	kg/rok	7 952,60
	CO	kg/rok	12 360,40
	TOC	kg/rok	144 396,82

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Záměr negeneruje žádné plošné zdroje znečištění ovzduší.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Jak vyplývá z kapitoly nároků na dopravu, záměr nebude vyvolávat nové nároky na dopravu. Naopak navýšením kapacity lakovny odpadnou vyvolané pohyby související se stávající nutností odvážet 300 karoserí denně na lakování do závodu Kvasiny a s přivážením stejného počtu nalakovaných karoserí do Mladé Boleslavi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hmotnostní toky emisí ve fázi výstavby budou prakticky nulové, záměr není spojen s výstavbou nových objektů, veškeré úpravy a doplnění stávajícího zařízení bude realizováno ve stávajících objektech, rozsah stavebních prací je zcela minimální.

Bližší specifikace bodových zdrojů znečišťování ovzduší je provedena v kapitole 3 rozptylové studie. V současné době souvisí s provozem povrchové úpravy celkem 65 bodových zdrojů znečišťování ovzduší. Realizací záměru dojde ke zvýšení hmotnostních toků škodlivin u 51 zdrojů a dále vznikne 11 nových bodových zdrojů znečišťování ovzduší. Celkové roční zvýšení hmotnostních toků škodlivin z bodových zdrojů je uvedeno v oznámení. Celkem se bude jednat o cca 167 tun emisí za rok, dominantní postavení tvoří těkavé organické látky – cca 144 tun. Toto zvýšení odpovídá požadovanému navýšení plochy povrchových úprav, které sestává ze zvýšení počtu lakovaných karosérií z 1800 na 2100 a předpokládanému zvýšení plochy povrchových úprav v rámci jedné karosérie. Stávající dosahovaná měrná hmotnost emisí těkavých organických látek ve výši 21,8 g/m² lakovaná plochy (v přepočtu na celkový uhlík) bude dle sdělení oznamovatele zachována a zůstane tak hluboko pod stanoveným emisním limitem. Navýšení emisí oxidů dusíku a oxidu uhelnatého ze spalování zemního plynu a emisí TZL lze označit za zanedbatelné. Uváděné hodnoty navýšení emisí u jednotlivých stávajících zdrojů a uváděné hodnoty hmotnostních toků emisí z nových zdrojů musí být ověřeny autorizovaným měřením emisí v průběhu zkušebního provozu.

K hodnocení liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší není podstatných připomínek. Realizací záměru se odstraní denní převoz 300 ks karosérií na lakování do Kvasin, což představuje cca 86 pohybů TNA denně po trase cca 140 km.

2. Odpadní vody

Oznámení:

Odpadní vody v etapě výstavby odpovídají nárokům na vodu v této etapě a lze je stanovit objemem maximálně 960 m³ pro celou etapu výstavby. Splaškové vody vznikající v etapě výstavby budou odváděny shodně jako splaškové vody vznikající v etapě provozu.

Zvýšení počtu pracovníků o cca 150 bude znamenat zvýšení nároků na pitnou vodu pro sociální účely o 6 300 m³ ročně a zároveň i obdobné zvýšení produkce splaškových vod. Splaškové odpadní vody budou tak jako doposud čištěny na městské čistírně odpadních vod v Mladé Boleslavi.

V souvislosti s uvažovaným navýšením výrobní kapacity lakovny je očekáváno navýšení denní produkce technologických odpadních vod cca o 132 m³. Podrobněji je tato problematika popisována v kapitole vlivů na vodu. Nelze očekávat změnu v jakosti technologických odpadních vod oproti stávajícímu stavu tak, jak jsou tyto vody popsány v další části předkládaného oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K bilanci splaškových vod v období výstavby a provozu není připomínek. Tyto odpadní vody budou odváděny stávající kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod.

K údajům o technologických odpadních vodách lze formálně poznamenat, že informace o stávajícím systému čištění technologických odpadních vod, uvedené v kapitole D.I.4. by bylo vhodnější zařadit do kapitoly B.III.2.

Jak je z údajů v kapitole D.I.4 zřejmé, technologické odpadní vody z lakoven jsou v rámci výrobního technologického postupu předčišťovány a následně vedeny na čistírny odpadních vod Z 17 a Z 25. Provozovatelem těchto čistíren je na základě smluvního vztahu ŠKO-ENERGO s.r.o. Hodnocený záměr neovlivní množství ani kvalitu odpadních vod s obsahem ropných látek, které se čistí na zařízení Z 25. Prakticky veškerý uváděný nárůst technologických odpadních vod vznikne v části odpadních vod s organickým znečištěním. Tyto odpadní vody nejprve předčištěny koagulací v rámci lakovny M 11 A a následně budou stávajícím potrubím dopraveny na čistírnu Z 17, kde budou dočištěny na stávajícím zařízení. Dle vyjádření oznamovatele i provozovatele čistírny je kapacita čistírny Z 17 v části čištění odpadních vod s organickým znečištěním dostatečná i pro předpokládaný nárůst těchto odpadních vod. Vyčištěná voda z čistírny Z 17 (vykazující vyšší organické znečištění) se vypouští do městské kanalizační sítě a je dále dočišťována na čistírně odpadních vod města Mladá Boleslav.

3. Odpady

Oznámení:

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby, včetně jejich následného využití nebo odstranění (tato povinnost bude zapracována do smlouvy o provedení prací) a investor vytvoří potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Předpokládaná struktura jednotlivých druhů odpadů v období výstavby je uvedena v následující tabulce:

název odpadu	kategorie	kód odpadu
odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla	N	080111
odpady z odstraňování barev a laků s obsahem organických rozpouštědel	N	080117
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	150110
čistící tkanina	N	150202
obaly z papíru a lepenky	O	150101
obaly z plastů	O	150102
obaly ze dřeva	O	150103
obaly z kovů	O	150104
Kompozitní obaly	O	150105
směs obal. materiálů	O	150106
obaly od nátěrových hmot	N	150110
šrot neželezných kovů	O	160118
úlomky betonu	O	170101
úlomky betonu znečištěné škodlivinami	N	170106
stavební suť	O	170102
směsný stavební a demoliční odpad	O	170107
odpadní dřevo	O	170201
odpadní sklo	O	170202
železný šrot	O	170405
odpadní kabely	O	170411
sběrový papír	O	200101
kovové předměty	O	200140
směsný komunál.odpad	O	200301

V následující tabulce jsou uvedeny hlavní druhy odpadů, které vznikají z provozu lakoven závodu ŠKODA AUTO a.s. při stávající produkci lakovaných karoserií:

název odpadu	kat. odpadu	kód odpadu	množství (t/rok)
Jiná organická rozpouštědla, promývací kapaliny a louhy	N	070104	102,80
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	080111	10,30
Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	080113	1831,52
Vodné kaly obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	N	080115	261,48
Kaly z fosfátování	N	110108	79,76
Kaly a filtrační koláče obsahující nebezpečné látky	N	110109	67,00

název odpadu	kat. odpadu	kód odpadu	množství (t/rok)
Upotřebené vosky a tuky	N	120112	172,26
Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel ⁺	N	140603	-
Plastové obaly ⁺⁺	N	150102	0,44
Dřevěné obaly	O	150103	6,25
Směsné obaly	O	150106	315,16
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	150202	547,74
Železné kovy ⁺⁺⁺	O	160117	-
Dřevo	O	170201	1,00
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503	O	170504	0
Papírová lepenka	O	200101	21,74
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť ⁺⁺⁺⁺	N	200121	REC

⁺ jedná se o náplň z mycích stolů (znečištěný odmašťovací prostředek) – zpětný odběr dodavatelskou firmou IBS Náchod při výměně náplní

⁺⁺ plastové obaly například kontejnery jsou po vyprázdnění využity k přepravě nebezpečných odpadů (např. ředidel) a jsou odstraňovány společně s tímto nebezpečným odpadem

⁺⁺⁺ jedná se o železný šrot vznikající při údržbářských pracích a znehodnocené karosářské díly, množství je určováno odhadem – železný šrot je svážen z celého závodu a poté je teprve vážen

⁺⁺⁺⁺ vadné zářivky a výbojky jsou likvidovány firmou Schäfer-Sýkora s.r.o. v rámci povinného zpětného odběru

Všechny odpady se shromažďují na k tomu určených místech v nádobách, které jsou v souladu s požadavky platné legislativy. U každé nádoby na odpady je pověšen identifikační list odpadu. Odpady se třídí jak podle nebezpečnosti, tak podle jednotlivých kategorií odpadu. Tyto odpadní nádoby dle potřeby odvázejí externí firmy na venkovní shromážděště odpadů, odkud jsou dále transportovány k odstranění či využití externími firmami. Navýšením výrobní kapacity lakovny nedojde ke změně v rozsahu produkováných odpadů, úměrně navýšení výrobní kapacity dojde i k navýšení produkce jednotlivých odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci odpadů ve fázi výstavby není připomínek. Předpokládané zvýšení produkce odpadů, které bezprostředně souvisí s povrchovou úpravou bude cca o 30%. Navýšení produkce odpadů, které souvisí s údržbou strojního zařízení, by mělo být minimální.

4. Ostatní

Oznámení:

Hluk

Vzhledem k charakteru stavebních úprav uvnitř objektů lakoven nebude etapa výstavby znamenat žádné výraznější ovlivnění obytné zástavby hlukem.

Záměr bude představovat nové stacionární zdroje hluku související s novými technologickými výdychy v rámci stavebních a technologických úprav prováděných v objektech M11A a M11B. Jedná se o následující zdroje:

M11 A:

Předsuška KTL (M11A)

Přídavný hořák u sušky č.1 (M11A)

Přídavný hořák u sušky č.2 (M11A)
Kabina přípravy plniče č.1 (M11A)
Kabina přípravy plniče č.2 (M11A)

M11 B:

Kabina oprav vrchního laku (M11B)
Linka speciálních odstínů (M11B)
Stříkací kabina (M11B)
Sušící linka speciálních odstínů 1 (M11B)
Sušící linka speciálních odstínů 2 (M11B)
Nástřík střech černou barvou (M11B)

Všechny nové zdroje hluku jsou specifikovány očekávanou hladinou akustického tlaku 84,5 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje a ve výšce 23 metrů.

Posuzovaný záměr negeneruje žádné nové liniové respektive plošné zdroje hluku.

Vibrace

Předkládané stavební a technologické úpravy v objektu lakoven nebude novým zdrojem vibrací.

Záření

Navrhované úpravy nejsou zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Zápach

Za běžných provozních podmínek předkládané technologické změny nebudou představovat prokazatelnou změnu v emisích pachových látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci nových stacionárních zdrojů hluku není připomínek. Z hlediska liniových a plošných zdrojů hluku by mělo realizací záměru dojít k mírnému snížení, protože odpadne nakládka o odvoz 300 karosérií denně a zpětný dovoz a vykládka 300 nalakovaných karosérií denně. Na straně druhé dojde k mírnému navýšení dopravy ve spojitosti s dodávkami procesních surovin, které souvisí s navýšením plochy povrchových úprav.

II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části oznámení jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území
- ◆ Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
 - Ovzduší
 - Voda
 - Půda
 - Geofaktory životního prostředí
 - Fauna, flora
 - Územní systém ekologické stability a krajinný ráz
 - Krajina, způsob jejího využívání
 - Jiné charakteristiky životního prostředí
- ◆ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přestože tato kapitola je zpracována relativně stručně, lze s předloženým hodnocením, ve vztahu k charakteru a umístění záměru a k jeho předpokládaným vlivům na zdraví obyvatelstva a životní prostředí, v zásadě souhlasit.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem územního systému ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádná chráněná území nebo přírodní parky.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je doloženo v rámci této kapitoly. Dle tohoto stanoviska lze vyloučit významný předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

V rámci této kapitoly jsou dále uvedeny výsledky z měření akustické situace u nejbližších objektů obytné zástavby, které provedla firma ENVING v roce 2003. Měření bylo provedeno ve dvou variantách:

- Za provozu ŠKODA AUTO a.s.
- V době celozávodní dovolené, tj. bez provozu ŠKODA AUTO a.s.

Dle vyjádření odboru rozvoje města Magistrátu města Mladá Boleslav je areál ŠKODA AUTO a.s. situován do ploch VP – výroba, průmysl a navrhované funkční využití objektů není v rozporu se schválenou územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav (viz příloha č.1 v samostatném svazku oznámení).

II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Oznámení:

Rozsah stavebních a zemních prací lze v daném zájmovém území označit za nevýznamný a nemůže tedy představovat narušení faktorů pohody v etapě výstavby jak z hlediska akustické zátěže, tak z hlediska imisní situace v zájmovém území.

Podkladem k hodnocení zdravotních rizik hlukové expozice obyvatel související s posuzovaným záměrem byly výsledky akustické studie, která hodnotí vliv stacionárních zdrojů hluku objektů lakovny a existující výsledky měření, vypovídající o celkové hlukové zátěži u nejbližších objektů obytné zástavby v okolí výrobního areálu. Z těchto podkladů je zřejmé, že stávající celková hluková expozice nejbližších obytných domů dosahuje úrovně, která je zdrojem obtěžování a rušení spánku jejich obyvatel a může představovat zdravotní riziko. Tento stav je však výsledkem expozice ze všech stávajících zdrojů hluku s významným podílem dopravy a vlastní provoz lakovny je z tohoto hlediska zanedbatelný. Realizace záměru zvýšení kapacity lakovny tento stav nezmění a na akustickou situaci v zájmovém území by neměla mít subjektivně postřehnutelný vliv.

Hodnocení zdravotních rizik imisí z provozu lakovny bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie jak pro klasické škodliviny, tak pro specifické organické látky (VOC). Zatímco u klasických škodlivin poskytují výsledky rozptylové studie pouze dílčí pohled na imisní situaci v zájmovém území, na které se podílejí i další emisní zdroje, u těkavých organických látek představuje lakovna dominantní zdroj a výsledky rozptylové studie i hodnocení rizik vypovídají o celkové situaci. Zdravotní riziko imisí těkavých organických látek (VOC) bylo hodnoceno pro 5 látek resp. směsí látek s podobnými toxickými vlastnostmi, vybraných na základě screeningového vyhodnocení přehledu složení používaných rozpouštědel z hlediska jejich objemu a toxikologických vlastností. Výsledkem je zjištění, že vypočtené imisní koncentrace těchto látek v okolí výrobního areálu nebudou ani po zvýšení kapacity lakovny představovat zdravotní riziko akutních nebo chronických nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele.

Z hlediska zdravotních rizik celkové imisní zátěže klasickými škodlivinami v ovzduší je na základě imisních měření ČHMÚ zřejmé, že v Mladé Boleslavi je stejně jako ve většině jiných měst dominantní škodlivinou prašný aerosol, hodnocený jako suspendované částice frakce PM₁₀. Imisní limity pro tuto škodlivinu představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví obyvatel a reálnými možnostmi ochrany čistoty ovzduší. Významné zdravotní riziko, zejména pro citlivé skupiny populace, proto představuje i podlimitní úroveň znečištění ovzduší.

Je proto třeba předpokládat, že i stávající imisní pozadí PM₁₀ v zájmovém území záměru má nepříznivý vliv na respirační nemocnost a předčasnou úmrtnost predisponovaných osob. Vlastní imisní příspěvek částic PM₁₀ z provozu lakovny ovšem tuto situaci významně neovlivňuje a jeho změna po realizaci záměru je prakticky zanedbatelná.

Nevýznamný je z hlediska potenciálních zdravotních rizik i při zohlednění imisního pozadí imisní příspěvek provozu lakovny u dalších hodnocených klasických škodlivin, tj. u oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého.

Z provedeného hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zaměřeného na zdravotní rizika hluku a imisí, vyplývají ve stručném souhrnu tyto hlavní závěry:

1. Z poskytnutých údajů o akustické situaci v zájmovém území záměru vyplývá, že stávající celková hluková expozice nejbližších obytných domů dosahuje úrovně, která je zdrojem obtěžování a rušení spánku jejich obyvatel a v nejhorších případech může představovat zdravotní riziko.
2. Podíl zdrojů hluku z provozu lakovny na této situaci je však zanedbatelný. Realizace posuzovaného záměru tento stav nezmění a na akustickou situaci v zájmovém území by neměla mít subjektivně postřehnutelný vliv.
3. Hlavní složku emisí z provozu lakovny představují těkavé organické látky z materiálů a rozpouštědel používaných při povrchové úpravě karosérií a potenciálnímu zdravotnímu riziku těchto látek pro obyvatele v okolí byla proto při hodnocení zdravotních rizik imisí věnována hlavní pozornost. Tyto emise organických látek budou omezeny instalací spalovacího zařízení a podle výsledků rozptylové studie nebudou představovat riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele.
4. Z hlediska zdravotních rizik není významný ani imisní příspěvek provozů lakovny u hodnocených klasických škodlivin a realizace záměru zvýšení kapacity lakovny tento stav významně neovlivní.
5. V rámci celkové imisní situace zájmového území lze předpokládat, že stejně jako v jiných oblastech jsou relativně nejvýznamnější imise suspendovaných částic PM₁₀ (prašný aerosol), u kterých i podlimitní úroveň znečištění ovzduší představuje zdravotní riziko, zejména pro citlivé skupiny populace. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvek provozu lakovny není pro tuto situaci podstatný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému hodnocení pro fázi výstavby není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Rozsah stavebních prací je malý, prakticky veškerá investiční činnost bude prováděna ve stávajících objektech.

Hodnocení zdravotních rizik hluku a emisí bylo v souladu s platnou legislativou vypracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví – MUDr. Bohumilem Havlem. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vychází z výsledků rozptylové a akustické studie, které tvoří přílohy předkládaného hodnocení. Pro hodnocení vlivů akustické zátěže na nejbližší objekty obytné zástavby jsou k dispozici i výsledky aktuálního měření hluku, ve kterých byla měřena akustická zátěž u nejbližších objektů obytné zástavby. Měření bylo provedeno jak pro souběh všech zdrojů hluku v zájmovém území a pro souběh všech zdrojů hluku bez provozu ŠKODA AUTO a.s. (tj. v době celozávodní dovolené ve ŠKODA AUTO). Stanovisko zpracovatele posudku k rozptylové a akustické studii je uvedeno v dalších částech posudku.

K provedenému hodnocení vlivů na veřejné zdraví a k závěrečnému hodnocení (kapitola 6 odborného osudku) není podstatných připomínek a zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením. Dominantním zdrojem hluku v hodnoceném zájmovém území je stávající silniční doprava a příspěvek jak stávajícího provozu ŠKODA AUTO, tak i příspěvek záměru ke stávající akustické situaci lze hodnotit jako zanedbatelný. Z hlediska imisní situace jsou za relativně nejvýznamnější imise označeny imise suspendovaných částic PM₁₀ (prašný aerosol). I pro tuto situaci je však příspěvek provozu lakovny zanedbatelný.

Sociální a ekonomický efekt je mírně pozitivní, záměr přinese cca 150 nových pracovních míst.

II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima

Oznámení:

Vyhodnocení imisní situace bylo provedeno s využitím rozptylové studie, která vyhodnocuje příspěvky k imisní zátěži ze zdrojů znečišťování ovzduší, související s provozem lakoven. Řešeny byly stávající příspěvky lakovny (varianta 1), příspěvky související s uvažovaným navýšením kapacity lakovny z 1800 na 2100 automobilů denně (varianta 2) a konečné příspěvky po navýšení kapacity lakovny (varianta 3).

V rámci posuzovaného záměru byly vyhodnocovány příspěvky k imisní zátěži NO₂, PM₁₀, CO a TOC (přičemž z hlediska TOC byly po dohodě se zpracovatelem studie vlivů na veřejné zdraví vyhodnoceny příspěvky vybraných organických škodlivin).

Výpočet imisní zátěže byl řešen ve výpočtové čtvercové síti o kroku 200 m, která představuje celkem 6846 výpočtových bodů. Výpočet byl dále rozšířen o 21 výpočtových bodů mimo výpočtovou síť. Jedná se o výpočtové body charakterizující nejbližší obytnou zástavbu města Mladé Boleslavi a nejbližších obcí (10001 – 10021), přičemž výpočtové body 10001 až 10008 reprezentují nejbližší obytné objekty podél závodu v ulicích 17. listopadu, Tř.V.Klementa, Laurinova a Zálužanská, bod 10009 reprezentuje střed města Mladá Boleslav a body 10010 až 10021 následující středy obcí:

- Ø bod 10010 – Plazy
- Ø bod 10011 – Dobrovice
- Ø bod 10012 – Písková Lhota
- Ø bod 10013 – Krnsko
- Ø bod 10014 – Dalovice
- Ø bod 10015 – Kosmonosy
- Ø bod 10016 – Semčice
- Ø bod 10017 – Březno
- Ø bod 10018 – Bukovno
- Ø bod 10019 – Násedlnice
- Ø bod 10020 – Bakov nad Jizerou
- Ø bod 10021 - Čistá

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 verze 2003 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

Výsledky výpočtů pro výše uvedené varianty jsou uvedeny v tabulce:

Varianta	Polutant	Charakteristika	body výpočtové sítě		ochrana obyvatelstva 10001-10008		Ochrana obyvatelstva 10009-10021	
			min	max	min	max	Min	max
Stávající stav	PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok	0,000544	0,157304	0,069214	0,122697	0,036180	0,075191
		Aritmetický průměr 24 hod	0,053856	11,508941	5,063934	8,976974	2,647056	5,501274
	NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok	0,000618	0,176115	0,077491	0,137370	0,040506	0,084183
		Aritmetický průměr 1 hod	7,249400	17,175405	7,557178	13,396816	3,950343	8,209844
	CO	Klouzavý aritm. prům. za 8 hodin	174,211902	412,745870	181,608183	321,941778	94,93155	197,292526
		Aritmetický průměr 1 rok	0,001431	0,407631	0,179358	0,317953	0,093755	0,194848
	TOC	Aritmetický průměr 1 hod	31,278103	74,104625	32,606035	57,801608	17,04406	35,422011
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000177	0,050546	0,022240	0,039426	0,011626	0,024161
	Izomery trimetylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	3,878485	9,188974	4,043148	7,167399	2,113464	4,392329
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000229	0,065221	0,028697	0,050872	0,015001	0,031176
	Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	5,004496	11,856740	5,216966	9,248257	2,727050	5,667522
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000089	0,025365	0,011161	0,019785	0,005834	0,012125
	n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	1,946311	4,611234	2,028943	3,596763	1,060584	2,204170
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000040	0,011414	0,005022	0,008903	0,002625	0,005456
	Xylen	Aritmetický průměr 1 hod	0,875787	2,074930	0,912969	1,618445	0,477234	0,991816
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000540	0,153742	0,067646	0,119919	0,035361	0,073489
rozpouštědla na bázi ropných uhlovodíků	Aritmetický průměr 1 hod	11,783566	27,917829	12,283845	21,775907	6,421101	13,344722	
	Aritmetický průměr 1 rok	0,000030	0,008589	0,003779	0,006699	0,001975	0,004105	
Příspěvky záměru	PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok	0,002897	0,619181	0,272440	0,482961	0,142412	0,295969
		Aritmetický průměr 24 hod	0,000033	0,009487	0,004174	0,007400	0,002182	0,004535
	NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod	0,380231	0,900850	0,396374	0,702663	0,207196	0,430606
		Aritmetický průměr 1 rok	8,484120	20,100724	8,844318	15,678565	4,623166	9,608146
	CO	Klouzavý aritm. prům. za 8 hodin	8,484120	20,100724	8,844318	15,678565	4,623166	9,608146
		Aritmetický průměr 1 hod	0,000157	0,044786	0,019706	0,034933	0,010301	0,021408
	TOC	Aritmetický průměr 1 rok	3,158682	7,483604	3,292786	5,837211	1,721229	3,577163
		Aritmetický průměr 1 hod	0,000020	0,005553	0,002444	0,004332	0,001277	0,002655
	Izomery trimetylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	0,391673	0,927958	0,408301	0,723807	0,213430	0,443564
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000025	0,007166	0,003153	0,005589	0,001648	0,003425
	Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	0,505379	1,197353	0,526835	0,933935	0,275391	0,572335
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000010	0,002787	0,001226	0,002174	0,000641	0,001332
	n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	0,196546	0,465661	0,204891	0,363215	0,107102	0,222586
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000004	0,001254	0,000552	0,000978	0,000288	0,000599
	xylen	Aritmetický průměr 1 rok	0,088440	0,209533	0,092194	0,163435	0,048192	0,100157
		Aritmetický průměr 1 hod	0,000059	0,016891	0,007432	0,013175	0,003885	0,008074
rozpouštědla na bázi ropných uhlovodíků	Aritmetický průměr 1 rok	1,189927	2,819197	1,240447	2,198974	0,648415	1,347576	
	Aritmetický průměr 1 rok	0,000574	0,165893	0,072993	0,129396	0,038155	0,079297	
Výhledový Stav	PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok	0,056690	12,114502	5,330381	9,449312	2,786335	5,790732
		Aritmetický průměr 24 hod	0,000652	0,185602	0,081665	0,144770	0,042688	0,088718
	NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod	7,621063	18,055956	7,944620	14,083645	4,152870	8,630747
		Aritmetický průměr 1 rok	182,490854	432,360507	190,238623	337,241195	99,44291	206,668322
	CO	Klouzavý aritm. prům. za 8 hodin	182,490854	432,360507	190,238623	337,241195	99,44291	206,668322
		Aritmetický průměr 1 rok	0,001589	0,452418	0,199064	0,352886	0,104056	0,216256
	TOC	Aritmetický průměr 1 hod	34,398112	81,496605	35,858506	63,567352	18,74421	38,955377
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000197	0,056100	0,024684	0,043758	0,012903	0,026816
	Izomery trimetylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	4,265362	10,105570	4,446451	7,882344	2,324281	4,830462
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000254	0,072387	0,031850	0,056462	0,016649	0,034601
	Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	5,503688	13,039433	5,737350	10,170758	2,999070	6,232849
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000099	0,028152	0,012387	0,021959	0,006475	0,013457
	n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	2,140451	5,071194	2,231325	3,955531	1,166375	2,424031
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000044	0,012668	0,005574	0,009881	0,002914	0,006055
	xylen	Aritmetický průměr 1 hod	0,963144	2,281897	1,004034	1,779879	0,524836	1,090747
		Aritmetický průměr 1 rok	0,000599	0,170633	0,075078	0,133093	0,039245	0,081562
rozpouštědla na bázi ropných uhlovodíků	Aritmetický průměr 1 rok	12,958924	30,702509	13,509104	23,947957	7,061577	14,675799	

Vyhodnocení příspěvků PM₁₀ k imisní zátěži zájmového území

Pro PM₁₀ je stávající platnou legislativou stanoven jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota 40 µg.m⁻³, pro 24 hodinový aritmetický průměr potom 50 µg.m⁻³, (s možností překročení této limitní koncentrace 35 krát za rok).

Nejblíže stanice AIM nesignalizují překračování ročního imisního limitu, epizodně může docházet i k překračování 24 hodinového aritmetického průměru.

Ve vztahu k příspěvkům k 24 hodinovému aritmetickému průměru se stávající provoz

lakoven podílí ve výpočtové síti příspěvky do $11,51 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $8,98 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru frakce PM_{10} se pohybují ve stávajícím stavu ve výpočtové síti do $0,157 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, mimo výpočtovou síť do $0,123 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu pro zvýšení kapacity lakovny z 1800 lakovaných automobilů denně na 2100 lakovaných automobilů denně se příspěvky k 24 hodinovému aritmetickému průměru budou pohybovat ve výpočtové síti do $12,11 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $9,44 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru frakce PM_{10} se budou ve výhledovém stavu pohybovat ve výpočtové síti do $0,166 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,129 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V absolutním navýšení příspěvků k imisní zátěži, které nejsou zahrnuty ve stávajícím pozadí se ve vztahu k aritmetickému průměru za 24 hodin jedná ve výpočtové síti o příspěvky do $0,62 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,48 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z hlediska příspěvků k ročnímu aritmetickému průměru se jedná ve výpočtové síti o příspěvky do $0,009 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti a do $0,007 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Vyhodnocení příspěvků NO_2 k imisní zátěži zájmového území

Pro NO_2 je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Z hlediska nejbližších stanic AIM lze vyslovit závěr, že v zájmovém území není překračován roční aritmetický průměr ani hodinový aritmetický průměr této škodliviny. Ve vztahu k příspěvkům k hodinovému aritmetickému průměru se stávající provoz lakoven podílí ve výpočtové síti příspěvky do $17,18 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $13,40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru NO_2 se pohybují ve stávajícím stavu ve výpočtové síti do $0,176 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,137 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu pro zvýšení kapacity lakovny z 1800 lakovaných automobilů denně na 2100 lakovaných automobilů denně se příspěvky k hodinovému aritmetickému průměru budou pohybovat ve výpočtové síti do $18,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $14,08 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru frakce se budou ve výhledovém stavu pohybovat ve výpočtové síti do $0,186 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,145 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V absolutním navýšení příspěvků k imisní zátěži, které nejsou zahrnuty ve stávajícím pozadí se ve vztahu k aritmetickému průměru za 1 hodinu jedná ve výpočtové síti o příspěvky do $0,90 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,43 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z hlediska příspěvků k ročnímu aritmetickému průměru se jedná ve výpočtové síti o příspěvky do $0,009 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti a do $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Vyhodnocení příspěvků CO imisní zátěži zájmového území

Pro uvedenou škodlivinu je stanoven imisní limit jako maximální denní osmihodinový klouzavý průměr hodnotou 10 000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejbližší stanice AIM nesignalizují překračování imisních limitů.

Příspěvky z provozu stávající lakovny ve výpočtové síti nepřesáhnou 413 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti, u objektů obytné zástavby potom nepřesáhnou 198 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou opět zahrnuty ve stávajícím pozadí.

Příspěvky z provozu lakovny po jejím rozšíření ve výpočtové síti nepřesáhnou 433 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti, u objektů obytné zástavby potom nepřesáhnou 207 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V absolutním navýšení příspěvků k imisní zátěži, které nejsou zahrnuty ve stávajícím pozadí se ve vztahu k maximálnímu dennímu osmihodinovému klouzavému průměru jedná ve výpočtové síti o příspěvky do 21 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků TOC a ostatních organických škodlivin k imisní zátěži zájmového území

V rámci předkládané rozptylové studie lze konstatovat, že jak pro TOC, tak i pro ostatní hodnocené organické škodliviny (izomery trimethylbenzenu, butoxyetanol, n-butanol, xylen a rozpouštědla na bázi ropných uhlovodíků) není imisní limit stanoven.

Pro potřeby hodnocení vlivů na veřejné zdraví byly vypočtené koncentrace specifických organických škodlivin vyjádřené jako TOC přepočteny na VOC za použití následujících přepočítacích koeficientů pro specifické organické škodliviny:

- ü isomery trimethylbenzenu – 1,11
- ü n-butanol – 1,54
- ü xylen – 1,08
- ü 2-butoxyethanol – 1,64

Při použití tohoto přepočtu jsou potom příspěvky specifických organických škodlivin následující (v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$):

	polutant	vyjádřen jako	charakteristika	Body výpočtové sítě (1 - 6846)		Body mimo síť (10001 - 1021)		
				min	max	min	max	
Varianta 1	TOC	izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000177	0,050546	0,011626	0,039426	
		izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	3,878485	9,188974	2,113464	7,167399	
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000229	0,065221	0,015001	0,050872	
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	5,004496	11,856740	2,727050	9,248257	
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000089	0,025365	0,005834	0,019785	
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	1,946311	4,611234	1,060584	3,596763	
		xylen	Aritmetický průměr 1 rok	0,000040	0,011414	0,002625	0,008903	
		xylen	Aritmetický průměr 1 hod	0,875787	2,074930	0,477234	1,618445	
		Přepočteno na VOC	izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000197	0,056106	0,012904	0,043763
			izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	4,305118	10,199761	2,345945	7,955813
	Butoxyetanol		Aritmetický průměr 1 rok	0,000376	0,106963	0,024601	0,083431	
	Butoxyetanol		Aritmetický průměr 1 hod	8,207374	19,445054	4,472362	15,167142	
	Varianta 2	TOC	izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000020	0,005553	0,001277	0,004332
			izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	0,391673	0,927958	0,213430	0,723807
Butoxyetanol			Aritmetický průměr 1 rok	0,000025	0,007166	0,001648	0,005589	
Butoxyetanol			Aritmetický průměr 1 hod	0,505379	1,197353	0,275391	0,933935	
n-butanol			Aritmetický průměr 1 rok	0,000010	0,002787	0,000641	0,002174	
n-butanol			Aritmetický průměr 1 hod	0,196546	0,465661	0,107102	0,363215	
xylen			Aritmetický průměr 1 rok	0,000004	0,001254	0,000288	0,000978	
xylen			Aritmetický průměr 1 hod	0,088440	0,209533	0,048192	0,163435	
Přepočteno na VOC			izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000022	0,006164	0,001418	0,004808

	polutant	vyjádřen jako	charakteristika	Body výpočtové sítě (1 - 6846)		Body mimo sítě (10001 - 1021)	
				min	max	min	max
Varianta 3		izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	0,434757	1,030033	0,236908	0,803426
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000041	0,011752	0,002703	0,009166
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	0,828822	1,963658	0,451641	1,531654
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000015	0,004292	0,000987	0,003348
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	0,302681	0,717118	0,164937	0,559352
		xylen	Aritmetický průměr 1 rok	0,000005	0,001354	0,000311	0,001056
		xylen	Aritmetický průměr 1 hod	0,095515	0,226295	0,052048	0,176510
		izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000197	0,056100	0,012903	0,043758
		izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	4,265362	10,105570	2,324281	7,882344
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000254	0,072387	0,016649	0,056462
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	5,503688	13,039433	2,999070	10,170758
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000099	0,028152	0,006475	0,021959
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	2,140451	5,071194	1,166375	3,955531
		xylen	Aritmetický průměr 1 rok	0,000044	0,012668	0,002914	0,009881
xylen	Aritmetický průměr 1 hod	0,963144	2,281897	0,524836	1,779879		
Prepočet na VOC	TOC	izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 rok	0,000219	0,062271	0,014322	0,048571
		izomery trimethylbenzenu	Aritmetický průměr 1 hod	4,734552	11,217182	2,579952	8,749402
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000417	0,118714	0,027304	0,092597
		Butoxyetanol	Aritmetický průměr 1 hod	9,026048	21,384670	4,918474	16,680043
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 rok	0,000152	0,043354	0,009971	0,033816
		n-butanol	Aritmetický průměr 1 hod	3,296295	7,809638	1,796217	6,091518
		xylen	Aritmetický průměr 1 rok	0,000048	0,013681	0,003147	0,010671
		xylen	Aritmetický průměr 1 hod	1,040195	2,464448	0,566823	1,922270

Stanovisko zpracovatele posudku:

K provedenému vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší není podstatných připomínek. Vyhodnocení bylo provedeno výpočtovým programem SYMOS 97 verze 2003 a zahrnuje všechny nejvýznamnější škodliviny, které při spalování zemního plynu a při provádění povrchových úprav vznikají. Z hlediska těkavých organických látek se uvádí 4 konkrétní škodliviny, které jsou v používaných surovinách nejvíce zastoupeny. Pro minimalizaci emisí těkavých organických látek jsou instalována dopalovací zařízení s vysokou účinností. Zvýšení hmotnostních toků jednotlivých škodlivin odpovídá požadovanému nárůstu výroby resp. nárůstu plochy povrchových úprav. Dosahovaná měrná emise těkavých organických látek, vyjádřená v gramech emise na m² lakované plochy je podstatně nižší než je limitní hodnota. Lze předpokládat, že hodnota měrné emise těkavých organických látek zůstane i po realizaci záměru přibližně na stejné úrovni. Příspěvky imisních koncentrací jednotlivých škodlivin se realizací záměru významným způsobem nezmění.

V závěru hodnocení této kapitoly lze uvést, že v tabulce na straně 60 oznámení jsou tři překlepy ve sloupci „charakteristika“. Ve střední části tabulky, která uvádí příspěvky záměru, jsou u TOC a rozpouštědel na bázi ropných uhlovodíků přehozeny charakteristiky „aritmetický průměr 1 hod“ a „aritmetický průměr 1 rok“ a dále pro xylen se uvádí obě charakteristiky jako „aritmetický průměr 1 rok“. Správné označení dolní charakteristiky má být „aritmetický průměr 1 hod“.

II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Oznámení:

Výpočet akustické zátěže hodnotící provoz posuzovaného záměru byl řešen pro etapu provozu a vychází ze vstupních podkladů, které byly zadány objednatelem a upraveny pro využití výpočtovým programem HLUK+, verze 7.16.

Záměr rozšíření lakovny negeneruje žádné nové liniové zdroje hluku na vnějším komunikačním systému. Je proto provedeno pouze porovnání akustické situace

k vybraným objektům obytné zástavby ve vztahu k objektům lakoven M11A a M11B, kde dochází k úpravám technologie směřující k navýšení výrobní kapacity z 1800 karoserií/den na 2100 karoserií/den. Výpočet byl proveden pro stávající a výhledový stav a vyhodnocení akustické situace v území bylo řešeno pro 8 výpočtových bodů

Porovnání výsledků výpočtů z provozu stacionárních zdrojů hluku - den a noc je uvedeno v tabulce:

Výpočtový bod	výpočtová výška	L _{Aeq} (dB)		
	(m)	Stávající stav	Výhledový stav	změna akustická situace
1	3	18,7	19,2	0,5
	9	19,0	19,5	0,5
2	3	21,9	22,6	0,7
	27	22,3	22,9	0,6
3	3	21,4	22,1	0,7
	27	21,8	22,4	0,6
4	3	21,2	21,9	0,7
	27	21,6	22,2	0,6
5	3	19,7	20,3	0,6
	15	20,0	20,6	0,6
6	3	19,7	20,3	0,6
	24	20,1	20,6	0,5
7	3	24,4	25,2	0,8
	27	24,8	25,5	0,7
8	3	22,3	23,0	0,7
	15	22,6	23,3	0,7

Z uvedeného porovnání vlivů stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem lakoven lze vyslovit závěr, že prezentované nové zdroje hluku na objektech M11A a M11B nemohou v žádném případě ovlivnit výslednou akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K provedenímu vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci v území není připomínka. V rámci provozu lakoven jsou a budou i nadále provozovány pouze nevýznamné zdroje hluku, které se nachází v dostatečné vzdálenosti od objektů obytné zástavby a nemohou proto akustickou situaci tohoto území významněji ovlivnit.

V roce 2003 provedla firma ENVING s.r.o. měření hluku u 12 objektů obytné zástavby, které se nachází v blízkosti areálu ŠKODA AUTO a.s. Měření bylo provedeno ve dvou časových obdobích - v době celozávodní dovolené ve ŠKODA AUTO a za provozu ŠKODA AUTO. Výsledky těchto měření jsou uvedeny v kapitole C oznámení (strana 48 – 51). Jak je z výsledků těchto měření zřejmé, rozhodující vliv na akustickou situaci v zájmovém území má doprava na vnějším komunikačním systému, která je i hlavním zdrojem hluku ve vztahu k nejbližším objektům obytné zástavby. Provoz celého závodu ŠKODA AUTO se na celkové akustické situaci významněji neprojevuje, a to jak v denní tak v noční době.

II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Oznámení:

Realizací předloženého záměru nedojde k ovlivnění odvodnění oblasti, protože se záměrem není generován žádný nový nárůst zpevněných respektive zastavěných ploch. Vliv lze tak hodnotit jako nulový.

Vlastní etapa výstavby vzhledem k místu stavebních prací nepředstavuje riziko ohrožení kvality vod, protože stavba bude probíhat ve stávajících stavebně zajištěných objektech.

Splaškové odpadní vody

Předpokládané navýšení produkce splaškových vod bude cca 6 300 m³ ročně. Splaškové odpadní vody budou tak jako doposud čištěny na městské čistírně odpadních vod v Mladé Boleslavi.

Technologické odpadní vody

Čištění technologických odpadních vod pro závod ŠKODA AUTO a.s. zajišťuje ŠKO-ENERGO s.r.o., která provozuje čistírnu odpadních vod.

Odpadní vody vznikající v lakovně jsou v rámci lakovny předčišťovány za účelem minimalizace množství znečištění. Vlastní čištění odpadních vod je rozděleno podle charakteru znečištění a to:

a) Koncentrované odpadní vody s obsahem ropných látek jsou přečerpávány na čistírnu Z 25, kde se čistí na odparce.

b) Odpadní vody s těžkými kovy jsou přečerpávány na čistírnu Z 17, kde koagulačním čerpením jsou vysráženy škodliviny a jsou po separaci odváděny dešťovou kanalizací na dočišťovací laguny Z 29 a dále do Zálužanské vodoteče. Kal v čistírně Z 17 je odvodňován kalolisy.

c) Odpadní vody s organickým znečištěním jsou čerpány na čistírnu Z 17. V rámci objektu M 11A jsou koagulačním způsobem předčištěny, (tj. zachytí se převážná část plnidel barev). Na čistírně Z 17 se koagulačním způsobem zachytí zbytky barev a vzniklý kal je odvodňován na kalolisech. Vyčištěné odpadní vody jsou závadné vyšším organickým znečištěním, a proto jsou dočišťovány na městské kanalizační čistírně.

Stávající produkce technologických odpadních vod:

Průměrné množství odpadní vody z lakoven M11 A,B + M12C....	808,8 m ³ /den
Proud s organickými látkami.....	460,8 m ³ /den
Proud s těžkými kovy.....	348,0 m ³ /den

Výhledová produkce technologických odpadních vod:

Průměrné množství odpadní vody z lakoven M11 A,B + M12C....	940 m ³ /den
Proud s organickými látkami.....	610 m ³ /den
Proud s těžkými kovy.....	330 m ³ /den

S ohledem na úsporná opatření je hodnota objemu vypouštěných odpadních vod s obsahem těžkých kovů nižší.

Navýšením kapacity lakovny se jakost vznikajících odpadních vod nezmění.

Z uvedených podkladů lze vyslovit závěr, že velikosti vlivů na vodu lze označit jako malou. Z hlediska významnosti lze vliv označit za málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že při realizaci záměru nedochází k výstavbě nových objektů nebo zpevněných ploch, nedojde ani ke změně objemu produkovaných srážkových vod.

Nárůst objemu splaškových vod v předpokládané výši cca 6300 m³/rok je ve vztahu ke kapacitě čistírny odpadních vod města Mladá Boleslav zcela zanedbatelný a to jak z hlediska množství, tak i produkovaného znečištění.

Z hlediska produkce technologických odpadních vod se předpokládá navýšení zejména v části odpadních vod s organickým znečištěním a to v množství cca 130 m³/den, tj. cca 32 500 m³/rok. Tyto vody budou předčištěny koagulací v rámci stávajícího zařízení v objektu M 11A a následně budou dočištěny ve stávající čistírně Z 17. Dle vyjádření ŠKODA AUTO jako provozovatele zařízení na předčištění těchto odpadních vod, tak i dle vyjádření ŠKO-ENERGO jako provozovatele zařízení čistírny Z 17 jsou stávající kapacity těchto zařízení postačující pro to, aby byly dodrženy stanovené ukazatele znečištění v odpadní vodě na výstupu z těchto zařízení.

Z hlediska velikosti a významnosti vlivu lze tyto vlivy označit jako malé a málo významné.

II.2.4.5. Vlivy na půdu

Oznámení:

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy nenastává, protože se záměrem nejsou spojeny žádné nové nároky na ZPF respektive PUPFL. Rovněž tak se neočekává vliv na znečištění půdy.

Záměr nemá vliv na stabilitu ani erozi půdy. Změna místní topografie v rámci uvažovaného záměru nenastává, protože záměr je navrhován do stávajících objektů M11A a M11B.

S ohledem na polohu záměru není předpokládáno přímé ani nepřímé ovlivnění chráněných částí přírody.

Předpokládané druhy a množství jednotlivých odpadů z etapy provozu jsou souhrnně uvedeny v oznámení. Nedojde k žádné změně oproti stávajícímu stavu.

Vliv lze z hlediska velikosti označit za malý, z hlediska významnosti za nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je situován do stávajícího areálu a nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jedná se o nulový vliv.

Z hlediska produkce odpadů lze souhlasit s hodnocením, že v době provozu nebude docházet ke změně oproti stávajícímu stavu ve vztahu k produkovaným druhům odpadů. Z hlediska produkovaného množství odpadů, je však třeba u těchto druhů odpadů, které bezprostředně souvisí s provozem povrchové úpravy, předpokládat obdobně jako v oblasti emisí a produkce odpadních vod, že dojde k úměrnému zvýšení produkce těchto odpadů. Tyto odpady však budou shromažďovány a následně odstraňovány stávajícím způsobem a v souladu s platnými předpisy.

II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Oznámení:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínek. Jedná se o nulový vliv.

II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Oznámení:

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru přímé vlivy na přírodní složku ekosystémů nenastávají. Příspěvky k imisní zátěži v souvislosti s posuzovaným záměrem se nemohou ani nijak významněji projevit nepřímo imisní zátěží na ekosystémech.

Vlivy na porosty dřevin rostoucí mimo les

Posuzovaný záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Vliv nenastává.

Vlivy na floru

Realizací posuzovaného záměru nedojde ke změně habitatu prostředí. Záměr je realizován uvnitř existujících objektů, vliv nenastává.

Vlivy na faunu

Vzhledem ke realizaci záměru uvnitř existující stavebních objektů lze konstatovat, že vlivy na faunu nenastávají.

Vlivy na ekosystémy

Podle povahy zájmů obecné ochrany přírody lze míru velikosti a významnosti vlivů odhadovat následovně:

a) vlivy na prvky ÚSES

Záměr vlastní výstavby se nedotýká žádného stávajícího ani navrhovaného skladebného prvku ÚSES ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Všechny skladebné prvky ÚSES jsou v rámci změny územního plánu lokalizovány mimo zájmové území výstavby, okolní prvky nejsou přímo ovlivněny. Vliv nenastává .

b) vlivy na významné krajinné prvky

Záměr neznámá žádný zásah do významných krajinných prvků. Vliv nenastává.

c) vlivy na další ekosystémy

Vlivy na další ekosystémy nejsou předpokládány.

d) vlivy na zájmové lokality ochrany přírody dle Evropských společenství

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou národního seznamu soustavy NATURA 2000, ve smyslu vymezení dle § 45a až 45d zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani ptačí oblasti ve smyslu ustanovení § 45e téhož zákona.

V zájmovém území se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V rámci realizace záměru nedojde k poškození stromů a porostů rostoucích mimo les, nebo lesních porostů. Realizace záměru nebude představovat zásah do prvků ÚSES a VKP. Vliv záměru je nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínek.

II.2.4.8. Vlivy na krajinu

Oznámení:

Záměr je realizován ve stávajících objektech lakoven M11A a M11B. Z uvedené skutečnosti lze tudíž vyvodit závěr, že posuzovaný záměr nebude mít žádný negativní vliv na krajinný ráz ani na estetické parametry zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému hodnocení nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Oznámení:

Předkládaný záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č.20/87 Sb. o státní památkové péči a zákona č 242/92 Sb.

Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným hodnocením je možné se ztotožnit.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku na navýšení výrobní kapacity lakoven při stávajících dispozičních možnostech objektů M11A a M11B. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládaného oznámení a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Díkce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že relativně nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na ovzduší a následně taktéž vlivů na obyvatelstvo.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

Při realizaci záměru nelze předpokládat vlivy přesahující státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru, prezentované v předkládaném posudku, odpovídá dosaženému stupni poznání a minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí z této činnosti.

Navržené technologické řešení vychází z provozních zkušeností, které byly získány provozovatelem v průběhu činnosti.

V souboru technologického zařízení se nevyskytují neozkoušená nebo prototypová zařízení.

Pro provoz lakovny bylo vydáno 10.1.2005 integrované povolení. V rámci tohoto integrovaného povolení je stanoven emisní limit lakovny pro měrnou výrobní emisi těkavých organických látek (VOC) vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve výši 35 g/m². V roce 2005 byla dosažena měrná výrobní emise vyjádřená jako TOC 21,8 g/m², tj. v úrovni cca 60% stanoveného emisního limitu. Realizací hodnoceného záměru sice dojde k absolutnímu nárůstu emisí VOC (tento nárůst je úměrný nárůstu plochy povrchových úprav), stávající hodnota měrné výrobní emise TOC by měla však zůstat přibližně na stávající úrovni. Pro minimalizaci hmotnostních toků emisí do ovzduší jsou instalována účinná zařízení (dopalovací jednotky, vypírky).

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.

Navýšení produkce splaškových vod souvisí s vytvořením cca 150 nových pracovních míst. Splaškové vody budou odváděny stávajícím způsobem na městskou čistírnu odpadních vod. Objem produkovaných srážkových vod se nezmění, nedochází k výstavbě nových objektů, nebo zpevněných ploch. Se zvýšením kapacity lakovny tak souvisí zvýšení produkce technologických odpadních vod. Toto zvýšení se projeví zejména v části technologických odpadních vod s organickým znečištěním (130 – 150 m³/den). Tyto vody budou ještě v objektu lakovny předčištěny na stávajícím zařízení koagulací a následně budou dočištěny na čistírně odpadních vod Z 17, kterou provozuje ŠKO-ENERGO. Kapacity obou čistících zařízení jsou dostatečné.

Z výsledků akustické studie a autorizovaného měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb objektů obytné zástavby nacházejících se v blízkosti areálu je zřejmé, že jak stávající tak i budoucí příspěvek lakovny k hlukové zátěži je nevýznamný, dominantním zdrojem hluku je provoz na stávající komunikaci.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění, které bylo v rámci zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládaného oznámení jsou zpracovány s dobrou vypovídací schopností a i přes několik uvedených nepodstatných připomínek jsou zcela postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

Navrhované technické řešení, dle názoru zpracovatele posudku, respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení řady negativních vlivů záměru na životní prostředí.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro minimalizaci negativních vlivů provozu hodnoceného záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v oznámení
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k oznámení a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku realizaci následných opatření:

- v rámci projektu pro územní řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
- v rámci projektu pro stavební řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o změnu vydaného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění
- v rámci projektu pro stavební řízení vyznačit prostory pro shromažďování odpadů a látek škodlivých vodám; tyto prostory budou zabezpečeny v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- stavební odpad bude tříděn a shromažďován odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění, §11, odstavec 2
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb.

- **v rámci zkušebního provozu bude provedeno měření pachových látek v souladu s platnou legislativou**
- **v rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí všech nových zdrojů znečišťování ovzduší**
- **v rámci zkušebního provozu bude provedeno proměření hluku nově vzniklých stacionárních zdrojů hluku na objektech M11A a M11B, výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví**
- **havarijní scénáře v lakovacích tunelech a kabinách (GA3) a v sušárnách na zemní plyn (GA4 a SX1) řešit v rámci nařízení vlády 406/2004Sb. o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředím s nebezpečím výbuchu zpracováním příslušné dokumentace**
- **sledovat funkci některých spalovacích zařízení plyných emisí (označené jako MBS), která vykazují podle měřicích protokolů poměrně nižší účinnost oproti jiným (BMS 06 má 95,4 %, BMS 07 má 96,6 %, BMS 13 – 94,8 % a BMS 14 má 91,0 %)**
- **prověřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel (mísitelných s vodou) ve vodné vypírce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), příp. optimalizovat funkci vypírky**
- **shromazďovací prostředky (nádoby) na nebezpečný odpad budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady nebo k jejich úniku do životního prostředí**
- **veškeré odpady, které v průběhu výstavby a následného provozu lakovny vzniknou, budou přednostně využívány, odstranění bude prováděno až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití**

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC k předloženému oznámení následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Dotčené správní úřady:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení Č.j. 2253/650/06., 49825/ENV/06 ze dne 18.07.2006

Podstata vyjádření:

V oznámení jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami v areálu „Obnovy a zvýšení flexibility lakovny závodu ŠKODA-AUTO, a.s. Mladá Boleslav“. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Pokud budou všechny uvedené podmínky pro ochranu vod dodrženy, nemá odbor ochrany vod k předloženému záměru zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

2. Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí Č.j. EIA-21187/06 ze dne 21.07.2006

Podstata vyjádření:

K předloženému dokumentu vydává Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí toto vyjádření:

Z hlediska zákona o odpadech s předloženým záměrem souhlasíme.

Z hlediska zákona o vodách nemáme k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení Č.j. 2321/740/06 ze dne 24.07.2006

Podstata vyjádření:

Z hlediska znečištění ovzduší dojde k navýšení emisí. V této souvislosti upozorňujeme na povinnost dodržet emisní limity, které pro lakovnu vyplývají z vyhlášky č. 355/2002 Sb.

Dále upozorňujeme, že zařízení nesmí obtěžovat okolí zápachem ve smyslu §10 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené vyjádření nemá charakter připomínky ale pouze upozornění na povinnosti, které vyplývají provozovateli lakovny z díkce složkového zákona o ovzduší. Z údajů uvedených v oznámení je zřejmé, že lakovna plní a bude i nadále plnit emisní limity dle platné legislativy.

V rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí z nových zdrojů znečišťování ovzduší a bude provedeno měření pachových látek. Tyto povinnosti byly zapracovány jako opatření do návrhu stanoviska.

**4. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadových technologií a obalů,
interní sdělení**

Č.j. 49825/ENV/06., 820/750/06 ze dne 25.07.2006

Podstata vyjádření:

Při výstavbě a provozu nově rekonstruované lakovny musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující platné legislativní předpisy, stejně jako v současné době.

K oznámení záměru nemáme z hlediska kompetencí našeho odboru jiné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku se opět nejedná o připomínku, ale o upozornění na povinnosti, které provozovateli vyplývají z díkce složkového zákona o odpadech. Provozovatel byl na tyto povinnosti zpracovatelem posudku upozorněn.

**5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní
pracoviště Mladá Boleslav**

Č.j. 2440 – 215/06/MB ze dne 28.07.2006

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze nemá k realizaci hodnoceného záměru námitek a předložený materiál považuje ze svého hlediska za vyčerpávající.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

**6. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 95507/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 28.07.2006**

Podstata vyjádření:

Krajský úřad Středočeského kraje – OŽPZ sděluje následující stanovisko:

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů nemáme k dokumentaci námítky.

Dále sdělujeme, že lze vyloučit vliv záměru na lokality NATURA 2000.

Oddělení ochrany ovzduší

Na základě předložených materiálů lze předpokládat, že předmětný zdroj by měl být i nadále schopen plnit stanovené emisní limity a podmínky ochrany ovzduší dané rozhodnutím o integrovaném povolení, avšak doporučujeme následující:

- prověřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel ve vodní vypírce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), případně optimalizovat funkci vypírky.
- Sledovat funkci všech spalovacích zařízení, která vykazují podle protokolů z měření emisí průměrnou účinnost oproti jiným (viz předložený Odborný posudek).

Oddělení odpadového hospodářství

Záměr není v rozporu se schválenou závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud v případě realizace záměru dojde k ovlivnění ukazatelů uvedených v projednaném POH původce, měla by být provedena aktualizace POH původce.

Z hlediska odpadového hospodářství krajský úřad se záměrem souhlasí za podmínky, že odpady vzniklé při realizaci záměru a odpady vznikající při provozu lakovny budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá k uvedenému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oddělení ochrany přírody a krajiny

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší

Zpracovatel posudku s uvedenými doporučeními souhlasí a obě doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska.

odpadového hospodářství

Zpracovatel posudku upozornil provozovatele na nutnost případné aktualizace POH původce v případě, že dojde po realizaci záměru k ovlivnění uvedených ukazatelů.

Povinnost vznikající odpady přednostně využívat vyplývá z dikce zákona o odpadech. Pro její zvýraznění byla tato povinnost zapracována do návrhu stanoviska.

7. ČIŽP – oblastní inspektorát Liberec

Č.j. 51/ŘI/0621813.02/06/LJG ze dne 28.07.2006

Podstata vyjádření:

ČIŽP pouze připomíná nutnost aktualizace havarijního plánu (obsah a forma musí odpovídat vyhlášce č. 450/2005 Sb.) před zahájením provozu a jeho následné schválení.

ČIŽP - oblastní inspektorát Liberec, oddělení ochrany vod nemá další podstatné námítky k uvažovanému záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou souhlasí a požadavek na provedení aktualizace havarijního plánu je obsažen v návrhu stanoviska.

8. ČIŽP – oblastní inspektorát Praha

Č.j. 41/ŘI/0621758.01/06/PVB ze dne 14.08.2006

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší

K předložené žádosti nemáme žádné zásadní připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky.

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení žádné podstatné připomínky. Oznámení, dle našeho názoru, může nahradit dokumentaci ve smyslu zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

Dotčené územní samosprávné celky

9. Středočeský kraj – Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmána

Č.j. 113717/2006/KUSK ze dne 16.08.2006

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj doporučuje zaměřit se při zpracování dokumentace zvláště na havarijní plán lakovny, provést analýzu rizik a odhad možných nehod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předběžné posouzení havarijních rizik souvisejících s navýšením kapacity lakovny bylo provedeno v rámci předkládaného oznámení – viz samostatná příloha č.8 oznámení, zpracovatelem tohoto materiálu byl Ing. Jiří Kaláb CSc.

Provoz lakovny sice nespadá do působnosti zákona č. 353/1999 Sb. o prevenci závažných havárií, ale vztahuje se na něj nařízení vlády č. 406/2004 Sb. o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v prostředí s nebezpečím výbuchu. Tímto nařízením jsou provozovateli uloženy příslušné povinnosti. V rámci plnění tohoto nařízení musí být kromě jiného zpracovány havarijní scénáře pro určené části výrobního zařízení lakovny. Tento požadavek je zpracován do návrhu stanoviska.

Pro provoz lakovny jsou zpracovány místní havarijní plány a provozní řády. Pro celou společnost je vypracován organizační pokyn č. 412/4 "Mimořádné události". Aktualizace těchto materiálů pro ty části, kde bude docházet ke změnám, musí být

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Obnova a zvýšení flexibility lakovny - ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav

provedena do doby zahájení zkušebního provozu. Tato povinnost vyplývá i z vydaného integrovaného povolení ze dne 10.1.2005.

Pozn.: Veškerá obdržená vyjádření k hodnocenému oznámení, včetně závěru zjišťovacího řízení, jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K posouzení bylo předloženo oznámení záměru, zpracované dle přílohy 4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění,

Obnova a zvýšení flexibility lakovny

Oznamovatel:

ŠKODA AUTO, a.s. Mladá Boleslav

Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byla firma ECO-ENVI CONSULT Jičín, oprávněná osoba RNDr. Tomáš Bajer CSc.

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 zákona bylo posouzeno v souladu s ustanoveními § 9 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, Posudek byl vypracován v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v oznámení a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Obnova a zvýšení flexibility lakovny

ve variantě navržené oznamovatelem.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Přílohy

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
Č.j. 2253/650/06., 49825/ENV/06 ze dne 18.07.2006
2. Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí
Č.j. EIA-21187/06 ze dne 21.07.2006
3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
Č.j. 2321/740/06 ze dne 24.07.2006
4. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadových technologií a obalů
Č.j. 49825/ENV/06., 820/750/06 ze dne 25.07.2006
5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mladá Boleslav
Č.j. 2440 – 215/06/MB ze dne 28.07.2006
6. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 95507/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 28.07.2006
7. ČIŽP – oblastní inspektorát Liberec
Č.j. 51/ŘI/0621813.02/06/LJG ze dne 28.07.2006
8. ČIŽP – oblastní inspektorát Praha
Č.j. 41/ŘI/0621758.01/06/PVB ze dne 14.08.2006
9. Středočeský kraj – Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmána
Č.j. 113717/2006/KUSK ze dne 16.08.2006
10. Ministerstvo životního prostředí – odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC – závěr zjišťovacího řízení
Č.j. 59177/ENV/06 ze dne 18.08.2006

Datum zpracování posudku

26.10.2006

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku

Ing. Zdeňek Obršál

Tuněchody 114

537 01 Chrudim 1

telefon: 469 632 568, 603 256 471

mail: obrsal@wo.cz

Podpis zpracovatele posudku

Autorizace ke zpracování posudku

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

Návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí

V Praze dne:
č.j.:

STANOVISKO
o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění,
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy číslo 6 zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Obnova a zvýšení flexibility lakovny

I.2. Kapacita záměru: zvýšení kapacity lakovny ze stávajících 1800 karosérií za den na 2100 karosérií za den při současném zvýšení plochy povrchových úprav ze stávajících 79,19 m²/karosérii na 88,09 m²/karoserii. Z hlediska velikosti plochy povrchových úprav se tak jedná o zvýšení ze stávajících 35 635 500 m² na 46 247 250 m².

I.3. Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Mladá Boleslav
KÚ: Mladá Boleslav

I.4. Obchodní firma oznamovatele: ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav

I.5. IČO oznamovatele: 00 17 70 41

I.6. Sídlo oznamovatele: ŠKODA AUTO a.s.
Třída Václava Klementa 869
293 60 Mladá Boleslav

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Zpracovatelem oznámení byla firma ECO-ENVI CONSULT Sladkovského 111, Jičín, oprávněná osoba – RNDr. Tomáš Bajer CSc., osvědčení odborné způsobilosti č. 2719/4343/OEP/92/93.

II.2. Dokumentace:

V rámci zjišťovacího řízení bylo předloženo oznámení, zpracované v rozsahu přílohy č.4 zákona, uznáno příslušným orgánem za dokumentaci.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval Ing. Zdeňek Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6890/218/OPV/93.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 4.4. (povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m²/rok celkové plochy úprav) v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Záměr dále naplňuje dikci §4 odstavec 1) zákona v platném znění „Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou záměry uvedené v příloze č.1 k tomuto zákonu v kategorii I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena., tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy “.

V květnu 2006 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma ECO-ENVI-CONSULT Jičín, oprávněná osoba – RNDr. Tomáš Bajer CSc, osvědčení odborné způsobilosti č. 2719/4343/OEP/92/93.

11.07.2006 MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

18.08.2006 vydalo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, závěr zjišťovacího řízení. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle §7 zákona, dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

31.08.2006 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

Posudek byl vypracován v období září – říjen 2006.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v zasedací místnosti v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
Č.j. 2253/650/06., 49825/ENV/06 ze dne 18.07.2006
2. Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí
Č.j. EIA-21187/06 ze dne 21.07.2006
3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
Č.j. 2321/740/06 ze dne 24.07.2006
4. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadových technologií a obalů
Č.j. 49825/ENV/06., 820/750/06 ze dne 25.07.2006
5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mladá Boleslav
Č.j. 2440 – 215/06/MB ze dne 28.07.2006
6. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 95507/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 28.07.2006
7. ČIŽP – oblastní inspektorát Liberec
Č.j. 51/ŘI/0621813.02/06/LJG ze dne 28.07.2006
8. ČIŽP – oblastní inspektorát Praha
Č.j. 41/ŘI/0621758.01/06/PVB ze dne 14.08.2006
9. Středočeský kraj – Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmana
Č.j. 113717/2006/KUSK ze dne 16.08.2006

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek. Jedná o variantu předkládanou oznamovatelem.

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.

Pro stávající provoz lakovny je stanoven emisní limit pro měrnou výrobní emisi těkavých organických látek (VOC) vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve výši 35 g/m². V roce 2005 byla dosažena měrná výrobní emise vyjádřená jako TOC 21,8 g/m², tj. v úrovni cca 60% stanoveného emisního limitu. Realizací hodnoceného záměru sice dojde k absolutnímu nárůstu emisí VOC (tento nárůst je úměrný nárůstu plochy povrchových úprav), stávající hodnota měrné výrobní emise TOC by měla však zůstat přibližně na stávající úrovni. Hmotnostní toky ostatních škodlivin souvisejících s provozem posuzovaného záměru lze hodnotit jako nevýznamné.

Realizací hodnoceného záměru dojde ke zvýšení produkce technologických odpadních vod s organickým znečištěním. Tyto vody budou předčištěny na stávajícím zařízení v objektu lakovny a následně budou dočištěny na čistírně odpadních vod, kterou provozuje firma ŠKO ENERGO. Kapacity obou čistících zařízení jsou dostatečné. V produkci srážkových vod nedochází ke změnám.

Z výsledků akustické studie a autorizovaného měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb objektů obytné zástavby nacházejících se v blízkosti areálu je zřejmé, že jak stávající tak i budoucí příspěvek lakovny k hlukové zátěži je nevýznamný, dominantním zdrojem hluku je provoz na stávající komunikaci.

Na základě výsledků rozptylové a akustické studie bylo provedeno následně vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a emisí. Jak je ze závěru tohoto materiálu zřejmé, podíl zdroje hluku z provozu lakovny má na stávající celkové hlukové expozici u nejbližších obytných domů zanedbatelný vliv. Z hlediska zdravotních rizik není významný ani imisní příspěvek lakovny u hodnocených chemických škodlivin a realizace záměru zvýšení kapacity lakovny tento stav významně neovlivní.

V zájmovém území se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V rámci realizace záměru nedojde k poškození stromů a porostů rostoucích mimo les, nebo lesních porostů. Realizace záměru nebude představovat zásah do prvků ÚSES a VKP. Vliv záměru je nulový.

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou národního seznamu soustavy NATURA 2000.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru, prezentované v předkládaném posudku, odpovídá dosaženému stupni poznání a minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí z této činnosti.

Navržené technologické řešení vychází z provozních zkušeností, které byly získány provozovatelem v průběhu činnosti.

V souboru technologického zařízení se nevyskytují neozkoušená nebo prototypová zařízení.

Pro provoz lakovny bylo vydáno 10.1.2005 integrované povolení. V rámci tohoto integrovaného povolení je stanoven emisní limit lakovny pro měrnou výrobní emisi těkavých organických látek (VOC) vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve výši 35 g/m². V roce 2005 byla dosažena měrná výrobní emise vyjádřená jako TOC 21,8 g/m², tj. v úrovni cca 60% stanoveného emisního limitu. Realizací hodnoceného záměru sice dojde k absolutnímu nárůstu emisí VOC (tento nárůst je úměrný nárůstu plochy povrchových úprav), stávající hodnota měrné výrobní emise TOC by měla však zůstat přibližně na stávající úrovni. Pro minimalizaci hmotnostních toků emisí do ovzduší jsou instalována účinná zařízení (dopalovací jednotky, vypírky).

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.

Navýšení produkce splaškových vod souvisí s vytvořením cca 150 nových pracovních míst. Splaškové vody budou odváděny stávajícím způsobem na městskou čistírnu odpadních vod. Objem produkovaných srážkových vod se nezmění, nedochází k výstavbě nových objektů, nebo zpevněných ploch. Se zvýšením kapacity alkovny tak souvisí zvýšení produkce technologických odpadních vod. Toto zvýšení se projeví zejména v části technologických odpadních vod s organickým znečištěním (130 – 150 m³/den). Tyto vody budou ještě v objektu lakovny předčištěny na stávajícím zařízení koagulací a následně budou dočištěny na čistírně odpadních vod Z 17, kterou provozuje ŠKO-ENERGO. Kapacity obou čistících zařízení jsou dostatečné.

Z výsledků akustické studie a autorizovaného měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb objektů obytné zástavby nacházejících se v blízkosti areálu je zřejmé, že jak stávající tak i budoucí příspěvek lakovny k hlukové zátěži je nevýznamný, dominantním zdrojem hluku je provoz na stávající komunikaci.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení. Příslušným orgánem státní správy vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 9 vyjádření k oznámení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odstavec 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Obnova a zvýšení flexibility lakovny

ve variantě navržené oznamovatelem, firmou

ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. v rámci projektu pro územní řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje odborný posudek dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
2. v rámci projektu pro stavební řízení předloží provozovatel Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o změnu vydaného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění
3. v rámci projektu pro stavební řízení vyznačit prostory pro shromažďování odpadů a látek škodlivých vodám; tyto prostory budou zabezpečeny v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
4. v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
5. stavební odpad bude tříděn a shromažďován odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů
6. provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění
7. provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Soubor technicko-provozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění, §11, odstavec 2
8. provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb.
9. v rámci zkušebního provozu bude provedeno měření pachových látek v souladu s platnou legislativou

- 10. v rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí všech nových zdrojů znečišťování ovzduší**
- 11. v rámci zkušebního provozu bude provedeno proměření hluku nově vzniklých stacionárních zdrojů hluku na objektech M11A a M11B, výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví**
- 12. havarijní scénáře v lakovacích tunelech a kabinách (GA3) a v sušárnách na zemní plyn (GA4 a SX1) řešit v rámci nařízení vlády 406/2004Sb. o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu zpracováním příslušné dokumentace**
- 13. sledovat funkci některých spalovacích zařízení plyných emisí (označené jako MBS), která vykazují podle měřicích protokolů poměrně nižší účinnost oproti jiným (BMS 06 má 95,4 %, BMS 07 má 96,6 %, BMS 13 – 94,8 % a BMS 14 má 91,0 %)**
- 14. prověřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel (mísitelných s vodou) ve vodné vypírce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), příp. optimalizovat funkci vypírky**
- 15. shromažďovací prostředky (nádoby) na nebezpečný odpad budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady nebo k jejich úniku do životního prostředí**
- 16. veškeré odpady, které v průběhu výstavby a následného provozu lakovny vzniknou, budou přednostně využívány, odstranění bude prováděno až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití**



MIZPP000RW0I
52688/ENV/06



MIZPP0097ZK4

1.

INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO : odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 18. 7. 2006

Č.J. : 2253/650/06; 49825/ENV/06

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 48075/ENV06

Věc: Stanovisko k ochraně vod – oznámení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny v areálu závodu ŠKODA AUTO, a.s. Mladá Boleslav“

Obnova a zvýšení flexibility lakovny v areálu závodu ŠKODA AUTO, a.s. souvisí s postupným navyšováním výroby osobních automobilů, které vyvolává postupnou potřebu navýšení počtu lakovaných vozidel současně se zvyšující se průměrnou plochou lakovaného automobilu.

Předmětná lokalita se nenachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ale ve III. stupni ochranného pásma vodního zdroje Káraný. Širší okolí zájmového území je součástí České křídové tabule, kde v podloží závodu se nachází křídový kolektor jizerského souvrství a kvartérní kolektor, které jsou drenovány tokem Jizery a Klenice. Oba kolektory mají průlinově puklinovou propustnost. Území lakovny se nachází v rovném až slabě členitém terénu a hydrologicky leží v dílčím povodí Zálužanské vodoteče a zahrnuje hydrogeologické rajóny č. 441 – Jizerský turon a č. 443 – Jizerský izolátor. Koryto Zálužanské vodoteče je opevněné betonovými tvárniciemi a jde tak v podstatě o kanalizovaný tok. Podzemní vody jsou vázány ve třech strukturních kolektorech. Pískovce peruského a korycanského souvrství (cenonan) představují kolektor A, písčité vrstvy jizerského souvrství (střední až svrchní turon) kolektor C a písčité facie teplického souvrství (vyšší část svrchního turonu) s lokálním kolektorem pískovců ve svrchní části Chlumeckého hřbetu (coniak) kolektor D. Hladina podzemní vody leží v lokalitě výstavby ve východní a střední části závodu v hloubce okolo 3 m pod terénem, v západní části závodu okolo 10 m pod terénem. Chemismus podzemní vody odpovídá geologickému složení hornin kolektoru.

V oznámení záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami v areálu „Obnovy a zvýšení flexibility lakovny závodu ŠKODA AUTO, a.s. Mladá Boleslav“. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Pokud budou všechny uvedené podmínky pro ochranu vod dodrženy, nemá odbor ochrany vod k předloženému záměru zásadní připomínky.

RNDr. Jan Hodovský
ředitel odboru ochrany vod

Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí

Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

Úřední hodiny: pondělí 8.00 – 12.00 13.00 – 17.00
středa 8.00 – 12.00 13.00 – 17.00



MIZPP00AMNHZ

Č. jednací: EIA-21187/06
Vyřizuje: Koubek

V Ml. Boleslavi: 21.7.2006

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

25.07.2006
52887
2.

Vyjádření – Obnova a zvýšení flexibility lakovny

Dne 13.7.2006 obdržel Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, oznámení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů staveb na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů zahájení zjišťovacího řízení „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“.

Oznamovatel : Škoda Auto a.s. Mladá Boleslav

Předmětem oznámení je záměr navýšení stávající kapacity lakovny z 1 800 karoserií za den na 2 100 karoserií za den při navýšení průměrné lakované plochy na 88,09 m² v roce 2007.

K předloženému dokumentu vydává Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí toto vyjádření.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů s předloženým záměrem souhlasíme.

Vyřizuje: Koubek, tel. 326716102

Z hlediska zákona č. 254/2002 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému záměru připomínky.

Vyřizuje: Bohuslav, tel. 326716105

MAGISTRÁT MĚSTA
Mladá Boleslav
odbor životního prostředí
293 49 Mladá Boleslav

Ing. Jaroslav Misík
vedoucí odboru ŽP

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: **Ing. Jaroslavu Honovou**, ředitelku odboru posuzování vlivů na ž. prostředí a IPPC

Od: **Ing. Jana Kužela**, ředitele odboru ochrany ovzduší

Naše č.j.: 2321/740/06 *4925/ENV/06*

Vaše č.j.: 48075/ENV/06

Vyřizuje: Ing. Petr Vodička / 2477

Dne: 24.7.2006

3.

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „**Obnova a zvýšení flexibility lakovny**“ zařazeného v kategorii I (záměr MZP133).

Předmětem záměru je obnova a zvýšení flexibility lakovny v závodě Škoda Auto a.s. související s navyšováním výroby osobních automobilů. Stávající kapacita lakovny se navýší ze stávajících 1800 karoserií/den na 2100 karoserií/den.

Z hlediska znečištění ovzduší dojde k navýšení emisí TZL, NO_x, CO a zejména VOC (navýšení o 144 t/rok, vyjádřeno jako TOC). V této souvislosti upozorňujeme na povinnost dodržet emisní limity, které pro lakovnu vyplývají z vyhlášky 355/2002 Sb.

Dále upozorňujeme, že zařízení nesmí obtěžovat okolí zápachem ve smyslu § 10 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.

V případě, že lakovna bude po obnově dodržovat povinnosti, které pro ni vyplývají z legislativních předpisů je z pohledu ochrany ovzduší její úprava akceptovatelná.



Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí
Odbor odpadových technologií a obalů

INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC

od: Ing. Zuzany Havlové, ředitelky odboru odpadových technologií a obalů

č.j.: 49825/ENV/06, 820/750/06 ; Vaše č.j.: 48075/ENV/06

vyř.: Mgr. J. Plavec

dne: 25. července 2006

věc: Vyjádření k oznámení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazeného v kategorii I podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

K předloženému oznámení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ v rámci zjišťovacího řízení z hlediska kompetencí odboru odpadových technologií a obalů MŽP sdělujeme následující:


Předmětem záměru je navýšení současné kapacity lakovny z 1800 karoserií za den na 2100 karoserií za den při současném navýšení průměrné lakované plochy ve stávajícím komplexu lakovny, který se nachází v západní části areálu závodu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi. Obnova a zvýšení flexibility lakovny souvisí s postupným navyšováním výroby osobních automobilů u tohoto výrobce.

Z hlediska problematiky nakládání s odpady konstatujeme, že předložené oznámení záměru se v kapitole B.III.3 „Odpady“ zabývá předpokládanými druhy odpadů produkovaných jak při etapě výstavby, tak při provozu (přehledná tabulka hlavních druhů odpadů vychází ze stávající produkce lakovaných karoserií); uvádí názvy druhů vznikajících odpadů, jejich katalogová čísla, kategorie a předpokládaná množství. Navýšením výrobní kapacity lakovny nedojde ke změně v rozsahu produkovaných odpadů, pouze k navýšení jejich produkce. Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství odpadů z vlastního procesu výstavby bude možno upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou specifikovány všechny použité materiály.

Při výstavbě i provozu nově rekonstruované lakovny musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující platné legislativní předpisy (z našeho pohledu zejména zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy), stejně jako v současné době.

K oznámení záměru nemáme z hlediska kompetencí našeho odboru jiné připomínky.

S pozdravem


Ing. Zuzana Havlová
ředitelka odboru odpadových technologií
a obalů



4/10
5. 2006
06

Krajská hygienická stanice 59320 Středočeského kraje se sídlem v Praze

Vaše zn.: 480075/ENV/06
Ze dne: 11. 7. 2006

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a IPPC

Naše zn.: 2440 – 215/06/MB
Vyřizuje: MUDr. Kolín

Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

V Mladé Boleslavi dne: 28. července 2006

Stanovisko ke zjišťovacímu řízení k záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ v ŠKODA AUTO, a. s., Mladá Boleslav

Dne 14. července 2006 obdržela Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze oznámení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ v ŠKODA AUTO, a. s., Mladá Boleslav. Záměr obsahuje navýšení kapacity stávající lakovny z 1 800 karoserí za den na 2 100 karoserí za den. K navýšení dochází úpravou technologie lakovny. S budováním nového objektu nebo jeho zásadní přestavbou se neuvažuje.

Součástí oznámení byly i hluková a rozptylová studie. Z obou vyplývá, že nedojde k významné změně stávajících poměrů, pokud se týče imisí hluku a látek znečišťujících ovzduší. Hluk v okolí závodu je významně ovlivňován především hlukem z dopravy na veřejných komunikacích a vliv závodu je zanedbatelný. Z posouzení vlivu na zdraví obyvatelstva vyplývá, že ani zde nedojde k zásadní změně a lidské zdraví realizací záměru není ohroženo.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze nemá k realizaci záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ v ŠKODA AUTO, a. s., Mladá Boleslav námitek a předložený materiál považuje ze svého hlediska za vyčerpávající.


Na vědomí: KHS MB, HP

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
územní pracoviště v Mladé Boleslavi
Staroměstské nám. 150
293 34 Mladá Boleslav

MUDr. Vojtěch Kolín
ved. odd. hygieny obecné a komunální
územního pracoviště v Mladé Boleslavi

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2 tel: 234118111 fax: 224916561 e-mail: info@khsstc.cz
územní pracoviště v Mladé Boleslavi tel: 326321175 fax: 326321175 e-mail: info@khsstc-mb.cz
Staroměstské nám. 150, 293 34 Mladá Boleslav

MIZPP00ALQVY



Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

410
6.
55247 08

V Praze dne:	28.7.2006	Ministerstvo životního prostředí
Číslo jednací:	95507/2006/KUSK/OŽP-Ve	odbor EIA a IPPC
Vyřizuje:	Ing. Martina Veverková, I. 848	Vršovická 65
Váš dopis zn./ze dne:	48075/ENV / 11.7.2006	100 10. Praha 10 - Vršovice

Věc: Vyřádění ke zjišťovacímu řízení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ke zjišťovacímu řízení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ ve smyslu § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující stanovisko:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**
Ve smyslu § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území a regionální územní systém ekologické stability) nemá k předložené dokumentaci záměru námítky.
Dále v souladu s ust. § 45i cit. zákona sděluje, že lze vyloučit vliv výše uvedeného záměru na lokality Natury 2000, tedy evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**
Na základě předložených materiálů (Odborný posudek, Rozptylová studie) předpokládá, že předmětný zdroj - Lakovna karosérii, by měl být i nadále schopen plnit stanovené emisní limity a podmínky ochrany ovzduší dané rozhodnutím o integrovaném povolení, avšak doporučuje následující:
 - prověřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel ve vodní výprce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), příp. optimalizovat funkci výprky,

Zborovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 100 fax: 257 280 170 www.kr-stredocesky.cz

strana 2 / 2

- sledovat funkci těchto spalovacích zařízení, která vykazují podle protokolů z měření emisí nižší průměrnou účinnost oproti jiným (viz. předložený Odborný posudek č. 17/2006 vypracovaný Doc. Ing. Tomášem Sákrou v červnu 2006).

- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů

Záměr není v rozporu se schválenou závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud v případě realizace záměru dojde k ovlivnění ukazatelů uvedených v projednaném POH původce, měla by být provedena aktualizace POH původce.


Z hlediska odpadového hospodářství krajský úřad se záměrem souhlasí za podmínky, že odpady vzniklé při realizaci záměru a odpady vznikající při provozu lakovny budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá k uvedenému záměru připomínky.

KRAJSKÝ ÚŘAD ①
STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
150 21 Praha 5, Zborovská 11

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů
na životní prostředí a IPPC


**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Oblastní inspektorát Liberec
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1
tel.: 485 340 711, fax: 485 340 712
public@ci.izp.cz, www.ci.izp.cz
IČ: 41 69 32 05

MIZPP00ALSAC

ŽIVC

Dobrá hra/
čas příjezdu: - 3 -03- 2006

Číslo jednací: 54896 /ENV/

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Naše značka: 51/R/0621813.02/06/LJG

Vyřizuje / linka: Gruber/ 801

Místo a datum: Liberec 28.07.2006

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec (dále jen „ČIŽP, OI Liberec“) obdržela dne 14.07.2006 Vaši žádost o vyjádření k oznámení pro zjišťovací řízení záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ zpracovanému na základě § 6 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je právní subjekt ŠKODA AUTO a.s., se sídlem Tř. Václava Klimenta 869, 293 60 Mladá Boleslav, identifikační číslo 001 77 041, zpracovatelem je RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Dubinská 720, 530 12 Pardubice.

Záměrem je navýšení kapacity lakovny o 300 ks karoserií za den, tzn. na 2 100 ks lakovaných karoserií denně. Záměr byl předložen v jediné územní variantě. Vyjádření ČIŽP, OI Liberec, se týká pouze hlediska ochrany vod, v ostatních složkách životního prostředí je příslušný oblastní inspektorát Praha.

Vyjádření oddělení ochrany vod

Lakovnu M 11 tvoří dva objekty spojené dopravníkovým mostem: objekt M 11 A – lakovna základu a objekt M 11 B – lakovna vrchního laku.

Zásobování vodou ani likvidace odpadních vod se zásadně nemění. Pouze dojde k navýšení spotřeby vody a současně se zvýší i produkce odpadních vod (složení se nemění). Uvedené skutečnosti jsou smluvně zabezpečeny s firmou ŠKO-ENERGO, s.r.o. Navýšení počtu zaměstnanců o cca 150 bude mít za následek odpovídající zvýšení produkce splaškových odpadních vod.

Zabezpečení míst určených ke skladování a k manipulaci se závadnými látkami (barvy, ředidla a doprovodné materiály) odpovídá běžným standardům (nepropustná bezodtoká podlaha, zabezpečená stáčecí místa). Ani v tomto případě nedojde ke změně, pouze bude navýšeno potřebné množství předmětných látek.

ČIŽP pouze připomíná nutnost aktualizace havarijního plánu (obsah a forma musí odpovídat vyhlášce č. 450/2005 Sb.) před zahájením provozu a jeho následné schválení.

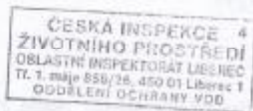
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec – oddělení ochrany vod nemá další podstatné námítky k uvažovanému záměru.

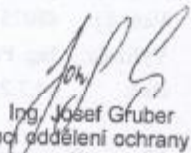
Strana 1 (celkem 2)

k č.j.: 51/RV/0621813.02/06/LJG


Závěr

Z hlediska ochrany vod nemáme zásadní výhrady k předloženému oznámení a současně se domníváme, že tento dokument může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.




Ing. Josef Gruber
vedoucí oddělení ochrany vod

Příloha: oznámení

**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

MIZPP00AKHDF

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 410
21-08-2006
58356 06

Oblastní inspektorát Praha
Sekretariát ředitele OI Praha
Dělnická 12, 170 00 Praha 7
tel.: 266 793 330, fax: 266 793 333
e-mail: sekretariat@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
e-mail: info@ph.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

**MŽP
Odbor posuzování vlivů na ŽP a
IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice** 8.

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka / email	Místo a datum
48075/ENV/06	41/R/0621758.01/06/FVB	Ing. Václav Beroušek / 3365 / berousek@ph.cizp.cz	Praha, 14.8.2006

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „**Obnova a zvýšení flexibility lakovny**“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., který je zařazen v kategorii I. Oznamovatelem je ŠKODA AUTO, a.s., Mladá Boleslav.

Dopisem shora uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření ke stavebnímu záměru.

Oddělení ochrany ovzduší:
Hodnocení výše uvedeného záměru je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.
K předložené žádosti nemáme žádné zásadní připomínky.


Vyřizuje: Tláškal

Oddělení odpadového hospodářství:
K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, připomínky.

Vyřizuje: Ing. Miroslav Mareš

Závěr: ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení žádné podstatné připomínky. Oznámení, dle našeho názoru, může nahradit dokumentaci ve smyslu zákona.

**ČESKÁ INSPEKCE¹⁰
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Dělnická 12, 170 00 Praha 7
Ing. Václav Beroušek
zástupce ředitele OI Praha**





Středočeský kraj

Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmána



9.

21-08-2006
58387
06

Praha 16. srpna 2006

Č.j.: 113717/2006/KUSK

Strany:1 Přílohy:0

**Věc: Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zák. č. 100/2001 Sb.,
k záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 5) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj doporučuje k záměru „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“, v k.ú. Mladá Boleslav, zaměřit se při zpracování dokumentace zvláště na havarijní plán lakovny, provést analýzu rizik a odhad možných nehod.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

10.

V Praze dne 18. srpna 2006

Č.j.: 59177/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Obnova a zvýšení flexibility lakovny

Kapacita (rozsah) záměru: Navýšení kapacity lakovny z 35 635 500 m² na 46 247 250 m² celkové roční plochy úprav při průměrném počtu 250 pracovních dní (navýšení o 30 %).

Charakter záměru: Záměrem je navýšení kapacity lakovny o 300 ks karoserií za den, tzn. na 2100 ks lakovaných karoserií denně. Záměr byl předložen v jediné územní variantě. S budováním nového objektu nebo jeho zásadní přestavbou se neuvažuje.

Umístění: kraj: Středočeský
obce: Mladá Boleslav
kat. území: Mladá Boleslav

Zahájení výstavby: 2006

Plná kapacita výroby: 2007

Oznamovatel: ŠKODA AUTO, a. s.
tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené správní úřady:

1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
2. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí
3. Krajská Hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Dotčené územní samosprávné celky, občanská sdružení ani veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřili.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že lze vyloučit vliv posuzovaného záměru na lokality Natura 2000, tedy evropsky významné lokality a ptáčích oblastí. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší doporučuje prověřit, zda je možno zvýšit účinnost odlučování alespoň některých rozpouštědel ve vodní vypírce vzdušiny odtahované ze stříkacích kabin (Venturiho odlučovače), příp. optimalizovat funkci vypírky, dále sledovat funkci těchto spalovacích zařízení, která vykazují podle protokolů z měření emisí nižší průměrnou účinnost oproti jiným (viz. předložený posudek č. 17/2006 vypracovaný Doc. Ing. Tomášem Sákrou v červnu 2006). Z hlediska zákona o odpadech sděluje, že záměr není v rozporu se schválenou závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud v případě realizace záměru dojde k ovlivnění ukazatelů uvedených v projednaném POH původce, měla by být provedena jeho aktualizace.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí,

souhlasí s předloženým záměrem a nemá k němu připomínky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

nemá k realizaci záměru námitek a předložený materiál považuje ze svého pohledu za vyčerpávající.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec,

připomíná z hlediska ochrany vod nutnost aktualizace havarijního plánu (obsah a forma musí odpovídat vyhlášce č. 450/2005 Sb.) před zahájením provozu a jeho následném schválení. ČIŽP, OI Liberec nemá podstatné námítky k uvažovanému záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,

upozorňuje na povinnost dodržet emisní limity, které pro lakovnu vyplývají z vyhlášky č. 355/2002 Sb. Dále upozorňuje, že zařízení nesmí obtěžovat okolí zápachem ve smyslu § 10 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že bude lakovna dodržovat povinnosti, které pro ni vyplývají z legislativních předpisů, je z pohledu ochrany ovzduší její úprava akceptovatelná.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,

konstatuje, že v oznámení záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami v areálu lakovny závodu Škoda auto, a. s., Mladá Boleslav. Zohledněna jsou dle odboru ochrany vod i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod. Pokud budou všechny uvedené podmínky pro ochranu vod dodrženy, nemá odbor ochrany vod k předloženému záměru zásadní výhrady.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů,

upozorňuje, že při výstavbě a provozu nově rekonstruované lakovny musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující platné legislativní předpisy (zákon č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), jinak nejsou k záměru jiné připomínky.

Závěr:

Záměr „Obnova a zvýšení flexibility lakovny“ naplňuje díky bodu 4.4 kategorie I přílohy č. 1 k citovanému zákonu jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a). Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostí dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**

Odůvodnění:

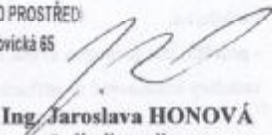
Předložené oznámení záměru splňuje v dostatečném rozsahu náležitosti přílohy č. 4 k cit. zákonu. Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. V žádném z obdržení vyjádření není uveden nesouhlas se záměrem. Dotčené úřady považují zpracované oznámení za dostatečné, aby mohlo nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Některá vyjádření obsahují upozornění na povinnosti investora v navazujících správních řízeních, vyplývající z příslušných obecně závazných předpisů, případně požadují v dalších fázích procesu EIA respektovat závěry a doporučení, které vycházejí z hodnocení v předloženém oznámení. Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrželi:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady