

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 14. března 2007

č.j.: 21354/ENV/07

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Pokračování těžby a rekultivace ložiska štěrkopísku Libčice nad Vltavou – Chýnov
<i>Kapacita záměru:</i>	Roční objem těžby štěrkopísku se předpokládá ve výši 50 000 tun/rok a ukládání inertního materiálu do vytěžených prostor ve stejné výši.
<i>Umístění záměru:</i>	kraj: Středočeský obec: Libčice nad Vltavou kat. území: Chýnov, Letky
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	Vratislav Matoušek
<i>IČ oznamovatele:</i>	13306359
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Tursko č.p. 7, 252 65 Tursko

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel oznámení:</i>	p.g. Jiří Maňour, CSc., osvědčení odborné způsobilosti č.j. 11098/1714/OHRV/93 (autorizace prodloužena č.j. 45329/ENV/06)
<i>Datum předložení oznámení:</i>	30. 4. 2004
<i>Zpracovatel dokumentace:</i>	p.g. Jiří Maňour, CSc.,
<i>Datum předložení dokumentace:</i>	6. 4. 2006

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93
(autorizace prodloužena č.j. 45139/ENV/06)

Datum předložení posudku:

22. 11. 2006

Veřejné projednání:

místo konání: Kulturní dům Libčice nad Vltavou
datum konání: 4. 1. 2007

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 30. 4. 2004 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., p.g. Jiřím Maňourem, CSc.
- Dopisem ze dne 17. 5. 2004 rozeslal Krajský úřad Středočeského kraje oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 7. 7. 2004 vydal Krajský úřad Středočeského kraje závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr bude dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Dne 21. 2. 2005 vydalo MŽP vyjádření s konstatováním, že příslušným úřadem k provedení následných kroků procesu EIA bude Ministerstvo životní prostředí (po ukončení zjišťovacího řízení byla navýšena plánovaná kapacita záměru, a to v rozsahu bodu 10.2 „Zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou nad 30 000 t/rok.“ kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu).
- Dne 6. 4. 2006 obdrželo MŽP dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., p.g. Jiřím Maňourem, CSc.
- Dopisem ze dne 19. 5. 2006 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 14. 7. 2006 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- Dopisem MŽP ze dne 21. 8. 2006 bylo zpracovateli posudku doručeno poslední vyjádření k dokumentaci.
- Dopisem ze dne 10. 10. 2006 požádal zpracovatel posudku o prodloužení lhůty na zpracování posudku dle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.
- Dopisem MŽP ze dne 24. 10. 2006 byl zpracovateli posudku udělen souhlas s prodloužením lhůty o 30 dnů ve smyslu § 9 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.
- Dne 22. 11. 2006 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

- Dopisem ze dne 1. 12. 2006 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 21. 12. 2006 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 4. 1. 2007 proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Pokračování těžby a rekultivace ložiska štěrkopísku Libčice nad Vltavou – Chýnov“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 zákona se k dokumentaci záměru nevyjádřily.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Středočeský kraj

(vyjádření č.j. 85043/2006/KUSK ze dne 21. 6. 2006)

Město Libčice nad Vltavou

(vyjádření č.j. 1834/2006K ze dne 3. 6. 2006)

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí

(vyjádření č.j. ŽP/MEUC-031856/2006/Ma ze dne 12. 6. 2006)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření č.j. 67885/2006/KUSK/OŽP-Kor ze dne 9. 6. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

(vyjádření č.j. 37738/ENV/06, 1700/650/06 ze dne 25. 5. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a odpadů

(vyjádření č.j. 37738/ENV/06, 112/750/06 ze dne 1. 6. 2006)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I

(vyjádření č.j. 500/953/500 19/06 ze dne 5. 6. 2006)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze

(vyjádření č.j. 4985/2006/b ze dne 29. 5. 2006)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

(vyjádření č.j. 41/ŘI/0617630.01/06/PVB ze dne 14. 8. 2006)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je pokračování stávající těžby štěrkopísku s postupnou rekultivací vytěženého prostoru zavezením inertními odpady a následným navrácením dotčených pozemků do zemědělského půdního fondu (ZPF).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí byl hodnocen stávající stav a budoucí stav po realizaci. Smyslem je najít takový způsob řešení, který by z hlediska dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo činil předmětný záměr akceptovatelný v souladu s platnými legislativními předpisy. Základní opatření jsou uvedena v dokumentaci a dále v posudku. Jedná se o minimalizaci vlivů zejména na ovzduší, podzemní vody a na zábor ZPF.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, které vyplynuly z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření z hlediska imisní zátěže a ochrany ZPF, lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru respektuje požadavky na využívání ložiska včetně navrácení pozemku do zemědělského půdního fondu po provedené rekultivaci.

Je navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné rekultivace.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s imisní zátěží a ochranou ZPF.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen jako invariantní, tj. vytěžení ložiska, zavezení vytěženého prostoru na povrch terénu a navrácení dotčených pozemků do ZPF. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci záměru, resp. zachování současného stavu využití zájmového území.

Oznamovatel na základě výzvy zpracovatele posudku se vyjádřil k variantám řešení pro snížení množství ukládaných inertních materiálů. Tyto varianty lze považovat více méně za teoretické, neboť neumožňují plnohodnotné navrácení pozemků do zemědělského půdního

fondy. Zároveň však oznamovatel předložil zpřesnění záměru, které respektuje technické ochranné pásmo vodovodu a dálkového kabelu při komunikaci 2409. Tímto zpřesněním se snižuje plocha záměru s tím, že nároky na celkový dočasný zábor půdy budou sníženy na 2,6 – 2,7 ha s kapacitou těžby 50 000 t/rok po dobu cca 5 let. Tím, že se nemění roční kapacita těžby, zůstávají rozptylová a akustická studie v platnosti, což jsou v tomto případě nejpodstatnější výstupy.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel k dokumentaci příslušný úřad vyjádření celkem od 14 subjektů. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive ve formě opatření navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku

Zpracovatel posudku záměru „Pokračování těžby a rekultivace ložiska šterkopísku Libčice nad Vltavou - Chýnov“ obdržel od Ministerstva životního prostředí kopie vyjádření k posudku obdržených podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Výčet obdržených vyjádření je uveden v následující tabulce:

	Vyjádření	ze dne	č.j.
1.	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	21.12.2006	169097/2006/KUSK/OŽP-Kor
2.	Interní sdělení MŽP, odbor ochrany vod	12.12.2006	3867/650/06;86428/ENV/06
3.	Interní sdělení MŽP, odbor ochrany ovzduší	14.12.2006	3617/740/06/DK; 86428/ENV/06
4.	Obvodní báňský úřad v Kladně	9. 1. 2007	09206/2006/02/001
5.	Středočeský kraj	10. 1.2007	5638/2007/KUSK

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k posudku a komentář zpracovatele posudku.

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** (vyjádření ze dne č.j. 169097/2006/KUSK/OŽP-Kor ze dne 21. 12. 2006)

Podstata vyjádření:

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny** – bez připomínek.
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF** – dle dokumentace si záměr vyžádá dočasné odnětí půdy ze ZPF. Jedná se o cca 2,7 ha půdy ve II a částečně i I. třídě ochrany dle BPEJ. Dle vyjádření MěÚ Libčice nad Vltavou č.j.: 1834/2006 ze dne 13. 6. 2006 není předmětný záměr v souladu s ÚPD a jiné využití pozemků než pro zemědělskou výrobu není přípustné. Z tohoto důvodu nedoporučujeme realizaci záměru.

- c) **z hlediska zákona č. 185/2001., o odpadech** – trváme na požadavku navržení takového způsobu rekultivace, který bude klást minimální nároky na potřebu materiálů – odpadů pro zavážení vytěženého prostoru. Požadavek na vrácení pozemků dotčených těžbou zpět do ZPF ze strany Krajského úřadu, který je příslušným úřadem k jeho vynětí, nepadl a je tak možné navrhnout rekultivaci prostoru po těžbě např. na pozemky určené k plnění funkce lesa. V takovém případě nebude rekultivace na sníženou úroveň oproti současnému terénu zásadní překážkou.
- d) **z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší** – KÚ obdržel dne 5. 12. 2006 z MŽP návrh vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) podle skutečností imisní zátěže za rok 2005. Z materiálu vyplývá, že pro dané území jsou na 100% území překračovány imisní limity pro suspendované částice PM₁₀. Tyto oblasti budou ve Věstníku MŽP uvedeny jako OZKO. Vzhledem k tomu, že na zájmovém území jsou překračovány imisní limity pro suspendované částice PM₁₀, nelze z hlediska ochrany ovzduší tento projekt doporučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření bez připomínek.

ad b) Během těžby budou dotčené pozemky podle dokumentace a posudku postupně rekultivovány a po ukončení rekultivace navraceny do zemědělského půdního fondu. Znovu je potřeba uvést, že se jedná o dočasné vynětí. Nejedná se v předmětné lokalitě o nový případ. Při bývalé těžbě již byla rekultivace provedena a dotčené pozemky jsou již zemědělsky využívány.

Původně navrhovaná plocha záměru byla v dokumentaci upravena tak, aby nedošlo k zásahu do ploch vymezených územním plánem města Libčice nad Vltavou. Odpovídající konstatování je, že předmětné území platná územní plánovací dokumentace řeší pouze v rámci regulativů. V současné době je v přípravě z tohoto titulu změna územního plánu města Libčice nad Vltavou.

ad c) Záměr představuje zábor pozemků s vysoce chráněnými půdami vzhledem k třídám ochrany ZPF. Tyto půdy jsou odnímatelné ze ZPF pouze podmíněně. Jiné řešení rekultivace pozemků po těžbě, než je jejich navrácení do původního stavu, tj. k zemědělskému využití, se zpracovateli posudku jeví jako nevhodné vzhledem k tomu, že by si vyžádalo trvalé vynětí dotčených pozemků ze ZPF.

Tak, jak je navrhováno krajským úřadem - rekultivace na sníženou úroveň oproti současnému terénu, případně následná lesotechnické rekultivace – vede k vytvoření nepřirozeného útvaru – kráteru, který by mimo jiné mohl vést i k divokému skládkování s ohledem na blízkost veřejné komunikace.

K této problematice se na veřejném projednání vyjádřil starosta města Libčice nad Vltavou s tím, že s řešením rekultivace tak, jak je navržena v posudku (tj. zavezením vytěženého prostoru inertními odpady a následným překrytím ornici na stávající úroveň terénu) souhlasí.

Přesto s ohledem na opakovanou námitku varianta se sníženou niveletou, tedy s možností použití nižšího objemu inertního materiálu s následnou lesotechnickou rekultivací, je uvedena v možných variantách rekultivace v podmínkách stanoviska MŽP.

ad d) K návrhu vymezení OZKO na základě výsledků monitoringu za rok 2005 - tento předběžný návrh byl zpracovatelem posudku získán. Realizace záměru však nevyvolá v zájmovém území zvýšení imisní zátěže, neboť se jedná o pokračování

stávající činnosti – nejedná se o nový zdroj znečišťování ovzduší – nedojde tedy ke zhoršení stávající situace.

- 2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**
(vyjádření č.j. 3867/650/06; 86428/ENV/06 ze dne 12. 12. 2006)

Podstata vyjádření:

V předložené dokumentaci jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly předloženy interním sdělením č.j. 37738/ENV/06, 1700/650/06 ze dne 25. 5. 2006 a nemá při jejich dodržení k předloženému záměru zásadní výhrady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Autor vyjádření má zřejmě na mysli předložený posudek. Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

- 3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**
(vyjádření č.j. 3617/740/06/DK; 86428/ENV/06 ze dne 14. 12. 2006)

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany ovzduší se vyjádřil k dokumentaci interním sdělením č.j. 1844/740/HM ze dne 14. 6. 2006. Ke zveřejněnému posudku nemáme dále z hlediska ochrany ovzduší připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

- 4. Obvodní báňský úřad v Kladně**
(vyjádření č.j. 09206/2006/02/001 ze dne 9. 1. 2007)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

- 5. Středočeský kraj**
(vyjádření č.j. 5638/2007/KUSK ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření:

Zpracovatel posudku se nedostatečně vyrovnal s požadavkem Středočeského kraje na dopracování dokumentace o variantu, která bude minimalizovat požadavek na využití odpadů při rekultivaci a ani navržená technická opatření nejsou jednoznačně navržena tak, aby nebylo pochyb, že požadavek Středočeského kraje byl splněn. Vzhledem k tomu, že pozemek bude navrácen do ZPF, měl zpracovatel možnost navrhnout, aby byly ukládány např. jen odpady katalogového čísla 17 05 04 a 17 05 06 a upřednostnit kvalitu rekultivace před rychlostí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku je toho názoru, že požadavky Středočeského kraje se odpovědně zabýval. Řešení rekultivace tak, jak je navrženo v posudku, je vzhledem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví optimální. Záměr, jak jej navrhl zpracovatel posudku k vydání kladného stanoviska MŽP, představuje redukci těžební plochy

a množství ukládaných odpadů o cca 48 % proti původnímu záměru. Řešení rekultivace nikoliv na původní niveletu se jeví jako kontraproduktivní, což se projevilo i při veřejném jednání při vystoupení zástupce města Libčice nad Vltavou (kdy trval na dodržení původní nivelety terénu).

Varianta snížené nivelety byla na vyžádání zpracována oznamovatelem a je součástí posudku. Z podkladů vyplývá, že při ponechání poslední etáže lomu a provedení nezbytných terénních úprav by došlo k snížení objemu inertního materiálu pro rekultivaci o 140 000 t, čímž se sníží celková potřeba z 450 000 t na 310 000 t.

Připomínka Středočeského kraje je respektována ve stanovení podmínek MŽP jako možná varianta rekultivace.

Zpracovatel posudku nepovažuje za nezbytné uvádět výčet ukládaných odpadů na úrovni katalogových čísel dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb. Podmínky ukládání odpadů do vytěžených částí těžebny jsou dány vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, která mj. stanovuje požadavky na kvalitu ukládaných odpadů. Tyto požadavky jsou vzhledem k rozsahu dostatečné, a to bez ohledu na katalogové číslo odpadu. Podmínka respektování cit. vyhlášky je zahrnuta v návrhu technických opatření, který je součástí stanoviska. Povolení k využívání odpadů pro předmětnou rekultivaci bude vydávat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. V povolení mimo dodržení platných legislativních předpisů bude nepochybně i výčet povolených odpadů.

Přesto považujeme za účelné ve stanovených podmínkách stanoviska respektovat uvedenou připomínku s tím, že při rekultivaci budou upřednostňovány odpady katalogového čísla 17 05 04 a 17 05 06.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

**“Pokračování těžby a rekultivace ložiska šterkopísku
Libčice nad Vltavou – Chýnov“**

– v rozsahu podle zpřesnění oznamovatele, tj. 2,6 – 2,7 ha

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

K realizaci je doporučena varianta dle dokumentace a varianta koncipovaná na základě požadavků Krajského úřadu Středočeského kraje:

plocha těžby: 2,6 – 2,7 ha

kapacita těžby: 50 000 t/rok po dobu vytěžení zásob v daném prostoru – tj. cca 5 let s následnou technickou rekultivací na původní niveletu a navrácení pozemků zemědělskému půdnímu fondu

nebo

s následnou technickou rekultivací na sníženou niveletu a provedení lesotechnické rekultivace.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Upřesnit zábory pozemků zemědělského půdního fondu a požádat Krajský úřad Středočeského kraje o jejich vynětí (dočasné nebo trvalé) s předložením alternativního plánu rekultivace.
2. Zpracovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle ustanovení § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej místně příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
3. V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
4. Navrhnout monitoring podzemních vod a projednat jej s příslušným vodoprávním úřadem.
5. S dostatečným předstihem nahlásit plánované terénní práce Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a příslušné regionální archeologické instituci a Ústavu archeologické památkové péče středních Čech.
6. Po vydání souhlasu se zábořem ZPF požádat Krajský úřad Středočeského kraje o udělení souhlasu s provozem zařízení k využívání odpadů dle ustanovení § 14 odstavec 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění s tím, že budou používány odpady katalogového čísla 17 05 04 a 17 05 06 s plným respektováním vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb.
7. V provozním řádu přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k ukládání odpadu s rozporu s povolenými odpady.

8. Ve stávajícím prostoru pískovny přijmout taková technická a organizační opatření, aby se zavázení vytěženého prostoru příliš neopožďovalo vzhledem k těžbě. V tomto směru zpracovat harmonogram včetně navrácení pozemků do ZPF, případně vložení do PUPFL, a to jak u stávající pískovny, tak i pískovny dle záměru. Harmonogram projednat s městem Libčice nad Vltavou a po jeho schválení jej považovat za závazný.
9. V podkladech pro stavební rozhodnutí respektovat požadavky z hlediska procesu EIA (stanovisko MŽP) a následných projednávání včetně požadavků města Libčice nad Vltavou.

II. Podmínky pro fázi realizace

10. Zahájit těžbu (skrývku) dle záměru až v době, kdy budou možnosti další těžby ve stávající těžebně vyčerpány.
11. Zajistit oddělené ukládání ornice a podorničí pro budoucí využití pro rekultivaci.
12. Skrývky neprovádět v období hnízdění skřivana polního (duben až červenec).
13. Jílovité polohy výklizu přednostně ukládat jako bazální část rekultivovaného prostoru s cílem zamezit nebo významně omezit možnost průsaků uloženého odpadu do podloží pískovny.
14. Ukládání odpadů do vytěžených částí těžebny bude probíhat v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a příslušným povolením Krajského úřadu Středočeského kraje.
15. Nevhodné odpady pro uložení důsledně vracet dodavateli.
16. Smluvně zajistit odstranění vznikajících odpadů pouze se subjekty oprávněné k této činnosti.
17. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
18. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
19. V případě nutnosti bude eliminována sekundární prašnost pravidelným kropením prašných ploch včetně deponií a stavebních komunikací.
20. Skrývka bude prováděna v době, kdy je půda dostatečně přirozeně vlhká, v opačném případě bude půda v době skrývání skrápěna vodou.
21. Deponie ornice a podorničí bude zabezpečena vhodným způsobem z hlediska vlivů sekundární prašnosti např. osevem travní směsí, částečným zakrytím, skrápěním apod.
22. Deponie ornice a podorničí udržovat v takovém stavu aby nedocházelo k bujení alergenních rostlin.
23. V prostoru manipulace s těžebními prostředky a nákladními auty bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel.
24. V prostoru těžby nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.

25. Ohlásit případný archeologický nález ve smyslu zákona č. 242/1992 Sb.
26. V rámci provádění konečných terénních úprav zajistit důslednou rekultivaci všech pozemků postižených výstavbou tak, aby se zabránilo ruderalizaci území a šíření invazních druhů rostlin či alergenních plevelů.
27. Zlepšením organizace skrývek a využívání půdy při rekultivacích postupně dosáhnout zmenšení celkového objemu deponií v horní části ložiska.

III. Podmínky pro fázi provozu

28. Skrývku v ploše záměru realizovat postupně jen v nezbytně nutném rozsahu.
29. K ověření předpokládaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v uvedených hlukové studii bude ve zkušebním provozu provedeno po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity.
30. Provádět monitoring kvality podzemních vod.
31. Zabezpečit, aby nestandardní situace a havárie s ovlivněním životního prostředí, zejména při úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, byly řešeny v souladu s havarijním plánem.
32. Umožnit zástupcům města Libčice nad Vltavou kontrolu odpadů určených pro technickou rekultivaci.

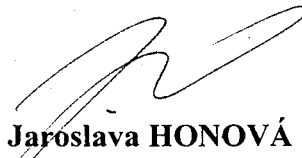
IV. Podmínky při ukončení těžby

33. Konečná rekultivace pozemku po těžbě je zásadním požadavkem záměru.
34. Technickými a organizačními opatřeními zajistit aby prodleva mezi ukončením těžby a provedenou rekultivací pozemku byla minimální.
35. Konečnou rekultivaci provést tak, aby bylo provedeno plnohodnotné začlenění pozemků do krajiny.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

