

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. září 2006

Č.j.: 62705/ENV/06

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Výstavba nadzemního vedení 400 kV Elektrárna Ledvice – TR Chotějovice

**Kapacita (rozsah) záměru:** Nadzemní vedení V 016 o jmenovitém napětí 400 kV, které spojí elektrárnu Ledvice (ELE) s novou síťovou rozvodnou 400 kV Chotějovice. Délka vední bude cca 1900 m.

**Charakter záměru:** Cílem tohoto záměru je obnova vedení, které bude budováno z důvodu modernizace ELE. Je tedy nutné posílit vyvedení výkonů z ELE do TR Chotějovice, a to výstavbou vedení o jmenovitém napětí 400 kV a nahradit tak nevyhovující vedení s přenosovým napětím 220 kV. Vedení využije v maximální míře stávající koridor bývalého venkovního vedení 220 kV V 016.

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Bílina, Světec  
kat. území: Chotějovice, Chudeřice u Bíliny

**Zahájení:** 02/2011

**Ukončení:** 07/2011

**Oznamovatel:** ČEZ, a. s.  
Duhová 2/1444  
140 53 Praha 4

Záměr „Výstavba nadzemního vedení 400 kV Elektrárna Ledvice – TR Chotějovice“ naplňuje dikci bodu 3.6, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu (jako změna záměru zařazenému v kategorii ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c). Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno

zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## „Výstavba nadzemního vedení 400 kV Elektrárna Ledvice – TR Chotějovice“

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

### Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. S ohledem na ochranu všech druhů volně žijících ptáku, zejména těch hnízdících, je nezbytné navrhnout nejpozději v rámci územního řízení taková opatření (např. lhůty vhodné pro realizaci stavby), která zajistí ochranu ptáků především během rozmnožování a odchovu mláďat. Tento návrh bude konzultován s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny a jeho vyjádření pak bude součástí podkladů ke stavebnímu povolení.
2. Nejpozději v rámci stavebního povolení je třeba provést kategorizaci dřevin, které budou v rámci realizace záměru smýceny, včetně uvedení jejich charakteru, stavu a rozsahu mýcení. Tato kategorizace bude konzultována s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny a jeho vyjádření pak bude součástí podkladů ke stavebnímu povolení.
3. V rámci kompenzačních opatření zajistit managementová opatření v lokalitách přírodní památky Husův vrch a přírodní rezervaci Dříněk, po dohodě s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, podle schválených plánů péče.
4. V rámci minimalizace negativních vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod je třeba učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru.
5. Je nezbytné dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí znečištěných naftou.
6. Běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů.
7. Pracoviště vybavit nejnutnějším množstvím sorbentů ropných látek (VAPEX, CHEZACARB etc.).
8. Udržovat dokonalý technický stav motorů všech strojů a zařízení a dalších mechanismů.
9. Zajistit dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, strojů a zařízení, vyloučit běh jejich motorů naprázdno.
10. Minimalizovat hlučnost účelným rozmístováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností, vhodnou organizací nasazení jednotlivých

strojů a zařízení, omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou, tvorbou překážek šíření hluku.

11. Pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky.
12. Z důvodu ochrany fauny a flóry bude nutné eliminovat zbytečné přejezdy všech strojů a zařízení.
13. Při realizaci záměru musí být použity stožáry s konstrukcí, která neohrozí avifaunu účinkem elektrického proudu.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel připomínky od těchto subjektů:

- Ústecký kraj (*prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství*);
- Obec Světec;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologie krajiny a lesa.

***Ústecký kraj (prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství)***

- nepožaduje provést posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, za předpokladu zahrnutí oprávněných podmínek správních úřadů a veřejnosti, podmínek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje a zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D.IV oznámení;
- v rámci kompenzačních opatření zajistí investor managementová opatření v lokalitách přírodní památky Husův vrch a přírodní rezervaci Dříněk, po dohodě s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, podle schválených plánů péče – *požadavek na zajištění kompenzačních opatření je zahrnut v podmínkách zjišťovacího řízení.*

***Obec Světec***

- vzhledem k zatížení životního prostředí zájmového území preferuje variantu 2 – podzemní kabelové vedení, avšak na základě doplňujícího projednání předloženého oznámení s investorem, souhlasí s předloženým oznámením i s navrženou variantou.

***Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem***

- v oznámení postrádá posouzení vliv na hnízdící druhy ptáků uváděných v příloze č. 3 „Základní inventarizační průzkum“ (konopka obecná, pěnice pokřovní, pěnice hnědokřídlá, skřivan polní, strnad obecný), dále upozorňuje, že všechny druhy volně žijících ptáků jsou chráněné dle §5a zákona č. 114/1992 Sb., a proto je nezbytné zejména u hnízdících druhů zpracovat návrh opatření zajišťující jejich ochranu během rozmnožování a odchovu mláďat – *požadavek na zpracování návrhu opatření je zahrnut do podmínek zjišťovacího řízení;*

- dále v oznámení postrádá uvedení charakteru, stavu a rozsahu dřevin, které budou v rámci realizace záměru nepochybně smýceny – požadavek na zpracování kategorizaci dřevin, jež budou smýceny je zahrnut do podmínek zjišťovacího řízení;
- v závěru ČIŽP na základě výše uvedených připomínek požaduje, aby byl záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. – k oběma požadavkům bylo přihlédnuto a byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení, s tím, že je nutno je konzultovat s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, nebyl tedy shledán důvod pro další posuzování.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**

- jako dotčený správní úřad souhlasí se zpracováním oznámení.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologie krajiny a lesa**

- k záměru nemá žádné připomínky.

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31

  
Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky