

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 12. 10. 2008

Č.j.: 79020/ENV/08

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb. záměru

„Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“

konaného dne 2. října 2008 v požární zbrojnici v obci Rokle od 15:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne **23. srpna 2006** bylo Ministerstvu životního prostředí, jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení k projednávanému záměru. Oznámení bylo předloženo v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.
- Oznámení bylo zpracováno **RNDr. Ludmilou Morvicovou**, oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- Příslušný úřad rozeslal dne **25. srpna 2006** oznámení dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Ústeckého kraje, tj. od **6. září 2006**.
- Na základě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona pozdějších předpisů, provedl příslušný úřad zjišťovací řízení. Dne **6. října 2006** byl Ministerstvem životního prostředí vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv a bude posuzován podle zákona, dále bylo zkonstatováno, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a byly stanoveny okruhy, na které je nutné se zaměřit při zpracování dokumentace.

- Dne **26. března 2008** obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci vlivů zpracovanou **RNDr. Ludmilou Morvicovou** oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- Dne **7. dubna 2008** byla dokumentace vlivů na životní prostředí rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyvěšení a vyjádření.
- Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne **16. dubna 2008** na úřední desce Ústeckého kraje.
- Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci.
- Dopisem ze dne **12. května 2008** byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku **Ing. Pavel Varga**, který je oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- Posudek byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne **20. srpna 2008**.
- Posudek byl dne **2. září 2008** rozeslán dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyvěšení a k vyjádření.
- Dne **5. září 2008** byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Ústeckého kraje. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k posudku příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku, popřípadě se k němu může vyjádřit zde na veřejném projednání.
- Dne **17. září 2008** byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Pozvánka na veřejné projednání byla zveřejněna dne **24. září 2008** na úřední desce Ústeckého kraje.
- Datum veřejného projednání bylo stanoveno na **2. října 2008**.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) se uskutečnilo dne 2. října 2008 v požární zbrojnici v obci Rokle od 15:00 hod.

3. Řízení veřejných projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Mgr. Daniel Brix, pracovník oddělení projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP. Na jednání byl za MŽP OPVI také přítomen Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejných projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k hodnocení vlivů záměru „Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle,

č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatele	Ing. Lenka Zelenková
Zpracovatele dokumentace	RNDr. Ludmila Morvicová
Zpracovatele posudku	Ing. Pavel Varga
Obec Rokle	Dana Marešová

Veřejného projednání se nezúčastnili zástupci veřejnosti, občanských sdružení ani zástupci dotčených správních úřadů.

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 10 osob.

6. Program veřejných projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Mgr. Daniel Brix (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce připomněl, co proces EIA představuje, zrekapituloval proces EIA tohoto záměru a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Nejprve seznámila Ing. Zelenková všechny přítomné s důvody realizace záměru, s jeho umístěním a plánovaným rozsahem, následně RNDr. Morvicová podrobně popsala a zhodnotila vliv záměru na nejdůležitější složky životního prostředí v dotčené lokalitě. Zpracovatel posudku zhodnotil rozsah a kvalitu dokumentace s tím, že neshledal zásadní nesprávnosti. V závěru uvedl, že doporučuje snížit rozsah záměru zejména o území s významnou biologickou složkou.

Následně byla vyzvána k reakci starostka obce Rokle. Uvedla, že k záměru nemá připomínky. Vzhledem k tomu, že se nikdo další veřejného projednání nezúčastnil, nebylo přistoupeno k diskuzi a tento bod byl vynechán.

Na závěr veřejného projednání Mgr. Brix seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Mgr. Daniel Brix**
pověřený řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

