

Praha dne 14. prosince 2020  
Č. j.: MZP/2019/710/593  
Vyřizuje: Ing. Zemanová  
Tel.: 267 122 417  
E-mail: [Nela.Zemanova@mzp.cz](mailto:Nela.Zemanova@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
(vydaného pod č.j.: 93392/ENV/08 dne 16. prosince 2008  
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

**Název záměru:**

Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Rozšíření stávajícího dobývacího prostoru s plošným rozsahem z 62,3 ha na 157,5 ha. Těžba rozšířeném dobývacím prostoru Rokle předpokládá otvírku dvou lomů. Lom Za potokem – otvírka je projektována na ploše 17,2 ha s předpokládanou těžbou cca 110 000 tun kaolinu a cca 8 000 tun bentonitů ročně a předpokládanou dobou otvírky cca 10 let. Hlavní lom – rozšíření stávajícího lomu na projektovanou plochu 52,7 ha s předpokládanou těžbou cca 52 000 tun bentonitů ročně a předpokládanou životností cca 90 let, těžba kaolinu v souvislosti s rozšířením stávajícího lomu bude realizována teprve po vytěžení suroviny v lomu Za potokem, kaolin tedy nebude těžen v obou lomech současně. Celková těžba z obou lomů v rozšířeném dobývacím prostoru Rokle nepřekročí 110 000 tun kaolinu, 60 000 tun bentonitů ročně, tedy maximálně 170 000 tun těžené suroviny ročně celkem.

**Umístění záměru:**

kraj: Ústecký

obce: Rokle

k. ú.: Rokle

**Obchodní firma oznamovatele:**

KERAMOST, a.s.

Žatecká 1899/25, 434 30 Most

IČ: 49 90 12 22

Záměr „Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“ naplnil dikci bodu 2.5 (Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 2 roky pod č. j. 93392/ENV/08 dne 16. prosince 2008, tedy platného do 16. prosince 2010. Dne 2. září 2010 byla podána žádost o vydání rozhodnutí o změně – rozšíření dobývacího prostoru Rokle. Dne 24. ledna 2011 vydal Obvodní báňský úřad v Mostě pod č. j.: 263/11 rozhodnutí, které nabylo právní moci 17. února 2011. Lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla přerušena (dle tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na článek čl. II bod 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 17. prosince 2018 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 18. prosince 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo také jen „Ministerstvo životního prostředí“). Součástí žádosti je dokument s názvem „DP Rokle – Podkladová zpráva“ (KERAMOST, a.s., Ing. Tomáš Lang, prosinec 2018). V období od 6. 2. 2020 do 6. 8. 2020 pak MŽP postupně obdrželo další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

**„Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle, č. ložiska 3 199 003 a výhradního ložiska kaolinu Rokle, č. ložiska 3 199 001“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 93392/ENV/08 dne 16. prosince 2008 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 14. prosince 2025.**

**Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „DP Rokle – Podkladová zpráva“, zpracovaný Ing. Tomášem Langem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky v prosinci 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“) a doplnění „Prodloužení Stanoviska Změna DP Rokle“ z června 2020. Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

**Popis změn v dotčeném území:****Obyvatelstvo**

Vliv na obyvatelstvo byl v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „Dokumentace EIA“) hodnocen Studií posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocením zdravotních rizik. (Ing. Jitka Růžičková, leden 2008). V rámci vlivu vypočtených imisních příspěvků polutantů emitovaných do ovzduší nedošlo v okolí posuzovaného záměru k překračování imisních limitů. Z hlediska akustického zatížení nebyli po aplikaci protihlukové clony obyvatelé obcí Rokle a Krásný Dvoreček obtěžováni hlukem z provozu těžebních strojů ani hlukem z přepravy vytěžených surovin a ani odvozem vytěžených skrývek v rámci DP. Dále z Dokumentace EIA vyplynulo, že z hlediska socioekonomického je zachování a prosperita těžebních a následně i zpracovatelských závodů s pracovními místy dominantním pozitivním vlivem.

Tab. č. 1 Vývoj počtu obyvatel v nejbližších správních celcích v okolí záměru.

<b>Rokle</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Počet obyvatel	30	32	34	37
<b>Krásný Dvoreček</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Počet obyvatel	15	18	17	-

Počet obyvatel v roce 2020 v obci Krásný Dvoreček nebyl poskytnut, ale jak je patrné v obou správních celcích nedochází k výraznější změně v počtu obyvatelstva.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedochází v současnosti u kvality ovzduší ani akustického tlaku k překračování limitních hodnot. V současnosti připravuje zastupitelstvo obce Rokle návrh nového územního plánu obce, kde se po dohodě s těžařem

zvětšuje odstup ploch těžby od ploch bydlení v samotné Rokli. Rozvoj lomu jižním směrem k obci je v zásadě ukončen. V dotyku s částí obce Krásný Dvůrček byla ponechána plocha pro izolační zeleň (na úkor plochy hornické činnosti). Územní plán naopak počítá s rezervou (předpokládaný zábor ZPF) pro pokračování hornické činnosti jižním a jihovýchodním směrem (v ploše dobývacího prostoru). I tento poslední postup byl posouzen v procesu EIA v roce 2008. V severní a východní části DP Rokle je hornická činnost (plochy těžby) odsunuta od přeložky silnice č. II/224 a samotný dobývací prostor je v malém rozsahu omezen územní rezervou přeložky.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší v okolí záměru byla v dokumentaci EIA zhodnocena rozptylovou studií (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Ing. Martin Šára, listopad 2007), kde pro vyhodnocení skutečného stavu kvality ovzduší ve sledovaném území v době zpracování Dokumentace EIA byly využity hodnoty imisního pozadí (imise z ostatních zdrojů v řešeném území). Koncentrace znečišťujících látek byly vyvozeny z výsledků měření na stanicích ČHMÚ Droužkovice, Nová Víska u Domašína a Tušimice.

Pro zhodnocení kvality ovzduší v současnosti byla zpracována rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Ing. Martin Šára, Ing. Jana Bajerová, květen - červenec 2020), Vyhodnocení imisního pozadí bylo provedeno podle aktuálních pětiletých aritmetických průměrů za období 2014 až 2018 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů publikovaný ČHMÚ. Výpočet příspěvků k imisnímu zatížení byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 50 m, která představuje celkem 7 371 výpočtových bodů v síti (1 – 7 371) a vybrané objekty obytné zástavby.

Tab. č. 2: Porovnání znečištění ovzduší

Znečišťující látky	Limit	Dokumentace EIA		Současný stav	
		Rozptylové pozadí	Příspěvek záměru	Rozptylové pozadí	Příspěvek záměru
<b>NO<sub>2</sub></b>	40 µg/m <sup>3</sup>	16	max 0,31	8,8 – 16,4	max - 0,28
<b>CO</b>	10 000 µg/m <sup>3</sup>	-	11,71 - 141,67	-	10,89 - 131,79
<b>PM<sub>10</sub></b>	40 µg/m <sup>3</sup>	30	0,05 - 4,26	19,0 – 24,0	0,04 - 3,96

Znečišťující látka	Limit	Dokumentace EIA		Současný stav	
		Rozptylové pozadí	Příspěvek záměru	Rozptylové pozadí	Příspěvek záměru
<b>PM<sub>2,5</sub></b>	20 µg/m <sup>3</sup>	-	0,02 - 2,12	13,8 - 17,8	0,02 - 1,97
<b>benzen</b>	5 µg/m <sup>3</sup>	0,1	max 0,012	0,7 - 1,1	max 0,012
<b>Benzo(a)pyren</b>	1 ng/m <sup>3</sup>	-	max 0,00074	0,4 - 0,8	max 0,00068

Z uvedených výsledků výpočtů v tabulce vyplývá, že příspěvky záměru k imisní zátěži jsou v současnosti příznivější oproti stavu při zpracování dokumentace EIA. Z tabulky je také patrné, že se hodnoty benzenu v pozadí zvýšily o 0,6 - 1 µg/m<sup>3</sup> a NO<sub>2</sub> v maximu o 0,4 µg/m<sup>3</sup>, avšak i přes toto zvýšení hodnot pozadí a při zahrnutí příspěvků záměru nedojde k překročení imisních limitů jednotlivých látek uvedených v tabulce č. 2. . V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

Hluková situace v okolí záměru byla v dokumentaci EIA zhodnocena akustickou studií (RNDr. Miloš Liberko, leden 2008). Z výsledků vyplynulo, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu těžby v DP Rokle mohly dosahovat v obci Krásný Dvoreček 54 - 56 dB, v obci Rokle potom cca 41 dB. Vzhledem k nesplnění limitních hladin na okraji obce Krásný Dvoreček vyplynula podmínka na vybudování protihlukového valu nad obcí Krásný Dvoreček (na jižní straně, mezi DP Rokle a obcí). Hladiny akustického tlaku predikované pro hluk při manipulaci se surovinami (převoz v DP Rokle) se pohybovaly od 26 do 46 dB. Záměr byl provozován již před rokem 2000, z toho vyplývá, že veškerý provoz související s hodnoceným záměrem byl součástí tzv. staré hlukové zátěže.

Pro zhodnocení současné hlukové situace je zpracována akustická studie (GEKON, spol. s r. o., Ing. Jiří Hejna, srpen 2020). Studie objektivizuje zahloubení lomu, výstavbu protihlukového valu a hodnotí součtovou hladinou pro provoz mechanismů a pohyb dopravy v DP Rokle. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejnepříznivějším případě dosahují 47 dB v obci Krásný Dvoreček. V obci Rokle se potom hladiny pohybuje v rozsahu 35 - 46 dB. Všechny hladiny splňují požadovaný hlukový limit 50 dB pro denní dobu (stacionární zdroje hluku). Provoz záměru bude pouze v denní době. Hluk pozadí ve sledované lokalitě (Rokle, Krásný Dvoreček) je ovlivněna pouze hlukem z dopravy a lomem samotným. Hluk pozadí není ve sledované lokalitě významný.

Téměř ve všech lokalitách byly zjištěny hodnoty v rozmezí  $L_{Aeq,8h} = 35 - 41$  dB, což je hluboko pod limitní hladinou 50 dB. Pokračováním těžby v DP Rokle nedochází na liniových zdrojích hluku k žádné změně, jelikož ve všech dopravních průzkumech z let 2000, 2005, 2010 a 2016 je doprava z DP Rokle obsažena. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nebude mít přeprava vytěžených surovin v rámci DP, ani odvoz vytěžených skrývek na skrývky v JZ a JV části DP za důsledek překročení limitů nejvýše přípustných hodnot hluku v zájmovém území.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Povrchové a podzemní vody

V době zpracování dokumentace EIA patřil dobývací prostor z hydrologického hlediska do povodí Úhošťanského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-13-02-118), který protékal oblastí ve směru východ – západ. Ložisko leželo v jižní části povodí této vodoteče a bylo odvodňováno bezejmennou vodotečí tekoucí ve směru jih – sever, která pramenila na severním úbočí kóty Kolina (507 m n. m.). Vodoteč byla v dobývacím prostoru zčásti přeložena a její tok upraven. Podle měření prováděných v minulosti je průtok v této vodoteči průměrně na úrovni 0,5 l/s. Pouze sezónně se zvyšuje na hodnoty 2,5 l/s. Na ložisku byly vyděleny dva zvodněné kolektory - hluboký kolektor vázaný na podložní krystalinikum a mělký kolektor kvartérních sedimentů. Zájmové území leží mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod a není definováno jako zranitelná oblast. Vzhledem k jednoduchým hydrogeologickým poměrům a k nízkému množství čerpaných důlních vod se ovlivnění vodních poměrů v dokumentaci EIA v okolí těžebny neočekávalo.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nedošlo v současnosti v dotčeném území ke změně hydrologických a hydrogeologických charakteristik ani k vyhlášení nových vodních útvarů.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

V době zpracování dokumentace EIA byla na ložisku na převážné výměře zastoupena zemědělská půda. Na části byly pastviny a křovinaté meze. Půdotvorným substrátem byly čedičové tufy, tufity, ortoruly a terciérní jíly. V rámci procesu EIA došlo ke zmenšení celkové plochy DP Rokle. Hodnoty zmenšení dotčených ploch ZPF v DP a dotčených ploch ZPF pro hornickou činnost (dále jen „HČ“) v DP jsou uvedené v tabulce níže.

Plocha DP	návrh v Dokumentaci (2008)	226,33 ha	z toho ZPF 195,28 ha
Plocha DP	návrh ve Stanovisku (2008)	157,27 ha	z toho ZPF 142,30 ha
<i>Rozdíl</i>		<i>- 69,26 ha</i>	<i>- 52,98 ha</i>
Plocha HČ	návrh v Dokumentaci (2008)	133,87 ha	z toho ZPF 121,73 ha
Plocha HČ	návrh ve Stanovisku (2008)	88,51 ha	z toho ZPF 80,82 ha
<i>Rozdíl</i>		<i>- 45,36 ha</i>	<i>- 40,91 ha</i>

U pozemku určeného k plnění funkce lesa (dále jen "PUPFL") došlo k snížení plochy z 2,6575 ha na 2,2890 ha.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nedošlo v současnosti ke změně plochy DP, dotčených ploch ZPF ani PUPFL.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území se nachází na severovýchodním okraji terciárního vulkanického komplexu – stratovulkánu Doupovských hor. Na geologické stavbě se podílejí jednak horniny oháreckého krystalinika a jednak terciární horniny vulkanického komplexu Doupovských hor. Jižně se vyskytují v podloží vulkanického komplexu horniny permokarbonu a jeho nadloží – miocénní sedimenty výplně hnědouhelné pánve. Vlivem na horninové prostředí je těžba výhradních ložisek bentonitu a kaolinu, která se bude projevovat zmenšováním jejich vypočtených zásob, reálně pak nevratným úbytkem objemu hornin v geologickém profilu. Hornickou činností dojde k odstranění části původního horninového prostředí.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Fauna, flóra a ekosystémy

V dokumentaci EIA v biologickém hodnocení (autor V. Melichar, 2005) a doplňku hodnocení (V. Melichar, 2007) byly v řešeném území zaznamenány tyto zvláště chráněné druhy

rostlin a živočichů: řebříček panonský (*Achillea pannonica*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), rmen rakouský (*Anthemis austriaca*), mařinka barvířská (*Asperula tinctoria*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), plamének přímý (*Clematis recta*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), černýš rolní (*Melampyrum arvense*), vstavač mužský znamenáný (*Orchis mascula* ssp. *signifera*), záraza hřebíčková (*Orobanche caryophyllacea*), mák časný (*Papaver confine*), zimostrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*), topol černý (*Populus nigra*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* ssp. *bohemica*), kokrhel luštinec (*Rhinanthus alectorolophus*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*), silenka ušnice (*Silene otites*), Iněnka Inolistá (*Thesium linophyllon*), rozrazil časný (*Veronica praecox*), rozrazil rozprostřený (*Veronica prostrata*), vikev panonská pravá (*Vicia pannonica* ssp. *Pannonica*), vikev panonská červená (*Vicia pannonica* ssp. *striata*), čmelák zemní, čmelák skalní (*Bombus terrestris*, *Bombus lapidarius*), svižník polní (*Cincidela campestris*), mravenec (*Formica* sp.), zlatohlávek chlupatý (*Tropinota hirta*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), ropucha obecná, zelená (*Bufo bufo*, *Bufo viridis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), zmiže obecná (*Vipera berus*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), chřástal polní (*Crex crex*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), strnad luční (*Emberiza calandra*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). V rámci mapování vegetace byla lokalita rozdělena na 28 jednotek s jednotným nebo alespoň podobným charakterem vegetace. Jedná se o různé louky s křovitým porostem, linie listnatých dřevin, vodoteč s vlhkomilnými dřevinami, bývalé pole, lom, plocha pro přípravu těžby.

V současnosti v Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska bylo pro zájmové území vypracováno aktuální biologické hodnocení (Ing. Jan Bureš, 2018). V řešeném území byly oproti dokumentaci EIA nově zaznamenány tyto zvláště chráněné druhy živočichů: netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*). Na základě tohoto hodnocení byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje o vydání rozhodnutí o povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů. V tomto rozhodnutí, které bylo vydáno dne 16. 10. 2018 pod č. j. 2948/ZPZ/2018/ZD-1003 se stanovila výjimka z ochrany pro tyto zvláště chráněné druhy: třemdava bílá (*Dictamnus albus*), čmelák zemní, čmelák skalní (*Bombus terrestris*, *Bombus lapidarius*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), zmiže obecná (*Vipera berus*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*). V rámci ekosystémů došlo pouze ke změně v poměrném zastoupení jednotlivých stanovišť. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů jsou i nejpřísnější podmínky ochrany nově zjištěných druhů srovnatelné s podmínkami ochrany druhů uvedených v dokumentaci EIA. Nově zjištěné druhy se vyskytují na podobných biotopech jako druhy původně uvedené v dokumentaci EIA a principy a míra ochrany jsou tak obdobné.



*Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nebyly shledány doposud neposouzené vlivy, byť částečně vzrostl počet zvláště chráněných druhů živočichů. Pro nové druhy již byly získány výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů. S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky

V době zpracování dokumentace EIA záměr nezasahoval do žádného registrovaného významného krajinného prvku (dále jen "VKP"). V dotčeném území se nacházely dva VKP ze zákona. Plochou DP Rokle protéká od jihu k severu sezónní vodní tok (bezejmenná vodoteč). Vodoteč byla v dobývacím prostoru zčásti přeložena a její tok byl upraven. Druhým VKP ze zákona byl lesík na lesním pozemku na ppč. 244 v k. ú. Rokle, o ploše 2,6575 ha.

V současnosti nedošlo k vyhlášení nového VKP. V nejbližším okolí se nachází VKP Vřesoviště u Želiny – cca 1,6 km severovýchodně, VKP Louka u Krásného Dvorcečka – cca 20 m západně a VKP Lesostepní stráň pod Kolinou – sousedící s jižní hranicí DP. Oproti dokumentaci EIA nedošlo ke změnám rázu krajiny. Krajinný ráz území, na kterém se nachází DP Rokle je možno v současnosti označit v přírodní charakteristice za mírně až středně narušený částečným setřením měřítka krajinných struktur (lomy, výsyvky, deponie suroviny). Stávající charakter, rozsah a vytvářené doprovodné terénní novotvary zdejších lomů však oscilují blízko přirozeného měřítka krajinných struktur, takže jejich dopad není markantní. Lomy narušují harmonické měřítka krajiny jen lokálně, pouze v dotčeném krajinném prostoru. Nicméně díky svému relativnímu plošnému omezení a hmotově jemnějšímu charakteru terasování a svahování do značné míry splývají s přirozenými tvary terénu. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů je vliv záměru hodnocen jako nevýznamný, po sanaci a rekultivaci pak s příznivými aspekty.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Soustava lokalit Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněná území

V době zpracování dokumentace EIA se záměr nacházel na území ptačí oblasti Doupovské hory (CZ 041 1002). Předmětem ochrany je 11 druhů ptáků: čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a ůhýk obecný (*Lanius collurio*). Záměr se také nacházel v blízkosti stejnojmenné evropsky významné lokality Doupovské Hory (CZ 042 4125), která je vzdálena od záměru cca 2 km západním směrem. Vliv na evropsky

významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem ze dne 20. 9. 2007, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. 166308/07/ZPZ/N-709. Dále v době zpracování dokumentace EIA kolidovala DP Rokle jižní částí s nadregionálním biocentrem 15 Úhošť, jehož hranice nebyla jednoznačně vymezena a byla pouze navržena k upřesnění. V rámci toho biocentra bylo vymezeno regionální biocentrum Kolina a převážně funkční biokoridor č. 31+32/21 vedoucí do lokálního biocentra 21 Sluňáky v Rokli, který bude dočasně přerušen. V širším okolí DP se 2,2 km severně nacházel nadregionální biokoridor mezofilní hájový s březovými porosty na jižních březích Ohře (6,5 km) a nadregionální biokoridor vodní, který tvořila řeka Ohře a širší pásmo jejích břehových porostů. Dále bylo 1 - 2,5 km severně od plochy DP lokalizováno regionální biocentrum Želina. V rámci chráněných území nebyla v ploše navrhovaného dobývacího prostoru evidována žádná zvláště chráněná území. Nejbližší byla přírodní památka Sluňáky (č. 399) 20 m SV od hranice DP, cca 2,5 km od DP Rokle byla národní přírodní rezervace Úhošť (č. 606), přírodní památka Vinařský rybník (č. 1509), 1 - 2,5 km od DP Rokle byla přírodní památka Želinský meandr (č. 1534), západně od DP Rokle, přibližně ve vzdálenosti asi 3 km od západní hranice rozšířeného DP Rokle probíhala severojižním směrem hranice přírodního parku Doupovské hory (č. 406).

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nedošlo v dotčeném území k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem ze dne 26. 9. 2016, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. 3194/ZPZ/2016/N-2464. Dále nebylo vyhlášeno nové chráněné území ani územní systém ekologické stability.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Kulturní památky a hmotný majetek

V době zpracování dokumentace EIA se v dotčeném krajinném prostoru nevyskytovaly kulturní památky zapsané v Rejstříku nemovitých památek NPÚ.

V současnosti dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a doplněných podkladů nedošlo v rámci kulturních památek a hmotného majetku ke změnám.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2006 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení

platnosti stanoviska EIA a doplněných podkladů došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

ovzduší – Z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb. a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m<sup>3</sup> na 20 µg/m<sup>3</sup>. V dokumentaci EIA byly pro vyhodnocení imisní situace provedeny výpočty podle metodiky SYMOS 97, verze 2006. V Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska byl pro hodnocení znečištění ovzduší využit opět program SYMOS 97, verze 2013. Nově použité metodiky jsou přesnější, nejedná se tedy o změny metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. V dokumentaci EIA vycházelo vyhodnocení akustické situace v zájmovém prostoru z „Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí“ a z novely z března 1996 (aktualizace 2005), která se týká výpočtů hluku ze silniční dopravy. V současnosti je výpočet hluku liniových zdrojů prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 13.01profi13. a vychází z metodiky „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Aktualizace metodiky – Manuál 2018“. Poslední novela metodiky byla provedena v roce 2018 a vychází z metodiky z roku 1996. Výpočet hluku stacionárních zdrojů hluku je založen také na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a je prováděn výpočtovým programem iNoise 2020.Pro. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru, pouze k jejich zpřesnění a aktualizaci.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace

stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 14. prosince 2025.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/593**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Ústecký kraj, hejtman**

Velká hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

**Obec Rokle, starostka**

Rokle I, 432 01 Rokle

**Obec Obrnice, starosta**

Mírová 70, 435 21 Obrnice

**Město Kadaň, starosta**

Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Velká hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

**Městský úřad Kadaň (obec s rozšířenou působností)**

Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

**Magistrát města Most (obec s rozšířenou působností)**

Radniční 1, 434 69 Most

**Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem**

Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**

Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého**

U Města Chersonu 1429, 434 61 Most

**Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Pracoviště v Karlových Varech**

Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary

**Oznamovatel:**

**KERAMOST a.s.**

Žatecká 1899/25, 434 30 Most

**Zpracovatel oznámení a dokumentace:**

**GEKON spol. s r.o.**

RNDr. Ludmila Morvicová

Politických vězňů 36, 301 00 Plzeň

**Zpracovatel posudku:**

**DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Těžba a úprava uranu**

Ing. Pavel Varga  
Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem

**Odbory MŽP:**

odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny  
odbor ochrany vod  
odbor geologie  
odbor ochrany ovzduší  
odbor výkonu státní správy IV – Chomutov

**Na vědomí:**

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931, 148 00 Praha 11

**Česká inspekce životního prostředí**

Na břehu 267, 190 00 Praha 9

**Český báňský úřad**

Kozí 4, 110 01 Praha 1

**Ministerstvo zemědělství odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů**

Těšnov 17, 117 05 Praha 1