

POSUDEK

o vlivech záměru

„Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ (International Power Opatovice, a.s.)

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 23. února 2007

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk

Morseova 245
109 00 Praha 10 – Petrovice

kontaktní adresa:

*Lékořicová 166
104 00 Praha 10 - Křeslice*

telefon: 604 825 980

e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp.
autorizace, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06
ze dne 21. 3. 2006

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že na zpracování tohoto posudku se nepodílely další osoby.

Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	5
1. Úplnost dokumentace	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	20
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	20
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠNÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	20
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	21
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	22
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
VII. NÁVRH STANOVISKA	47
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	78
PŘÍLOHY	79

ÚVOD

Posuzovaný záměr společnosti International Power Opatovice, a.s. „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ představuje výstavbu nového elektrárenského bloku, jako samostatného odděleného energetického zdroje, ve stávajícím areálu společnosti (na katastrálním území Opatovice nad Labem) s tepelným výkonem fluidního kotle 230 MW_t a elektrickým výkonem turbogenerátoru 100 MW_e. Nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Předložený záměr předpokládá výstavbu nového kotle s cirkulující fluidní vrstvou, který umožní kromě spalování hnědého uhlí i spalování obnovitelných zdrojů energie (dřevní štěpky a pelet), a dále výstavbu kondenzační parní turbíny s elektrickým generátorem, chladicí věže, odlučovacího zařízení, palivového hospodářství a dalších souvisejících příslušenství. Při předpokládaném ročním využití fondu pracovní doby 6 800 hodin se počítá s maximální spotřebou dřevních štěpek 300 000 t/rok, maximální spotřebou pelet 100 000 t/rok a minimální spotřebou hnědého uhlí 124 000 t/rok.

V rámci záměru je řešeno aditivní odsíření ve fluidní vrstvě s použitím mletého vápence a odlučování tuhých znečišťujících látek látkovými filtry. Spaliny budou zaústěny do stávajícího komína. Záměr se orientuje na certifikaci popele a popílku, resp. vyrobeného stabilizátu, jako stavebních výrobků. Samostatný chladicí okruh nového energetického zdroje bude využívat průmyslovou vodu odebíranou z řeky Labe a bude založen jak na průtočném chlazení, tak i na cirkulačním chlazení přes novou chladicí věž.

Realizací záměru nedojde s ohledem na přijatá opatření (převedení dopravy vápence a popílku na železniční dopravu) k žádnému navýšení dopravy na silničním komunikačním systému, a to do doby dobudování vnějšího komunikačního systému v zájmovém území (silnice I/37 v úseku Opatovice nad Labem – Hrobice a silnice R35 v úseku Sedlice – Opatovice nad Labem s jejím napojením mimoúrovňovou křižovatkou na silnici I/37). Teprve po dobudování tohoto komunikačního systému bude významněji využita schopnost fluidního kotle využívat jako palivo různé druhy biomasy, a to i z blízkého okolí Pardubického a Královéhradeckého kraje, která proto bude dopravována silniční automobilovou dopravou. Z tohoto pohledu zakládá realizace záměru podporu rozvoje zemědělské výroby rychle rostoucích rostlin, zejména v rámci Pardubického a Královéhradeckého kraje, se všemi pozitivními aspekty ekonomického rozvoje regionu.

Předpokládaný termín zahájení stavby je plánován na květen 2008, dokončení stavby je plánováno na prosinec 2009, se zahájením zkušebního provozu se uvažuje v lednu 2010, se zahájením trvalého provozu se uvažuje v červenci 2010.

Pokud jde o vztah záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ k územně plánovací dokumentaci, podle vyjádření příslušného stavebního úřadu, Magistrátu města Pardubice, oddělení územně správního (č.j.: ÚSO200715/06/Šm/vyj. ze dne 2. 6. 2006), není předložený záměr v rozporu se schváleným Územním plánem sídelního útvaru Opatovice nad Labem a jeho 4. změnou (stavba se nachází v areálu elektrárny společnosti International Power Opatovice, a.s. v zóně smíšené výroby).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného i příslušné oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“, dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí a tento posudek.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Ekologická obnova zdroje – 1. etapa

2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba nového elektrárenského bloku s tepelným výkonem fluidního kotle 230 MW_t a elektrickým výkonem turbogenerátoru 100 MW_e.

Při předpokládaném ročním využití 6 800 hodin se počítá s maximální spotřebou dřevních štěpek 300 000 t/rok, maximální spotřebou pelet 100 000 t/rok a minimální spotřebou hnědého uhlí 124 000 t/rok.

3. Umístění záměru

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. v Opatovicích nad Labem.

kraj: Pardubický

obec: Opatovice nad Labem

katastrální území: Opatovice nad Labem

4. Obchodní firma oznamovatele

International Power Opatovice, a.s.

5. IČ oznamovatele

45534292

6. Sídlo oznamovatele

Opatovice nad Labem

532 13 Pardubice 2

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Pokud jde o vlastní rozsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku a rovněž i na skutečnost, že výroba energie v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. probíhá a že jsou proto k dispozici i reálné údaje o vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Rozsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována analýze kumulace vlivů se stávajícími a uvažovanými zdroji znečišťování životního prostředí v zájmovém území, hodnocení akustické situace a hodnocení znečištění ovzduší, která byla zásadním podkladem pro následné hodnocení zdravotních rizik. Odpovídající pozornost byla věnována i ostatním aspektům vlivů na životní prostředí.

Z metodického pohledu se proto konstatuje, že dokumentace se soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako nadstandardní. Některé nepřesnosti, resp. nedopatření, v dokumentaci nemohly ovlivnit provedené hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v dokumentaci. Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zejména pak k návrhu podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a neměly vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se posuzovaného záměru, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Úplnost předložené dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí a veřejného zdraví je v této etapě přípravy záměru s ohledem na stanovené podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace se věnuje všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem a odpovídá požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vystupuje do popředí, s ohledem na charakter záměru a stav životního prostředí v zájmovém území, zejména bilanční hledisko výstupů do životního prostředí souvisejících s navrhovaným záměrem ve vztahu ke stávajícímu stavu. Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů na rozvoji výrobních kapacit ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to adekvátními opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Přitom je třeba brát do úvahy i skutečnost, že realizace nového kotle umožní výrobu elektrické energie z biomasy, která bude přednostně dodávána do distribuční sítě a prakticky tak nahradí elektrickou energii vyrobenou z fosilních paliv, tj. vyrobenou méně environmentálně příznivým způsobem. Rovněž z tohoto pohledu se vycházelo při posuzování předmětného záměru a při formulování návrhu stanoviska a jeho podmínek pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST B dokumentace

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru včetně problematiky kumulace s jinými záměry je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení a výčet dotčených územně samosprávných celků potenciálně zasažených předpokládanými vlivy záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou i s ohledem na údaje soustředěné v přílohové části dokumentace plně dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru je však třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu. Údaje v dokumentaci jsou totiž, pokud jde o teplofikační režim, nepatřičné, i když v části dokumentace G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, v tabulce na str. 216, odpovídají údaje skutečnému stavu. Nesrovnalosti, resp. nedopatření, v dokumentaci týkající se teplofikačního režimu nového bloku, které byly zřejmě způsobeny vývojem projektu, resp. čerpáním podkladů z časově odlišných vývojových etap přípravy záměru, však v žádném případě nemohly ovlivnit predikované výstupy do životního prostředí a vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví specifikované v dokumentaci.

Ve vztahu k uvedené kumulaci vlivů související s uvažovanými záměry v zájmovém území se uvádí, že obdobně jako v případě záměru „Papírny Labe“, kdy investor odstoupil od realizace tohoto záměru v zájmovém území, se situace může vyvinout i v případě záměru „Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a záměru „Zařízení na energetické využívání odpadu“. Pokud by se takováto trajektorie vývoje potvrdila, znamenalo by to určitou rezervu v predikci vlivů provedené v dokumentaci, a to zejména z hlediska aspektů souvisejících s dopravní obslužností zájmového území, která obecně není s ohledem na vlivy související se silniční dopravou zanedbatelná.

Relevantní opatření týkající se technického a technologického řešení záměru ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví (jedná se zejména o protihluková opatření, opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší a opatření k ochraně vod) jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ani jejich ochranná pásma. Polohou záměru nejsou dotčena ani ochranná pásma lesních porostů.

V zájmovém území se nenachází ochranná pásma místních vodních zdrojů.

Záměr se nenachází v kolizi ani kontaktu s obecně chráněnými přírodními prvky (skladebnými prvky ÚSES nebo významnými krajinnými prvky).

Do hodnoceného území zasahují ochranná pásma silnice a inženýrských sítí.

B.II.2. Voda

Výstavba

Předpokládaná spotřeba pitné vody pro sociální účely v době výstavby je vyčíslena na 12 000 m³.

Spotřeba vody pro technologické účely v době výstavby není vyčíslena (ve vztahu ke stávajícímu množství odebírané vody se bude jednat o zcela nevýznamné množství).

Provoz

Předpokládaná spotřeba pitné vody pro sociální účely při provozu je vyčíslena na 590 m³ (zdroj podzemní vody je dostatečný).

Spotřeba demineralizované vody pro technologické účely je vyčíslena na 20 400 – 30 600 m³/rok (chemická úprava vody má dostatečnou rezervu).

Spotřeba chladicí vody při průtočném chlazení bude 3 m³/s (resp. 10 800 m³/hod). Realizací záměru nedojde ke zvýšení odběru z Labe nad povolenou hodnotu 11,6 m³/s.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Předpokládá se použití běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků.

Provoz

Hlavní položkou surovinových zdrojů bude tvořit dovoz paliva (až 300 000 tun dřevěné štěpky a 100 000 tun pelet, 124 000 tun energetického uhlí). Pro potřebu najíždění a stabilizace spalování se dále předpokládá spotřeba nízko sirnatého LTO ve výši cca 96 tun/rok.

Spotřeba vápence pro odsíření spalin se bude pohybovat od cca 13 800 tun/rok až po 45 700 tun/rok.

Spotřeba ostatních surovin bude nevýznamná.

Vlastní spotřeba elektrické energie je vyčíslena na 54 400 MWh/rok.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť způsobenému dovozem stavebních materiálů a strojního zařízení.

Provoz – zahájení zkušebního provozu

Koncepce dopravní obslužnosti je řešena tak, aby provoz nového záměru nezhoršoval stávající situaci na příjezdových komunikacích. Převodem silniční dopravy vápence a popílku na železniční dopravu dojde ke snížení dopravní obslužnosti stávajících bloků o cca 7 400 pohybů TNA ročně, které budou využity pro nákladní silniční dopravu spojenou s obslužností nového záměru (dovoz biomasy).

U železniční dopravy dojde k nárůstu cca 280 jízd železniční soupravy za rok, tj. cca 1 jízdy denně.

Provoz – cílový stav

Po realizaci čtyřpruhu na silnici I/37 Opatovice nad Labem – Hrobice a MÚK Opatovice se silnicí R/35 se silniční doprava pro zajištění palivové základny fluidního kotle (ve variantě zajištění maximální kapacity biomasy) může zvýšit ze 7 400 pohybů/rok na 28 000 pohybů/rok (při zachování dodávek 45 000 až 120 000 tun dřevní hmoty po železnici).

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho návaznosti na stávající provoz v zásadě ztotožnit. Kromě vstupů spojených s etapou výstavby (vzhledem k charakteru záměru však nejsou významné) se jedná o vstupy, které jsou již spojeny se stávajícím provozem v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.

Zásadním požadavkem z hlediska vstupů je nezvyšovat odběr vody z řeky Labe nad povolenou hodnotu 11,6 m³/s s tím, že současně musí být dodržována i stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s v řece Labi pod Opatovickým jezem. V tomto směru musí být orientována další příprava záměru, resp. její precizace, a samozřejmě i optimalizace následného provozu.

Pokud jde o nároky na dopravní infrastrukturu, resp. požadavky na vyvolanou dopravní obslužnost spojenou s posuzovaným záměrem (z hlediska vstupů rovněž významné), předložená koncepce řešení obslužné dopravy v dokumentaci, která je rovněž založená na nezvyšování intenzity obslužné silniční dopravy do doby zprovoznění příslušných dopravních staveb v zájmovém území, je z environmentálního hlediska žádoucí a přijatelná.

Relevantní opatření týkající se odběru vody z řeky Labe a dopravní obslužnosti spojené s posuzovaným záměrem jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. O vzduší

Výstavba

Bodové zdroje znečišťování ovzduší nevzniknou.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší budou představovány provozem nákladní techniky. Odhad emisí nelze spolehlivě predikovat, lze je označit za málo významné.

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší je možné považovat prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti.

Provoz

Nový fluidní kotel bude novým zvláště velkým zdrojem znečišťování ovzduší. Nejvyšší možné emise látek znečišťujících ovzduší jsou vyčísleny na 54,4 t/rok TZL, 544 t/rok SO₂, 544 t/rok NO_x, 680 t/rok CO, 136 t/rok HCl, 27,2 t/rok HF, 0,544 t/rok PAU, 0,544 t/rok PCB jako TEQ, 0,272.10⁻⁶ t/rok PCDD/F jako TEQ, 0,136 Hg, 0,136 t/rok Cd a 1,36 t/rok As + Pb.

Emise znečišťujících látek (zejména TZL) z ostatních zdrojů budou zcela zanedbatelné (nové hospodářství vápence, štěpky a pelet bude vybaveno vysoce účinnými filtry a hmotnostní tok emisí bude dosahovat hodnot v řádu desítek kg/rok).

Za liniový zdroj lze označit dopravu stabilizátu na uložisko Bukovina. V nejnejpříznivější variantě se jedná o 8 888 pohybů TNA/rok. Emise z liniových zdrojů jako příspěvek záměru jsou vyčísleny na 0,013804 t/km.rok⁻¹ PM₁₀, 0,160232 t/km.rok⁻¹ NO_x a 0,000528 t/km.rok⁻¹ benzenu.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedeným údajům nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky, emise látek znečišťujících ovzduší byly stanoveny na straně rezervy, jako nejvýše možné, a to jak z hlediska použitých emisních koncentrací, tak i z hlediska množství spalin. Skutečné množství emitovaných látek znečišťujících ovzduší proto bude menší.

Z hlediska charakteru posuzovaného záměru a zájmového území byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný (tato strategie se zároveň pozitivně promítne i do ovlivnění emisí dalších sledovaných látek znečišťujících ovzduší).

Pokud jde o emise látek znečišťujících ovzduší související s dopravní obslužností záměru po zprovoznění příslušných dopravních staveb v zájmovém území, jsou uvedeny v části dokumentace D.I.2. Vlivy na ovzduší a standardně vycházejí z emisních faktorů programu MEFA vydaných Ministerstvem životního prostředí.

Opatření týkající se omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní vody

Výstavba

Produkce splaškových vod je vyčíslena na 12 000 m³.

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají.

Provoz

Produkce splaškových vod je vyčíslena na 500 – 600 m³/rok (kapacita stávající MBČOV je postačující).

Produkce odpadní vody z CHÚV je vyčíslena na cca 3 000 m³/rok (bude využívána v míchacím centru při výrobě stabilizátu).

Oteplená voda z průtočného chlazení bude v množství cca 3 m³/s vracena do řeky Labe.

Bilance odvodu srážkových vod se významným způsobem nezmění (uvažuje se zvýšením odvodu srážkových vod 6 048 m³/rok), vzhledem k odvodu oteplené vody z průtočného chlazení je zcela zanedbatelná.

Zaolejované technologické vody budou předčištěny na odlučovači ropných látek.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a produkci odpadních vod zásadní připomínky s tím, že zásadním požadavkem, který je limitující pro akceptování záměru, je, aby teplota vypouštěné oteplené vody do řeky Labe z průtočného chlazení nepřesáhla 35 °C a aby v kritickém letním období z hlediska oteplení vody v řece Labi nebyla překročena teplota vody v řece Labi v profilu Němčice 28 °C.

Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.3. Odpady

Výstavba

V dokumentaci je uveden přehled předpokládané produkce jednotlivých druhů odpadů v etapě výstavby.

Provoz

Provozem záměru budou vznikat přibližně stejné druhy odpadů jako pro stávající stav (v dokumentaci je uveden přehled a množství produkovaných odpadů).

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky. Nakládání s odpady v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. již standardně probíhá a s ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů proto nelze při dodržování příslušných právních předpisů očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Výstavba

Během výstavby bude vznikat hluk z provozu stavebních mechanismů (v dokumentaci nejsou specifikovány zdroje hluku a jejich akustické parametry).

Provoz

V dokumentaci jsou uvedeny jednotlivé zdroje hluku s hladinou akustického výkonu $A L_{WA}$ včetně stávajících zdrojů hluku s event. vyznačením hodnoty snížení akustického výkonu vlivem akustických úprav a dále pohyby dopravních prostředků (nákladních automobilů a vlaků).

Vibrace

Posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, které by způsobovaly významné vibrace mimo hranice areálu.

Záření

Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Zápach

Za běžných provozních podmínek by nemělo docházet k emisím pachových látek nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na danou etapu přípravy záměru zásadní připomínky s tím, že je nezbytné realizovat protihluková opatření u stávajících zdrojů hluku specifikovaná v závazných podmínkách Krajské hygienické stanice Pardubického kraje pro provoz zdrojů hluku, které nesplňují hygienické limity hluku, a v rámci další přípravy záměru řešit na základě POV taková technická a organizační opatření v etapě výstavby, která zajistí plnění příslušných hygienických limitů hluku ze stavební činnosti.

Protihluková opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.5. Doplnující údaje

Záměr nebude znamenat významné terénní úpravy a zásah do krajiny, ani významnější nárůst nových zpevněných ploch.

Rozhodujícím aspektem řešení záměru je skutečnost, že provoz nového kotle nebude do dobudování nového vnějšího komunikačního systému znamenat navýšování dopravy na stávajícím komunikačním systému.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou připomínky (akcent na nezvyšování intenzity obslužné silniční dopravy do doby zprovoznění příslušných dopravních staveb v zájmovém území již byl komentován a relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku současného stavu životního prostředí v dotčeném území včetně charakteristiky z hlediska únosného zatížení dotčeného území.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci jsou údaje v této části dokumentace s ohledem na údaje obsažené v přílohové části dokumentace dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Nejvýznamnějšími charakteristikami stavu životního prostředí v dotčeném území je ve vztahu k posuzovanému záměru zejména akustická situace a dále pak znečištění ovzduší.

Odpovídající pozornost byla věnována všem dostupným charakteristikám stavu životního prostředí v zájmového území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem. Zásadním podkladem je s ohledem na charakter psuzovaného záměru a environmentální charakteristiky dotčeného území zejména Soubor technicko-organizačních opatření k dosažení hygienického limitu hluku a Hluková studie a rovněž i Rozptylová studie.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Výstavba

Záměr je realizován zcela mimo souvislou obytnou zástavbu, tudíž etapa výstavby nemůže v žádném případě negativně narušit faktory pohody trvale bydlícího obyvatelstva.

Provoz

Z hlediska ovzduší, na základě imisních koncentrací a příspěvků všech uvažovaných zdrojů je možné tvrdit, že zdravotní rizika způsobená expozicemi škodlivinám, které se budou vyskytovat v ovzduší posuzované lokality budou nízká, přičemž mírně zvýšená rizika lze očekávat u krátkodobých i dlouhodobých expozic poléťavému prachu a dlouhodobých expozic polycyklickým aromatickým uhlovodíkům. Krátkodobé expozice oxidu siřičitému pravděpodobně mohou znamenat zvýšení rizika pouze ojediněle. Tyto expozice ovšem nemají příčinu pouze v posuzovaném záměru, nýbrž rovněž v ostatních zdrojích elektrárny a příspěvcích k pozad'ovým imisním koncentracím od všech v lokalitě existujících zdrojů emisí, tzn. včetně dopravy, lokálních topenišť a sekundární prašnosti, způsobené rovněž dopravou a vnosem prašných částic z půdy.

Z hlediska hluku, v případě že budou úspěšně realizována účinná protihluková opatření stávajících zdrojů elektrárny, by neměl společný příspěvek k celkové hlukové situaci od posuzovaného záměru, stávajících zdrojů elektrárny, obilného lihovaru na výrobu bioetanolu a energetického využití odpadů včetně dopravní obslužnosti překročit hodnotu 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. Takový příspěvek lze označit jako přijatelný. Nejvýznamnějším přispívatelem k hlukové zátěži obyvatel v regionu bude doprava, a to i po novém řešení dopravní situace.

Zdravotní rizika ostatních fyzikálních faktorů (elektrických a magnetických polí a vibrací) byla vyloučena.

Předkládaný záměr nebude zdrojem žádných biologických agens či jejich produktů.

V socioekonomické oblasti byly shledány jak možné pozitivní tak negativní vlivy na obyvatelstvo. Pozitivní vlivy možno očekávat v pracovních příležitostech a v možných výhodách z ekonomické prosperity oblasti či kraje, negativní je možné hledat v pokračující ztrátě atraktivnosti lokality k bydlení či rekreaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na údaje soustředěné v dokumentaci, zejména pak na výsledky Hlukové studie, Rozptylové studie a Hodnocení zdravotního rizik, které byly zpracovány podle standardních metodik, lze s uvedenými závěry o vlivech na obyvatelstvo souhlasit.

Ve vztahu k hodnocení zdravotních rizik z hlediska znečištění ovzduší je třeba zdůraznit, že emise látek znečišťujících ovzduší (včetně poléťavého prachu, resp. suspendovaných částic frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků) byly stanoveny na straně rezervy, jako nejvýše možné, a to jak z hlediska použitých emisních koncentrací, tak i z hlediska množství spalin (např. v porovnání s naměřenými emisními koncentracemi polycyklických aromatických uhlovodíků u obdobných zdrojů lze skutečné emisní koncentrace očekávat cca poloviční).

Skutečné množství emitovaných látek znečišťujících ovzduší proto bude menší a to znamená že rozptylová studie a tím i provedené hodnocení zdravotních rizik je na straně rezervy.

Zásadním opatřením ve vztahu k omezení znečišťování ovzduší s příznivým dopadem na hodnocení zdravotních rizik je však výše komentovaný požadavek, aby emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, byly zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006 (tato strategie tak představuje další rezervu v provedených hodnoceních vlivu na ovzduší a souvisejících vlivů na veřejné zdraví).

Ve vztahu ke zdravotním rizikům z hlediska hlukové zátěže je pak zásadním požadavkem realizace protihlukových opatření u stacionárních zdrojů hluku k zajištění plnění příslušných hygienických limitů hluku.

Při dodržení navržených podmínek týkajících se především ochrany ovzduší a ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, které resultují z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., lze ovlivnění obyvatelstva hodnotit jako přijatelné.

Opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Vlivy stacionárních zdrojů na ovzduší byly řešeny v rozptylové studii pro NO_x, NO₂, SO₂, PM₁₀, CO, HCl, HF, PAU, PCB, PCDD/F, Hg, Cd a Pb+As, a to ve čtyřech variantách (pro stávající stav provozu 6 kotlů v elektrárně v roce 2008, pro nový posuzovaný zdroj (7. kotel), pro cílový stav po vybudování nového zdroje (provoz 7 kotlů) a pro synergické příspěvky cílového stavu včetně Obilného lihovaru na výrobu bioetanolu a Energetického využívání odpadů).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že rozhodující podíl na příspěvcích k imisní zátěži má stávající provoz energetických zdrojů elektrárny. Příspěvky nově uvažovaného zdroje lze označit za malé a málo významné, přičemž není ani výraznějších změn v příspěvcích k imisní zátěži v porovnání varianty souběhu 7 kotlů a ostatních uvažovaných aktivit (přitom výpočet souběhu 7 kotlů lze považovat za hypotetický až do doby dokončení rekonstrukce všech stávajících 6 kotlů, tj. do roku 2016).

Posuzovaný záměr sám o sobě nebude znamenat do vybudování nového vnějšího komunikačního systému žádné navýšení dopravy na stávajícím komunikačním systému, tudíž ani žádnou změnu v příspěvcích k imisní zátěži z hlediska liniových zdrojů.

Modelové vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži z dopravy na nejbližším komunikačním systému v roce 2010 byl proveden pro NO₂, PM₁₀ a benzen, a to v pěti variantách (doprava zahrnující i stávající elektrárnu na stávajícím komunikačním systému, doprava zahrnující i stávající elektrárnu, Obilný lihovar na výrobu bioetanolu a Energetické využívání odpadů na stávajícím komunikačním systému, doprava zahrnující i stávající elektrárnu, Obilný lihovar na výrobu bioetanolu a Energetické využívání odpadů na novém komunikačním systému, samostatný příspěvek z dopravy posuzovaného záměru na novém komunikačním systému a doprava zahrnující i stávající elektrárnu a dopravu posuzovaného záměru, Obilný lihovar na výrobu bioetanolu a Energetické využívání odpadů na novém komunikačním systému).

Z vypočtených příspěvků k imisní zátěži z dopravy je patrné, že příspěvky jsou malé a nevýznamné a v žádném případě nemohou ovlivnit závěry z hlediska hodnocení zdravotních rizik souvisejících s posuzovaným záměrem. Příspěvky samotného záměru k imisní zátěži lze označit za zcela zanedbatelné.

Vlivy na mikroklima

Přestože z podkladů o relativní vlhkosti vzduchu na měřicích stanicích v Pardubicích a Hradci Králové (hodnota se pohybovala okolo 80 %) nelze jednoznačně vyvodit vliv provozu stávající chladicí věže na hodnotu relativní vlhkosti v hodnoceném území, lze však konstatovat, že provoz chladicí věže nemá významný vliv na tuto složku mikroklima. Chladicí věž není provozována v zimních měsících

a proto ani nedochází ke zvýšené tvorbě náledí na okolních komunikacích a snížení bezpečnosti silničního provozu. Obdobný závěr se vyslovuje i pro uvažovanou věž související s posuzovaným záměrem.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením se lze s ohledem na vypočtené imisní příspěvky znečištění ovzduší souhlasit. Jak již však bylo uvedeno, z hlediska charakteru posuzovaného záměru a zájmového území byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečností roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

Dále je třeba při provozu položit zvýšený důraz na eliminaci, resp. omezení znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina, a to nejen ve spojitosti s posuzovaným záměrem. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrápěním nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách.

S ohledem na stávající zkušenosti při provozu elektrárny nelze při dodržování správného technologického postupu očekávat ani zvýšenou úroveň emisí pachových látek, která by byla příčinou obtěžování obyvatelstva.

Pokud jde o zvýšení relativní vlhkosti vzduchu v měsících srpen – říjen (s nejvyšší dobou provozu cirkulačního chlazení) lze jej spíše posuzovat jako pozitivní aspekt.

Opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Výstavba

Na úrovni dokumentace sice lze specifikovat rozhodující zdroje hluku, obtížné, bez znalosti dodavatele stavby a jeho POV, je vyhodnotit konkrétní akustickou zátěž. Pro další projektovou přípravu jsou formulována opatření.

Provoz

Ve vztahu ke stacionárním zdrojům se konstatuje, že při dostatečném účinku akustických úprav na stávajících zdrojích elektrárny, nepřekročení hlukových hodnot zadaných pro všechny tři předpokládané záměry (nový kotel, Obilný lihovar na výrobu bioetanolu a Energetické využívání odpadů) a po realizaci v dokumentaci navržených dodatečných úprav je ve všech výpočtových bodech splněn hygienický limit 50 dB pro denní dobu i hygienický limit 40 dB pro noční dobu.

Ve vztahu k dopravnímu hluku z veřejných komunikací, za situace bez nových dopravních řešení, je vliv obslužné dopravy elektrárny včetně nového kotle nepatrný (v řádu několika desetin dB). Za situace nového dopravního řešení nepřináší doprava týkající se dalších dvou záměrů (Obilného lihovaru na výrobu bioetanolu a Energetického využívání odpadů) téměř žádné zvýšení hlukové zátěže ve sledovaném území (v řádu několika desetin dB).

Hodnocení zpracovatele posudku

S hodnocením akustické situace se lze s ohledem na Soubor technicko-organizačních opatření k dosažení hygienického limitu hluku, výsledky Hlukové studie a navržená opatření ztotožnit. Za nezbytné se však považuje upozornit i na nutnost adekvátních protihlukových opatření realizovaných v souvislosti s event. výstavbou uvažovaných záměrů „Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadu“ v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. a dále v souvislosti s plánovanou výstavbou dopravních staveb v zájmovém území.

Pokud jde o hluk z výstavby, je třeba v rámci další přípravy záměru na základě POV zpracovat taková technická a organizační opatření v etapě výstavby, která umožní dodržet příslušné hygienické limity hluku ze stavební činnosti.

Relevantní opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviště pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na charakter odvodnění oblasti

Realizací záměru nedojde k významnějšímu ovlivnění odvodnění oblasti.

Změna hydrogeologických charakteristik

Výstavba ani provoz záměru nebude mít prokazatelný vliv na hladinu podzemních vod.

Vliv na jakost vod

Pro eliminaci možného rizika ohrožení jakosti vod v etapě výstavby jsou v dokumentaci navržena opatření.

Pokud jde o provoz, mírné navýšení objemu splaškových vod, které budou předčištěny na MBČOV, se na kvalitě vypouštěných vod neprojeví. Nové technologické odpadní vody prakticky nevznikají. Veškeré srážkové vody, které mohou být potenciálně kontaminovány ropnými látkami budou vedeny do kanalizace přes odlučovače ropných látek.

Při provozu bude zachováno množství vody odebírané z řeky Labe, včetně zachování minimálního průtoku, a dodržen stanovený teplotní režim při zpětném vypouštění oteplených vod do řeky Labe.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou zásadní připomínky. Vzhledem k charakteru záměru jsou zásadními požadavky, které limitují akceptování záměru, podmínka nezvyšovat odběr vody z řeky Labe nad povolenou hodnotu 11,6 m³/s s tím, že současně musí být dodržována i stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s v řece Labi pod Opatovickým jezem, a dále podmínka, aby teplota vypouštěné oteplené vody do řeky Labe z průtočného chlazení nepřesáhla 35 °C a aby v kritickém letním období z hlediska oteplení vody v řece Labi nebyla překročena teplota vody v řece Labi v profilu Němčice 28 °C.

Opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviště pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Záměr nemá vliv na stabilitu ani erozi půdy. Změna místní topografie není významná.

Vlivy na chráněné části přírody

Vzhledem na polohu zvláště chráněných území přírody tato interakce přímo nenastane.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Ve vztahu k výstavbě jsou v dokumentaci uvedeny opatření týkající se nakládání s odpady.

Při provozu nebudou žádné odpady v zájmovém území ukládány nebo dlouhodobě skladovány.

Výjimkou je skládka Bukovina (bude se jednat o ukládání odpadu po dobu zkušebního provozu nového kotle, než bude odpad certifikován jako výrobek).

Celkově se vliv na půdu označuje za malý a nevýznamný.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

K ovlivnění horninového prostředí nedojde.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je navrhován uvnitř stávajícího areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.

Vlivy na porosty dřevin rostoucí mimo les

Z hlediska vlivů na prvky dřevin rostoucích mimo les (kácení 2 topolů černých) se jedná o vliv malý a málo významný.

Vlivy na flóru

Realizací záměru nedojde k trvalé změně habitatu prostředí, ztráta stávajících kulturních travníků nepředstavuje významnější vliv na flóru zájmového území.

Vlivy na faunu

Vzhledem k lokalizaci záměru vliv nenastává.

Vlivy na ekosystémy

Nenastanou žádné nepříznivé přímé vlivy na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí (záměr vlastní výstavby se nedotýká žádného prvku ÚSES; realizací není dotčen žádný významný krajinný prvek; dálkový přenos imisí nevede k významnějším vlivům na ekosystémy; odběr vody pro průtočné chlazení a její vypouštění bude v rámci povolených limitních ukazatelů).

Vliv imisních příspěvků na lesní ekosystémy

Imisní zátěž ve vztahu k vlivu oxidu siřičitého i oxidů dusíku na vegetaci není významná.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci připomínky s tím, že je nutno s ohledem na ekosystém řeky Labe respektovat podmínky týkající se nezvyšování odběru vody z řeky Labe nad povolenou hodnotu 11,6 m³/s s tím, že současně musí být dodržována i stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s v řece Labi pod Opatovickým jezem, a dále dodržení podmínky, aby teplota vypouštěné oteplené vody do řeky Labe z průtočného chlazení nepřesáhla 35 °C a aby v kritickém letním období z hlediska oteplení vody v řece Labi nebyla překročena teplota vody v řece Labi v profilu Němčice 28 °C.

Opatření týkající se ochrany přírody jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Záměr je navrhován v prostoru stávajících zpevněných a zastavěných ploch v návaznosti na hlavní provozní budovy (z hlediska předpokládaných dalších aktivit v zájmovém území by rozhodující objekty byly ve směru od Čeperky odstíněny objektem Energetického využívání odpadů).

V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu se konstatuje, že poloha zvláště chráněných území nekoliduje se záměrem a maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena, poloha významných krajinných prvků není v žádném významnějším vizuálním konfliktu, kulturní dominanty krajiny nejsou pohledově ovlivněny, ve vztahu k harmonickému měřítku nedojde k významnějšímu zvýraznění hmotového působení nového objektu.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou výhrady, podporuje se v dokumentaci navržené kompenzační opatření týkající se projektu sadových úprav s tím, aby byla zajištěna včasná realizace projektu.

Opatření týkající se omezení vlivu na krajinný ráz jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Stavba nebude mít vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla, resp. lidské výtvořky.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V oblasti vlivů na obyvatelstvo záměr nepřispívá k významnému zvýšení rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku pro obyvatele.

Hlavním zdrojem emisí škodlivin do ovzduší je v rámci všech uvažovaných záměrů v zájmovém území právě provoz zdrojů v elektrárně společnosti International Power Opatovice, a.s.

Vlastní biologická hodnota zájmového území je vcelku malá a většinu negativních vlivů lze označit za malé a nevýznamné.

Je možné očekávat nevýznamnou změnu krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru.

Na základě rozptylové studie se konstatuje, že přeshraniční vlivy záměr neregeneruje.

Hodnocení zpracovatele posudku

Charakteristika odpovídá zjištěním v rámci provedeného hodnocení vlivů v dokumentaci. Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Realizace záměru prakticky neovlivní půdu, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona

č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V dokumentaci, resp. předběžné analýze rizik, je uveden přehled možných rizik s tím, že všechny rizikové uzly stavby náleží do kategorie I - nejnižšího rizika a že pravděpodobnost vzniku závažné nehody na zařízení je málo pravděpodobná.

Následky havárie zůstanou svými účinky lokalizovány v areálu stavby a k ohrožení vnějšího okolí nebo okolních subjektů nedojde. Následky fatální havárie stavby na životní prostředí budou malého místního významu bez významnějších emise toxických zplodin.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na skutečnost, že provoz energetických zdrojů v areálu elektrárny již standardně probíhá, lze s charakteristikou environmentálních rizik souhlasit. Při dodržování příslušných právních předpisů nelze očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví. Precizace technického řešení záměru i ve vztahu k možným havarijním a nestandardním situacím bude předmětem další projektové přípravy záměru.

Opatření k prevenci havarijních a nestandardních stavů jsou zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z hodnocení vlivů záměru provedeného v dokumentaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

S navrženými opatřeními se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména protihluková opatření a opatření k ochraně ovzduší a vod. Opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V dokumentaci je uveden přehled použitých podkladů a metodiky, včetně literatury.

Hodnocení zpracovatele posudku

I když přehled použitých metodik není úplný (viz např. příslušné metodiky použité při zpracování hlukové studie nebo předběžné analýzy rizik), přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Při zpracování dokumentace byla soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zásadní studie, které jsou v samostatné přílohové části dokumentace (rozptylová studie, akustická studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví) jsou zpracovány standardními postupy s využitím patřičných metodických přístupů a odpovídají zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Významnější nejistoty související s provozem posuzovaného záměru nejsou. Je nezbytné požadovat realizaci doporučení uvedených v dokumentaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se konstatuje, že v rámci dokumentace byly soustředěny všechny dostupné údaje, které s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku umožňují uzavřít proces posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. (proces posuzování nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro vydání stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Precizace technického řešení záměru bude standardně řešena v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST E dokumentace

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předložen jednovariantně s tím, že je porovnáván stav stávající s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem (jsou přitom brány v úvahu i další uvažované záměry v zájmovém území).

Hodnocení zpracovatele posudku

Záměr je v rámci dokumentace řešen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která představuje zároveň variantu referenční.

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní a příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru, předložené invariantní řešení v dokumentaci se s ohledem na charakter záměru považuje za dostačující k uzavření posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Pokud jde o nulovou variantu, konstatuje se, že z obecného hlediska bude samozřejmě vždy v zásadě příznivější než varianta aktivní (tj. realizace posuzovaného záměru). Jak však již bylo uvedeno, z komplexního hlediska jde o sladění zájmů na rozvoji výrobních kapacit ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to adekvátními opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. V tomto směru, s ohledem na výsledky provedeného hodnocení vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., se posuzovaný záměr jeví jako přijatelný, samozřejmě při dodržení stanovených podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST F dokumentace
ZÁVĚR

Z hodnocení vlivů výstavby a provozu posuzovaného záměru na životní prostředí vyplývá, že výstavba a následný provoz předpokládaného záměru by v dané lokalitě mohl být realizovatelný, avšak pouze při respektování podmínek doporučených předkládanou dokumentací.

Hodnocení zpracovatele posudku

Závěr v zásadě odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci. Za předpokladu respektování opatření rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. lze v návaznosti na komentář v rámci hodnocení části D.II. dokumentace konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou akceptovatelné.

ČÁST G dokumentace
VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této části dokumentace je provedeno shrnutí údajů o záměru a závěrů dílčích okruhů hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení zpracovatele posudku

Všeobecné shrnutí odpovídá zásadním zjištěním v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Vzhledem k tomu, že v této části dokumentace má být především vhodnou formou podáno shrnutí hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které má sloužit zejména pro lepší orientaci veřejnosti, měly být použity pro potřeby veřejnosti vhodnější a názornější výrazové prostředky (toto konstatování se však týká výhradně formy a nikoliv obsahu všeobecně srozumitelného shrnutí netechnického charakteru).

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní (viz i hodnocení zpracovatele posudku k části E dokumentace).

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická řešení nového energetického zdroje, včetně řešení k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší, odpovídají požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a stanovená opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména protihluková opatření a opatření k ochraně ovzduší a vod.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána následující vyjádření obdržená k dokumentaci ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou kopie vyjádření obdržených k dokumentaci obsaženy v příloze tohoto posudku).

1. Vyjádření paní Petry Hruškové k dokumentaci

(ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Dokumentace deklaruje spolu s postupnou obměnou stávajících šesti kotlů elektrárny zároveň výstavbu sedmého kotle. Pokud je projekt předkládán jako ekologická obnova zdroje s cílem snižování ekologické zátěže oblasti a dosažení závazných emisních limitů po roce 2016, není přípustné, aby výstavba nového kotle zhoršila imisní zatížení dané oblasti (v předkládané podobě se ovšem o ekologickou obnovu nejedná a dokumentace je v rozporu s názvem a cíli celého záměru). Požaduje se, aby v rámci ekologické obnovy byly sníženy nikoliv pouze emisní ukazatele platné od roku 2016, ale aby došlo i ke snížení imisní zátěže v této hustě osídlené oblasti, a aby Ministerstvo schválilo záměr pouze za předpokladu, že imisní zátěž z provozu elektrárny se nebude v rámci ekologické obnovy zdroje v následujících letech zvyšovat.

Hodnocení zpracovatele posudku

Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

2. Vyjádření Ing. Ivo Stanovského a Ing. Zdeňka Košáře k dokumentaci
(ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Dokumentace deklaruje spolu s postupnou obměnou stávajících šesti kotlů elektrárny zároveň výstavbu sedmého kotle. Pokud je projekt předkládán jako ekologická obnova zdroje s cílem snižování ekologické zátěže oblasti a dosažení závazných emisních limitů po roce 2016, není přípustné, aby výstavba nového kotle zhoršila imisní zatížení dané oblasti (v předkládané podobě se ovšem o ekologickou obnovu nejedná a dokumentace je v rozporu s názvem a cíli celého záměru). Požaduje se, aby v rámci ekologické obnovy byly sníženy nikoliv pouze emisní ukazatele platné od roku 2016, ale aby došlo i ke snížení imisní zátěže v této hustě osídlené oblasti, a aby Ministerstvo schválilo záměr pouze za předpokladu, že imisní zátěž z provozu elektrárny se nebude v rámci ekologické obnovy zdroje v následujících letech zvyšovat.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením paní Petry Hruškové, odkazuje se na výše uvedené hodnocení tohoto vyjádření.

3. Vyjádření Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku k dokumentaci
(ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) V dokumentaci nejsou vypořádány připomínky týkající se navýšení celkového instalovaného výkonu v souvislosti s výstavbou nového samostatného energetického bloku (v dokumentaci jsou uváděny zkreslené informace, jedná se jednoznačně o výstavbu dalšího zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší s cílem navýšení celkového elektrického výkonu, a to na úkor zhoršení imisní situace v regionu).
- b) S realizací předkládaného záměru se souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:
1. Celkový instalovaný elektrický výkon elektrárny se od 1. 1. 2016 nezvýší oproti současnému stavu.
 2. V oblasti Opatovice nad Labem bude zřízena stacionární měřicí stanice pro sledování kvality ovzduší s kontinuálním měřením imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb. (na základě vyhodnocování výsledků měření bude prokazováno, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u škodlivin: oxid siřičitý, oxid uhelnatý, oxidy dusíku, benzen, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5}, arsen, kadmium, nikl, olovo a PAU).
 3. Podmínkou pro zahájení zkušebního provozu biokotle bude plné zprovoznění všech plánovaných staveb nových pozemních komunikací v zájmovém území, které odvedou především nákladní dopravu mimo obec Opatovice nad Labem.
 4. V rámci zkušebního provozu nového zdroje bude v obci Opatovice nad Labem realizováno měření hluku při souběhu všech provozovaných zdrojů elektrárny, kterým bude doloženo splnění hygienických limitů pro hluk v denní a noční době.
 5. Podmínka k ukládání odpadu z nového zdroje na skládku Bukovina týkající se splnění nejvýše přípustných hodnot ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. musí být splněna a prokázána pro všechny varianty palivové základny.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Údaje v dokumentaci jsou skutečně, pokud jde o teplofikační režim, nepatřičné, i když v části dokumentace G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, v tabulce na str. 216, odpovídají údaje skutečnému stavu. Nesrovnalosti, resp. nedopatření, v dokumentaci týkající se teplofikačního režimu nového bloku, které byly zřejmě způsobeny vývojem projektu, resp. čerpáním podkladů z časově odlišných vývojových etap přípravy záměru, však v žádném případě nemohly ovlivnit predikované výstupy do životního prostředí a vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví specifikované v dokumentaci.

ad b) K jednotlivým požadovaným podmínkám pro realizaci záměru se uvádí následující:

1. Tato podmínka by znamenala zabránit společnosti International Power Opatovice, a.s. uspokojit rostoucí poptávku po elektřině, a to bez ohledu na možná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a na skutečnost, že imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou z nového kotle, který je řešen v souladu s požadavkem na používání nejlepších dostupných technik, nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečností roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

2. Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního

měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

3. Zahájení zkušebního provozu a následný provoz nového kotle je v dokumentaci podmíněn podmínkou, že na silničních komunikacích nedojde k navýšení intenzity dopravy spojené s posuzovaným záměrem. Teprve až po zprovoznění dopravních staveb (tj. čtyřpruhu na silnici I/37 Opatovice nad Labem – Hrobice a MÚK Opatovice se silnicí R/35) se v dokumentaci uvažuje se zvýšením silniční dopravy pro zajištění palivové základny fluidního kotle, a to s ohledem na zajištění biomasy z blízkých vzdáleností, ze kterých by železniční doprava byla neefektivní.

Ve vztahu k vyjádření se doporučuje, aby zvýšení obslužné silniční dopravy bylo realizováno bez průjezdu obcí Opatovice nad Labem. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

I když je ve vztahu k dotčeným obcím nejkritičtější chráněný venkovní prostor staveb na okraji obce Čeperka (kde akustická studie predikovala při realizaci protihlukových opatření splnění hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů, a logicky stejně tak i v případě obce Opatovice nad Labem) doporučuje se, aby kontrolní měření k prokázání splnění příslušných hygienických limitů hluku v denní a noční době bylo provedeno, a to v rozsahu dohodnutém s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

4. Požadavek je oprávněný. Relevantní opatření k provedení kontrolního měření hluku v rámci zkušebního provozu je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
5. V dokumentaci se předpokládá, že řešení výroby stabilizátu bude zadáno s podmínkou, aby nejvýše přípustné hodnoty ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. byly splněny a prokázány pro všechny varianty palivové základny.
Přesto je relevantní opatření týkající se předmětné záležitosti zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

4. Vyjádření ČSOP ZO Na Plachtě k dokumentaci

(ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) V dokumentaci nejsou vypořádány připomínky týkající se navýšení celkového instalovaného výkonu v souvislosti s výstavbou nového samostatného energetického bloku (v dokumentaci jsou uváděny zkrácené informace, jedná se jednoznačně o výstavbu dalšího zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší s cílem navýšení celkového elektrického výkonu, a to na úkor zhoršení imisní situace v regionu).
- b) S realizací předkládaného záměru se souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:
 1. Celkový instalovaný elektrický výkon elektrárny se od 1. 1. 2016 nezvýší oproti současnému stavu.

2. V oblasti Opatovice nad Labem bude zřízena stacionární měřicí stanice pro sledování kvality ovzduší s kontinuálním měřením imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb. (na základě vyhodnocování výsledků měření bude prokazováno, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u škodlivin: oxid siřičitý, oxid uhelnatý, oxidy dusíku, benzen, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5}, arsen, kadmium, nikl, olovo a PAU).
3. Podmínkou pro zahájení zkušebního provozu biokotle bude plné zprovoznění všech plánovaných staveb nových pozemních komunikací v zájmovém území, které odvedou především nákladní dopravu mimo obec Opatovice nad Labem.
4. V rámci zkušebního provozu nového zdroje bude v obci Opatovice nad Labem realizováno měření hluku při souběhu všech provozovaných zdrojů elektrárny, kterým bude doloženo splnění hygienických limitů pro hluk v denní a noční době.
5. Podmínka k ukládání odpadu z nového zdroje na skládku Bukovina týkající se splnění nejvýše přípustných hodnot ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. musí být splněna a prokázána pro všechny varianty palivové základny.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku, odkazuje se na výše uvedené hodnocení tohoto vyjádření.

ad b) Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku, odkazuje se na výše uvedené hodnocení tohoto vyjádření.

5. Vyjádření ČSOP ZO 47/02 Čeperka k dokumentaci

(ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Požaduje se souběžné posouzení vlivů investičního záměru a současného provozu elektrárny s plánovanou mimoúrovňovou křižovatkou silnic R35 a I/37
- b) Požaduje se, aby v obci (i s ohledem na zatížení z mimoúrovňové křižovatky silnic R35 a I/37, investičního záměru v elektrárně a energetického využití odpadů) byla zřízena stanice k trvalému monitorování stavu kvality ovzduší a aby byl tento požadavek uveden jako podmínka stanoviska Ministerstva životního prostředí.
- c) Požaduje se, aby Ministerstvo životního prostředí respektovala fakta z hodnocení zdravotních rizik, které připouští určitá rizika.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) V dokumentaci byly vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a akustickou situaci řešeny i s ohledem na provoz stávajících zdrojů v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s, včetně uvažovaných záměrů v areálu této společnosti „Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadu“, a s ohledem na silniční intenzity dopravy ve vztahu k realizaci plánovaných dopravních staveb (tj. čtyřpruhu na silnici I/37 Opatovice nad Labem – Hrobice a MÚK Opatovice se silnicí R/35).

Pokud jde o vliv posuzovaného záměru na ovzduší, byly (i přesto, že imisní příspěvky z provozu nového kotle jsou nízké a nevýznamné) v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních

látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmraženy na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

Pokud jde o akustickou situaci v zájmovém území, akustická studie prokazuje při realizaci navržených protihlukových opatření splnění příslušných hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů (stávajících i uvažovaných v rámci areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.). V rámci zkušebního provozu nového kote se doporučuje provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb na okraji obce Čeperka. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ve vztahu k akustické situaci v zájmovém území se s ohledem na silniční dopravu na plánovaném novém silničním komunikačním systému upozorňuje na nutnost adekvátních protihlukových opatření realizovaných v souvislosti s plánovanou výstavbou dopravních staveb, neboť příspěvky z dopravy související s posuzovaným záměrem a s dalšími záměry uvažovanými v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. k hlukové zátěži jsou nevýznamné.

- ad b) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad c) Ve vztahu k hodnocení zdravotních rizik z hlediska znečištění ovzduší je třeba zdůraznit, že emise látek znečišťujících ovzduší (včetně polévatého prachu, resp. suspendovaných částic frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků) byly stanoveny na straně rezervy, jako nejvýše možné, a to jak z hlediska použitých emisních koncentrací, tak

i z hlediska množství spalin (např. v porovnání s naměřenými emisními koncentracemi polycyklických aromatických uhlovodíků u obdobných zdrojů lze skutečné emisní koncentrace očekávat cca poloviční). Skutečné množství emitovaných látek znečišťujících ovzduší proto bude menší a to znamená že rozptylová studie a tím i provedené hodnocení zdravotních rizik je na straně rezervy.

Zásadním opatřením ve vztahu k omezení znečišťování ovzduší s příznivým dopadem na hodnocení zdravotních rizik je požadavek, aby emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, byly zmraženy na úrovni skutečnosti roku 2006 (tato strategie tak představuje další rezervu v provedených hodnoceních vlivu na ovzduší a souvisejících vlivů na veřejné zdraví).

Ve vztahu ke zdravotním rizikům z hlediska hlukové zátěže je pak zásadním požadavkem realizace protihlukových opatření k zajištění plnění příslušných hygienických limitů.

Při dodržení navržených podmínek týkajících se především ochrany ovzduší a ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, které resultují z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., se proto ovlivnění obyvatelstva považuje za přijatelné.

Relevantní protihluková opatření a opatření k omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

6. Vyjádření VESNA, a.s. k dokumentaci (ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Požaduje se vrátit dokumentaci k přepracování a doplnění o následující podmínky:

1. V rámci výstavby a provozu nového energetického zdroje zajistit takové odhlučnění stávajícího areálu VESNA, a.s., jež by splňovalo platné hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb, tzn. 50 dB ve dne a 40 dB v noci (za tímto účelem rozšířit hlukovou studii o předpokládaný dopad na areál VESNA, a.s.).
2. Změřit stávající emisní zatížení jemnými prachovými částicemi v areálu VESNA, a.s. a na základě toho přijmout opatření, aby byl dodržen platný hygienický limit a nebylo poškozováno zdraví zaměstnanců návštěvníků areálu.

Hodnocení zpracovatele posudku

Dokumentace je zpracována korektně a v dostačujícím rozsahu k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i ve vztahu k areálu VESNA, a.s., a zahrnuje nejen hodnocení vlivů výstavby nového kotle, ale i kumulaci vlivů stávajících kotlů, uvažovaných záměrů v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. („Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadu“), včetně dopravy v zájmovém území. K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

ad 1) Aniž by byly komentovány právní aspekty aplikace příslušných hygienických limitů hluku, z věcného hlediska lze na základě provedené akustické studie konstatovat, že hygienické limity hluku ze stacionárních zdrojů jsou i při nejhorší variantě (rok 2012) souběhu všech zdrojů hluku v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s., včetně dalších uvažovaných záměrů, splněny už v prostoru policejní školy, která je situována blížeji k areálu společnosti.

Pokud jde o areál společnosti VESNA, a.s., který se nachází až za policejní školou, z izolinií hluku znázorněných v hlukových mapách v akustické studii vyplývá, že prostor společnosti VESNA, a.s. se nachází v oblasti s úrovní hluku < 45 dB (A) pro denní dobu a v oblasti s úrovní hluku < 40 dB (A) pro noční dobu.

Vyžádané konkrétní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z hlukových map pro objekt v areálu společnosti VESNA, a.s. pro rohový objekt u hřiště, který je situován nejbližší ke zdrojům hluku společnosti International Power Opatovice, a.s., jsou uvedeny v následující tabulce.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (rok 2012)
(výsledky jsou uvedeny pro jednotnou výšku 3 m nad terénem)

Místo výpočtu	Technologické zdroje		Doprava v areálu				Celkem	
			Auta		Vlaky		DEN	NOC
	DEN	NOC	DEN	NOC	DEN	NOC		
	$L_{Aeq,T}$ (dB)							
Vesna S*	40,8	38,5	34,4	26,0	13,8	14,2	41,7	38,8
Vesna V**	40,4	38,4	33,8	25,8	14,2	14,6	41,3	38,7

* 2 m před severní fasádou nejbližšího objektu společnosti VESNA, a.s.

** 2m před východní fasádou nejbližšího objektu společnosti VESNA, a.s.

Z hlediska areálu společnosti VESNA, a.s. lze proto v souladu se závěry akustické studie konstatovat, že dominantním zdrojem hluku je stávající doprava na silnici I/37 s tím, že obslužná silniční doprava areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. je z hlediska akustické situace, s ohledem na značnou intenzitu ostatní dopravy, nevýznamná.

ad 2) Jedná se zřejmě o nedorozumění, resp. o záměnu emisních a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší.

Společnost International Power Opatovice, a.s. nejen plní emisní limity látek znečišťujících ovzduší zakotvených v příslušných právních předpisech, ale tyto emisní limity podkračuje (uvažovaná ekologizace stávajících kotlů je právě reakcí na zpříšňující se požadavky ve výhledovém období ve vztahu emisním limitům pro oxidy dusíku).

Z rozptylové studie pak vyplývá, že příspěvky záměru k imisním koncentracím látek znečišťujících ovzduší jsou malé a málo významné a nemohou být příčinou poškození zdraví zaměstnanců a návštěvníků areálu společnosti VESNA, a.s., stejně jako zaměstnanců a návštěvníků areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

Pokud jde o měření imisního zatížení, měření imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů

znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži, a to samozřejmě i bez rozlišení dopravy na silnici I/37.

Pro sledování konkrétního zdroje znečišťování ovzduší se vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Údaje o výsledcích měření jsou k dispozici i pro společnost VESNA, a.s.

Vzhledem k výše uvedenému se požadavek na vrácení dokumentace k přepracování a doplnění nepovažuje za oprávněný. Opatření k ochraně ovzduší a k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku jsou zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

7. Vyjádření obce Borek k dokumentaci

(ze dne 19. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

8. Vyjádření obce Bukovina nad Labem k dokumentaci

(ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné zásadní připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

9. Vyjádření obce Čeperka k dokumentaci

(zn.: 00020/07 ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska územního plánu sídelního útvaru Opatovice nad Labem nejsou k umístění stavby zásadní připomínky.

b) Po dokončení výstavby se požaduje pravidelné měření hladiny hluku a emisí.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Pokud jde o měření hluku, doporučuje se, aby bylo provedeno v rámci zkušebního provozu, a to v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (na základě výsledků měření pak může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví popřípadě stanovit další požadavky). Relevantní opatření k měření hluku je zahrnuto do podmínek návrhu

stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o měření emisí, jde o povinnost, která vyplývá z obecně závazných právních předpisů. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Ve vztahu k posuzovanému záměru se doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

10. Vyjádření obce Dřítěč k dokumentaci

(ze dne 16. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námítky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

11. Vyjádření Statutárního města Hradec Králové k dokumentaci

(zn.: 083612/2006/ŽP/Čer; 000914/2007 ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Trvá se na požadavku zřídit měřící body (měření imisí minimálně na třech stacionárních místech směrem k Hradci Králové, minimálně po dobu 7 let a v minimálním rozsahu PAU, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5} s následnou analýzou na obsah toxických kovů a PAU) a fakticky dlouhodobě prokazovat skutečný stav kvality ovzduší. V hodnocení vlivů nebyly vzaty v úvahu četnosti lokálních inverzních stavů ani výskyt dlouhodobých inverzí v Hradci Králové. Požaduje se vyhodnocení kvality ovzduší v Hradci Králové, včetně návrhu opatření.
- b) Vliv skládky odpadů Bukovina nebyl vůbec vyhodnocen (chybí vyhodnocení v oblasti ochrany ovzduší a nakládání s odpady). Otázku vlastností stabilizátu nelze odbýt podmínkou pro dodavatele technologie míchacího zařízení dosáhnout třídy vyluhovatelnosti I (této vyluhovatelnosti nelze dosáhnout v okamžiku výstupu z míchacího zařízení). Vlastnosti stabilizátů jsou oznamovateli dostatečně známy a je povinen vyhodnotit manipulaci se stabilizátem vzhledem k platné legislativě.

Hodnocení zpracovatele posudku

- ad a) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně

jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Protože v Hradci Králové jsou dostupné výsledky měření znečištění ovzduší, bylo k ilustrování problematiky spojování imisních koncentrací s emisemi konkrétního zdroje znečišťování ovzduší provedeno srovnání příslušných imisních koncentrací PM₁₀, NO_x a SO₂ naměřených na stanici V Hradci Králové (Sukovy sady) v letech 1998 – 2005 s údaji o emisích těchto látek produkovaných společností International Power Opatovice, a.s. Z tohoto srovnání, které je v grafické podobě uvedeno v příloze II. tohoto posudku, je zřejmé, že nelze hovořit o korelaci mezi emisemi tuhých znečišťujících látek, resp. PM₁₀, a NO_x z předmětného zdroje a úrovní příslušného znečištění na této stanici. Určitou korelaci lze odvodit mezi emisemi SO₂ a příslušnými úrovněmi znečištění. Tento závěr odpovídá skutečnosti, že znečištění v daném území Hradci Králové je ovlivňováno především ze silniční dopravy.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím (včetně Statutárního města Hradec Králové), a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci, je korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

ad b) Manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrápěním nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o požadované vyhodnocení vlivů manipulace na skládce Bukovina na životní prostředí, resp. čistotu ovzduší, je třeba přiznat, resp. konstatovat, že v případě sekundární prašnosti je vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé (reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru). Jejich aplikace vede proto spíše k zavádějícím výsledkům a ve vztahu k reálné situaci se proto jeví jako nepatřičné. Z tohoto důvodu má pro reálnou situaci v daném případě zcela zásadní význam důsledné skrápění „aktivních ploch“.

12. Vyjádření obce Hrobice k dokumentaci

(ze dne 20. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

13. Vyjádření obce Libišany k dokumentaci

(ze dne 24. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

14. Vyjádření obce Opatovice nad Labem k dokumentaci

(zn.: 0001696/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Jelikož podmínky obce byly zakomponovány do dokumentace, nejsou k ní žádné námitky a se záměrem se souhlasí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

15. Vyjádření obce Újezd u Sezemic k dokumentaci

(ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

16. Vyjádření obce Vysoká nad Labem k dokumentaci

(č.j.: 1/2007/Hr/P ze dne 18. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Proti ekologické obnově zdroje nejsou námitky za předpokladu vypořádání následujících připomínek:

1. Pokud se k současnému odběru vody elektrárnou přičte plánovaný odběr vody potřebné pro chlazení nového turbogenerátoru ($3 \text{ m}^3/\text{s}$), s vysokou pravděpodobností bude docházet k nedodržení hodnot minimálního zůstatkového průtoku ($5 \text{ m}^3/\text{s}$) a dojde k nevratnému poškození unikátní přírodní lokality evropského významu.
Požaduje se proto reklasifikace hodnot minimálního zůstatkového průtoku pro daný úsek Labe v kontextu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí a podání věrohodných záruk eliminace negativních vlivů zvýšeného odběru vody pro chlazení nového turbogenerátoru.
2. Pokud současně se zahájením provozu nového zdroje nedojde k odstavení jednoho nebo několika stávajících kotlů v odpovídajícím výkonu, nejedná se o obnovu, ale o výstavbu nového energetického zdroje (název dokumentace je zavádějící, resp. klamný).
Požaduje se proto předložení harmonogramu „ekologizace“ stávajících kotlů až do 1. 1. 2016, kdy má být technologie kompletně obměněna a zároveň se zahájením provozu nového zdroje odstavení jednoho nebo několika stávajících kotlů tak, aby nedošlo k navýšení celkového výkonu zdroje a tím k nárůstu množství emisí.
3. Je třeba důsledný monitoring, zejména polétavého prachu a PAU (obava, aby při ukládání odpadu na skládku Bukovina nedocházelo k navyšování prachového úletu, zejména v suchých letních měsících).
Požaduje se proto zřídit v obci Vysoká nad Labem stacionární měřicí stanici pro sledování kvality ovzduší, na které bude prováděno kontinuální měření imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb., a to po dobu minimálně 10 let (do dokončení „ekologizace“). Na základě vyhodnocování výsledků měření prokázat, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u PAU a tuhých částic PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ s následnou analýzou na obsah toxických kovů. Zároveň bude průběžně monitorováno imisní pozadí.

Hodnocení zpracovatele posudku

K jednotlivým připomínkám se uvádí následující:

- ad 1) Podle § 36 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví minimální zůstatkový průtok (MZP) vodoprávní úřad při udělení povolení k nakládání s vodami (vychází se přitom z plánů oblastí povodí, z metodického pokynu vydaného Ministerstvem životního prostředí a přihlíží se ke zjištěnému stavu povrchových vod a podzemních vod, zejména k výsledkům vodní bilance v daném povodí).
Pokud jde o metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, explicitně nestanoví hodnoty MZP ve vodních tocích (ani v řece Labi), nýbrž stanoví postup při stanovení tzv. směrných hodnot MZP, a to v obecné poloze ve vztahu k průtoku Q_{355d} , resp. Q_{364d} . V metodickém pokynu je dále uveden postup vodoprávního úřadu při stanovení MZP ve smyslu cit. zákona s tím, že směrné hodnoty MZP slouží jako základ pro stanovení výsledných hodnot MZP.
S ohledem na zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, bylo v daném případě Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, vydáno společností International Power Opatovice, a.s. integrované povolení, v rámci kterého je kromě jiného stanoven i MZP v řece Labi pod Opatovickým jezem ve výši $5 \text{ m}^3/\text{s}$.
Tato limitní hodnota je v rámci dokumentace ve vztahu k řešení posuzovaného záměru respektována (podmínku nepodkročení stanovené hodnoty MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$ přitom

jednoznačně specifikoval Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých vyjádřeních k oznámení záměru a k dokumentaci).

Pokud jde o obavy z nedodržování stanovené hodnoty MZP 5 m³/s, jedná se o standardně kontrolovatelnou veličinu.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru bude dodržena stanovená hodnota MZP 5 m³/s (zvýšené odběry vod budou zajištěny v rámci povolených odběrů vody při současném dodržení stanovené hodnoty MZP 5 m³/s), se záměr považuje z tohoto pohledu za akceptovatelný.

Respektování hodnoty MZP 5 m³/s je zahrnuto i do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 2) Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

- ad 3) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito

obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o skládku Bukovina, manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrácením nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

17. Vyjádření Magistrátu města Pardubice, odboru životního prostředí, k dokumentaci

(zn.: ŽP/31849/06/Me ze dne 19. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska nakládání s odpady je záměr možný za splnění následujících podmínek:
1. S odpady z výstavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. a souvisejících předpisů.
 2. Odpady je možné předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle zákona č. 185/2001 Sb.
 3. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
 4. Dodavatel stavby vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování odpadů v souladu s právními předpisy.
 5. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
 6. Při kolaudaci stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití odpadů.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou námitky.
- c) Z hlediska ochrany lesa nejsou námitky.
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou námitky.
- e) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou námitky.
- f) Z vodohospodářského hlediska nejsou zásadní připomínky (stanovené limity vypouštění odpadních vod do vod povrchových budou respektovány).

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k tomu, že uvedené podmínky ve většině případů vyplývají z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, se pouze uvádí, že opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

18. Vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, k dokumentaci
(zn.: 083612/2005/ŽP/Čer; 112682/2006 ze dne 18. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska vodního hospodářství nejsou k realizaci záměru připomínky.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou námítky.
- c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou námítky.
- d) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:
 1. Doporučuje zvážení varianty na využití odpadní dřevní hmoty z komunální sféry, a to ořezy větví nebo pařezy, ale i neprodejné nahnilé pokácené stromy.
 2. Upozorňuje, že při demoličních a stavebních pracích nelze vyloučit vznik nebezpečných odpadů.
 3. Upozorňuje se, že do doby než budou produkty z provozu nového kotle certifikovány, je třeba s nimi nakládat jako s odpady.
 4. Materiály deponované v lokalitě Bukovina jsou potenciálním zdrojem prašnosti a požaduje se proto, aby vyhodnocení vlivů manipulace s materiály a odpady na lokalitě Bukovina byla součástí vlivů záměru na životní prostředí v kumulaci všech zdrojů.
 5. Z hlediska zákona o odpadech nejsou proti záměru námítky .
- e) Z hlediska zákona o ochraně ovzduší nejsou proti záměru námítky.

Hodnocení zpracovatele posudku

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
 1. Pro standardní provoz nového kotle se zajištěním příslušných emisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší je nutné standardní palivo, které bude specifikováno v provozním řádu (spalování odpadní dřevní hmoty je při splnění určitých podmínek principiálně možné, avšak v žádném případě nelze počítat se spalováním nestandardní dřevní hmoty s proměnnými ukazateli jejího složení).
 2. Upozornění je oprávněné. Předmětná záležitost musí být řešena v rámci POV a při provádění stavby. Relevantní opatření je proto zahrnuto do podmínek návrhu

stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

3. Dokumentace s takovým nakládáním počítá.
4. Manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno. Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrápěním nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku. Pokud jde o požadované vyhodnocení vlivů manipulace na skládce Bukovina na životní prostředí, resp. čistotu ovzduší, je třeba přiznat, resp. konstatovat, že v případě sekundární prašnosti je vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé (reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru). Jejich aplikace vede proto spíše k zavádějícím výsledkům a ve vztahu k reálné situaci se proto jeví jako nepatřičné. Z tohoto důvodu má pro reálnou situaci v daném případě zcela zásadní význam důsledné skrápění „aktivních ploch“.
5. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

19. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci

(č.j.: 43116-12/2006//OŽP/FE ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany přírody nejsou proti záměru námitky za následujících podmínek:
 1. V případě jakékoliv budoucí změny projektu záměru, jež by mohla mít potenciální vztah k dotčené evropsky významné lokalitě Orlice a Labe, je třeba znovu posoudit možný vliv a tuto lokalitu a předmět její ochrany. Do budoucna se požaduje hledat všechny možnosti snížení spotřeby technologické vody a tím zajištění biologicky dostatečného průtoku v Labi.
 2. Zvýšené odběry z Labe pro provoz budou zajišťovány v rámci povolených limitů s tím, že bude zároveň dodržována stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s.
 3. Musí být dodrženy stanovené a povolené teplotní poměry při vypouštění oteplené vody zpět do Labe.
 4. Uvedené podmínky je třeba respektovat a zapracovat do všech dalších stupňů projektové dokumentace.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci námitky.

- c) Z hlediska nakládání s odpady se uvádí následující:
1. Požaduje se opravit název odpadu v tab. v části B.III.3. na str. 91 u katalogového čísla 15 02 02 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 2. Požadují se opravit názvy odpadů v tab. v části B.III.3. na str. 92 u katalogového čísla 08 01 11 a 15 02 02 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 3. Požaduje se opravit kategorie odpadu u odpadu katalogového čísla 16 01 07 – Olejové filtry v tab. v části B.III. na str. 92 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 4. Doporučuje se přehodnotit zařazení odpadu uvedeného v tab. v části B.III.3. na str. 92 katalogového čísla 15 01 10 – Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné podle jeho složení s tím, že by bylo vhodnější tento odpad vést pod katalogovým číslem 15 01 02 – Plastové obaly se změnou kategorie z O na O/N, resp. 15 01 04 – Kovové obaly znečištěné se změnou kategorie z O na O/N.
 5. Mezi tabulkami na str. 91 a 92 je rozpor v tom, že v tab. na str. 92 nejsou uvedeny dva odpady kategorie N katalogového čísla 17 01 06 a 17 05 04, které jsou uvedeny v tab. na str. 91 (to znamená, že investor s těmito odpady z výstavby nesmí nakládat a že nakládat s nimi může pouze dodavatel stavby, pokud ovšem má tyto odpady specifikovány ve výroku příslušného rozhodnutí k nakládání s nebezpečnými odpady).
- d) Z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky nejsou připomínky.
- e) Z hlediska prevence závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky nejsou připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

- ad a) **K uvedeným podmínkám se uvádí, že jsou oprávněné a jsou plně respektovány v rámci podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
- ad b) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad c) **K jednotlivým vyjádřením se uvádí, že předmětné nepřesnosti, které v žádném případě nemohly ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci, budou odstraněny v rámci následné projektové dokumentace. Relevantní opatření týkající se zpřesnění odpadů je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
- ad d) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad e) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**

20. Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci

(zn.: 26885/ZP/2006-Hy ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci zásadní námítky. Doporučuje se minimalizovat dopravu materiálu po silnicích.

- b) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci zásadní připomínky za předpokladu, že při nakládání s odpady budou dodržovány platné právní předpisy.
- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k dokumentaci námitky.
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není krajský úřad příslušný k vyjádření.
- e) Z hlediska ochrany vod nejsou k dokumentaci připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

- ad a) **Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k omezení dopravy na silniční síti jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
- ad b) **Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat. Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
- ad c) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad d) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad e) **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**

21. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje k dokumentaci

(zn.: 6961/06/HRA-Pce/213 ze dne 17. 1. 2007)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí s podmínkou, že součástí projektové dokumentace pro územní řízení bude harmonogram realizace dalších nutných protihlukových opatření na navrhované i stávající technologii elektrárny k prokazatelnému dodržení hygienických limitů.

Hodnocení zpracovatele posudku

Ve vztahu k další přípravě záměru a precizaci technického řešení se s ohledem na vybudování nových hal u sil doporučuje prověřit nezbytnost ztlumovat ventilátor odsíření v kritickém směru k policejní škole (tento zdroj může být dostatečně odstíněn).

Dále je třeba dořešit nezbytnost provedení, resp. rozsah, dodatečného protihlukového opatření specifikovaného v akustické studii, tj. vybudování zástěny před míchacím centrem.

Na základě další přípravy záměru se proto doporučuje, aby byl příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví předložen harmonogram realizace nových dalších nutných protihlukových opatření na navrhované i stávající technologii (vyplývajících z akustické studie), popřípadě aby bylo prokázáno, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku. Relevantní protihluková opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

22. Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje k dokumentaci
(č.j.: 12635/06/HOK-HK/Pa ze dne 17. 1. 2007)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí s podmínkou, že ve zkušebním provozu budou měření ověřeny skutečné hladiny hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližší obytné zástavby obce Vysoká nad Labem.

Hodnocení zpracovatele posudku

Požadavek je oprávněný, relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

23. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové, k dokumentaci
(č.j.: 45/ŘI/085741/06 ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že příspěvek záměru a ostatních zvažovaných zdrojů ve vztahu k imisním koncentracím PM₁₀ je malý. Pro přesnější možnost posouzení imisní situace v zájmové oblasti se doporučuje provést detailnější propočet suspendovaných částic PM₁₀ v lokalitách vytipovaných ve spolupráci s dotčenými obcemi s ohledem na převažující směr větru za použití experimentálních výsledků z obdobných zařízení.
- b) Z hlediska ochrany vod nejsou za dodržení podmínek uvedených ve vyjádření k oznámení záměru připomínky.
- c) Z hlediska nakládání s odpady nejsou námítky.
- d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.
- e) Z hlediska ochrany lesa nejsou připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Příspěvek posuzovaného záměru je na základě výsledků rozptylové studie možno označit za malý a nevýznamný. V rozptylové studii byla přitom zvolena dostačující výpočtová síť (25 x 25 km o kroku 1 000 m, která představuje celkem 676 výpočtových bodů) s tím, že navíc byl výpočet proveden i pro dalších 106 výpočtových bodů pokrývajících obytnou zástavbu v obcích. Doporučení k detailnějšímu propočtu se proto nepovažuje za patřičné, a to kromě uvedeného i proto, že imisní zatížení suspendovanými částicemi PM₁₀ je ovlivňováno i povrchovou prašností, resp. sekundární prašností, kterou výpočtové modely nepostihují (bilanční metody i následné výpočetní metody znečištění ovzduší jsou nepřesné a nespolehlivé).

I ve vztahu k tuhým znečišťujícími látkám byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

24. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví, odboru ochrany veřejného zdraví, k dokumentaci
(zn.: OVZ-3212-21.12.06/1175 ze dne 25. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Ministerstvo zdravotnictví souhlasí se stanoviskem Krajské hygienické stanice Pardubického kraje a Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje vydanými k dokumentaci a k záměru nemá další připomínky a tím, že je nutno obě stanoviska akceptovat.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že požadavky uplatněné krajskými hygienickými stanicemi jsou respektována a že relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

25. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci
(č.j.: 3755/740/06 ze dne 5. 2. 2007)

Podstata vyjádření

Ve vztahu k vypořádání připomínek ke zjišťovacímu řízení provedenému v dokumentaci se nepovažují za vypořádané, popřípadě pouze začátečně vypořádané, následující připomínky:

1. Výstavbu nové kotle nelze hodnotit jako součást „ekologické obnovy“ (staré kotle budou rekonstruovány a nedojde k trvalému odstavení žádného z nich). V roce 2017 dojde k nárůstu emisí.
2. V cílovém stavu je uvažováno s dalším významným nárůstem silniční dopravy (ze 7 400 TNA pohybů ročně na 28 000 TNA pohybů ročně). Z pohledu kvality ovzduší se doporučuje provést další přesuny obslužné dopravy na železnici.
3. I nadále není zřejmé, z které varianty palivové základny vychází předpoklad pro velikost emisí v roce 2016 (připomínka byla v dokumentaci řešena pouze částečně).
4. Požaduje se doplnit informace o reálných emisích látek znečišťujících ovzduší při použití jednotlivých druhů paliv (do dokumentace nebyly doplněny).

5. Považuje se za žádoucí doplnit výsledné imisní koncentrace v jednotlivých referenčních bodech (tj. v součtu stávající koncentrace a příspěvku z nového zdroje, v grafické i tabelární formě) a uvést výsledné koncentrace pro všechny referenční body, nejen pro oblasti významné z hlediska ochrany zdraví lidí a ochrany vegetace.
6. V dokumentaci není blíže specifikováno použití jednotlivých druhů paliv (případně jejich skladba), která budou spalována.

Hodnocení zpracovatele posudku

K jednotlivým připomínkám, které jsou ve vyjádření označeny jako nevypořádané, popřípadě pouze částečně vypořádané, se uvádí následující:

- ad 1) Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého je předmětem přílohy I. tohoto posudku, která prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto v rámci zpracování posudku a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, chápáno jako zásadní podmínka na úseku ochrany ovzduší, na základě které je možno posuzovaný záměr považovat za akceptovatelný.

- ad 2) V rámci přípravy záměru byla přijata opatření, aby se zahájením provozu nového kotle a při provozu stávajících kotlů s intenzifikovaným odsířením byla silniční nákladní doprava vápence a (68 tis. tun/rok) a silniční nákladní doprava popílku (36 tis. tun/rok) převeden a na železnici (tento převod dopravy na železnici je trvalý).

Uvažované navýšení silniční dopravy, a to až po zprovoznění připravovaných dopravních staveb v zájmovém území, je uvažováno výhradně k dovozu biomasy z kratších vzdáleností, ze kterých by byla železniční doprava neefektivní.

Nárůst silniční nákladní dopravy v rámci nového komunikačního systému o 20 600 TNA pohybů ročně (tj. cca 72 TNA pohybů denně) se jeví jako přijatelný. Trvání na nezvyšování silniční nákladní dopravy biomasy z kratších vzdáleností by znamenal orientaci na upřednostňování využívání uhlí na úkor biomasy.

- ad 3) V dokumentaci je vývoj emisí uveden na základě emisních limitů, popř. emisní koncentrace garantované dodavatelem zařízení, viz i komentář v následujícím bodě ad) 4.

Vzhledem k uvažovanému provozu v kampaních bude v novém kotli spalováno v jednom časovém úseku 100% biomasy (cca 7 dní), zatímco v jiném 100% uhlí, popřípadě spoluspalováno s uhlím až 50% pelet (cca 21 dní). Posuzování emisí uvedených v dokumentaci (včetně rozptylové studie) vychází vždy z nejnepříznivějších stavů celého spektra palivové základny. Např. jedná-li se o TZL a SO₂, je nejnepříznivějším stavem čisté spalování uhlí. Jedná-li se však o emise NO_x, může být nejnepříznivějším stavem určitý poměr paliv při spoluspalování či dokonce čisté spalování biomasy. Oznamovatel záměru proto žádá po dodavateli technologie garanci výstupních koncentrací látek znečišťujících ovzduší pro všechny režimy spalování a spoluspalování. Proto jakékoliv jiné hodnoty emisí vztahující se ke konkrétní palivové základně budou příznivější.

- ad 4) V dokumentaci je při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví správně uvažováno s emisními koncentracemi odpovídajícími emisním limitům, popřípadě koncentracím garantovaným dodavatelem zařízení, neboť tento přístup je na straně rezervy při predikci příslušných vlivů (samozřejmě při úvaze, že emisní limity, popřípadě garance, musí být dodržovány).

Uvádění emisí na základě emisních koncentrací, které mohou být dosaženy (tj. pod úrovněmi danými emisními koncentracemi odpovídajícími emisním limitům, popřípadě koncentracemi garantovanými dodavatelem zařízení), by mohlo být považováno za spekulativní s cílem nadlepšovat vstupní údaje pro predikci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tak např. při uvažovaném použití látkových filtrů bylo správně uvažováno s garantovanou výstupní koncentrací tuhých znečišťujících látek 20 mg/m³, i když v reálu bude zřejmě možno dosáhnout výstupní koncentrace na úrovni 15 mg/m³. Obdobná je situace i např. u PAU, u kterých bylo počítáno s emisní koncentrací na úrovni obecného emisního limitu, i když při porovnání s naměřenými emisními koncentracemi PAU u obdobných zdrojů by bylo možno uvažovat s poloviční koncentrací.

V dokumentaci jsou uvažované výstupní koncentrace uvedeny a reálně dosahované koncentrace mohou být známy teprve na základě měření emisních koncentrací v rámci zkušebního provozu.

- ad 5) Imisní koncentrace ze souběhu všech energetických zdrojů (tj. sedmi kotlů) a zdrojů z uvažovaných záměrů v areálu společnosti International Power Opatovice řeší varianta 4 rozptylové studie.

V rozptylové studii jsou předloženy detailní mapové podklady a rovněž odpovídající tabulkové podklady. Jejich rozšiřování by jen ještě více zneprůhlednilo i tak zbytečně „předimenzovanou“ rozptylovou studii.

Ve vztahu k posuzovanému záměru je zřejmé, že příspěvky z provozu nového kotle jsou nízké a nevýznamné. Toto konstatování je navíc umocněno navrženým opatřením k zachování statusu quo, který je komentován ve výše uvedeném bodě ad) a.

- ad 6) Z praktického hlediska je v daném případě palivové základny možno uvažovat s řadou variant namíchání paliva. Jak však již bylo výše uvedeno, při výpočtu emisí a následné imisní situace se vycházelo z emisních limitů. Tento přístup je v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. metodicky správný a žádoucí, neboť je na straně rezervy pro následnou predikci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, viz i komentář ve výše uvedeném bodě ad) 3 a ad) 4.

26. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, k dokumentaci

(č.j.: 91048/ENV/06/, 7398/720/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

27. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k dokumentaci

(č.j.: 91048/ENV/06-4605/620/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné zásadní připomínky za podmínky, že bude respektováno opatření k zajištění odběru vody z Labe pouze v rámci povolených limitů, bude dodržována stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku a budou dodrženy stanovené teplotní poměry při vypouštění oteplené vody do Labe. Zároveň by bylo vhodné do budoucna hledat všechny možnosti snížení spotřeby technologické vody a tím zajištění biologicky dostatečného průtoku v Labi, zejména v době nejnižších vodních stavů.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

28. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k dokumentaci

(č.j.: 4060/650/06; 91048/ENV/06 ze dne 3. 1. 2007)

Podstata vyjádření

V dokumentaci jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly předloženy ve vyjádření k oznámení záměru. Při jejich dodržení nejsou k záměru zásadní výhrady.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ představuje výstavbu nového elektrárenského bloku, jako samostatného odděleného energetického zdroje, ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. (na katastrálním území Opatovice nad Labem) s tepelným výkonem fluidního kotle 230 MW_t a elektrickým výkonem turbogenerátoru 100 MW_e. Nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu. Při předpokládaném ročním využití fondu pracovní doby 6 800 hodin se počítá s maximální spotřebou dřevních štěpek 300 000 t/rok, maximální spotřebou pelet 100 000 t/rok a minimální spotřebou hnědého uhlí 124 000 t/rok.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Realizace záměru prakticky neovlivní půdu, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2007

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Ekologická obnova zdroje – 1. etapa

2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba nového elektrárenského bloku s tepelným výkonem fluidního kotle 230 MW_t
a elektrickým výkonem turbogenerátoru 100 MW_e.

Při předpokládaném ročním využití 6 800 hodin se počítá s maximální spotřebou dřevních štěpek
300 000 t/rok, maximální spotřebou pelet 100 000 t/rok a minimální spotřebou hnědého uhlí
124 000 t/rok.

3. Umístění záměru

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.
v Opatovicích nad Labem.

kraj: Pardubický

obec: Opatovice nad Labem

katastrální území: Opatovice nad Labem

4. Obchodní firma oznamovatele

International Power Opatovice, a.s.

5. IČ oznamovatele

45534292

6. Sídlo oznamovatele

Opatovice nad Labem
532 13 Pardubice 2

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ zpracoval v červnu 2006 RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 45657/EVN/06).

Oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ bylo předloženo příslušnému úřadu dne 2006.

2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí zpracoval v prosinci 2006 RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 45657/EVN/06).

Dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 2006.

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí zpracoval v únoru 2007 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006).

Posudek o vlivech záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 2007.

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ a k dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí byla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena i vyjádření veřejnosti (paní Petry Hruškové, Ing. Ivo Strahovského a Ing. Zdeňka Košáře) a dále vyjádření Sdružení pro Opatovice

a Pohřebačku, ČSOP ZO Na Plachtě, ČSOP ZO 47/02 Čeperka a společnosti VESNA, a.s. (přehled všech subjektů, jejichž vyjádření byla obdržena, je patrný z následujícího bodu 6. tohoto stanoviska).

Na veřejném projednání

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ze dne

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

paní Petra Hrušková

(vyjádření k dokumentaci ze dne 14. 1. 2007)

Ing. Ivo Stanovský a Ing. Zdeněk Košař

(vyjádření k dokumentaci ze dne 14. 1. 2007)

Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku

(vyjádření k dokumentaci ze dne 15. 1. 2007)

ČSOP ZO Na Plachtě

(vyjádření k dokumentaci ze dne 14. 1. 2007)

ČSOP ZO 47/02 Čeperka

(vyjádření k dokumentaci ze dne 15. 1. 2007)

VESNA, a.s.

(vyjádření k dokumentaci ze dne 22. 1. 2007)

obec Borek

(vyjádření k dokumentaci ze dne 19. 1. 2007)

obec Bukovina nad Labem

(vyjádření k dokumentaci ze dne 10. 1. 2007)

obec Čeperka

(vyjádření k dokumentaci zn.: 00020/07 ze dne 10. 1. 2007)

obec Dříteč

(vyjádření k dokumentaci ze dne 16. 1. 2007)

Statutárního město Hradec Králové

(vyjádření k dokumentaci zn.: 083612/2006/ŽP/Čer; 000914/2007 ze dne 10. 1. 2007)

obec Hrobice

(vyjádření k dokumentaci ze dne 20. 1. 2007)

obec Libišany

(vyjádření k dokumentaci ze dne 24. 1. 2007)

obec Opatovice nad Labem

(vyjádření k dokumentaci zn.: 0001696/06 ze dne 15. 1. 2007)

obec Újezd u Sezemic

(vyjádření k dokumentaci ze dne 10. 1. 2007)

obec Vysoká nad Labem

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 1/2007/Hr/P ze dne 18. 1. 2007)

Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí

(vyjádření k dokumentaci zn.: ŽP/31849/06/Me ze dne 19. 1. 2007)

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí

(vyjádření k dokumentaci zn.: 083612/2005/ŽP/Čer; 112682/2006 ze dne 18. 1. 2007)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 43116-12/2006/OŽP/FE ze dne 22. 1. 2007)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření k dokumentaci zn.: 26885/ZP/2006-Hy ze dne 10. 1. 2007)

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
(vyjádření k dokumentaci zn.: 6961/06/HRA-Pce/213 ze dne 17. 1. 2007)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 12635/06/HOK-HK/Pa ze dne 17. 1. 2007)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 45/ŘI/085741/06 ze dne 22. 1. 2007)

Ministerstvo zdravotnictví, odbor ochrany veřejného zdraví
(vyjádření k dokumentaci zn.: OVZ-3212-21.12.06/1175 ze dne 25. 1. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 3755/740/06 ze dne 5. 2. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 91048/ENV/06/, 7398/720/06 ze dne 15. 1. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 91048/ENV/06-4605/620/06 ze dne 15. 1. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření k dokumentaci č.j.: 4060/650/06; 91048/ENV/06 ze dne 3. 1. 2007)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ představuje výstavbu nového elektrárenského bloku, jako samostatného odděleného energetického zdroje, ve stávajícím areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. (na katastrálním území Opatovice nad Labem) s tepelným výkonem fluidního kotle 230 MW_t a elektrickým výkonem turbogenerátoru 100 MW_e. Nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu. Při předpokládaném ročním využití fondu pracovní doby 6 800 hodin se počítá s maximální spotřebou dřevních štěpek 300 000 t/rok, maximální spotřebou pelet 100 000 t/rok a minimální spotřebou hnědého uhlí 124 000 t/rok.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Realizace záměru prakticky neovlivní půdu, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny významné přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická řešení nového energetického zdroje, včetně řešení k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší, odpovídají požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a stanovená opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace, provozu záměru a jeho ukončení.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména protihluková opatření a opatření k ochraně ovzduší a vod.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

5.1.1. Vyjádření paní Petry Hruškové k dokumentaci (ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Dokumentace deklaruje spolu s postupnou obměnou stávajících šesti kotlů elektrárny zároveň výstavbu sedmého kotle. Pokud je projekt předkládán jako ekologická obnova zdroje s cílem snížení ekologické zátěže oblasti a dosažení závazných emisních limitů po roce 2016, není přípustné, aby výstavba nového kotle zhoršila imisní zatížení dané oblasti (v předkládané podobě se ovšem o ekologickou obnovu nejedná a dokumentace je v rozporu s názvem a cíli celého záměru). Požaduje se, aby v rámci ekologické obnovy byly sníženy nikoliv pouze emisní ukazatele platné od roku 2016, ale aby došlo i ke snížení imisní zátěže v této hustě osídlené oblasti, a aby Ministerstvo schválilo

záměr pouze za předpokladu, že imisní zátěž z provozu elektrárny se nebude v rámci ekologické obnovy zdroje v následujících letech zvyšovat.

Vypořádání vyjádření

Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu. Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.2. Vyjádření Ing. Ivo Stanovského a Ing. Zdeňka Košaře k dokumentaci (ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Dokumentace deklaruje spolu s postupnou obměnou stávajících šesti kotlů elektrárny zároveň výstavbu sedmého kotle. Pokud je projekt předkládán jako ekologická obnova zdroje s cílem snížení ekologické zátěže oblasti a dosažení závazných emisních limitů po roce 2016, není přípustné, aby výstavba nového kotle zhoršila imisní zatížení dané oblasti (v předkládané podobě se ovšem o ekologickou obnovu nejedná a dokumentace je v rozporu s názvem a cíli celého záměru). Požaduje se, aby v rámci ekologické obnovy byly sníženy nikoliv pouze emisní ukazatele platné od roku 2016, ale aby došlo i ke snížení imisní zátěže v této hustě osídlené oblasti, a aby Ministerstvo schválilo záměr pouze za předpokladu, že imisní zátěž z provozu elektrárny se nebude v rámci ekologické obnovy zdroje v následujících letech zvyšovat.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením paní Petry Hruškové, odkazuje se na výše uvedené vypořádání tohoto vyjádření.

5.1.3. Vyjádření Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku k dokumentaci (ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) V dokumentaci nejsou vypořádány připomínky týkající se navýšení celkového instalovaného výkonu v souvislosti s výstavbou nového samostatného energetického bloku (v dokumentaci jsou uváděny zkrácené informace, jedná se jednoznačně o výstavbu dalšího zvláště velkého zdroje

znečišťování ovzduší s cílem navýšení celkového elektrického výkonu, a to na úkor zhoršení imisní situace v regionu).

- b) S realizací předkládaného záměru se souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:
1. Celkový instalovaný elektrický výkon elektrárny se od 1. 1. 2016 nezvýší oproti současnému stavu.
 2. V oblasti Opatovice nad Labem bude zřízena stacionární měřicí stanice pro sledování kvality ovzduší s kontinuálním měřením imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb. (na základě vyhodnocování výsledků měření bude prokazováno, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u škodlivin: oxid siřičitý, oxid uhelnatý, oxidy dusíku, benzen, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5}, arsen, kadmium, nikl, olovo a PAU).
 3. Podmínkou pro zahájení zkušebního provozu biokotle bude plné zprovoznění všech plánovaných staveb nových pozemních komunikací v zájmovém území, které odvedou především nákladní dopravu mimo obec Opatovice nad Labem.
 4. V rámci zkušebního provozu nového zdroje bude v obci Opatovice nad Labem realizováno měření hluku při souběhu všech provozovaných zdrojů elektrárny, kterým bude doloženo splnění hygienických limitů pro hluk v denní a noční době.
 5. Podmínka k ukládání odpadu z nového zdroje na skládku Bukovina týkající se splnění nejvýše přípustných hodnot ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. musí být splněna a prokázána pro všechny varianty palivové základny.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu. Údaje v dokumentaci jsou skutečné, pokud jde o teplofikační režim, nepatříčné, i když v části dokumentace G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, v tabulce na str. 216, odpovídají údajům skutečnému stavu. Nesrovnalosti, resp. nedopatření, v dokumentaci týkající se teplofikačního režimu nového bloku, které byly zřejmě způsobeny vývojem projektu, resp. čerpáním podkladů z časově odlišných vývojových etap přípravy záměru, však v žádném případě nemohly ovlivnit predikované výstupy do životního prostředí a vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví specifikované v dokumentaci.
- ad b) K jednotlivým požadovaným podmínkám pro realizaci záměru se uvádí následující:
1. Tato podmínka by znamenala zabránit společnosti International Power Opatovice, a.s. uspokojit rostoucí poptávku po elektřině, a to bez ohledu na možná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a na skutečnost, že imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou z nového kotle, který je řešen v souladu s požadavkem na používání nejlepších dostupných technik, nízké a nevýznamné. Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje. Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

2. Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění). Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
3. Zahájení zkušebního provozu a následný provoz nového kotle je v dokumentaci podmíněn podmínkou, že na silničních komunikacích nedojde k navýšení intenzity dopravy spojené s posuzovaným záměrem. Teprve až po zprovoznění dopravních staveb (tj. čtyřpruhu na silnici I/37 Opatovice nad Labem – Hrobice a MÚK Opatovice se silnicí R/35) se v dokumentaci uvažuje se zvýšením silniční dopravy pro zajištění palivové základny fluidního kotle, a to s ohledem na zajištění biomasy z blízkých vzdáleností, ze kterých by železniční doprava byla neefektivní. Ve vztahu k vyjádření se doporučuje, aby zvýšení obslužné silniční dopravy bylo realizováno bez průjezdu obcí Opatovice nad Labem. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska. I když je ve vztahu k dotčeným obcím nejkritičtější chráněný venkovní prostor staveb na okraji obce Čeperka (kde akustická studie predikovala při realizaci protihlukových opatření splnění hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů, a logicky stejně tak i v případě obce Opatovice nad Labem) doporučuje se, aby kontrolní měření k prokázání splnění příslušných hygienických limitů hluku v denní a noční době bylo provedeno, a to v rozsahu dohodnutém s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
4. Požadavek je oprávněný. Relevantní opatření k provedení kontrolního měření hluku v rámci zkušebního provozu je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
5. V dokumentaci se předpokládá, že řešení výroby stabilizátu bude zadáno s podmínkou, aby nejvýše přípustné hodnoty ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. byly splněny a prokázány pro všechny varianty palivové základny. Přesto je relevantní opatření týkající se předmětné záležitosti zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.4. Vyjádření ČSOP ZO Na Plachtě k dokumentaci (ze dne 14. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) V dokumentaci nejsou vypořádány připomínky týkající se navýšení celkového instalovaného výkonu v souvislosti s výstavbou nového samostatného energetického bloku (v dokumentaci jsou uváděny zkrácené informace, jedná se jednoznačně o výstavbu dalšího zvláště velkého zdroje

znečišťování ovzduší s cílem navýšení celkového elektrického výkonu, a to na úkor zhoršení imisní situace v regionu).

- b) S realizací předkládaného záměru se souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:
1. Celkový instalovaný elektrický výkon elektrárny se od 1. 1. 2016 nezvýší oproti současnému stavu.
 2. V oblasti Opatovice nad Labem bude zřízena stacionární měřicí stanice pro sledování kvality ovzduší s kontinuálním měřením imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb. (na základě vyhodnocování výsledků měření bude prokazováno, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u škodlivin: oxid siřičitý, oxid uhelnatý, oxidy dusíku, benzen, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5}, arsen, kadmium, nikl, olovo a PAU).
 3. Podmínkou pro zahájení zkušebního provozu biokotle bude plné zprovoznění všech plánovaných staveb nových pozemních komunikací v zájmovém území, které odvedou především nákladní dopravu mimo obec Opatovice nad Labem.
 4. V rámci zkušebního provozu nového zdroje bude v obci Opatovice nad Labem realizováno měření hluku při souběhu všech provozovaných zdrojů elektrárny, kterým bude doloženo splnění hygienických limitů pro hluk v denní a noční době.
 5. Podmínka k ukládání odpadu z nového zdroje na skládku Bukovina týkající se splnění nejvýše přípustných hodnot ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. musí být splněna a prokázána pro všechny varianty palivové základny.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku, odkazuje se na výše uvedené vypořádání tohoto vyjádření.
- ad b) Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku, odkazuje se na výše uvedené vypořádání tohoto vyjádření.

5.1.5. Vyjádření ČSOP ZO 47/02 Čeperka k dokumentaci (ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Požaduje se souběžné posouzení vlivů investičního záměru a současného provozu elektrárny s plánovanou mimoúrovňovou křižovatkou silnic R35 a I/37
- b) Požaduje se, aby v obci (i s ohledem na zatížení z mimoúrovňové křižovatky silnic R35 a I/37, investičního záměru v elektrárně a energetického využití odpadů) byla zřízena stanice k trvalému monitorování stavu kvality ovzduší a aby byl tento požadavek uveden jako podmínka stanoviska Ministerstva životního prostředí.
- c) Požaduje se, aby Ministerstvo životního prostředí respektovala fakta z hodnocení zdravotních rizik, které připouští určitá rizika.

Vypořádání vyjádření

- ad a) V dokumentaci byly vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a akustickou situaci řešeny i s ohledem na provoz stávajících zdrojů v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s, včetně uvažovaných záměrů v areálu této společnosti „Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadů“, a s ohledem na silniční intenzity dopravy ve vztahu k realizaci plánovaných dopravních staveb (tj. čtyřpruhu na silnici I/37 Opatovice nad Labem – Hrobice a MÚK Opatovice se silnicí R/35).

Pokud jde o vliv posuzovaného záměru na ovzduší, byly (i přesto, že imisní příspěvky z provozu nového kotle jsou nízké a nevýznamné) v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o akustickou situaci v zájmovém území, akustická studie prokazuje při realizaci navržených protihlukových opatření splnění příslušných hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů (stávajících i uvažovaných v rámci areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.). V rámci zkušebního provozu nového kotle se doporučuje provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb na okraji obce Čeperka. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Ve vztahu k akustické situaci v zájmovém území se s ohledem na silniční dopravu na plánovaném novém silničním komunikačním systému upozorňuje na nutnost adekvátních protihlukových opatření realizovaných v souvislosti s plánovanou výstavbou dopravních staveb, neboť příspěvky z dopravy související s posuzovaným záměrem a s dalšími záměry uvažovanými v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. k hlukové zátěži jsou nevýznamné.

- ad b) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad c) Ve vztahu k hodnocení zdravotních rizik z hlediska znečištění ovzduší je třeba zdůraznit, že emise látek znečišťujících ovzduší (včetně polévatého prachu, resp. suspendovaných částic frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků) byly stanoveny na straně rezervy, jako nejvýše možné, a to jak z hlediska použitých emisních koncentrací, tak i z hlediska množství spalín (např. v porovnání s naměřenými emisními koncentracemi polycyklických aromatických uhlovodíků u obdobných zdrojů lze skutečné emisní koncentrace očekávat cca poloviční). Skutečné množství emitovaných látek znečišťujících ovzduší proto bude menší

a to znamená že rozptylová studie a tím i provedené hodnocení zdravotních rizik je na straně rezervy.

Zásadním opatřením ve vztahu k omezení znečišťování ovzduší s příznivým dopadem na hodnocení zdravotních rizik je požadavek, aby emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, byly zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006 (tato strategie tak představuje další rezervu v provedených hodnoceních vlivu na ovzduší a souvisejících vlivů na veřejné zdraví).

Ve vztahu ke zdravotním rizikům z hlediska hlukové zátěže je pak zásadním požadavkem realizace protihlukových opatření k zajištění plnění příslušných hygienických limitů.

Při dodržení navržených podmínek týkajících se především ochrany ovzduší a ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, které resultují z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., se proto ovlivnění obyvatelstva považuje za přijatelné.

Relevantní protihluková opatření a opatření k omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.6. Vyjádření VESNA, a.s. k dokumentaci (ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Požaduje se vrátit dokumentaci k přepracování a doplnění o následující podmínky:

1. V rámci výstavby a provozu nového energetického zdroje zajistit takové odhlučnění stávajícího areálu VESNA, a.s., jež by splňovalo platné hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb, tzn. 50 dB ve dne a 40 dB v noci (za tímto účelem rozšířit hlukovou studii o předpokládaný dopad na areál VESNA, a.s.).
2. Změřit stávající emisní zatížení jemnými prachovými částicemi v areálu VESNA, a.s. a na základě toho přijmout opatření, aby byl dodržen platný hygienický limit a nebylo poškozováno zdraví zaměstnanců návštěvníků areálu.

Vypořádání vyjádření

Dokumentace je zpracována korektně a v dostačujícím rozsahu k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i ve vztahu k areálu VESNA, a.s., a zahrnuje nejen hodnocení vlivů výstavby nového kotle, ale i kumulaci vlivů stávajících kotlů, uvažovaných záměrů v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. („Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadu“), včetně dopravy v zájmovém území. K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

ad 1) Aniž by byly komentovány právní aspekty aplikace příslušných hygienických limitů hluku, z věcného hlediska lze na základě provedené akustické studie konstatovat, že hygienické limity hluku ze stacionárních zdrojů jsou i při nejhorší variantě (rok 2012) souběhu všech zdrojů hluku v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s., včetně dalších uvažovaných záměrů, splněny už v prostoru policejní školy, která je situována blížeji k areálu společnosti.

Pokud jde o areál společnosti VESNA, a.s., který se nachází až za policejní školou, z izolinií hluku znázorněných v hlukových mapách v akustické studii vyplývá, že prostor společnosti VESNA, a.s. se nachází v oblasti s úrovní hluku < 45 dB (A) pro denní dobu a v oblasti s úrovní hluku < 40 dB (A) pro noční dobu.

Vyžádané konkrétní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z hlukových map pro objekt v areálu společnosti VESNA, a.s. pro rohový objekt u hřiště, který je situován nejbliže ke zdrojům hluku společnosti International Power Opatovice, a.s., jsou uvedeny v následující tabulce.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (rok 2012)
(výsledky jsou uvedeny pro jednotnou výšku 3 m nad terénem)

Místo výpočtu	Technologické zdroje		Doprava v areálu				Celkem	
			Auta		Vlaky		DEN	NOC
	DEN	NOC	DEN	NOC	DEN	NOC		
	$L_{Aeq,T}$ (dB)							
Vesna S*	40,8	38,5	34,4	26,0	13,8	14,2	41,7	38,8
Vesna V**	40,4	38,4	33,8	25,8	14,2	14,6	41,3	38,7

* 2 m před severní fasádou nejbližšího objektu společnosti VESNA, a.s.

** 2m před východní fasádou nejbližšího objektu společnosti VESNA, a.s.

Z hlediska areálu společnosti VESNA, a.s. lze proto v souladu se závěry akustické studie konstatovat, že dominantním zdrojem hluku je stávající doprava na silnici I/37 s tím, že obslužná silniční doprava areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. je z hlediska akustické situace, s ohledem na značnou intenzitu ostatní dopravy, nevýznamná.

ad 2) Jedná se zřejmě o nedorozumění, resp. o záměnu emisních a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší.

Společnost International Power Opatovice, a.s. nejen plní emisní limity látek znečišťujících ovzduší zakotvených v příslušných právních předpisech, ale tyto emisní limity podkračuje (uvažovaná ekologizace stávajících kotlů je právě reakcí na zpřísňující se požadavky ve výhledovém období ve vztahu emisním limitům pro oxidy dusíku).

Z rozptylové studie pak vyplývá, že příspěvky záměru k imisním koncentracím látek znečišťujících ovzduší jsou malé a málo významné a nemohou být příčinou poškozování zdraví zaměstnanců a návštěvníků areálu společnosti VESNA, a.s., stejně jako zaměstnanců a návštěvníků areálu společnosti International Power Opatovice, a.s.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje. Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o měření imisního zatížení, měření imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži, a to samozřejmě i bez rozlišení dopravy na silnici I/37.

Pro sledování konkrétního zdroje znečišťování ovzduší se vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Údaje o výsledcích měření jsou k dispozici i pro společnost VESNA, a.s.

Vzhledem k výše uvedenému se požadavek na vrácení dokumentace k přepracování a doplnění nepovažuje za oprávněný. Opatření k ochraně ovzduší a k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku jsou zahrnuta do tohoto stanoviska.

5.1.7. Vyjádření obce Borek k dokumentaci
(ze dne 19. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.8. Vyjádření obce Bukovina nad Labem k dokumentaci
(ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné zásadní připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.9. Vyjádření obce Čeperka k dokumentaci
(zn.: 00020/07 ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska územního plánu sídelního útvaru Opatovice nad Labem nejsou k umístění stavby zásadní připomínky.
- b) Po dokončení výstavby se požaduje pravidelné měření hladiny hluku a emisí.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Pokud jde o měření hluku, doporučuje se, aby bylo provedeno v rámci zkušebního provozu, a to v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (na základě výsledků měření pak může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví popřípadě stanovit další požadavky). Relevantní opatření k měření hluku je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska. Pokud jde o měření emisí, jde o povinnost, která vyplývá z obecně závazných právních předpisů. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Ve vztahu k posuzovanému záměru se doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.10. Vyjádření obce Dřítěč k dokumentaci
(ze dne 16. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.11. Vyjádření Statutárního města Hradec Králové k dokumentaci
(zn.: 083612/2006/ŽP/Čer; 000914/2007 ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Trvá se na požadavku zřídit měřicí body (měření imisí minimálně na třech stacionárních místech směrem k Hradci Králové, minimálně po dobu 7 let a v minimálním rozsahu PAU, tuhé částice PM₁₀ a PM_{2,5} s následnou analýzou na obsah toxických kovů a PAU) a fakticky dlouhodobě prokazovat skutečný stav kvality ovzduší. V hodnocení vlivů nebyly vzaty v úvahu četnosti lokálních inverzních stavů ani výskyt dlouhodobých inverzí v Hradci Králové. Požaduje se vyhodnocení kvality ovzduší v Hradci Králové, včetně návrhu opatření.
- b) Vliv skládky odpadů Bukovina nebyl vůbec vyhodnocen (chybí vyhodnocení v oblasti ochrany ovzduší a nakládání s odpady). Otázku vlastností stabilizátu nelze odbýt podmínkou pro dodavatele technologie míchacího zařízení dosáhnout třídy vyluhovatelnosti I (této vyluhovatelnosti nelze dosáhnout v okamžiku výstupu z míchacího zařízení). Vlastnosti stabilizátů jsou oznamovateli dostatečně známy a je povinen vyhodnotit manipulaci se stabilizátem vzhledem k platné legislativě.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění). Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF. Protože v Hradci Králové jsou dostupné výsledky měření znečištění ovzduší, bylo k ilustrování problematiky spojování imisních koncentrací s emisemi konkrétního zdroje znečišťování ovzduší provedeno srovnání příslušných imisních koncentrací PM₁₀, NO_x a SO₂ naměřených na stanici V Hradci Králové (Sukovy sady) v letech 1998 – 2005 s údaji o emisích těchto látek produkovaných společností International Power Opatovice, a.s. Z tohoto srovnání je zřejmé, že nelze hovořit o korelaci mezi emisemi tuhých znečišťujících látek, resp. PM₁₀, a NO_x z předmětného zdroje a úrovní příslušného znečištění na této stanici. Určitou korelaci lze odvodit mezi emisemi SO₂ a příslušnými úrovněmi znečištění. Tento závěr odpovídá skutečnosti, že znečištění v daném území Hradci Králové je ovlivňováno především ze silniční dopravy.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím (včetně Statutárního města Hradec Králové), a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci, je korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje. Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad b) Manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrácením nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o požadované vyhodnocení vlivů manipulace na skládce Bukovina na životní prostředí, resp. čistotu ovzduší, je třeba přiznat, resp. konstatovat, že v případě sekundární prašnosti je vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé (reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru). Jejich aplikace vede proto spíše k zavádějícím výsledkům a ve vztahu k reálné situaci se proto jeví jako nepatřičné. Z tohoto důvodu má pro reálnou situaci v daném případě zcela zásadní význam důsledné skrácení „aktivních ploch“.

5.1.12. Vyjádření obce Hrobice k dokumentaci (ze dne 20. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námítky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.13. Vyjádření obce Libišany k dokumentaci
(ze dne 24. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.14. Vyjádření obce Opatovice nad Labem k dokumentaci
(zn.: 0001696/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Jelikož podmínky obce byly zakomponovány do dokumentace, nejsou k ní žádné námitky a se záměrem se souhlasí.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.15. Vyjádření obce Újezd u Sezemic k dokumentaci
(ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.16. Vyjádření obce Vysoká nad Labem k dokumentaci
(č.j.: 1/2007/Hr/P ze dne 18. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Proti ekologické obnově zdroje nejsou námitky za předpokladu vypořádání následujících připomínek:

1. Pokud se k současnému odběru vody elektrárnou přičte plánovaný odběr vody potřebné pro chlazení nového turbogenerátoru ($3 \text{ m}^3/\text{s}$), s vysokou pravděpodobností bude docházet k nedodržení hodnot minimálního zůstatkového průtoku ($5 \text{ m}^3/\text{s}$) a dojde k nevratnému poškození unikátní přírodní lokality evropského významu.
Požaduje se proto reklasifikace hodnot minimálního zůstatkového průtoku pro daný úsek Labe v kontextu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí a podání věrohodných záruk eliminace negativních vlivů zvýšeného odběru vody pro chlazení nového turbogenerátoru.
2. Pokud současně se zahájením provozu nového zdroje nedojde k odstavení jednoho nebo několika stávajících kotlů v odpovídajícím výkonu, nejedná se o obnovu, ale o výstavbu nového energetického zdroje (název dokumentace je zavádějící, resp. klamný).
Požaduje se proto předložení harmonogramu „ekologizace“ stávajících kotlů až do 1. 1. 2016, kdy má být technologie kompletně obměněna a zároveň se zahájením provozu nového zdroje odstavení jednoho nebo několika stávajících kotlů tak, aby nedošlo k navýšení celkového výkonu zdroje a tím k nárůstu množství emisí.

3. Je třeba důsledný monitoring, zejména polétavého prachu a PAU (obava, aby při ukládání odpadu na skládku Bukovina nedocházelo k navyšování prachového úletu, zejména v suchých letních měsících).

Požaduje se proto zřídit v obci Vysoká nad Labem stacionární měřicí stanici pro sledování kvality ovzduší, na které bude prováděno kontinuální měření imisí škodlivin ve smyslu NV č. 597/2006 Sb., a to po dobu minimálně 10 let (do dokončení „ekologizace“). Na základě vyhodnocování výsledků měření prokázat, že nový kotel nezhoršuje kvalitu ovzduší v obci, a to zejména u PAU a tuhých částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ s následnou analýzou na obsah toxických kovů. Zároveň bude průběžně monitorováno imisní pozadí.

Vypořádání vyjádření

K jednotlivým připomínkám se uvádí následující:

- ad 1) Podle § 36 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví minimální zůstatkový průtok (MZP) vodoprávní úřad při udělení povolení k nakládání s vodami (vychází se přitom z plánů oblastí povodí, z metodického pokynu vydaného Ministerstvem životního prostředí a přihlíží se ke zjištěnému stavu povrchových vod a podzemních vod, zejména k výsledkům vodní bilance v daném povodí).

Pokud jde o metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, explicitně nestanoví hodnoty MZP ve vodních tocích (ani v řece Labi), nýbrž stanoví postup při stanovení tzv. směrných hodnot MZP, a to v obecné poloze ve vztahu k průtoku Q_{355d} , resp. Q_{364d} . V metodickém pokynu je dále uveden postup vodoprávního úřadu při stanovení MZP ve smyslu cit. zákona s tím, že směrné hodnoty MZP slouží jako základ pro stanovení výsledných hodnot MZP.

S ohledem na zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, bylo v daném případě Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, vydáno společností International Power Opatovice, a.s. integrované povolení, v rámci kterého je kromě jiného stanoven i MZP v řece Labi pod Opatovickým jezem ve výši $5 \text{ m}^3/\text{s}$.

Tato limitní hodnota je v rámci dokumentace ve vztahu k řešení posuzovaného záměru respektována (podmínku nepodkročení stanovené hodnoty MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$ přitom jednoznačně specifikoval Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých vyjádřeních k oznámení záměru a k dokumentaci).

Pokud jde o obavy z nedodržování stanovené hodnoty MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$, jedná se o standardně kontrolovatelnou veličinu.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru bude dodržena stanovená hodnota MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$ (zvýšené odběry vod budou zajištěny v rámci povolených odběrů vody při současném dodržení stanovené hodnoty MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$), se záměr považuje z tohoto pohledu za akceptovatelný.

Respektování hodnoty MZP $5 \text{ m}^3/\text{s}$ je zahrnuto i do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 2) Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmraženy na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve

kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje. Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 3) Stacionární monitorovací stanice znečištění ovzduší jsou provozovány především v síti AIM ČHMÚ a jsou určeny ke sledování kvality ovzduší s tím, že monitorování imisních koncentrací poskytuje informace o znečištění ovzduší, které je výsledkem pro dané území bez rozlišení jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší přispívajících k příslušné imisní zátěži (např. bez rozlišení dálkových přenosů znečištění nebo lokálního znečištění).

Pro sledování předmětného zdroje znečišťování ovzduší se proto měření znečištění mimo síť AIM ČHMÚ nedoporučuje. Tento zdroj vyžaduje monitorování emisních koncentrací příslušných látek znečišťujících ovzduší ve vazbě na příslušné právní předpisy. V daném případě společnosti International Power Opatovice, a.s. se jedná o povinnost kontinuálního měření emisních koncentrací TZL, SO₂, NO_x a CO (včetně jednorázového kontrolního měření jedenkrát za rok pro ověření kontinuálního měření) a dále jednorázové měření 1 x za 3 roky pro Cl, F, As, Cd, Hg, Pb, PCB, PAU, PCDD a PCDF.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se proto doporučuje, aby výsledky měření emisních koncentrací byly předávány dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o skládku Bukovina, manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrápěním nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.17. Vyjádření Magistrátu města Pardubice, odboru životního prostředí, k dokumentaci (zn.: ŽP/31849/06/Me ze dne 19. 1. 2007)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska nakládání s odpady je záměr možný za splnění následujících podmínek:

1. S odpady z výstavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. a souvisejících předpisů.
2. Odpady je možné předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle zákona č. 185/2001 Sb.
3. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
4. Dodavatel stavby vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování odpadů v souladu s právními předpisy.

5. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
 6. Při kolaudaci stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití odpadů.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou námitky.
 - c) Z hlediska ochrany lesa nejsou námitky.
 - d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou námitky.
 - e) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou námitky.
 - f) Z vodohospodářského hlediska nejsou zásadní připomínky (stanovené limity vypouštění odpadních vod do vod povrchových budou respektovány).

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k tomu, že uvedené podmínky ve většině případů vyplývají z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, se pouze uvádí, že opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.18. Vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, k dokumentaci
(zn.: 083612/2005/ŽP/Čer; 112682/2006 ze dne 18. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska vodního hospodářství nejsou k realizaci záměru připomínky.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou námitky.
- c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou námitky.
- d) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:
 1. Doporučuje zvážení varianty na využití odpadní dřevní hmoty z komunální sféry, a to ořezy větví nebo pařezy, ale i neprodejné nahnilé pokácené stromy.
 2. Upozorňuje, že při demoličních a stavebních pracích nelze vyloučit vznik nebezpečných odpadů.
 3. Upozorňuje se, že do doby než budou produkty z provozu nového kotle certifikovány, je třeba s nimi nakládat jako s odpady.
 4. Materiály deponované v lokalitě Bukovina jsou potenciálním zdrojem prašnosti a požaduje se proto, aby vyhodnocení vlivů manipulace s materiály a odpady na lokalitě Bukovina byla součástí vlivů záměru na životní prostředí v kumulaci všech zdrojů.

5. Z hlediska zákona o odpadech nejsou proti záměru námitky .

e) Z hlediska zákona o ochraně ovzduší nejsou proti záměru námitky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

1. Pro standardní provoz nového kotle se zajištěním příslušných emisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší je nutné standardní palivo, které bude specifikováno v provozním řádu (spalování odpadní dřevní hmoty je při splnění určitých podmínek principiálně možné, avšak v žádném případě nelze počítat se spalováním nestandardní dřevní hmoty s proměnnými ukazateli jejího složení).
2. Upozornění je oprávněné. Předmětná záležitost musí být řešena v rámci POV a při provádění stavby. Relevantní opatření je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
3. Dokumentace s takovým nakládáním počítá.

4. Manipulace s materiály a odpady, stejně jako se stabilizátem, na skládce Bukovina nebude představovat novou činnost vyvolanou realizací posuzovaného záměru. Manipulace na skládce Bukovina již probíhá a bude v ní pokračováno.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jde v tomto případě prakticky pouze o povrchovou prašnost. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ skrápěním nejvíce exponovaných ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách. Opatření ke zvýšenému důrazu na eliminaci, resp. omezení, znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o požadované vyhodnocení vlivů manipulace na skládce Bukovina na životní prostředí, resp. čistotu ovzduší, je třeba přiznat, resp. konstatovat, že v případě sekundární prašnosti je vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé (reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru). Jejich aplikace vede proto spíše k zavádějícím výsledkům a ve vztahu k reálné situaci se proto jeví jako nepatřičné. Z tohoto důvodu má pro reálnou situaci v daném případě zcela zásadní význam důsledné skrápění „aktivních ploch“.

5. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.19. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci

(č.j.: 43116-12/2006//OŽP/FE ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany přírody nejsou proti záměru námitky za následujících podmínek:

1. V případě jakékoliv budoucí změny projektu záměru, jež by mohla mít potenciální vztah k dotčené evropsky významné lokalitě Orlice a Labe, je třeba znovu posoudit možný vliv a tuto lokalitu a předmět její ochrany. Do budoucna se požaduje hledat všechny možnosti snížení spotřeby technologické vody a tím zajištění biologicky dostatečného průtoku v Labi.
 2. Zvýšené odběry z Labe pro provoz budou zajišťovány v rámci povolených limitů s tím, že bude zároveň dodržována stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s.
 3. Musí být dodrženy stanovené a povolené teplotní poměry při vypouštění oteplené vody zpět do Labe.
 4. Uvedené podmínky je třeba respektovat a zapracovat do všech dalších stupňů projektové dokumentace.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci námitky.
- c) Z hlediska nakládání s odpady se uvádí následující:
1. Požaduje se opravit název odpadu v tab. v části B.III.3. na str. 91 u katalogového čísla 15 02 02 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 2. Požadují se opravit názvy odpadů v tab. v části B.III.3. na str. 92 u katalogového čísla 08 01 11 a 15 02 02 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 3. Požaduje se opravit kategorie odpadu u odpadu katalogového čísla 16 01 07 – Olejové filtry v tab. v části B.III. na str. 92 v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.
 4. Doporučuje se přehodnotit zařazení odpadu uvedeného v tab. v části B.III.3. na str. 92 katalogového čísla 15 01 10 – Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné podle jeho složení s tím, že by bylo vhodnější tento odpad vést pod katalogovým číslem 15 01 02 – Plastové obaly se změnou kategorie z O na O/N, resp. 15 01 04 – Kovové obaly znečištěné se změnou kategorie z O na O/N.
 5. Mezi tabulkami na str. 91 a 92 je rozpor v tom, že v tab. na str. 92 nejsou uvedeny dva odpady kategorie N katalogového čísla 17 01 06 a 17 05 04, které jsou uvedeny v tab. na str. 91 (to znamená, že investor s těmito odpady z výstavby nesmí nakládat a že nakládat s nimi může pouze dodavatel stavby, pokud ovšem má tyto odpady specifikovány ve výroku příslušného rozhodnutí k nakládání s nebezpečnými odpady).
- d) Z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky nejsou připomínky.
- e) Z hlediska prevence závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) K uvedeným podmínkám se uvádí, že jsou oprávněné a jsou plně respektovány v rámci podmínek tohoto stanoviska.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí, že předmětné nepřesnosti, které v žádném případě nemohly ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci, budou odstraněny v rámci následné projektové dokumentace.
Relevantní opatření týkající se zpřesnění odpadů je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.20. Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci
(zn.: 26885/ZP/2006-Hy ze dne 10. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci zásadní námitky. Doporučuje se minimalizovat dopravu materiálu po silnicích.
- b) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci zásadní připomínky za předpokladu, že při nakládání s odpady budou dodržovány platné právní předpisy.
- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k dokumentaci námitky.
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není krajský úřad příslušný k vyjádření.
- e) Z hlediska ochrany vod nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k omezení dopravy na silniční síti jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat. Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.21. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje k dokumentaci
(zn.: 6961/06/HRA-Pce/213 ze dne 17. 1. 2007)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí s podmínkou, že součástí projektové dokumentace pro územní řízení bude harmonogram realizace dalších nutných protihlukových opatření na navrhované i stávající technologii elektrárny k prokazatelnému dodržení hygienických limitů.

Vypořádání vyjádření

Ve vztahu k další přípravě záměru a precizaci technického řešení se s ohledem na vybudování nových hal u sil doporučuje prověřit nezbytnost ztlumovat ventilátor odsíření v kritickém směru k policejní škole (tento zdroj může být dostatečně odstíněn).

Dále je třeba dořešit nezbytnost provedení, resp. rozsah, dodatečného protihlukového opatření specifikovaného v akustické studii, tj. vybudování zástěny před míchacím centrem.

Na základě další přípravy záměru se proto doporučuje, aby byl příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví předložen harmonogram realizace nových dalších nutných protihlukových opatření na navrhované i stávající technologii (vyplývajících z akustické studie), popřípadě aby bylo prokázáno,

že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku. Relevantní protihluková opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.22. Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje k dokumentaci
(č.j.: 12635/06/HOK-HK/Pa ze dne 17. 1. 2007)

Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí s podmínkou, že ve zkušebním provozu budou měření ověřeny skutečné hladiny hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližší obytné zástavby obce Vysoká nad Labem.

Vypořádání vyjádření

Požadavek je oprávněný, relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.23. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové, k dokumentaci
(č.j.: 45/ŘI/085741/06 ze dne 22. 1. 2007)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že příspěvek záměru a ostatních zvažovaných zdrojů ve vztahu k imisním koncentracím PM_{10} je malý. Pro přesnější možnost posouzení imisní situace v zájmové oblasti se doporučuje provést detailnější propočty suspendovaných částic PM_{10} v lokalitách vytipovaných ve spolupráci s dotčenými obcemi s ohledem na převažující směr větru za použití experimentálních výsledků z obdobných zařízení.
- b) Z hlediska ochrany vod nejsou za dodržení podmínek uvedených ve vyjádření k oznámení záměru připomínky.
- c) Z hlediska nakládání s odpady nejsou námítky.
- d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.
- e) Z hlediska ochrany lesa nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Příspěvek posuzovaného záměru je na základě výsledků rozptylové studie možno označit za malý a nevýznamný. V rozptylové studii byla přítom zvolena dostačující výpočtová síť (25 x 25 km o kroku 1 000 m, která představuje celkem 676 výpočtových bodů) s tím, že navíc byl výpočet proveden i pro dalších 106 výpočtových bodů pokrývajících obytnou zástavbu v obcích. Doporučení k detailnějšímu propočtu se proto nepovažuje za patřičné, a to kromě uvedeného i proto, že imisní zatížení suspendovanými částicemi PM_{10} je ovlivňováno i povrchovou prašností, resp. sekundární prašností, kterou výpočtové modely nepostihují (bilanční metody i následné výpočetní metody znečištění ovzduší jsou nepřesné a nespolehlivé).
- I ve vztahu k tuhým znečišťujícími látkám byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel

(který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.

Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.24. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví, odboru ochrany veřejného zdraví, k dokumentaci
(zn.: OVZ-3212-21.12.06/1175 ze dne 25. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Ministerstvo zdravotnictví souhlasí se stanovisky Krajské hygienické stanice Pardubického kraje a Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje vydanými k dokumentaci a k záměru nemá další připomínky a tím, že je nutno obě stanoviska akceptovat.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že požadavky uplatněné krajskými hygienickými stanicemi jsou respektována a že relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.25. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci
(č.j.: 3755/740/06 ze dne 5. 2. 2007)

Podstata vyjádření

Ve vztahu k vypořádání připomínek ke zjišťovacímu řízení provedenému v dokumentaci se nepovažují za vypořádané, popřípadě pouze začátečně vypořádané, následující připomínky:

1. Výstavbu nového kotle nelze hodnotit jako součást „ekologické obnovy“ (staré kotle budou rekonstruovány a nedojde k trvalému odstavení žádného z nich). V roce 2017 dojde k nárůstu emisí.
2. V cílovém stavu je uvažováno s dalším významným nárůstem silniční dopravy (ze 7 400 TNA pohybů ročně na 28 000 TNA pohybů ročně). Z pohledu kvality ovzduší se doporučuje provést další přesuny obslužné dopravy na železnici.
3. I nadále není zřejmé, z které varianty palivové základny vychází předpoklad pro velikost emisí v roce 2016 (připomínka byla v dokumentaci řešena pouze částečně).
4. Požaduje se doplnit informace o reálných emisích látek znečišťujících ovzduší při použití jednotlivých druhů paliv (do dokumentace nebyly doplněny).
5. Považuje se za žádoucí doplnit výsledné imisní koncentrace v jednotlivých referenčních bodech (tj. v součtu stávající koncentrace a příspěvku z nového zdroje, v grafické i tabelární formě) a uvést výsledné koncentrace pro všechny referenční body, nejen pro oblasti významné z hlediska ochrany zdraví lidí a ochrany vegetace.

6. V dokumentaci není blíže specifikováno použití jednotlivých druhů paliv (případně jejich skladba), která budou spalována.

Vypořádání vyjádření

K jednotlivým připomínkám, které jsou ve vyjádření označeny jako nevypořádané, popřípadě pouze částečně vypořádané, se uvádí následující:

- ad 1) Název dokumentace skutečně není zcela patřičný. Ve vztahu k charakteru záměru je třeba jednoznačně konstatovat, že z věcného hlediska se jedná o navýšení elektrického výkonu stávajícího provozu o 100 MW_e (tj. o cca 28 %) a že nový elektrárenský blok nebude zapojen do teplofikačního režimu.

Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené v dokumentaci je však korektní a vypočtené imisní příspěvky látek znečišťujících ovzduší jsou s ohledem na technická řešení nového kotle nízké a nevýznamné.

Přesto byly v rámci zpracování posudku vyžádány od oznamovatele záměru údaje o takovém technickém a organizačním řešení záměru a následně postupné ekologizace stávajících šesti kotlů, které s ohledem na environmentální kapacitu zájmového území prokazatelně zabezpečí, že emise zásadních látek znečišťujících ovzduší, tj. tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého, budou zmrazeny na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový kotel (který je předmětem posuzovaného záměru) a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje. Tato strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého prokazuje reálnost zachovat předmětný status quo. Přitom při zachování tohoto statusu quo zároveň nedojde ani ke zvýšení imisních koncentrací těchto zásadních látek znečišťujících ovzduší.

Ve vztahu k obnově stávajících kotlů pak postupně dojde k zásadní redukci emisí oxidů dusíku s vazbou na zlepšení imisní situace u oxidu dusičitého, který je ve vztahu k zájmovému území s ohledem na silniční dopravní zatížení významný. Respektování této strategie je proto zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 2) V rámci přípravy záměru byla přijata opatření, aby se zahájením provozu nového kotle a při provozu stávajících kotlů s intenzifikovaným odsířením byla silniční nákladní doprava vápence a (68 tis. tun/rok) a silniční nákladní doprava popílku (36 tis. tun/rok) převeden a na železnici (tento převod dopravy na železnici je trvalý).

Uvažované navýšení silniční dopravy, a to až po zprovoznění připravovaných dopravních staveb v zájmovém území, je uvažováno výhradně k dovozu biomasy z kratších vzdáleností, ze kterých by byla železniční doprava neefektivní.

Nárůst silniční nákladní dopravy v rámci nového komunikačního systému o 20 600 TNA pohybů ročně (tj. cca 72 TNA pohybů denně) se jeví jako přijatelný. Trvání na nezvyšování silniční nákladní dopravy biomasy z kratších vzdáleností by znamenal orientaci na upřednostňování využívání uhlí na úkor biomasy.

- ad 3) V dokumentaci je vývoj emisí uveden na základě emisních limitů, popř. emisní koncentrace garantované dodavatelem zařízení, viz i komentář v následujícím bodě ad) 4.

Vzhledem k uvažovanému provozu v kampaních bude v novém kotli spalováno v jednom časovém úseku 100% biomasy (cca 7 dní), zatímco v jiném 100% uhlí, popřípadě spoluspalováno s uhlím až 50% pelet (cca 21 dní). Posuzování emisí uvedených v dokumentaci (včetně rozptylové studie) vychází vždy z nejnepříznivějších stavů celého spektra palivové základny. Např. jedná-li se o TZL a SO₂, je nejnepříznivějším stavem čisté spalování uhlí. Jedná-li se však o emise NO_x, může být nejnepříznivějším stavem určitý poměr paliv při spoluspalování či dokonce čisté spalování biomasy. Oznamovatel záměru proto žádá po dodavateli technologie garanci výstupních koncentrací látek znečišťujících ovzduší pro všechny režimy spalování a spoluspalování. Proto jakékoliv jiné hodnoty emisí vztahující se ke konkrétní palivové základně budou příznivější.

- ad 4) V dokumentaci je při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví správně uvažováno s emisními koncentracemi odpovídajícími emisním limitům, popřípadě koncentracím garantovaným dodavatelem zařízení, neboť tento přístup je na straně rezervy při predikci příslušných vlivů (samozřejmě při úvaze, že emisní limity, popřípadě garance, musí být dodržovány).

Uvádění emisí na základě emisních koncentrací, které mohou být dosaženy (tj. pod úrovněmi danými emisními koncentracemi odpovídajícími emisním limitům, popřípadě koncentracemi garantovanými dodavatelem zařízení), by mohlo být považováno za spekulativní s cílem nadlepšovat vstupní údaje pro predikci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tak např. při uvažovaném použití látkových filtrů bylo správně uvažováno s garantovanou výstupní koncentrací tuhých znečišťujících látek 20 mg/m^3 , i když v reálu bude zřejmě možno dosáhnout výstupní koncentrace na úrovni 15 mg/m^3 . Obdobná je situace i např. u PAU, u kterých bylo počítáno s emisní koncentrací na úrovni obecného emisního limitu, i když při porovnání s naměřenými emisními koncentracemi PAU u obdobných zdrojů by bylo možno uvažovat s poloviční koncentrací.

V dokumentaci jsou uvažované výstupní koncentrace uvedeny a reálně dosahované koncentrace mohou být známy teprve na základě měření emisních koncentrací v rámci zkušebního provozu.

- ad 5) Imisní koncentrace ze souběhu všech energetických zdrojů (tj. sedmi kotlů) a zdrojů z uvažovaných záměrů v areálu společnosti International Power Opatovice řeší varianta 4 rozptylové studie.

V rozptylové studii jsou předloženy detailní mapové podklady a rovněž odpovídající tabulkové podklady. Jejich rozšiřování by jen ještě více zneřehlednilo i tak zbytečně „předimenzovanou“ rozptylovou studii.

Ve vztahu k posuzovanému záměru je zřejmé, že příspěvky z provozu nového kotle jsou nízké a nevýznamné. Toto konstatování je navíc umocněno navrženým opatřením k zachování statusu quo, který je komentován ve výše uvedeném bodě ad) a.

- ad 6) Z praktického hlediska je v daném případě palivové základny možno uvažovat s řadou variant namíchání paliva. Jak však již bylo výše uvedeno, při výpočtu emisí a následné imisní situace se vycházelo z emisních limitů. Tento přístup je v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. metodicky správný a žádoucí, neboť je na straně rezervy pro následnou predikci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, viz i komentář ve výše uvedeném bodě ad) 3 a ad) 4.

5.1.26. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, k dokumentaci (č.j.: 91048/ENV/06/, 7398/720/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.27. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k dokumentaci (č.j.: 91048/ENV/06-4605/620/06 ze dne 15. 1. 2007)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné zásadní připomínky za podmínky, že bude respektováno opatření k zajištění odběru vody z Labe pouze v rámci povolených limitů, bude dodržována stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku a budou dodrženy stanovené teplotní poměry při vypouštění

oteplené vody do Labe. Zároveň by bylo vhodné do budoucna hledat všechny možnosti snížení spotřeby technologické vody a tím zajištění biologicky dostatečného průtoku v Labi, zejména v době nejnižších vodních stavů.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.28. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k dokumentaci
(č.j.: 4060/650/06; 91048/ENV/06 ze dne 3. 1. 2007)

Podstata vyjádření

V dokumentaci jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly předloženy ve vyjádření k oznámení záměru. Při jejich dodržení nejsou k záměru zásadní výhrady.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

.....

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsána v dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Další přípravu záměru a následné postupné ekologizace stávajících šesti kotlů orientovat na taková technická a organizační řešení, která prokazatelně zabezpečí, že emise tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého budou zmraženy na úrovni skutečnosti roku 2006, a to po celé období, ve kterém bude uveden do provozu nový fluidní kotel a dále postupně uvedeno do provozu šest kotlů v rámci ekologizace stávajícího energetického zdroje.
2. Odprašení nového kotle řešit s využitím účinných látkových filtrů s orientací na zajištění garantované výstupní koncentrace tuhých znečišťujících látek 20 mg/m^3 .
3. Odprašení skladovacího sila vápence pro odsíření, vápna pro výrobu stabilizátu a štěpek a pelet řešit s využitím účinných látkových filtrů s orientací na zajištění garantované výstupní koncentrace tuhých znečišťujících látek 10 mg/m^3 .
4. Realizovat protihluková opatření u stávajících zdrojů hluku specifikovaná v závazných podmínkách provozu zdroje hluku, který nesplňuje hygienické limity hluku, stanovených Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje (zn.: 465/06/HRA-Pce/213 ze dne 8. 2. 2006), s důrazem na splnění požadovaných útlumů hluku pro jednotlivá opatření.
5. Předložit Krajské hygienické stanici Pardubického kraje a Krajskému úřadu Pardubického kraje v termínu do 14. 7. 2007 výsledky měření hluku z provozu všech zdrojů hluku souvisejících s provozem elektrárny společnosti International Power Opatovice, a.s. (měření bude provedeno ve stejných měřicích místech chráněných venkovních prostorů stanovených v protokolu ZÚ pod č. 2410/H-200/IngAJ/05 ze dne 22. 11. 2005).
6. Předložit Krajské hygienické stanici Pardubického kraje a Krajskému úřadu Pardubického kraje v termínu do 31. 1. 2008 výsledky měření hluku z provozu všech zdrojů hluku souvisejících s provozem elektrárny společnosti International Power Opatovice, a.s., které budou prokazatelně dokládat dodržení příslušných hygienických limitů hluku (měření bude provedeno ve stejných měřicích místech chráněných venkovních prostorů stanovených v protokolu ZÚ pod č. 2410/H-200/IngAJ/05 ze dne 22. 11. 2005).
7. Dořešit nezbytnost provedení, resp. rozsah, dodatečného protihlukového opatření specifikovaného v akustické studii, tj. vybudování zástěny před míchacím centrem.
8. S ohledem na vybudování nových hal u sil prověřit nezbytnost ztlumovat ventilátor odsíření v kritickém směru k policejní škole.
9. Příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví předložit harmonogram realizace nových dalších nutných protihlukových opatření na navrhované i stávající technologii (vyplývající z akustické studie), popřípadě prokázat, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku.
10. Pro případ výstavby uvažovaných staveb „Obilný lihovar na výrobu bioethanolu“ a „Zařízení na energetické využívání odpadu“ v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. předat příslušným investorům výsledky akustické studie provedené v rámci dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí, a smluvně zakotvit realizaci dodatečných protihlukových opatření, která jsou nezbytná v souvislosti s event. výstavbou uvažovaných staveb k dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů.
11. V rámci projektu pro stavební povolení doložit aktualizovanou akustickou studii zohledňující aktuální stav zájmového území z hlediska existujících zdrojů hluku a garantovaných akustických parametrů zdrojů hluku nového kotle.
12. V další přípravě záměru řešit v akustické studii pro etapu výstavby na základě POV a nasazení stavebních mechanismů technická a organizační opatření, která zajistí plnění příslušných hygienických limitů hluku ze stavební činnosti.
13. Precizovat problematiku nakládání s odpady s důrazem na předcházení vzniku odpadů a přednostní využívání odpadů, upřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
14. Řešení výroby stabilizátu orientovat na podmínku, aby nejvýše přípustné hodnoty ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti I podle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na

- sklárky a jejich využívání na povrchu terénu a o změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, byly splněny a prokázány pro všechny varianty palivové základny.
15. Nárůst zasolených odpadních vod z chemické úpravy vody řešit jejich použitím při výrobě stabilizátu.
 16. Odpadní vody, které by mohly potenciálně znečištěny ropnými látkami, řešit jejich předčištěním vhodným odlučovačem ropných látek, popřípadě jejich odváděním do stávajícího gravitačního odlučovače ropných látek.
 17. Veškeré prostory, ve kterých budou skladovány nebo kde bude manipulováno s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, řešit se zabezpečením proti únikům těchto látek (nepropustné a odolné podlahy, vyspádované do bezodtokové jámy).
 18. Ke kontrole případného havarijního znečištění chladicí vody olejem navrhnout vhodný analyzátor oleje na výtlačném potrubí chladicí vody a pro případ takového znečištění zpracovat následný postup jeho řešení.
 19. Další přípravu záměru orientovat na respektování preventivních opatření podle požadavků orgánu vykonávajícího státní požární dozor.
 20. V rámci projektu stavby řešit instalaci kouřových čidel ve skálu dřevní hmoty, resp. biomasy, a použití kamerového systému s vyvedením do velínu obsluhy.
 21. Aktualizovat havarijní plán, provozní a požární řád s důrazem i na podrobný program opatření k ochraně životního prostředí, včetně řešení nestandardních provozních stavů a havárií s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
 22. Zpracovat projekt vegetačních úprav areálu.
 23. V projektu stavby zmírnit pohledové působení výškově určujících objektů vyloučením reflexních nátěrů nebo kontrastní kombinace nápadných barevných odstínů.
 24. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na:
 - a) Nenarušování faktorů pohody zejména omezením výstavby, resp. hlučných prací, včetně dopravní obslužnosti stavby, na denní dobu;
 - b) Technický stav stavebních a dopravních mechanismů, zejména z hlediska exhalací, hlučnosti a úniku ropných látek (včetně využívání zachytných van při odstávce mechanismů);
 - c) Dodržování protihlukových opatření vyplývajících z akustické studie pro etapu výstavby;
 - d) Omezení mezideponií a skladování prašných materiálů;
 - e) Omezení sekundární prašnosti skrápěním, zejména při nepříznivých klimatických podmínkách;
 - f) Zajištění případné očisty využívaných komunikací s použitím účinné techniky k jejich čištění;
 - g) Nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod;
 - h) Řešení splaškových vod;
 - i) Zamezení skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, na plochách zařízení staveniště;
 - j) Plán opatření pro případ úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod;
 - k) Zajištění vhodných sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod;
 - l) Vhodné nakládání s odpady (včetně třídění odpadů a specifikace míst pro shromažďování odpadů), s důrazem na nakládání s nebezpečnými odpady, s tím, že ve smlouvě s dodavatelem stavby bude jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
 25. V případě jakékoliv budoucí změny projektu záměru, jež by mohla mít potenciální vztah k dotčené evropsky významné lokalitě Orlice a Labe, je třeba znovu posoudit možný vliv a tuto lokalitu a předmět její ochrany.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
2. V případě, že by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
3. V rámci přípravy pozemku vést o výkopové zemině a stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří prokazující vyluhovatelnost zeminy a stavební suti, s tím, že o způsobu využití nebo odstranění zeminy nebo suti bude rozhodnuto až na základě výsledků provedených rozborů.
4. Nezbytné kácení zajistit mimo vegetační období.
5. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou.
6. Realizovat projekt vegetačních úprav areálu.
7. Ke kolaudačnímu řízení předložit doklady o těsnosti technologických zařízení včetně rozvodů a záchytných jímek.
8. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Nezvyšovat odběr vody z řeky Labe nad povolenou hodnotu 11,6 m³/s s tím, že současně musí být dodržována i stanovená hodnota minimálního zůstatkového průtoku 5 m³/s v řece Labi pod Opatovickým jezem.
2. Zajistit, aby teplota vypouštěné oteplené vody do řeky Labe z průtočného chlazení nepřesáhla 35 °C a aby v kritickém letním období z hlediska oteplení vody v řece Labi nebyla překročena teplota vody v řece Labi v profilu Němčice 28 °C.
3. Dopravu uhlí a vápence zajišťovat výhradně železniční dopravou.
4. Do doby zprovoznění příslušných dopravních staveb v zájmovém území (čtyřpruh Hradec Králové – Pardubice v úsecích I/37 Březhrad – Opatovice nad Labem a Opatovice nad Labem – Hrobice a I/35 v úseku Sedlice – Opatovice nad Labem) limitovat dopravní obslužnost nového kotle 7 400 pohyby TNA ročně. Zvýšení obslužné silniční dopravy přitom realizovat bez průjezdu obcí Opatovice nad Labem.
5. Předávat od počátku roku 2007 dotčeným obcím (po dohodě s nimi) údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů do areálu společnosti Interanational Power Opatovice, a.s., které umožní kontrolu limitování dopravní obslužnosti nového kotle 7 400 pohyby TNA ročně.
6. Výsledky měření emisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší prováděných v souladu s obecně závaznými právními předpisy předávat i dotčeným obcím, a to v rozsahu dohodnutém s těmito obcemi.
7. V rámci zkušebního provozu nového kotle provést autorizované měření emisí látek znečišťujících ovzduší, jehož rozsah a podmínky budou s ohledem na varianty palivové základny dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky tohoto měření poskytnout i dotčeným obcím.
8. V rámci zkušebního provozu nového kotle provést (nad rámec požadavků vyplývajících z obecně závazných právních předpisů) i autorizované měření emisních koncentrací tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Výsledky tohoto měření poskytnout i dotčeným obcím.
9. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisních koncentrací tuhých znečišťujících látek z odprášení sil vápence pro odsíření, vápna pro výrobu stabilizátu a štěpek a pelet. Výsledky tohoto měření poskytnout i dotčeným obcím.
10. V rámci zkušebního provozu nového kotle zajistit s ohledem na dotčené obce provedení autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů při souběhu všech v době zkušebního provozu běžně a pravidelně provozovaných zdrojů hluku v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s., jakož i z dalších v této době provozovaných aktivit

v zájmovém území, k prokázání splnění příslušných hygienických limitů hluku v denní a noční době u chráněného venkovního prostoru staveb, a to v rozsahu dohodnutém s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky tohoto měření poskytnout i dotčeným obcím.

11. Položit zvýšený důraz na eliminaci, resp. omezení, znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami při manipulaci na skládce Bukovina, a to včasným skrápěním příslušných ploch, včetně dopravních komunikací.
12. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a havárií a dodržování pracovní a technologické kázně.
13. K eliminaci rizika havárií zejména:
 - a) Minimalizovat vznik iniciace uhlénohého prachu v drtiči technologickými i organizačními opatřeními;
 - b) Zabránit spontánnímu vniknutí velkého množství prachu z organické matrice do spalovacího prostoru při současné poruše regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, kdy by mohlo dojít k místní explozivní iniciaci prachovzdušné směsi;
 - c) Zajistit trvalou kontrolou, aby bezpečnostní prvky byly trvale funkční (např. regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, dávkování spalovaného materiáluapod.).
 - d) Kontrolovat pravidelně integritu tlakových zařízení (kotle, zásobníků kondenzátu, rozvaděčů páry apod.).
14. Provádět pravidelnou kontrolu funkce odlučovacích zařízení a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
15. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
16. Hledat všechny možnosti snížení spotřeby technologické vody a tím zajištění biologicky dostatečného průtoku v Labi.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. d) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava H o n o v á

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., červen 2006)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 62685a/ENV/06 ze dne 2. 11. 2006)

Dokumentace vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., prosinec 2006)

Vyjádření obdržená k oznámení záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ a k dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí

Poznatky z místního šetření v areálu společnosti International Power Opatovice, a.s. a jeho okolí

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Související právní předpisy a literatura

PŘÍLOHY

- I. Strategie zachování statusu quo v emisích tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a oxidu siřičitého
- II. Srovnání emisí látek znečišťujících ovzduší společnosti International Power Opatovice, a.s. a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší v Hradci Králové

Mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou přiloženy kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Ekologická obnova zdroje – 1. etapa“ na životní prostředí ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Vyjádření paní Petry Hruškové k dokumentaci
(ze dne 14. 1. 2007)

Vyjádření Ing. Ivo Stanovského a Ing. Zdeňka Košaře k dokumentaci
(ze dne 14. 1. 2007)

Vyjádření Sdružení pro Opatovice a Pohřebačku k dokumentaci
(ze dne 15. 1. 2007)

Vyjádření ČSOP ZO Na Plachtě k dokumentaci
(ze dne 14. 1. 2007)

Vyjádření ČSOP ZO 47/02 Čeperka k dokumentaci
(ze dne 15. 1. 2007)

Vyjádření VESNA, a.s. k dokumentaci
(ze dne 22. 1. 2007)

Vyjádření obce Borek k dokumentaci
(ze dne 19. 1. 2007)

Vyjádření obce Bukovina nad Labem k dokumentaci
(ze dne 10. 1. 2007)

Vyjádření obce Čeperka k dokumentaci
(zn.: 00020/07 ze dne 10. 1. 2007)

Vyjádření obce Dříteč k dokumentaci
(ze dne 16. 1. 2007)

Vyjádření Statutárního města Hradec Králové k dokumentaci
(zn.: 083612/2006/ŽP/Čer; 000914/2007 ze dne 10. 1. 2007)

Vyjádření obce Hrobice k dokumentaci
(ze dne 20. 1. 2007)

Vyjádření obce Libišany k dokumentaci
(ze dne 24. 1. 2007)

Vyjádření obce Opatovice nad Labem k dokumentaci
(zn.: 0001696/06 ze dne 15. 1. 2007)

Vyjádření obce Újezd u Sezemic k dokumentaci
(ze dne 10. 1. 2007)

Vyjádření obce Vysoká nad Labem k dokumentaci
(č.j.: 1/2007/Hr/P ze dne 18. 1. 2007)

Vyjádření Magistrátu města Pardubice, odboru životního prostředí, k dokumentaci
(zn.: ŽP/31849/06/Me ze dne 19. 1. 2007)

Vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, k dokumentaci
(zn.: 083612/2005/ŽP/Čer; 112682/2006 ze dne 18. 1. 2007)

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství,
k dokumentaci
(č.j.: 43116-12/2006//OŽP/FE ze dne 22. 1. 2007)

Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí
a zemědělství, k dokumentaci
(zn.: 26885/ZP/2006-Hy ze dne 10. 1. 2007)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje k dokumentaci
(zn.: 6961/06/HRA-Pce/213 ze dne 17. 1. 2007)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje k dokumentaci
(č.j.: 12635/06/HOK-HK/Pa ze dne 17. 1. 2007)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové,
k dokumentaci
(č.j.: 45/ŘI/085741/06 ze dne 22. 1. 2007)

Vyjádření Ministerstva zdravotnictví, odboru ochrany veřejného zdraví, k dokumentaci
(zn.: OVZ-3212-21.12.06/1175 ze dne 25. 1. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci
(č.j.: 3755/740/06 ze dne 5. 2. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, k dokumentaci
(č.j.: 91048/ENV/06/, 7398/720/06 ze dne 15. 1. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody,
k dokumentaci
(č.j.: 91048/ENV/06-4605/620/06 ze dne 15. 1. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k dokumentaci
(č.j.: 4060/650/06; 91048/ENV/06 ze dne 3. 1. 2007)