

Posudek

Posouzení vlivu záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku
Rohatec - Břeclav“ na soustavu Natura 2000.

Posudek zpracoval:

RNDr. Jiří Veselý

autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Číslo autorizace :630/709/05

IČO: 73595845

Tel: 731 184723

e-mail: vesely.jiri@seznam.cz

Čeperka 12.5. 2010



.....
podpis
RNDr. Jiří Veselý

Obsah

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Úvod | 3 |
| Zadání | 3 |
| Cíl posudku..... | 3 |
| Předmět posudku..... | 3 |
| Legislativní rámec hodnocení | 3 |
| Natura 2000 | 4 |
| Evropsky významné lokality | 4 |
| Ptačí oblasti | 5 |
| Základní údaje o záměru | 7 |
| Stručný popis technického a technologického řešení záměru | 8 |
| <i>Varianta Aktivní</i> | 8 |
| Vzhledem k dřívějšímu přeložení silnice I/55 do stávajícího dopravního koridoru, mimo zastavěné území, nebyly v posuzovaném úseku zvažovány další varianty vedení rychlostní silnice | 10 |
| Možnost kumulace s jinými záměry | 10 |
| Možné přeshraniční vlivy | 10 |
| Údaje o vstupech | 11 |
| Údaje o výstupech | 13 |
| Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO | 18 |
| Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA..... | 18 |
| Identifikace lokalit soustavy Natura 2000 | 19 |
| Popis dotčených lokalit | 20 |
| Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO | 25 |
| Vyhodnocení úplnosti podkladů | 25 |
| Možné vlivy záměru..... | 27 |
| Identifikace dotčených předmětů ochrany | 27 |
| Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany..... | 27 |
| Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit..... | 32 |
| Hodnocení možných kumulativních vlivů | 32 |
| Závěr | 33 |
| Návrh stanoviska | 33 |
| Zmírňující opatření: | 34 |
| Literatura: | 35 |

Úvod

Zadání

Zpracované dílo je „Naturovým posudkem“ hodnocení vlivů záměru „Rychlostní silnice R 55 v úseku Rohatec - Břeclav“ – posouzení vlivu záměru na soustavu Natura 2000, které bylo zpracováno v rámci dokumentace vlivů záměru „Rychlostní silnice R 55 v úseku Rohatec - Břeclav“ na životní prostředí.

„Naturový posudek“ je zpracován v rozsahu Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, listopadu 2007).

„Naturový posudek“ byl zadán RNDr. Vladimírem Ludvíkem., zpracovatelem posudku o vlivech záměru „Rychlostní silnice R 55 v úseku Rohatec - Břeclav“ na životní prostředí a bude součástí tohoto posudku.

Cíl posudku

Cílem zpracování „Naturového posudku“ je prověřit správnost části dokumentace naturového hodnocení záměru. Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v hodnocení uvedených údajů a závěrů, hodnocení zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které jsou, nebo mohou být dotčeny hodnoceným záměrem.

Předmět posudku

Posuzováno je hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z července 2009 vypracované v rozsahu 68 stran (včetně příloh). Zpracovatelem hodnocení je Mgr. Jiří Bakeš, autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Legislativní rámec hodnocení

Hodnocení je prováděno na základě ustanovení §§ 45c a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterými byly do našeho právního řádu implementovány dvě směrnice Evropských společenství, a to směrnice Rady 79/409/EHS, ze dne 2. dubna 1979,

o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „Směrnice o ptácích“), a směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „Směrnice o stanovištích“).

Území, vyhlášená na základě obou směrnic, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti, spolu vytvářejí soustavu Natura 2000.

Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Evropsky významné lokality

Za účelem ochrany typů přírodních stanovišť a druhů živočichů a rostlin, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany (jsou uvedeny v příloze I (stanoviště) a II (druhy živočichů a rostlin) Směrnice o stanovištích) se vytvářejí evropsky významné lokality.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za příznivý, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Mezi Evropsky významné lokality patří lokality, které již byly zařazeny do tzv. „evropského seznamu“. Dále tam patří lokality, zařazené do tzv. „národního seznamu“, což je seznam lokalit vyžadujících zvláštní územní ochranu a splňující zákonem dané podmínky, která byly zařazeny do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu. Dále mezi ně patří tzv. sporné lokality, což jsou lokality, které splňují podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyly tam zařazeny, a vyskytuje se na nich prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se s Evropskou komisí (dále jen "Komise") jedná, a to až do doby, kdy se

o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie.

Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť nebo evropsky významné druhy, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny jako prioritní v přílohách Směrnice o stanovištích.

Lokality, zařazené do národního seznamu stanovila vláda nařízením č. 132/2005, Sb., přičemž v seznamu jsou odlišeny lokality s výskytem prioritních typů přírodních stanovišť a prioritních druhů. Ministerstvo životního prostředí předložilo národní seznam spolu s dalšími požadovanými informacemi o každé lokalitě Komisi. Lokality, které budou zařazeny do evropského seznamu, a sporné lokality oznámí Ministerstvo životního prostředí ve Sbírce zákonů formou sdělení.

Evropsky významné lokality zařazené do národního seznamu a sporné lokality již požívají předběžnou ochranu a v plném rozsahu pro ně musí být prováděno hodnocení důsledků koncepcí a záměrů.

Ptačí oblasti

Ptačí oblasti jsou území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací druhů ptáků stanovených v přílohách Směrnice o ptácích, které se vyskytují na území České republiky a které stanovuje vláda nařízením.

Sledování stavu

Orgány ochrany přírody sledují stav ptačích oblastí, evropsky významných druhů a jednotlivých typů evropských stanovišť, zejména evropsky významných lokalit a získané informace předávají Ministerstvu životního prostředí. Na základě tohoto sledování Ministerstvo životního prostředí vypracuje každých 6 let zprávu, která obsahuje mj. i zhodnocení stavu evropských stanovišť a jejich jednotlivých typů a evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany a hlavní výsledky sledování jejich stavu se zvláštním zřetelem na prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy. Tato zpráva pak musí být předložena Komisi a také zveřejněna. Podrobnosti o tom, jaký stav evropského stanoviště a jaký stav evropsky významného druhu se z hlediska ochrany považuje za příznivý stanoví vláda nařízením.

Hodnocení důsledků koncepcí a záměrů

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany (výjimkou jsou plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území a lesní hospodářské plány nebo lesní hospodářské osnovy).

Při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů podle předchozího odstavce se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.), pokud zákon nestanoví jiný postup.

Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit výše uvedený záměr (dále jen „předkladatel“), je povinen jeho návrh předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Orgán ochrany přírody vydá stanovisko do 15 dnů ode dne doručení žádosti. Tímto stanoviskem není dotčeno zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení (pokud zákon neupravuje postup jinak, postupuje se podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Výše uvedené posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace, kterou uděluje Ministerstvo životního prostředí.

Orgán, který je příslušný ke schválení výše uvedené koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud na základě stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, taková koncepce nebo záměr nebude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, anebo za dále uvedených podmínek.

Pokud hodnocení prokáže negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru. Uložení a zajištění kompenzačních opatření je v tomto případě důvodem pro přerušení řízení vedeného příslušným orgánem veřejné správy. Ministerstvo životního prostředí o uložení a provedení kompenzačních opatření informuje Komisi. Jde-li o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy, lze koncepci nebo záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Komise. Ministerstvo životního prostředí v tom případě na základě dožádání příslušného orgánu požádá Komisi o stanovisko.

Základní údaje o záměru

Název záměru

Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav.

Rozsah (kapacita) záměru

- *dostavba stávající dvoupruhové silnice 1/55 na čtyřpruhovou rychlostní silnici R55* — v celkové délce 23,500 km (km 40,000 — 63,500), šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120, se středním dělicím pásem
- úsek je rozdělen na dvě stavby: 5512 Rohatec — Lužice a 5513 Lužice — Břeclav
- *výstavba mimoúrovňových křižovatek (MÚK)* — mimoúrovňová křížení nahrazující stávající úrovněová křížení — MUK Hodonín-východ (silnice 11/432), MUK Mikulčice (přeložená silnice 11/423), MUK Moravská Nová Ves (silnice, 11/424 a 111/4233), MUK Hrušky (silnice 111/4243), MUK Břeclav I (dálnice D2), MUK Břeclav II (silnice I/SO, 11/425, 111/0553 1)— *plocha pro středisko správy a údržby rychlostní silnice (SSÚRS)* — SSÚRS Hodonín v prostoru MUK Hodonín-východ
- *přeložky silnic* — doplnění silniční sítě v návaznosti na nově budované MÚK — přeložka silnice 11/423 v délce 2100 m (kategorie S **9,5/70**) mezi Mikulčicemi a Josefovem
- přeložka silnice **11/425** v délce 878 m (kategorie S **9,5/80**) u Břeclavi
- přeložka silnice 111/05531 v délce **1505** m (kategorie S **7,5/60**) u Mikulčic
- přeložka silnice 111/05531 v délce 3333 m (kategorie S **7,5/60**) u Hrušek
- *vyvolané přeložky* — úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném potřeby stavby

Umístění záměru:

stát. Česká republika

kraj: Jihomoravský

obce. Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Rohatec
katastrální území. Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská
Nová Ves, Rohatec

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Varianta Nulová

Varianta Nulová představuje stávající silnici I/55 v úseku od Rohatce po Břeclav. Tuto komunikaci úrovnově kříží následující silnice: II/432 (Hodonín — Ratíškovice), I/51 (Hodonín — I/55), III/42222 (Lužice — Dolní Bojanovice), 11/423 (Josefov — I/55), 111/4233 (Prušánky — Moravská Nová Ves) a II/425 (Podivín — I/55). Mimoúrovňová křížení jsou realizována se silnicí II/431 (Hodonín — Dubňany) — tato křižovatka je navržena pro čtyřpruhové uspořádání — a s dálnicí D2 u Břeclavi.

Varianta Aktivní

Jedná se o dostavbu stávající dvoupruhové silnice I/55 v úseku Rohatec — Břeclav (realizované v původní kategorii R 11,5/100) na rychlostní silnici R55 ve čtyřpruhovém uspořádání kategorie (R 25,5/120), a to připojením pravého jízdního pásu ve směru staničení ke stávající silnici. Počátek posuzovaného úseku rychlostní silnice R55 je severně od Rohatce, za budoucí MUK Rohatec (křižovatka se stávající silnicí I/55 přicházející od Strážnice, součást stavby 5511). Trasa pokračuje jihozápadním směrem k Hodonínu, v km 40,397 je umístěn most na polní cestě a v km 41,284 kříží na mostním objektu vodní tok Olšička. Silnice II/432 Hodonín— Ratíškovice — Kyjov bude přeložena do nadjezdu a s rychlostní silnicí R55 bude propojena v MUK Hodonín-východ. Dále vede trasa severně od Hodonína, podchází trať ČD č. 255 Hodonín — Zaječí a silnici II/380 (ul. Brněnská) — oba mostní objekty byly v minulosti realizovány na výhledovou kategorii R 22,5/100, což si vyžádá zúžení krajnic navrhované rychlostní silnice. Silnice II/380 bude s rychlostní silnicí R55 propojena přes stávající MUK Hodonín-sever, která byla realizována s ohledem na budoucí čtyřpruhové uspořádání, upraveny budou křižovatkové větve.

V následujícím úseku (km cca 45,0 — 48,0) vede trasa přes lesní komplex Doubrava (*EVL Hodonínská doubrava*) severozápadně od Hodonína, v km 46,093 kříží cyklostezku, která bude přes R55 převedena mostním objektem na násypu, a v km 47,470 kříží vodní tok Studená chodba. V tomto úseku vede trasa střídavě v mělkém zářezu a v nízkém násypu,

pouze v místě křížení Studené chodby se násyp zvyšuje na cca 1,5 m. Stávající úrovně napojení silnice I/51 (ul. Velkomoravská) bude zrušeno a nahrazeno MÚK Hodonín-západ (stavba „*Silnice I/51 Hodonín obchvat*“ směrem k hraničnímu přechodu Hodonín/Holíč, investorem stavby je ŘSD ČR, Správa Brno; *tato stavba není předmětem předkládaného hodnocení*). Za lesním komplexem přechází trasa přes Písečenský a Lužický rybník, v km 48,640 kříží vodní tok Kyjovka. Trasa pokračuje jihozápadním směrem k Lužicím, kde bude v km 49,329 přeložena silnice III/42222 Dolní Bojanovice — Lužice do nadjezdu. Odpočívka v km 49,500, která je v současnosti napojena na silnici I/55 a zároveň na silnici III/42222, bude po rekonstrukci napojena pouze na rychlostní silnici R55. Následující křížení se silnicí II/423 bude řešeno nadjezdem. Stávající silnice II/423 je v úseku Josefov — Lužice poškozena vlivem poddolování a proto bude přeřazena do sítě místních, nebo účelových komunikací. Nově bude silnice II/4233 vedena v trase polní cesty do Mikulčic, rychlostní silnici R55 bude křížit podjezdem pod stávajícím mostem a bude s ní propojena přes MUK Mikulčice. Trasa vede dále severně od Moravské Nové Vsi a Hrušek. Do MÚK Moravská Nová Ves bude napojena silnice II/424 Moravská Nová Ves — Lanžhot a silnice III/4233 vedoucí od Prušánek. Severně od obce Hrušky přechází přes hlavní trasu přeložená silnice III/4243, která je napojena na rychlostní silnici R55 v MUK Hrušky. V místě MUK Hrušky je navržen kolektor vpravo, který umožní napojení dvou logistických center v Hruškách, stávající ČSPH a objekt služeb pro motoristy. Tento pravostranný kolektor je navržen až po křižovatku MÚK Břeclav II a měl by zajišťovat dopravní obslužnost případných dalších aktivit v tomto prostoru. V Hruškách u nádraží je na stávající silnici I/55 úrovně napojena silnice III/05531, toto křížení bude zrušeno bez náhrady. Dále bude rychlostní silnice podcházet dálnici D2, se kterou bude propojena přestavěnou MÚK Břeclav I. Křižovatka čtyřlístkového tvaru vyžaduje kolektorové komunikace na dálnici D2 i rychlostní silnici R55, nový most na dálnici D2 přes rychlostní silnici R55 a rekonstrukci mostu na dálnici D2 přes trať ČD. V km 63,530 je navržena MÚK Břeclav II, která propojí rychlostní silnici R55 s přeloženou silnicí III/05531 a s přeloženou silnicí II/425. Poté hlavní trasa rychlostní silnice R55 přechází na dvoupruhové uspořádání silnice I/55 vedené v trase plánovaného obchvatu Břeclavi. Záměr má, vzhledem k regionálnímu významu, několik návazností na další připravované stavby v území:

- severně od Rohatce navazuje posuzovaný úsek na stavbu 5511 Bzenec-Přívov — Rohatec, která je ukončena mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Rohatec.
- v prostoru MÚK Břeclav II bude rychlostní silnice R55 přecházet na dvoupruhové uspořádání silnice I/55 vedené v plánovaném obchvatu Břeclavi.
- západně od Hodonína bude přes MÚK Hodonín-západ připojena připravovaná silnice I/51 Hodonín — obchvat.

Vzhledem k dřívějšímu přeložení silnice I/55 do stávajícího dopravního koridoru, mimo zastavěné území, nebyly v posuzovaném úseku zvažovány další varianty vedení rychlostní silnice

Posuzovaný záměr se skládá ze dvou staveb, a to ze stavby 5512 Rohatec — Lužice (km 40,000 — 51,500), která začíná za MUK Rohatec (připojení silnice I/S 5) a končí severně od obce Lužice a ze stavby 5513 Lužice — Břeclav (5 1,500 — 63,500).

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru

- zahájení 2013
- dokončení 2016.

Možnost kumulace s jinými záměry

Vlivy hodnoceného záměr mohou kumulovat s vlivy dalších existujících⁸ či připravovaných⁹ silničních staveb, výrobních závodů, zemědělství apod., a to v oblasti znečištění vod. Další potenciální kumulací je spolupůsobení emisního zatížení pocházejícího z dopravy na hodnocené rychlostní silnici a dalších znečišťovatelů ovzduší (emise z dopravy na dalších komunikacích, výrobní a komunální sféry v okolních obcích podílející se na celkové imisní situaci území).

Možné přeshraniční vlivy

Ve vzdálenosti cca 2,5 - 3 km od posuzovaného záměru se na území Slovenské republiky nachází Územie európskeho významu (ÚEV) Skalické alúvium Moravy. Dle vypracované *Rozptylové studie (Enviroad, 2009)* bude imisní zatížení pocházející z hodnoceného záměru v této ÚEV prakticky zanedbatelné. Izolinie průměrného ročního imisního příspěvku NO na hladině 4 g/m³ (nejnižší modelovaná imisní koncentrace v rámci uvedené rozptylové studie) způsobené provozem na rychlostní komunikaci se pro výhledový rok 2040 nachází ve vzdálenosti cca 600 m od hodnocené silnice. V případě nezrealizování rychlostní silnice (tzn. Nulová varianta — ponechání stávajícího stavu) se tato izolinie nachází ve vzdálenosti cca 400 m. Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení v oblasti ÚEV Skalické alúvium Moravy způsobené hodnoceným záměrem bude dosahovat řádově desetin ug/m³, přičemž v tomto konstatování není v souladu s principem předběžné opatrnosti ani plně zohledněn fakt výrazného technologického rozvoje alternativních automobilových pohonů, což může vlastní emise ještě výrazně snížit. Většina předmětů ochrany v této ÚEV je přímo závislá na vodních ekosystémech a vodním režimu krajiny podmíněném zejména řekou Moravou. Vzhledem k tomu, že do Moravy (resp. jejích přítoků) nebudou v daném území sváděny žádné

potenciálně kontaminované srážkové vody z hodnocené rychlostní silnice a ani zde tedy nehrozí kontaminace vodních toků v případě havárie na rychlostní komunikaci, lze i tento aspekt hodnotit jako nevýznamný a okrajový. Obdobné závěry lze učinit i v případě dalších ÚEV, které jsou *situovány* jižněji podél řeky Moravy. Jedná se např. o ÚEV Kútsky les, ÚEV Kačenky, ÚEV Gajarské alúvium Moravy, ÚEV Rieka Morava, ad. Tato ÚEV jsou rovněž z velké míry závislá na ekosystému řeky Moravy. Vzhledem k tomu, že znečištěné srážkové vody odtékající z hodnocené rychlostní silnice či kontaminované vody vodních toků v důsledku havárie (podrobněji viz dále) ústí do Moravy (resp. Dyje a záhy do Moravy) až po cca 35 — 45 km od potenciálního místa kontaminace a dále s ohledem na značnou ředící kapacitu a pufrční schopnost dotčených vodních toků, lze i v tomto případě vliv hodnotit jako nevýznamný. Vše konstatované lze plně vztáhnout i na Sites of Community Interest (SCI) March-Thaya-Auen, nacházející se na rakouské straně. V zájmovém přeshraničním území se dále na slovenské straně nachází Vtáčie územie Morava a na rakouské straně Special Protectit Areas (SPA) March-Thaya-Auen. Ptačí druhy, které se zde vyskytují, jsou na vodní ekosystémy navázány zejména trofickými vztahy. I z tohoto důvodu lze konstatovat, že jejich potenciální ovlivnění bude korespondovat se závěry uvedenými u ÚEV (Slovensko) SCI (Rakousko).

Na základě výše uvedených skutečností lze tedy konstatovat, že u hodnoceného záměru se přeshraniční vlivy neočekávají resp. jejich vliv bude zcela okrajový a nevýznamný.

Údaje o vstupech

Z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 je zásadní zábor PUPFL v km 45,0 — 48,0. Uvedené pozemky se nachází v EVL Hodonínská doubrava (předběžný odhad záboru 5,882 ha). Další zábory, které souvisí s hodnocenou stavbou, nejsou z hlediska Natury 2000 podstatné.

Voda

Pro období výstavby se v současnosti nepředpokládá kapacitně významnější odběr vody z povrchových či podzemních zdrojů, který by mohl výrazněji ovlivnit soustavu Natura 2000 (podrobněji viz dále). Příprava betonových směsí vyžadující vyšší spotřebu vody se v současnosti zpravidla provádí ve specializovaných betonářských provozech, a spotřeba technologické vody na stavbě je tak relativně zanedbatelná. Pitná voda pro sociální část zařízení staveniště bude odebírána z veřejných vodovodů v množství, které je z kapacitního

hlediska nevýznamné V období provozu nebude hodnocená stavba vyžadovat prakticky žádný významnější vstup vody.

Elektrická energie a plyn

V období výstavby bude využití těchto zdrojů závislé zejména na technických a technologických specifikacích daného zhotovitele stavby. V současnosti se předpokládá, že k odběru elektrické energie na staveništi budou zřizovány přípojky vzdušného vedení NN závěsnými kabely, vycházející ze stávající distribuční sítě, doplněné transformátory v místech odběru elektrické energie. V místech, kde nebude tento systém vhodný, budou použity mobilní elektrocentrály. Rovněž využití plynu (např. vytápění objektů hlavních stavebních dvorů) bude závislé na technologickém zázemí zhotovitele, jeho podstatnější využití se však nepředpokládá.

V období provozu nebude hodnocená stavba vyžadovat prakticky žádný významnější vstup elektrické energie⁷. Plyn nebude při provozu využíván. Platné povolení k nakládání s vodami. Bude-li plyn vůbec využíván, bude spotřeba dosahovat řádově desítek m³ den. S výjimkou napájení zásuvkových skříní pro napojení mobilního výstražného zařízení u přejezdu středního dělicího pruhu střídavým napětím 220 a 380V nevyžaduje provoz silnice žádné energetické medium. Napájecí kabely budou vedeny ve středním dělicím pruhu silnice a jejich napojení na stávající rozvody bude řešeno prostřednictvím rozvaděčů. Plyn nebude během provozu využíván vůbec.

Další druhy surovin.

Při výstavbě vzniknou nároky na suroviny, odpovídající charakteru stavby. Jedná se zejména o násypový materiál zemního tělesa, šterkopísky, materiál pro kryty vozovek (ropné asfalty a modifikační přísady, portlandský a speciální silniční cement), ocel, pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební mechanismy a dopravní techniku. Zdroje pro uvedené suroviny budou upřesněny v rámci dalších stupňů projektové dokumentace.

Ve fázi provozu je nutno uvažovat se spotřebou pohonných hmot, olejů a maziv pro mechanismy údržby čtyřpruhové silnice v předpokládaném množství cca 3 tuny pro jeden stroj za rok. Dále je nutno zahrnout do spotřeby surovin posypový materiál zimní údržby, tj. zejména chlorid sodný v množství cca 1 kg na metr čtvereční vozovky.

Nároky na dopravní infrastrukturu, organizace výstavby a intenzity dopravy

Stavba bude probíhat za provozu na stávající silnici 1/55 — předpokládá se omezení na okraji vozovky v blízkosti středního dělicího pásu (provoz bude veden za snížené rychlosti ve dvou pruzích s využitím zpevněné krajnice). Po vybudování druhého jízdního pásu bude provoz veden střídavě v obou pásech (při stavbě mostů, napojení větví MUK apod.). Při stavbě přeložek stávajících komunikací a při stavbě nosné konstrukce mostů nad rychlostní silnicí R55 bude nutno vést provoz po provizorních vozovkách mimo staveniště mostu. Provoz stavební mechanizace bude probíhat po stávající silniční síti a v tělese rozšiřované části rychlostní silnice.

Intenzity dopravy na posuzované silniční síti byly zpracovány v rámci samostatné studie „*Silnice R55 Dálnice D2 MUK Rohatec*“ (Adias, 2009). Její výsledky jsou shrnuty v *Dokumentaci EIA*. Ve výše uvedené studii byly zpracovány dva modelové stavy silniční sítě, s výhledem vývoje v intervalu let 2008, 2020, 2030 a 2040.

— stávající stav silniční sítě — jedná se o silniční síť ve stávající podobě, tedy bez rychlostní silnice R55 (v celém úseku od Olomouce po Břeclav), bez obchvatu Břeclavi (silnice 1/55) a bez rychlostní silnice R52 v úseku Pohořelice — Mikulov. Hodnoty intenzit odvozené z tohoto modelu, ve výhledovém roce 2040 (tedy maximální prognózované hodnoty), byly použity pro výpočtové modely *varianty Nulové*.

— výhledový stav silniční sítě — tento modelový stav počítá s existencí celého tahu rychlostní silnice R55 (od Olomouce po Břeclav), s obchvatem Břeclavi (silnice I/SS) a s rychlostní silnicí R52, napojenou na rakouskou dálnici A2 u Mikulova. Hodnoty intenzit odvozené z tohoto modelu, ve výhledovém roce 2040 (tedy maximální prognózované hodnoty), byly použity pro výpočtové modely *varianty Aktivní*

Údaje o výstupech

Ovzduší

Období výstavby. Posuzovaný záměr bude v průběhu realizace působit jako specifický plošný zdroj znečištění přízemní vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny těžkých stavebních mechanismů) v okolí stavebních dvorů, resp. v místech větší koncentrace stavebních prací (např. kolem mostních objektů). Z hlediska typu emisí v tomto období bude dominantní prašnost způsobená zemními pracemi, emise výfukových plynů stavební mechanizace bude tvořit pouze menší část. Přesnější množství emitovaných látek nelze pro období výstavby podrobněji odhadnout⁸, přesto však lze konstatovat, že množství emisí významných z

hlediska ochrany ekosystémů⁹ specifické pro toto období bude vzhledem k předpokládané délce výstavby (cca 2 — 3 roky) a v porovnání se stávajícím i následujícím obdobím provozu nevýznamné.

Období provozu. V době provozu bude navrhovaný záměr představovat liniový zdroj znečištění atmosféry, a to především plynnými exhalacemi. K nim se nutně připojí aerosoly různého složení, jejichž zdrojem budou chemické látky používané k udržování zimní sjízdnosti komunikace a v malém množství i látky související bezprostředně s automobilovým provozem (otěr pneumatik aj.). Hlavními reprezentanty škodlivin emitovaných při provozu silničních motorových vozidel jsou oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO^x), oxid dusičitý (NO₂), suspendované částice (PM₁₀), benzen (C₆H₆) a benzo(a)pyren (C₂₀H₁₂), přičemž z hlediska ochrany ekosystémů jsou za „standardních“ provozních podmínek nejvýznamnější emise NO_x, pro které je stanoven imisní limit 30 g/m³/r (aritmetický průměr za kalendářní rok; uvedený limit je přímo stanoven pro ochranu ekosystémů). Izolinie průměrného ročního imisního příspěvku NO na hladině 4g/m³ způsobené provozem na rychlostní komunikaci se pro výhledový rok 2040 nachází ve vzdálenosti cca 600 m od hodnocené silnice. V případě nezrealizování rychlostní silnice (tzn. *Nulová varianta* — ponechání stávajícího stavu) se tato izolinie nachází ve vzdálenosti cca 400 m

Odpadní vody

Období výstavby. V období výstavby budou odpadní vody vznikat především ze sociální části zařízení staveniště. Bude se jednat o *splaškovou odpadní vodu*. Režim jejího vzniku a zneškodnění bude standardní. Množství vznikajících splaškových odpadních vod bude záviset na projektu organizace výstavby a na postupu realizace. V žádném případě však při dodržení běžných norem a postupů nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vznik významnějšího množství *technologických a provozních odpadních vod*, které by mohly ohrožit soustavu Natura 2000 a dotčené předměty ochrany se v současnosti nepředpokládá. V případě, že takové vody budou v rámci realizace stavby vznikat a jejich likvidace bude probíhat formou vypouštění do vod povrchových, bude nutno zajistit splnění legislativních podmínek daných zákonem č. 254/200 1 Sb. (vodní zákon).

Období provozu. Odvedení dešťové vody v období provozu bude značně komplikované, neboť převážná část záměru je umístěna do plochého území bez dostatečného počtu vhodných recipientů. Za provozu odtékají ze silnice hlavně srážkové vody (finálním recipientem srážkových vod ze stavby je prostřednictvím dalších toků převážně řeka Morava). Podle novely zákona č. 254/200 1 Sb., o vodách, voda spadá na zemský povrch se stává buď vodou povrchovou, nebo vodou podzemní, nebo vodou zvláštní, nebo vodou

odpadní. Srážková voda se stává vodou odpadní pouze v případě, že se smísí s jinou odpadní vodou, tj., že je svedena do jednotné kanalizace. Jestliže je srážková voda smíšená a odváděna oddělenou, dešťovou kanalizací nebo silničními příkopy, je z hlediska díky vodního zákona vodou povrchovou. Uvedený výklad však nemusí být příslušným vodoprávním úřadem uznán. Z výše uvedených důvodů a z důvodů předpokládaného znečištění úkapy ropných látek, zbytky posypových materiálů ze zimní údržby, otěry z pneumatik a úlety ze sybkých nákladů, je veškerá srážková voda odváděná z vozovky silnice (v souladu s principem předběžné opatrnosti) považována za vodu odpadní. Voda, odtékající z povrchu vozovky, bude obsahovat kontaminanty, které budou mít vliv na jakost povrchových vod. Může se jednat zejména o toxické stopové prvky (především hliník, zinek, nikl, chrom, olovo, kadmium a měď), ropné látky (nepolární extrahovatelné látky — NEL23), PAU24 a posypové materiály ze zimní údržby vozovky (zejména NaC1 a aditiva). V současnosti se předpokládá odvedení dešťové vody silničními příkopy (případ, kdy je trasa R 55 v zářezu nebo na malém násypu) nebo kanalizací umístěnou do středního dělicího pásu (případ, kdy se jedná o průchod pásmem PHO, vozovka R 55 je v dostředném sklonu nebo je trasa R 55 na vysokém násypu). V úseku s PHO 2. stupně-vnější bude voda z vozovky zachycena z rigolů do vpustí a z nich do kanalizace. Před vypuštěním vody do vodotečí bude navrženo čištění v záchytných a usazovacích rybníčcích nebo nádržích. Kontrola spodních vod bude prováděna systémem indikačních vrtů. V úsecích mimo PHO bude před zaústěním příkopů nebo kanalizace do málo kapacitních recipientů navržena retenční nádrž. Počáteční část trasy spolu s plochou SSÚRS Hodonín po km 42,420 (tzn. přibližně úsek odvodňovaný do Olšičky — viz dále) leží ve vnějším ochranném pásmu (II.b) vodního zdroje Gebhard-Zásada-Perunské. Dle sdělení zástupce provozovatele je zdroj v současné době veden jako záložní, veškeré povinnosti vyplývající z rozhodnutí o ochranných pásmech zůstávají však v platnosti, přičemž se jedná i o zákaz sypání silnic chemickými látkami v zimním období. Oproti stávajícímu stavu tedy dojde ke zlepšení „kontroly“ a čištění odtékajících srážkových vod. Na druhou stranu však tyto vody odtékající z komunikace, které jsou v současnosti v převážné většině zasakovány podél silnice, budou z větší části přímo (resp. přes uvedený systém čištění) ovlivňovat recipientní toky, kterými jsou Olšička — předpokládaný recipient pro oblast v okolí Rohatce — odvodnění z km cca 40,0 — 43,4; v oblasti pod „starou“ silnicí mezi Rohatcem a Hodonínem je tok zatrubněn a vlévá se do nádrže jižně od Rohatce (slepé rameno); dle informací správce toku (Zemědělská vodohospodářská správa) voda v Olšičce do nádrže ústí pouze v období výrazně zvýšených stavů vody (jarní tání či přívalové deště), jinak se ztrácí.

Studená chodba — předpokládaný recipient pro oblast Hodonína — odvodnění z km cca 43,4 — 48,0; ústí do Kyjovky.

Kyjovka — předpokládaný recipient pro oblast Lužice a Mikulčic prostřednictvím malých melioračních a odvodňovacích kanálů — odvodnění z km cca 48,0 — 53,9; ústí do Dyje a Moravy.

Svodnice - předpokládaný recipient pro oblast Moravské Nové Vsi a Hrušek — odvodnění z km cca 53,9 — 63,5; ústí do Kyjovky. Předběžný odhad množství odváděných vod vychází z celoročního úhrnu srážek v řešeném území, který je udáván okolo 530 mm, přičemž zimní úhrn srážek činí cca 38% z tohoto množství. Vzhledem k výše uvedeným změnám odvodu odtékajících znečištěných srážkových vod je do výpočtu zahrnut celý šířkový profil silnice, a to i přesto, že nově budovaná bude pouze polovina finálního profilu (tzn. stávající silnice I/55— V případě Kyjovky je ředící poměr v rozmezí řádu 1: 100 — 1 : 1000 (orientačně vypočítaná hodnota přibližně 1:264). K této hodnotě je však třeba dodat, že vychází z dlouhodobého průměrného průtoku u ústí, kde je dosahováno vyšší vodnatosti než v úseku, kde zaústí srážkové vody z hodnocené silnice. Přesto však lze konstatovat, že i kdybychom kalkulovali s odhadovaným průtokem třetinovým, ředící poměr bude i v tomto „přímo zasaženém“ úseku stále cca 1:100, přičemž dále po toku se bude zvyšovat až k přibližně vypočítané hodnotě. Pokud dále zohledníme opatření, která jsou v souvislosti s odvodněním navrhována, a přihlédneme-li k již uvedeným skutečnostem ohledně záměrně nadhodnocených vstupů, lze konstatovat, že vstupy nox do Kyjovky budou dosahovat výrazně podlimitních hodnot, a to i v případě chloridů, které v nezředěné odtékající vodě dosahují nadlimitních hodnot. Uvedené rozmezí ředícího potenciálu bude zachováno i po soutoku Kyjovky s „koncentrovanější“ Svodnicí (viz následující). V případě Svodnice je ředící poměr v rozmezí řádu nižších desítek (orientačně vypočítaná hodnota přibližně 1:12). Tato hodnota bude, podobně jako v předchozím případě, dosahována poblíž ústí, což však lze, vzhledem k situování dotčeného úseku Svodnice (cca 4 km před ústím), považovat za směrodatné i na tomto úseku. Dále je nutno zmínit skutečnost, že délka toku od místa křížení s hodnocenou silnicí R55 po místo, kde dosahuje EVL, je cca 20 km — v tomto úseku bude docházet k odbourávání, inkorporaci a sedimentaci vybraných nox (sedimentované noxy však mohou být např. při vyšších vodních stavech a rychlejším proudění opět uvolněny). V případě Svodnice je nutno dále počítat s výraznější kumulací vlivů z dalších silnic, které kříží a pro které je také recipientním tokem — toto se týká zejména dálnice D2. — v případě Olšičky nelze přesněji odhadnout ředící poměr, lze však očekávat, že výstupy, které by přímo ovlivnily soustavu Natura 2000 budou, vzhledem k charakteru toku (zasakování) a ochranným podmínkám v území (ochran. pásmo vodního zdroje) na nízké až velmi nízké úrovni. Ovlivnění Moravy a Dyje „výstupy“ hodnoceného záměru Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že po naředění vod odtékajících ze silnice vodou v Kyjovce budou výsledné koncentrace nox natolik nízké (a to i v případě extrémnějších hodnot), že jejich vliv na okolní ekosystémy bude prakticky nezaznamatelný: Toto

konstatování lze uplatnit i pro Cl⁻, u nichž je chod koncentrací v průběhu roku poněkud odlišný (zimní koncentrace několikanásobně převyšují koncentrace letní; výsledné koncentrace Cl⁻ se však i v méně příhodných podmínkách budou pohybovat řádově ve stovkách $\mu\text{g.l}^{-1}$, výjimečně pak jednotkách mg.l^{-1}). V případě Svodnice lze konstatovat, že po nařazení odtékající vody z hodnoceného záměru sice s největší pravděpodobností také nebude dosaženo limitních hodnot, zatížení ekosystému vodního toku a navázaných biocenóz však bude řádově vyšší než např. u Kyjovky. Specifickým případem, který se týká „výstupu“ odpadních vod je případ havárie, spojené s únikem většího množství nebezpečných látek. Vzhledem k výše popsaným technickým opatřením, která jsou nutná i s ohledem na existující ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV, je však riziko významnějšího ovlivnění vodních toků minimální.

Odpady

Období výstavby. Pro období výstavby bude v následujících stupních projektové přípravy zpracován projekt nakládání s odpady³², který bude respektovat platnou legislativu³³ tak, aby nedocházelo k ohrožení ZP zejména pak znečištění vodního prostředí. Období provozu. Ve vztahu k hodnoceným vlivům na soustavu Natura 2000 je opět zásadní nakládání s odpady ve vztahu k vodnímu prostředí. Z tohoto pohledu jsou obecně významnější činnosti jako čištění stok a dešťových vpustí, čištění dešťových usazovacích nádrží (DUN) a lapolů, odstraňování znečištění ze silnice apod. Podobně jako v případě období výstavby budou způsoby využití a zneškodňování odpadů v období provozu odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu.

Hluk

Z hlediska hlukového zatížení je pro hodnocení Natura směrodatné pouze hlukové zatížení, v oblasti EVL Hodonínská doubrava.

Období výstavby V období výstavby bude okolí stavby zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. Zdrojem hluku v období výstavby budou především zemní práce (budování násypů, zářezů apod.). Dopravní obsluha stavby bude prováděna po stávajících komunikacích. Vlastní stavba bude rozdělena na dílčí etapy, pro které bude zpracován projekt organizace výstavby. Z těchto důvodů bude možno

specifikovat vlivy hluku v období výstavby a navrhnout případná opatření k jeho eliminaci až v dalších stupních projektové přípravy stavby.

Období provozu Dle modelů provedených v rámci Hlukové studie (*Enviroad, 2009*) se v zájmové oblasti (referenční bod vzdálený cca 300 m od silnice) zvýší v souvislosti s realizací hodnoceného záměru hlukové zatížení výhledově (rok 2040) o cca 2 dB v denní době a o cca 2,9 dB v noční době. Oproti Nulové variantě tak dojde ke zvýšení na hladinu 57,0 dB (A) přes den resp. 49,5 dB (A) v noci.

Vibrace a záření

Vznik vibrací a záření, které by měly jakkoli významnější vliv na soustavu Natura 2000 se nepředpokládá, a to ani v době výstavby, ani v době provozu. Pro lepší představu uvádíme, že hluko intenzitě 50 dB odpovídá běžnému pouličnímu hluku, 55 dB televizoru při běžné hlasitosti a 60 dB hlasitému hovoru.

Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA.

Předložené hodnocení obsahuje následující části:

Úvod

Zadání

Údaje o záměru

Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených záměrem

Popis dotčených lokalit a dotčené předměty ochrany.

Dotčené předměty ochrany a jejich podrobná charakteristika.

Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Hodnocení úplnosti podkladů

Možné vlivy záměru

Identifikace dotčených předmětů ochrany.

Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany.

Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Hodnocení možných kumulativních vlivů

Závěr

Přílohy, Grafické přílohy, Fotodokumentace.

Stanovisko posuzovatele

Struktura a náplň hodnocení odpovídá metodice uvedené ve Věstníku MŽP z listopadu 2007. ročník XVII, částka 11. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny.

Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

Autor hodnocení v kapitole 3 resp. 3.3 identifikuje lokality soustavy Natura 2000, které mohou být dotčeny hodnoceným záměrem. Jedná se o následující lokality:

EVL Hodonínská doubrava (CZ0624070). Hodnocený záměr zasahuje do uvedené EVL, vede souběžně s její jižní hranicí. Ovlivnění lokality a předmětů ochrany je možné prostřednictvím přímého fyzického zásahu do biotopů, střety s projíždějícími vozidly, znečištěním ovzduší emisemi výfukových plynů a potenciálně možné prostřednictvím znečištění okolního prostředí odpadními voda odtékajícími z vozovky.

EVL Očov (CZ0624071). EVL Očov se nachází jižně od hodnocené rychlostní silnice ve vzdálenosti cca 1,5 km. Mezi EVL a záměrem leží západní část zástavby města Hodonín a Hodonínské cihelny. Potenciální ohrožení EVL hrozí zprostředkovaně v případě splachu kontaminovaných dešťových vod z komunikace.

EVL Soutok — Podluží (CZ0624119). Potenciální riziko ohrožení souvisí s odvodem kontaminovaných dešťových vod z komunikace do recipientů.

PO Soutok — Tvrdonicko (CZ062 1027). PO se v záměrem potenciálně dotčené oblasti svým geografickým vymezením prakticky shoduje s EVL Soutok — Podluží. Některé z ptačích druhů, které se zde vyskytují a jsou předměty ochrany, jsou na vodní ekosystémy navázány zejména trofickými vztahy

Stanovisko posuzovatele

Autor hodnocení postupoval při identifikaci dotčených lokalit na základě skutečnosti, vyplývající z přenosu látek složkami životního prostředí, jež mohou ovlivňovat biotu v území. Látky přenášené vodním prostředím mohou procházet územím aniž by ztrácely svoji škodlivost, zvláště pak v tocích s relativně malou vodnatostí. Proto autor hodnocení zahrnul

do potenciálně ovlivněných lokalit i lokality, které nemají s hodnoceným záměrem přímý geografický kontakt. S touto konstrukcí posuzovatel v plném rozsahu souhlasí.

Popis dotčených lokalit.

V úvodu kapitoly autor vysvětluje pojmy které jsou obvyklé při hodnocení stavu populace, nebo stavu stanoviště. Jedná se o pojmy „podíl populace“, „zachovalost“, „izolace“ (populace), „celkové hodnocení“, reprezentativnost.

Dále je uveden přehled a charakteristika dotčených lokalit včetně uvedení předmětů ochrany.

EVL Hodonínská doubrava (CZ0624070).

Mezi předměty ochrany, pro něž je EVL vymezena, patří následující stanoviště a druhy (prioritní stanoviště a druhy jsou označeny *):

Stanoviště

2330 — Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)

6260* — Panonské písčité stepi

91E0* — Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlfoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91G0* — Panonské dubohabřiny

9110* — Eurosibiřské stepní doubravy

Druhy

mečík bahenní (*Gladionhis palustris*)

kuňka ohnivá (*Bomb in a bombina*)

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*)

přástevník kostivalový (*Callimorpha quadriunctaria*)

roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Dotčené předměty ochrany a jejich podrobná charakteristika.

91E0* — Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlfoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

9110* — Eurosibiřské stepní doubravy

91G0* — Panonské dubohabřiny

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*)

roháč obecný (*Lucanus cervus*)

přástevník kostivalový (*Callimorpha quadriunctaria*)

Stanovisko posuzovatele

Autor hodnocení vycházel ze skutečnosti, že uvedené předměty ochrany budou v přímém kontaktu s hodnoceným záměrem. Za vhodné by bylo doplnit zdůvodnění proč zbývající předměty ochrany nebyly identifikovány jako dotčené. Dále za vhodné považuji doplnit způsob jakým byla zjištěna stanoviště v blízkosti záměru. Zda autor vycházel z mapování AOPK ČR, nebo zda provedl vlastní identifikaci stanovišť.

EVL Očov (CZ0624071).

Mezi předměty ochrany, pro něž je EVL vymezena, patří následující stanoviště a druhy (prioritní stanoviště a druhy jsou označeny *):

3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6410 — Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

6440 — Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

91E0* — Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlfoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 — Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Druhy

hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

Dotčené předměty ochrany a jejich podrobná charakteristika.

3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

91E0* — Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlfoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Stanovisko posuzovatele

Autor hodnocení vycházel ze skutečnosti, že uvedené předměty ochrany mohou být dotčeny záměrem v rámci potenciálního znečištění části EVL splachy z komunikace. U druhu hořavka duhová uvádí, že druh není ohrožen vzhledem k jeho rozšíření v rámci EVL. U tohoto není uveden způsob zjištění aktuálního rozšíření druhu v rámci EVL.

EVL Soutok — Podluží (CZ0624119).

Mezi předměty ochrany, pro něž je EVL vymezena, patří následující stanoviště a druhy (prioritní stanoviště a druhy jsou označeny *):

3130 — Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea unflorae* nebo *Isoito-Nanojuncetea*

3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

3260 — Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *RanunculionJluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

3270 — Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

6210 — Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*FestucoBrometalia*)

6410 — Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

6430 — Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6440 — Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

91E0* — Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlnoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 — Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

91G0* — Panonské dubohabřiny

Druhy

- bobr evropský (*Castor fiber*)
- bolen dravý (*Aspius aspius*)
- čolek dunajský (*Triturus dobrogicus*)
- drsek menší (*Zingel streber*)
- drsek větší (*Zingel zingel*)
- hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)
- hrouzek běloploutvý (*Gobio alb iinnatus*)
- ježdík dunajský (*Gymnocephalus baloni*)
- ježdík žlutý (*Gymnocephalus schraetzer*)
- klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberirnis*)
- ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)
- ostrucha křivočará (*Pelecus cultratus*)
- páchník bnědý (*Osmoderma eremita*) *
- piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
- sekavec písečný (*Cobitis taenia*)
- svinutec tenký (*Anisus vorticuhis*)
- tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- vydra říční (*Lutra hitra*)

Dotčené předměty ochrany a jejich podrobná charakteristika.

3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

— bobr evropský (*Castor fiber*)

— kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

Stanovisko posuzovatele

Autor hodnocení vycházel z možného ovlivnění vázaného na vodní tok Svodnice, který tvoří částečně hranici EVL. V průběhu svého toku výrazně mění charakter, jak samotného vodního toku, tak břehových porostů. Autor správně v popisu identifikace dotčených předmětů ochrany uvádí způsob identifikace tj. na základě mapování AOPK ČR. Tato informace byla doplněna vlastním průzkumem na lokalitě..

PO Soutok — Tvrdonicko (CZ062 1027).

Mezi předměty ochrany, pro něž je PO vymezena, patří následující druhy :

- čáp bílý (*Ciconia ciconia*)
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
- lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)
- luňák červený (*Milvus milvus*)
- luňák hnědý (*Milvus migrans*)
- raroh velký (*Falco chernig*)
- strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)
- včelojed lesní (*Pernis apivorus*)
- žluna šedá (*Picus canus*)

Dotčené předměty ochrany a jejich podrobná charakteristika.

- čáp bílý (*Ciconia ciconia*)
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
- luňák červený (*Milvus milvus*)
- luňák hnědý (*Milvus migrans*)

Stanovisko posuzovatele

*Identifikace předmětů ochrany potenciálně dotčených záměrem proběhla na základě předpokladu, že ovlivnění je možné především s vazbou na vodní prostředí PO. Proti uvedenému předpokladu a následnému výběru nelze nic namítnout a posuzovatel souhlasí s metodikou výběru potenciálně dotčených předmětů ochrany. V části popisu pozorování na lokalitě autor uvádí, že na lokalitě nebyli zastupci rodu luňák (*Milvus sp.*). Vzhledem k tomu, že autor provedl pozorování v září, lze tuto skutečnost plně pochopit, neboť oba uvedené druhy již v tomto období opouštějí svoje hnízdiště (obvykle srpen nebo nejpozději do počátku září) (Hudec K., Šťastný K., 2005). Proto případné pozorování v tomto období lze vztahovat k hnízdní lokalitě je velmi volně.*

Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO.

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Zpracovatel provedl hodnocení na základě následujících podkladů:

- Technická studie „*Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec Břeclav*“, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, červen 2002.
- Studie proveditelnosti a účelnosti „*Rychlostní silnice R55 Napajedla D2 Břeclav*“ Mott MacDonald Praha, spol. s r.o., říjen 2003.
- Technická studie „*Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec Břeclav*“ *prověření platnosti parametru směrového a výškového řešení trasy*, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, září 2007.
- Stanovení intenzit dopravy „*Silnice R55 Břeclav Rohatec*“, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, červenec 2009
- Rozptylová studie „*Rychlostní silnice R55, stavby 5512 a 5513 v úseku Rohatec Břeclav*“ ENVIROAD s.r.o., Ostrava, červenec 2009
- Hluková studie „*Rychlostní silnice R55, stavby 5512 a 5513 v úseku Rohatec Břeclav*“ ENVIROAD s.r.o., Ostrava, červenec 2009
- Botanický průzkum „*R55 (Rohatec Břeclav) botanický průzkum území v trase rychlostní komunikace R55, stavby 5512 a 5513*“ - Sagittaria, Olomouc, 2008
- Zoologický průzkum „*Výstavba rychlostní komunikace R55 (Břeclav Rohatec) a její dopad na hmyz*“ — Spitzer, Lehnertová; Sagittaria, Olomouc, 2008
- Zoologický průzkum „*Rekonstrukce silnice R55 v úseku Břeclav Rohatec - Hydrobiologický a ichtyologický průzkum dotčeného území*“ — Merta; Sagittaria, Olomouc, 2008
- Zoologický průzkum „*Herpetologické hodnocení záměru realizace rozšíření silnice 1/55 na RISS v úseku Břeclav Rohatec*“ — Krejčí; Sagittaria, Olomouc, 2008
- Zoologický průzkum „*Ornitologický posudek rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec Břeclav*“ — Poprach; Sagittaria, Olomouc, 2008
- Zoologický průzkum „*Rozšíření silnice R55 v úseku Břeclav Rohatec Posouzení vlivu záměru na savce*“ — Bartonička, Losík; Sagittaria, Olomouc, 2008
- Biologický průzkum „*R55 (Rohatec Břeclav) závěrečné zhodnocení biologických průzkumů realizovaných v trase rychlostní komunikace R55, stavby 5512 a 5513*“ — Sagittaria, Olomouc, 2008
- *Katalog biotopu České republiky*, Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001); AOPK CR, Praha

- *Stanovení systémové chyby měření a odhad celkové atmosférické depozice dusíku v letech 1994 2000 v centrální části CHKO Český kras*; Simunek, O. (2003), Bohemia centralis, Praha
- *Empirical nitrogen critical loads for natural and semi-natural ecosystems. 2002 update*; Bobbink, R., et al. (2002); ICP Modelling and Mapping
- *Mapping manual 2004 Manual on methodologies and criteria for model/ing and mapping critical loads and levels and airpollution effects, risks and trends*“, Anonym (2004, aktualizace 2007); IJNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution
- *Evaluation of pollutant loading in the runoff waters from a major urban highway (Gdansk beltway, Poland)*; Polkowska, Z. a kol. (2007); Global Nest Journal, Vol 9, No 3
- *Generální rozptylové studie Jihomoravského kraje*, Bucek, J., Enving s.r.o. (2007), Brno
- *Vliv dopravy na životní prostředí polyaromatické uhlovodíky v odtokové vodě a sedimentu z dálničního tělesa*; Tříška, J. a kol. (2004); CDV, Brno
- *Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDCR v roce 2005*, in Sborník „Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a COV“; Beránková, D. a kol. (2005); VUT v Brně FAST, Brno
- *Kvalita a kvantita povrchového odtoku zpozemních komunikací*“, in Sborník Doprava, zdraví a životní prostředí“; Beránková, D., Huzlík, J. (2008); CDV, Brno
- Informace týkající se soustavy Natura 2000 uvedené na www.natura2000.cz a www.biomonitring.cz včetně mapových aplikací
- Aktuální mapování biotopů a biomonitring druhů v rámci soustavy Natura 2000 (zdroj: AOPK CR 2008)

Dále pak provedl místní šetření identifikovaných lokality..

Stanovisko posuzovatele

Z hlediska zjišťování informací o stavu populací předmětů ochrany v blízkosti záměru lze říci, že autor hodnocení udělal vše potřebné k získání úplných informací. Autor dále provedl jednak místní šetření, které neuvádí v textu podkladů, ale tato skutečnost vyplývá z textu uvedeného u jednotlivých druhů, nebo stanovišť v příslušných EVL. Posuzovatel souhlasí s názorem autora hodnocení, že byly získány informace dostačující pro provedení hodnocení v rozsahu uvedeném v citované metodice hodnocení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Možné vlivy záměru

- Přímý zásah do evropských stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Hodonínská doubrava.
- Změny imisních charakteristik území s potenciálním dopadem na změny trofických podmínek lokalit
- Přímý fyzický střet projíždějících vozidel s předměty ochrany EVL Hodonínská doubrava
- Zásah do biotopu předmětů ochrany — zejména roháč obecný (*Lucanus cervus*) a přástevník kostivalový (*Callimorpha quadriunctaria*)
- Ovlivnění předmětů ochrany EVL Očov v souvislosti se znečištěním Olšičky splachy ze silnice.
- Ovlivnění předmětů ochrany EVL Soutok—Podluží v souvislosti se znečištěním vodního toku Svodnice splachy ze silnice.
- Ovlivnění předmětů ochrany PO Soutok—Tvrdonicko v souvislosti s kontaminací potravy (ryb) v důsledku znečištěním vodního toku Svodnice splachy ze silnice.

Stanovisko posuzovatele

Možné vlivy uvedené autorem odpovídají předchozímu průběhu hodnocení a vyplývají z předchozího textu. Zde jsou vlivy přehledně uvedeny spolu s vlivem jsou uvedeny lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany, které mohou být záměrem ovlivněny.

Z pohledu posuzovatele je kapitola uvedena logicky, přehledně a jasně. Výčet vlivů lze jen těžko změnit ať zvýšením počtu vlivů, nebo změnou některého z vlivů či předmětů ochrany.

Identifikace dotčených předmětů ochrany

Potencionálně dotčené lokality byly identifikovány autorem v předchozích částech (kapitoly III. a IV.).

Stanovisko posuzovatele

Stručný text kapitoly je plně v souladu s obsahem předchozích částí hodnocení a posuzovatel souhlasí s tímto textem v plném rozsahu.

Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

EVL Hodonínská doubrava

Stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (AlnoPadion, Alnion incanae, Salicion albae,)

Období výstavby

Hodnocení -1

Hodnota je dána především zásahem do samotného stanoviště. Tj. úbytek stanoviště v rozsahu 1ha.

Období provozu

Hodnocení -1, při vhodných zmírňujících opatření +1

Stanoviště 91G0 –Panonské dubohabřiny

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení -1

Stanoviště 91I0 –Eurosibiřské stepní doubravy

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení -1

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a Netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*)

Období výstavby

Hodnocení 0

Období provozu

Hodnocení -1

Roháč obecný (Lucanus cervus)

Období výstavby

Hodnocení 0

Období provozu

Hodnocení -1

Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria,)

Období výstavby

Hodnocení 0

Období provozu

Hodnocení -1

Stanovisko posuzovatele

Hodnotitel přehledně vyjmenovává předměty ochrany a slovně hodnotí možné vlivy záměru na tyto předměty ochrany. V případě stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy uvádí hodnotu -1 (+1) (viz tab. IV.4.5.). V textu vysvětluje, že záměr má mírně negativní vliv na toto stanoviště, ale při vhodných zmírňujících opatřeních lze očekávat hodnotu +1. S touto hodnotou nelze souhlasit, neboť v dané chvíli hodnotitel vystupuje z pozice hodnotitele záměru, a hodnotí svůj vlastní návrh zmírňujících opatření. Proto za správné považuji hodnocení vlivu záměru s hodnotou -1 – mírně negativní vliv.

Skutečnost, která nepřispívá k přehlednosti této kapitoly je hodnocení míry vlivu pomocí číselných hodnot, které je z metodického hlediska přehledné, ale je uvedeno až v závěru kapitoly. V tomto případě číselné hodnoty předcházejí (jsou vypsány v tabulce o stranu dříve před číselnými hodnotami). Proto bych doporučoval tak jak je obvyklé uvést číselnou škálu hodnocení na začátku kapitoly a dodržet při hodnocení jednotlivých předmětů ochrany shodnou terminologii (nebo číselné hodnoty), aby bylo přehledně a jasně vidět jak je příslušný vliv záměru u příslušného předmětu ochrany hodnocen.

EVL Očov

Stanoviště 3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*AlnoPadion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení -1

Stanovisko posuzovatele

Hodnotitel vyjmenovává vlivy záměru, za které považuje především možnou kontaminaci z vozovky a to jak v období výstavby záměru, tak v období provozu záměru. Za důležité považuje skutečnost, že v tomto případě dochází spolu s ochranou lokality k ochraně vodního zdroje. S uvedeným hodnocením jako posuzovatel souhlasím.

EVL Soutok - Podluží

Stanoviště 3150 — Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení -1

Bobr evropský (Castor fiber)

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení -1

Kuňka obecná (Bombina bombina)

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení-1

Stanovisko posuzovatele

Na základě geografického umístění EVL ve vztahu k záměru a na základě literárních údajů lze považovat v souladu s autorem hodnocení vlivy záměru za vlivy zavedené z hlediska předběžné opatrnosti. Přesto pokud vlivy existují z tohoto pohledu potenciálně, posuzuje je autor jako mírně negativní. Tuto skutečnost je třeba považovat za správnou.

PO Soutok - Tvrdonicko

— čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

— ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

— luňák červený (*Milvus milvus*)

— luňák hnědý (*Milvus migrans*)

Období výstavby

Hodnocení -1

Období provozu

Hodnocení-1

Stanovisko posuzovatele

Mírně negativní vliv je zaveden především z toho důvodu, že všechny druhy potenciálně ovlivněné jsou poměrně vysoko v potravním řetězci predátorů v území. Tím se zvyšuje riziko kontaminace prostředí cizorodými látkami, neboť koncentrace cizorodých látek roste vždy s další trofickou úrovní. Čím vyšší je proto druh v potravním řetězci, tím nižší koncentrace kontaminujících látek v prostředí mu může být nebezpečná. Tento předpoklad je obecně platný a nelze proti takovým předpokladům cokoliv namítat. Proto jako posuzovatel souhlasím s hodnocením zpracovaným autorem hodnocení.

Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit

Autor předpokládá, že potenciální negativní vliv na celistvost lokalit Natura 2000, které byly identifikovány v tomto hodnocení se týká EVL Hodonínská doubrava.

Hodnocení vlivu záměru na tuto EVL vyplývající z textu kapitoly je v úrovni -1 tj. mírný negativní vliv.

Stanovisko posuzovatele

Předmětná EVL je zasažena přímo záměrem a jde přímo o zásah do geografické celistvosti lokality. Jedná se o zásah do integrity území. V ostatních případech tomu tak není a zjištěné vlivy na předměty ochrany dosahují hodnoty maximálně -1 tj. mírný negativní vliv. Žádný z vlivů neměl hodnotu významného negativního vlivu. To je základ pro hodnocení celistvosti ostatních lokalit identifikovaných pro záměr v tomto hodnocení.

Z předchozího textu vyplývá, že záměr nemá následující parametry ve vztahu k lokalitám soustavy NATura 2000:

- nezpůsobuje změny důležitých ekologických funkcí lokalit*
- nedochází k významné redukci ploch výskytu typu stanovišť nebo životaschopnosti populací jež jsou předmětem ochrany v dotčených EVL*
- nedochází k redukci diverzity lokalit*
- nevede ke fragmentaci lokalit*
- nevede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality na nichž závisí stav předmětu ochrany*
- nenarušuje naplňování cílů ochrany lokalit.*

Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za nejvýznamnější kumulativní vliv považuje autor hodnocení vliv dálniční komunikace D2. Další kumulující se vlivy spatřuje v běžném obhospodařování krajiny (zemědělská výroba) a komunální produkce zastavěného území .

Stanovisko posuzovatele

Autorem nebyl zjištěn žádný konkrétní záměr, který by kumuloval svoje vlivy s hodnoceným záměrem. Zjištěné kumulativní vlivy jsou platné a mají vztah k zjištěným potenciálním vlivům záměru na lokality soustavy Natura 2000 uvedeným v hodnocení.

Závěr.

V závěru autor konstatuje, že hodnocený záměr „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ nebude mít významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.) na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .

Stanovisko posuzovatele

V souladu s výsledky hodnocení pro identifikovanou lokalitu soustavy Natura, lze souhlasit s autorem hodnocení, že záměr nebude mít významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.) na identifikované lokality soustavy Natura 2000.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl zjištěn potenciálně mírně negativní vliv záměru na předměty ochrany v identifikovaných EVL, připojil autor do příloh návrh zmírňujících opatření, která mohou zmírnit mírně negativní vlivy záměru na některé předměty ochrany. Se zařazením do příloh lze souhlasit, neboť takový způsob umožňuje metodika hodnocení záměru provést. Zároveň doporučuji uvedení zpřesněných formulací do návrhu stanoviska

Návrh stanoviska

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL).

Při charakterizování vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 je třeba sledovat zejména vlivy které:

- způsobují změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť
- redukuje diverzitu lokality
- vedou ke fragmentaci lokality
- vedou ke ztrátě, nebo redukci klíčových charakteristik lokality
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Hodnocením nebyly identifikovány potenciální vlivy, které by mohly vést k vlivu na celistvost lokalit EVL Hodonínská doubrava, EVL Ončov, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Podluží. z výše uvedených důvodů.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru na předměty ochrany jsou uvedeny dále jako „zmírňující“ opatření.

Zmírňující opatření:

1. Bezejmenný vodní tok v EVL Hodonínská doubrava protékající podél silnice 1/55 v rámci úprav alespoň zrevitalizovat. Tam, kde nebude hrozit zvýšené riziko podemílání silničního tělesa, použít výhradně vegetační opevnění (např. haťošťerkové válce). Smyslem opatření je zmírnit vliv na stanoviště 91E0, popř. podmínky pro rozvoj tohoto stanoviště ještě zlepšit.
2. Pro minimalizaci vlivů na populace obou druhů netopýrů, roháče obecného a přástevníka kostivalového opatřit silnici v kontaktu s EVL Hodonínská doubrava po obou stranách stěnou, která sníží riziko střetu jedinců s projíždějícími vozidly (nejedná se o protihlukové opatření). Pro stanovení optimálního rozsahu (tj. délky a výšky) a charakteru tohoto opatření doporučujeme provést monitoring pohybu těchto druhů v blízkosti silnice a to během projektové přípravy záměru a realizace záměru. Pro stanovení účinnosti a pro možnou optimalizaci tohoto opatření doporučujeme provedení následného monitoringu po dobu pěti let po zahájení provozu posuzovaného záměru. Monitoring doporučujeme provést za použití objektivní zjišťovací metody např. použitím ultrazvukového detektoru s možností počítačového vyhodnocení záznamů.
3. V průběhu stavební činnosti vyloučit v okolí vodních toků jakoukoli manipulaci s nebezpečnými látkami, které by mohly kontaminovat vodní prostředí.
4. Pro předcházení rizika spojeného se zpětným uvolňováním již sedimentovaných perzistentních kontaminantů (např. v období zvýšených průtoků či při čištění koryta) a také jako zmírnění vlivu kumulace s dalšími znečišťujícími vstupy, navrhujeme vodní tok Svodnice ještě před vstupem do EVL zrevitalizovat (zlepšení samočisticích procesů) a v dostatečném úseku opatřit např. protékaným rákosinovým porostem, který bude sloužit jako bioremediační složka toku. Vzrostlá biomasa (rákosina) by následně měla být pravidelně odstraňována a v případě zvýšené koncentrace např. těžkých kovů likvidována odpovídajícím způsobem. Plocha bioremediační části musí také zohledňovat hledisko zvýšené evaporace a transpirace, aby nedocházelo k výraznějšímu snížení průtoku. Případnou realizaci uvedeného opatření je nutno konzultovat se správcem toku (ZVHS, a.s.) Vzhledem k tomu, že uvedená opatření sníží zatížení, které pochází nejen z hodnoceného záměru, ale i od dalších znečišťovatelů, doporučujeme toto opatření řešit v širších souvislostech (včetně konečného finančního plnění).

Literatura:

- ANDĚL P. at al. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. AOPK ČR. Praha.
- DUŠEK J., HOŠEK M. et KOLÁŘOVÁ J. (2007): Hodnotící zpráva o stavu z hlediska ochrany evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť v České republice za období 2004-2006. AOPK ČR Ms
- Háková A, Klaudisová A, Sádlo J (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- HUDEK K., ŠTASTNÝ K. (2005): FAUNA ČR. PTÁCI 2/1. ACADEMIA. PRAHA.
- CHVOJKOVÁ E., kol. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. OS Ametyst. Ms. CHYTRÝ M, KUČERA T. et KOČÍ M.(2001): Katalog mapování biotopů České republiky. AOPK ČR. Praha Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- MACDONALD D., BARRETT P. (1993 first ed.): Collins Field Guide Mammals of Britain & Europe. (5th edition). HarperCollins. London.
- Mott MacDonald, spol. s r.o. (2003): „Studie proveditelnosti a účelnosti „*Rychlostní silnice R55 Napajedla D2 Břeclav*““, Mott MacDonald, spol. s r.o., Praha
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Poprach, K., (2008): „Zoologický průzkum „*Ornitologický posudek rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec Břeclav*“, Karel Poprach;Sagittaria, Olomouc
- ROTH, Petr, ed. 2003Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/ES). Praha“ Ministerstvo životního prostředí, 2003. 181 s. ISBN: 80-7212-222-3.
- Sagittaria (2008): Biologický průzkum „*R55 (Rohatec Břeclav) závěrečné zhodnocení biologických průzkumu realizovaných v trase rychlostní komunikace R55, stavby 5512 a 5513*“, Sagittaria, Olomouc
- Spitzer, L., Lehnertová, J., (2008): „Zoologický průzkum „*Výstavba rychlostní komunikace R55 (Břeclav Rohatec)a její dopad na hmyz*“; Sagittaria, Olomouc
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Posudek hodnocení R55 v úseku Rohatec - Břeclav.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Avenium. Praha. Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.