

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 5. 8. 2011

Č.j.: 52538/ENV/11

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

### **„Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“**

konaného dne 27. 6. 2011 v Kulturním domě Mikulčice, Mikulčice 500, 696 19 Mikulčice, od 15:00 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 1. 10. 2008 bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení záměru zpracované oprávněnou osobou Mgr. Tomášem Šikulou dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 16. 10. 2008 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k oznámení záměru, a to ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení záměru na úřední desce Jihomoravského kraje. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dne 24. 10. 2008.
- Dne 2. 12. 2008 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že byly stanoveny oblasti, na které je nutné klást důraz při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Mgr. Tomášem Šikulou byla příslušnému úřadu předložena dne 19. 11. 2009.
- Ministerstvo životního prostředí dne 7. 12. 2009 rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Jihomoravského kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 17. 12. 2009.
- Dopisem ze dne 15. 1. 2010 pověřilo Ministerstvo životního prostředí zpracovatelem posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) autorizovanou osobu RNDr. Vladimíra Ludvíka.
- Zpracovaný posudek obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 6. 5. 2011.

- Dopisem ze dne 10. 5. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Jihomoravského kraje. Informace o posudku byla zveřejněna dne 23. 5. 2010.
- Dne 14. 6. 2011 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání posudku a zároveň dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění. Informace o veřejném projednání byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna 17. 6. 2011.
- Dne 27. 6. 2011 se konalo veřejné projednání záměru v souladu s § 17 odst. 4 zákona.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 27. 6. 2011 v Kulturním domě Mikulčice, Mikulčice 500, 696 19 Mikulčice, od 15:00 hodin.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb.) Mgr. Jana Piekníková, pracovnice oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí. Na jednání byl za Ministerstvo životního prostředí přítomen také Mgr. Daniel Brix, zástupce ředitelky odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti a občanských sdružení a iniciativ k posuzování vlivů záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ na životní prostředí, které Ministerstvo životního prostředí obdrželo dle § 8 a § 9 zákona.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

<u>oznamovatele, ŘSD ČR – závod Brno</u>	Ing. Alice Nettigová
<u>zpracovatele dokumentace</u>	Mgr. Tomáš Šíkula Mgr. Jiří Bakeš (Natura 2000) Ing. Jiří Boháč (projektant stavby R5512 a R5513)
<u>zpracovatele posudku</u>	RNDr. Vladimír Ludvík RNDr. Jiří Veselý (Natura 2000)
<u>Jihomoravský kraj</u>	Ing. Bc. Anna Hubáčková (vedoucí odboru životního prostředí)
<u>Město Břeclav</u>	<i>nepřítomno</i>
<u>Město Hodonín</u>	<i>nepřítomno</i>
<u>Obec Hrušky</u>	Josef Trecha - starosta
<u>Obec Lužice</u>	<i>nepřítomna</i>

<u>Obec Mikulčice</u>	Josef Helešic - starosta
<u>Městys Moravská Nová Ves</u>	<i>nepřítomen</i>
<u>Obec Rohatec</u>	<i>nepřítomna</i>
<u>Krajský úřad Jihomoravského kraje</u>	Ing. Bc. Anna Hubáčková (vedoucí odboru životního prostředí)
<u>Městský úřad Břeclav</u>	<i>nepřítomen</i>
<u>Městský úřad Hodonín</u>	<i>nepřítomen</i>
<u>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně</u>	<i>nepřítomna</i>
<u>Česká inspekce životního prostředí</u>	
<u>Oblastní inspektorát Brno</u>	<i>nepřítomna</i>
<u>Ministerstvo zemědělství</u>	<i>nepřítomno</i>
<u>Obvodní báňský úřad</u>	<i>nepřítomen</i>

Veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 20 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Mgr. Jana Piekníková. V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou posloupnost jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu EIA.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Za oznamovatele (ŘSD závod Brno) vystoupila Ing. Nettigová, která na začátku omluvila ředitele závodu Brno Ing. Zdeňka Pánka. Sdělila, že tento úsek je součástí R55 Olomouc – Břeclav a jedná se o dvě poslední stavby, které dosud nemají stanovisko EIA (úsek R5512 a R5513).

Zpracovatel dokumentace Mgr. Šikula požádal Ing. Boháče (projektanta stavby), aby přítomné seznámil s technickým řešením projektu. Stavba začíná za křížením železniční tratě v severní straně a kopíruje silnici I/55, která byla budována v minulosti jako polovina budoucí R55. Vlastní stavba se týká dostavby druhého jízdného pásu tak, aby byly splněny parametry R25,5/120 (komunikace dálničního typu). Z Rohatce stavba pokračuje k obchvatu Hodonína, vstupuje do Hodonínské doubravy, kterou v okrajové části protíná, pokračuje k obci Lužice, Mikulčice, Moravské Nové Vsi a Hrušky. Konec tohoto úseku je v prostoru mimoúrovňové křižovatky s dálnicí D2, kde dojde k rekonstrukci křižovatky. Trasa se dále napojuje na obchvat Břeclavi, kde končí. Nyní jsou všechny křižovatky úrovně, což se dostavbou na rychlostní silnici změní a všechna křížení budou nově řešena jako mimoúrovňová.

Následně Mgr. Šíkula zhodnotil jednotlivé vlivy připravovaného záměru na životní prostředí. Posuzovaný záměr a jeho posouzení bylo specifické, jelikož bylo posuzováno rozšíření stávající již existující komunikace. Nepřichází se tedy s novým záměrem s novými vlivy. Vyskytují se zde negativní vlivy – zábor lesa a rozšíření vlastní komunikace v oblasti Hodonínské doubravy, která je nejcennější oblastí v tomto úseku. Na druhou stranu však rozšířením stávající silnice dojde ke zlepšení stávající situace. Budou doplněna protihluková opatření (hlavně u obcí Hrušky a Lužice), odvedeny povrchové vody z komunikace do usazovacích nádrží a optimalizovány mostní objekty. Dále zpracovatel dokumentace připomněl, že záměr leží v oblasti lokality soustavy Natura 2000, a proto bylo zpracováno posouzení vlivů na soustavu Natura 2000. Tímto bylo slovo předáno Mgr. Bakešovi, aby zhodnotil vlivy na lokalitu Natura 2000.

Zpracovatel Natura 2000 Mgr. Bakeš konstatoval, že vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 proběhlo plně v souladu s metodikou MŽP. Jelikož záměr leží v blízkosti státní hranice se Slovenskem a Rakouskem, byly ve vyhodnocení během posouzení zvažovány také vlivy na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) na Slovensku a v Rakousku. U všech těchto oblastí bylo konstatováno, že vlivy způsobené záměrem nebudou zdaleka dosahovat významných negativních měřítek a nebude docházet k významně negativnímu ovlivnění jak předmětů ochrany, tak celistvosti daných zájmových oblastí. Jako potenciálně negativně ovlivněné tedy byly dále zvažovány pouze lokality EVL a PO v ČR, a to EVL Hodonínská doubrava, EVL Očov, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko vč. jejich potenciálně ovlivněných stanovišť a druhů. Dále byl hodnocen vliv na ptačí druhy vázané na vodní ekosystémy, na čápa bílého, ledňáčka říčního, luňáka hnědého a červeného. Závěrem bylo možno konstatovat, že u žádného z předmětů ochrany nebyl shledán významný negativní vliv, vč. celistvosti daných lokalit soustavy Natura 2000.

Zpracovatel dokumentace Mgr. Šíkula závěrem konstatoval, že záměr byl ze všech složek životního prostředí vyhodnocen jako únosný a přijatelný a že je možné ho v území realizovat i z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. Z důvodu minimalizace dopadů na životní prostředí pro další projektovou přípravu doporučuje, zrealizovat a zapracovat do projektu navržená opatření a podmínky uvedené v kapitole D.IV dokumentace.

Zpracovatel posudku RNDr. Vladimír Ludvík ve svém vystoupení zhodnotil úplnost a správnost dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z hlediska požadavků zákona a konstatoval, že tato je s uvedeným zákonem v souladu. Konstatoval, že vlastní dokumentace vč. příloh splňuje ve všech bodech požadavky dle př. č. 4 zákona a informace v dokumentaci jsou zpracovány s dostatečnou vypovídací schopností. Uvedl, že nejvýznamnější vlivy dle významnosti a velikosti lze očekávat v oblasti vlivů na přírodu, vodní zdroje a z hlediska hlukové zátěže - na obyvatelstvo. Sdělil, že v rámci dokumentace byla navržena protihluková opatření s cílem splnění hlukových limitů, přesto v některých místech obytné zástavby zůstaly překročeny noční hlukové limity, které byly vyřešeny návrhem příslušných opatření v návrhu stanoviska EIA. Z hlediska ochrany ovzduší dojde realizací záměru k navýšení příspěvku imisních koncentrací hlavních škodlivin ve všech dotčených sídlech, ale kromě Břeclavi a Hodonína by nemělo docházet k překračování hodnot  $PM_{10}$ . Realizací záměru dojde k okrajovému zásahu do jedné lokality zařazené do soustavy Natura 2000, a to do Evropsky významné lokality Hodonínská doubrava, zmírňující opatření jsou navržena v podmínkách stanoviska EIA. Zvláštní pozornost byla věnovávána unikátním druhům živočichů, a to migraci netopýrů, roháčů a prástevníka kostivalového. Uvedl, že záměr je veden v koridoru stávající silnice I/55, čímž v krajině nevzniká nový prvek. Do krajinného rázu mohou zasáhnout nově vzniklé mimoúrovňové křižovatky. Dále sdělil, že zmírňující opatření jsou navržena v podmínkách stanoviska EIA a konstatoval, že z hlediska vlivů na životní prostředí je záměr akceptovatelný za předpokladu plnění podmínek stanovených ve stanovisku příslušného úřadu. K obdržným vyjádřením uvedl, že se týkala převážně souladu s územně

plánovací dokumentací vyššího řádu (ZÚR Jihomoravského kraje). Tyto připomínky byly vypořádány v posudku, nicméně zpracovatel posudku zdůraznil, že v procesu EIA nemusí být záměr v souladu s územně plánovací dokumentací žádného stupně. Tento soulad musí být až v dalších fázích poolovování záměru – tj. ve fázi územního rozhodnutí. Další připomínky se týkaly problematiky hluku a jednotlivých složek ochrany přírody. Tyto připomínky byly řešeny specifickými podmínkami v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Poté Mgr. Jana Piekníková požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci za Jihomoravský kraj, obec Hrušky, obec Mikulčice a Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje.

Jihomoravský kraj odevzdal na veřejném projednání připomínky jak za kraj, tak za krajský úřad a konstatoval, že záměr je v souladu s připravovanými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které protazím sice nejsou schváleny, ale toto vedení komunikace R55 je tam zahrnuto, řešeno a projednáváno. Kraj se ztotožňuje s podmínkami, které jsou pro realizaci stavby a největší pozornost budou věnovat souběhu a křížení s EVL Hodonínskou doubravou a bude trvat na dodržení podmínek týkajících se EVL.

Obec Hrušky (starosta) souhlasí se záměrem a konstatuje, že je vše v souladu s územním plánem obce Hrušky.

Obec Mikulčice (starosta) zajímá věc týkající se dobývacího prostoru Mikulčice (původní majitel Lignit s.r.o., nově je vlastníkem ÚVR Mníšek pod Brdy). Dále sdělil, že zástupitelé obce jsou jednoznačně pro vytěsnění dopravy z komunikace a zrealizování obchvatu kolem Mikulčic.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje konstatuje, že jimi zaslané požadavky ve všech fázích procesu EIA byly respektovány s drobnou korekcí, která bude řešena v územním řízení.

V další části veřejného projednání zahájila Mgr. Jana Piekníková diskusi a vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a následně veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Nikdo se v diskusi nechtěl dále vyjádřit, jen byla podrobněji řešena problematika dobývacího prostoru, kterou zmínil starosta obce Mikulčice. Na jeho otázku reagoval Ing. Boháč, který sdělil, že v rámci projednávání tohoto záměru by neměl být problém s přechodem komunikace přes toto dobývací území. Uvedl, že v dalších stupních dokumentace však bude nutné se zabývat skutečností, jak komunikaci v tomto území převést tak, aby vlivem důlní činnosti nedošlo k poškození komunikace. Starosta dále dodal, že má obavy ze starých výdušnic dolu Heindrich, protože nový majitel zatím „nepřevzal“ tento dobývací prostor. Starosta se obává, co se bude dál dít s tímto prostorem a jak se s tím dál Obvodní báňský úřad nebo majitel dolu vypořádá. Dle Ing. Boháče jsou výdušnice mimo rozšířený prostor komunikace a problém zde tedy nevidí. Veškeré další nevyjasněné věci bude nutné řešit v navazujících řízeních vč. plánované křižovatky, která by ne/měla zasahovat do zdejší stavební uzávěry. Starosta obce se domnívá, že právě v navazujících řízeních nebude jednoduché vyjednávání s novým majitelem dolu nebo s OBÚ.

Na závěr veřejného projednání Mgr. Jana Piekníková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky

shromážděné během procesu EIA, včetně připomínek z veřejného projednání budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 27. 6. 2011 v 15:47 hodin.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ byly projednány ze všech podstatných hledisek. Všechny dotčené územní samosprávné celky se vyslovily pro realizaci záměru, nesouhlas se záměrem nevyslovil nikdo z přítomných.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zapsala: **Mgr. Jana Piekníková**  
pracovnice odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí