

Praha dne 15. srpna 2019
Č. j.: MZP/2018/710/107
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod čj.: 59378/ENV/11 dne 30. prosince 2011
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav

Kapacita (rozsah) záměru:

Dostavba stávající dvoupruhové silnice I/55 na čtyřpruhovou rychlostní silnici R55:

- celková délka 23,500 km (km 40,000 - 63,500), šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120, se středním dělicím pásem,
- úsek je rozdělen na dvě stavby: 5512 Rohatec - Lužice a 5513 Lužice - Břeclav.

Výstavba mimoúrovňových křižovatek (dále jen „MÚK“) - mimoúrovňová křížení nahrazující stávající úrovňová křížení:

- MÚK Hodonín-východ (silnice č. II/432),
- MÚK Mikulčice (přeložená silnice č. II/423),
- MÚK Moravská Nová Ves (silnice č. II/424 a č. III/4233),
- MÚK Hrušky (silnice č. III/4243),
- MÚK Břeclav I (dálnice D2),

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

- MÚK Břeclav II (silnice č. I/50, č. II/425 a č. III/05531).

Plocha pro středisko správy a údržby rychlostní silnice (dále jen „SSÚRS“):

- SSÚRS Hodonín v prostoru MÚK Hodonín-východ.

Přeložky silnic - doplnění silniční sítě v návaznosti na nově budované MÚK:

- přeložka silnice č. II/423 v délce 2 100 m (kategorie S 9,5/70) mezi Mikulčicemi a Josefovem,
- přeložka silnice č. II/425 v délce 878 m (kategorie S 9,5/80) u Břeclavi,
- přeložka silnice č. III/05531 v délce 1 505 m (kategorie S 7,5/60) u Mikulčic,
- přeložka silnice č. III/05531 v délce 3 333 m (kategorie S 7,5/60) u Hrušek.

Vyvolané přeložky - úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném stavbou.

Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

obce: Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Rohatec

k.ú.: Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Rohatec

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

IČ: 65993390

Záměr „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 59378/ENV/11 dne 30. prosince 2011, tedy platného do 30. prosince 2016. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 30. prosince 2011 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 7. prosince 2016 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“). Na základě požadavků MŽP byla tato žádost doplněna dne 14. prosince 2017, a to o podrobnější popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Součástí doplněného podání je dokument s názvem „D55, stavba 5512

Rohatec - Lužice a D55, stavba 5513 Lužice - Břeclav; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska" (HBH projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula a spol., listopad 2017). V období od 9. 3. 2018 až 6. 8. 2019 obdrželo MŽP postupně další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 59378/ENV/11 dne 30. prosince 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 30. prosince 2021.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „D55, stavba 5512 Rohatec - Lužice a D55, stavba 5513 Lužice - Břeclav; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska“, zpracovaný společností HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v listopadu 2017. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 14. prosince 2017, vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. Text je převzat z původní dokumentace EIA z roku 2009, u jednotlivých kapitol je vždy konkrétně uvedeno, zda dané informace zůstávají nadále v platnosti nebo k jaké došlo změně oproti původní dokumentaci EIA. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), dle materiálu „D55, stavba 5512 Rohatec - Lužice a D55, stavba 5513 Lužice - Břeclav; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska“.

Obyvatelstvo

V blízkosti předmětného záměru nedošlo k významnému rozvoji nové obytné ani průmyslové výstavby oproti roku 2009. V některých místech došlo pouze k individuální výstavbě obytných domů, výrobních a skladovacích prostor (Hodonín, Hrušky, Lužice, Moravská Nová Ves). Celkový počet obyvatel v území dotčených katastrů (Rohatec, Hodonín, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Hrušky, Břeclav) oproti dokumentaci EIA (62 187) činí 62 392. V katastrálním území Hodonín nově vzniklo 10 rodinných domů, u kterých záměr nedosahuje limitních hodnot hluku. Objekty se nachází na úrovni vedlejšího objektu, v rámci plnění podmínek stanoviska EIA na ochranu před hlukovou zátěží bude nutné v dalším stupni prověřit hlukové ovlivnění celé této oblasti a v případě potřeby navrhnout protihluková opatření. V katastrálním území Lužice, jižně od trasy záměru v prostoru mezi silnicí III/42222 a ulicí Vinohrádky vznikla nová obytná lokalita (32 domů), která leží za předběžně navrženou protihlukovou stěnou a hluk zde nebude dosahovat limitních hodnot. V rámci výstavby předmětné obytné lokality v ulici Dobrovolského byl realizován zemní val do tvaru L mezi vlastní zástavbou a stávající silnicí I/55. Jižně od záměru podél silnice II/424 v katastrálním území Moravská Nová Ves vznikly dva objekty k bydlení a služby, objekty jsou umístěny za protihlukovou stěnou a není u nich dosahováno limitních hodnot. V katastrálním území Hrušky v ulici Na Kanadě vznikly rodinné domy (7) za předběžně navrženou protihlukovou stěnou a nebude zde dosahováno limitních hodnot hluku. V rámci plnění podmínek stanoviska EIA na ochranu před hlukovou zátěží bude nutné v dalším stupni prověřit hlukové ovlivnění celé této oblasti a v případě potřeby optimalizovat již navržená protihluková opatření. Na základě aktualizovaných údajů z hlukové a rozptylové studie bylo aktualizováno vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo. Dle dostupných informací je možné konstatovat, že nedojde k překračování hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb a ani k překročení imisních limitů pro výhledový rok 2040.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen na základě map klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2007 - 2011 a 2012 - 2016 (ve čtverečné

síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů). Dle předložených podkladů byly dle pětiletých průměrů z let 2007 - 2011 hodnoty sledovaných škodlivin následující: NO₂ 8,4 - 28,2 µg/m³, PM₁₀ 24,2 - 29,2 µg/m³, PM_{2,5} 17,4 - 21,8 µg/m³, benzen 1,2 - 1,5 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,53 - 1,1 ng/m³. Stávající imisní pozadí dle map z let 2012 - 2016 je následující: NO₂ 11,1 - 21,1 µg/m³, PM₁₀ 23,9 - 27 µg/m³, PM_{2,5} 19,4 - 20,4 µg/m³, benzen 1,3 - 1,7 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,79 - 1,16 ng/m³. Z výše uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém koridoru a jeho širším okolí nedochází, s výjimkou zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu, k překračování imisních limitů znečišťujících látek. Celkově lze k prognózám škodlivin v ovzduší konstatovat, že i když jsou výsledky podle výpočtů z aktualizovaných údajů (Aktualizace rozptylové studie (HBH Projekt spol. s r.o., listopad 2017)) oproti dokumentaci EIA místy odlišné a u většiny sledovaných látek s výjimkou PM_{2,5} došlo k mírnému nárůstu, prognózy škodlivin v ovzduší zůstávají nadále spolehlivé a většinou velmi výrazně pod stanovenými limity, takže nemají zdravotní význam. Z hlediska mikroklimatu, mezoklimatu i makroklimatu nedošlo v zájmovém území od doby zpracování dokumentace EIA k žádným významným změnám.

Vzhledem k hodnotám stávajícího pozadí, které jsou relativně příznivé a nedosahují úrovně imisních limitů, s výjimkou zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu, lze konstatovat, že vlivem zprovoznění D55, stavba 5512 Rohatec - Lužice a D55, stavba 5513 Lužice - Břeclav nedojde k překročení platných imisních limitů pro sledované polutanty (průměrné imisní příspěvky v ročním průměru pro rok 2017 při realizaci záměru: NO₂ 0,145 - 0,873 µg/m³, PM₁₀ 0,042 - 0,524 µg/m³, PM_{2,5} 0,022 - 0,284 µg/m³, benzen 0,002 - 0,033 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,002 - 0,030 ng/m³). Na základě provedených modelových výpočtů bylo prokázáno, že imisní příspěvky hlavních škodlivin po zprovoznění záměru budou pod stanovenými imisními limity. Při porovnání s imisním pozadím je zásadní skutečnost, že posuzovaná silnice je jedním ze stávajících zdrojů znečištění ovzduší v území a reálný nárůst imisních příspěvků tak bude nižší.

Závěry vyhodnoceného vlivu na kvalitu ovzduší v rámci dokumentace EIA zůstávají po prověření aktuálních podkladů a stavu v území v platnosti. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Z hlediska hlukové situace lze konstatovat, že údaje pro zdravotní účinky hluku charakterizované v původní dokumentaci EIA zůstávají i nadále v platnosti a jsou plně použitelné i pro současnou prognózu založenou na aktualizovaných podkladech. Aktualizované výpočty byly provedeny na základě aktualizovaných intenzit dopravy. Intenzity dopravy použité v původní hlukové studii byly ve formě 24 hodinových intenzit dopravy v členění osobní/těžká/celkem za 24 hodin. Aktualizované intenzity dopravy byly zadávány jako hodinové intenzity dopravy (lehká vozidla, těžká vozidla) v podrobném členění na denní a noční dobu. Takto zadávané intenzity dopravy přesně stanovují rozdělení dopravy na denní a noční dobu a podíl těžkých nákladních aut v dopravním proudu v denní a noční době. Z tohoto pohledu aktualizovaný model

přesněji vystihuje denní chod dopravy. V původní hlukové studii jsou výpočtové body nazvané jako kontrolní body a označené jako K1-K14 bez dalšího bližšího popisu. V řadě případů jsou zvoleny v území, nebo u stavebních objektů, které jsou z dnešního pohledu považovány za chráněný venkovní prostor, nebo chráněný venkovní prostor staveb. Z důvodů srovnatelnosti výsledků byly výpočtové (kontrolní) body v aktualizované hlukové studii ve většině případů zachovány ve stejné poloze jako v hlukové studii původní. Aktualizované vypočtené hodnoty (Aktualizace hlukové studie (HBH Projekt spol. s r.o., listopad 2017)) jsou ve všech výpočtových bodech nižší pro denní dobu, než v původní hlukové studii. Pro noční dobu došlo ve většině výpočtových bodů také ke snížení hluku, u některých došlo k mírnému navýšení.

Dle předloženého materiálu po realizaci záměru a navržených protihlukových opatřeních se u vybraných výpočtových bodů výpočtové hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době budou pohybovat v intervalu 54,1 - 60,6 dB a v noční době v intervalu 48,1 - 54,7 dB. Celkově lze tedy konstatovat, že vypočtené hodnoty v původní hlukové studii jsou u většiny výpočtových bodů vyšší, než aktualizované hodnoty. Ojedinelé vyšší hodnoty lze přičíst na vrub nedostatkům původního modelu, který odpovídal kvalitě a míře podrobnosti v té době dostupných podkladů. V kontrolních bodech, kde jsou aktualizované hodnoty vyšší než v původní hlukové studii, lze tuto skutečnost vysvětlit spíše jiným umístěním výpočtového bodu, než byla jeho poloha v původní hlukové studii nebo změněné dopravně urbanistické situaci oproti původnímu modelu. Při zpracování hlukové studie v dokumentaci EIA bylo prokázáno, že realizace protihlukových stěn významně sníží hlukové zatížení blízkých obytných lokalit, přesto však dojde k překročení limitů hlukového zatížení (zástavba v obcích Lužice a Hrušky – překročení nočního limitu) a bude tak třeba hledat doplňující protihluková opatření, tyto závěry zůstávají platné i pro aktualizované vypočtené hodnoty (Aktualizace hlukové studie (HBH Projekt spol. s r.o., listopad 2017)). Ve stanovisku EIA jsou stanoveny příslušné podmínky (individuální opatření či vykoupení objektů, tichý povrch atd.).

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy bylo provedeno porovnání údajů dopravních prognóz zpracovaných pro dokumentaci EIA a aktualizovaných hodnot z předloženého materiálu (v dokumentaci EIA byly výpočty provedeny dle metodiky CSD 2005). Vzhledem k odlišným vstupním údajům vykazují výpočty intenzit dopravy bez záměru dle výše uvedených metodik přijatelnou shodu. Intenzita dopravy bez záměru dle prognózy pro rok 2040 v rámci aktualizace je nižší než prognóza v rámci procesu EIA. Intenzity dopravy na významných dopravních úsecích v území předmětného záměru ve výhledovém stavu v roce 2040 (Srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 – stávající stav sítě) jsou uvedeny v následující tabulce č. 1, a to jak dle dokumentace EIA, tak i dle aktualizace z roku 2016. Jsou zde uvedeny hodnoty intenzit dopravy dle metodiky CSD 2005 a CSD 2010. Tabulka č. 2 pak znázorňuje srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 pro výhledový stav sítě. Ke srovnání intenzit

dopravy ve výhledovém stavu sítě byla využita metodika CSD 2005 a CSD 2010, porovnávají byly hodnoty dle dokumentace EIA (2009) a aktualizace z roku 2016.

Tab. č. 1. – Srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 – stávající stav sítě

silnice	úsek	Dle EIA R55 Rohatec - Břeclav (2009)	aktualizace 2016
		RPDI 2040 dle metodiky CSD 2005	RPDI 2040 dle metodiky CSD 2010
		celkem	celkem
I/55	Břeclav-II/425	23 690	21 989
I/55	II/425-výhl.obchvat BV	22 010	20 107
I/55	výhl.obchvat BV-D2	22 010	20 107
I/55	výhl.kříž.s D55- Petrov	15 730	11 484
D2	Podivín-Břeclav	36 790	33 190
D2	Břeclav-st. hranice ČR/SR	23 510	21 561

Tab. č. 2. – Srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 – výhledový stav sítě

silnice	úsek	Dle EIA R55 Rohatec Břeclav (2009)	aktualizace 2016
		RPDI 2040 dle metodiky CSD 2005	RPDI 2040 dle metodiky CSD 2010
		celkem	celkem
I/55	Břeclav-II/425	16 930	18 108
I/55	II/425-výhl.obchvat BV	22 730	14 796
I/55	výhl.obchvat BV-D2	22 730	24 266
I/55	výhl.kříž.s D55- Petrov	9 310	7 392
D2	Podivín-Břeclav	34 630	32 494
D2	Břeclav-st. hranice ČR/SR	23 410	21 247

Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy pro rok 2040 se záměrem jsou na základě aktuálních podkladů srovnatelné nebo nižší s výjimkou úseků Břeclav-II/425 (silnice I/55), výhl.obchvat BV-D2 (silnice I/55), u kterých došlo k mírnému nárůstu, a rovněž vzhledem k tomu, že u intenzit dopravy bez záměru v prognóze pro rok 2040 došlo ke snížení intenzit, tak lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Celkové zhodnocení ovlivnění kvality vod a odtokových charakteristik v území zůstává nezměněno. Oproti dokumentaci EIA byla zrušena ochranná pásma vodních zdrojů Břeclav - Bažantnice, Nové prameniště, Široký dvůr.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že došlo k vymezení lokalit chránících přírodní zdroje, které se nachází v oblasti Břeclavi a záměr je s nimi ve střetu převážně v oblasti MÚK Břeclav I. Dále došlo k vymezení poddolovaných území, které se nachází v oblasti Lužice - Mikulčice - Moravská Nová Ves. Jejich vzdálenost od záměru je různá a některá jsou se záměrem ve střetu. Hlavní trasa záměru je v přímém střetu s územím Moravská Nová Ves 3, silnice je vedena přibližně středem tohoto vymezeného poddolovaného území (km 54,320 - 54,560). Poddolované území Mikulčice - Stávání je vymezeno podél stávající silnice I/55 ve vzdálenosti cca 20-50 m (km 53,000 - 54,000) a k okrajovému střetu dochází pouze v km 53,920 - 54,000, v tomto úseku poddolované území dosahuje cca středu vozovky. Přeložky silnic nižších tříd, které jsou součástí záměru, jsou ve střetu s poddolovanými územími Moravská Nová Ves 2 (přeložka silnice III/05531 na okraji Mikulčic) a Mikulčice - Těšické padětky (přeložka silnice II/423 směrem k Josefově). Tato poddolovaná území byla začleněna do registru vedeného Českou geologickou službou na základě aktualizace tohoto registru v roce 2016. Poddolovaná území jsou výsledkem dlouhodobé hornické činnosti v území od 70. let 20. století, v současné době je největší důl v této oblasti Důl Mír v Mikulčicích uzavřen, těžba lignitu zde skončila a v dole probíhá vyklízení a zajištění, a to i v části probíhající pod stávající silnicí I/55.

Co se týče ložiskové ochrany, lze uvést, že i když byla chráněná ložisková území v oblasti Břeclavi vyhlášena až v době zpracování podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA (2017), byla tato území součástí dotčeného koridoru stavbou v rámci dokumentace EIA a vyhodnocení vlivů na horninové prostředí bylo zpracováno pro celé toto území. Správce lokalit přírodních zdrojů v oblasti Břeclavi – LAMA GAS & OIL s.r.o. byl požádán o vyjádření k této problematice. Vzhledem k charakteru stavby, která neovlivní podzemní ložiska, a umístění zařízení pro těžbu mimo zájmové území, se společnost vyjádřila dne 5. 8. 2019 pod č.j. 143/2019/JB ve smyslu, že její zájmy nejsou stavbou dotčeny. Vzhledem k přítomnosti velkého množství georizik v dotčeném území záměru byly v dokumentaci EIA řešeny obdobné střety s územími ložiskové ochrany a poddolovanými územími, a to zpracováním odborné studie využívající údajů od organizací, které území spravují. Studie vyhodnotila vlivy v souvislosti se záměrem a navrhla možná opatření, které budou v dalších stupních projektové dokumentace záměru dále řešena v součinnosti s dotčenými úřady.

Podrobné posouzení a navržení technických opatření na zajištění stability území bude řešeno v dalších stupních projektové přípravy (DÚR), a to na základě zpřesnění technického řešení záměru a v součinnosti s dotčenými úřady. V rámci realizace záměru

se ale nepředpokládají rozsáhlé zemní práce, které by významně ovlivnily horninové prostředí, a důležitým aspektem, který také determinuje budoucí vlivy v tom smyslu, že zásahy do horninového prostředí nebudou významné, je skutečnost, že se nebude budovat zcela nové zemní těleso, ale fakticky bude dobudován pouze druhý profil dálnice D55. V rámci dokumentace EIA (podkladem byla studie Aktualizace rizik geofaktorů životního prostředí v trase stavby R5512, Ing. Marek, 2008) bylo hodnoceno dotčené území i s ohledem na projevy důlní činnosti (poklesy, propadání). Tyto projevy byly identifikovány na základě v té době vymezených poddolovaných územích, ale i v dalších oblastech na základě terénního šetření (odpovídá nově zaregistrovaným poddolovaným územím). Dotčené území tak bylo z hlediska těchto rizik hodnoceno v celém rozsahu, těžba v době zpracování dokumentace EIA byla ukončována a byla řízena tak, aby minimalizovala negativní projevy těžby v blízkosti dopravního koridoru silnice I/55.

Jelikož možné negativní důsledky těchto střetů budou minimalizovány legislativními požadavky vycházející z příslušného zákona a součinnosti všech dotčených úřadů, a rovněž vzhledem k tomu, že k věcnému vyhodnocení vlivů souvisejících s poddolováním a existujícími ložisky přírodních zdrojů v dokumentaci EIA došlo nejen ve vztahu k tehdy vyhlášeným územím, ale rovněž ve vztahu k ložiskům a poddolovaným plochám tehdy ještě nevyhlášeným, lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V dotčeném území byl během vegetační sezóny 2017 proveden průzkum, který ověřil současný stav bioty. U sledovaných lokalit, které byly vymezeny v rámci podrobného průzkumu v dokumentaci EIA, došlo k přirozenému vývoji v čase (stárnutí porostů, zarůstání), popř. k obhospodařování lesních porostů. Nebyly shledány významné změny ve stavu lokalit, péči o ně ani v druhovém zastoupení fauny a flóry.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a chráněná území

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 jsou nejbližší evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Hodonínská doubrava (záměr zasahuje do uvedené EVL a vede souběžně s její jižní hranicí), EVL Očov (nachází se jižně od hodnocené rychlostní silnice ve vzdálenosti cca 1,5 km), EVL Soutok - Podluží (nejbližší části uvedené EVL se nachází jižně od záměru ve vzdálenosti cca 1,5 km) a dále ptačí oblast Soutok - Tvrdonicko. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000 v dotčeném území či změně předmětu ochrany v těchto lokalitách, došlo pouze ke změně rozlohy EVL Očov z 292,281 ha na 287,827 ha.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stav sítě ÚSES v dotčeném území doznal změn, které vychází jak z koncepčního vymezení vyšší úrovně ÚSES zpracované v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016, tak i vzhledem k územním plánům, které byly od doby zpracování dokumentace EIA přepracovány. Z hlediska ÚSES došlo k následujícím změnám oproti dokumentaci EIA:

- Vypuštění nadregionálního biokoridoru NRB K 156, regionálních biocenter RBC 2 Mikulčice, RBC 4 Trhaniska, regionálních biokoridorů RBK 137, RBK 140 a RBK 133, některé tyto prvky byly nahrazeny prvky nižších úrovní (lokální biokoridor LBK 5).
- Východně z území vede Bzeneckou doubravou nadregionální biokoridor *NRBK K JMO5T*.

Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje aktualizují stav nadregionálního a regionálního systému ekologické stability v celé oblasti jihomoravského kraje, došlo i ke změnám v dotčeném území. Jelikož nadregionální biokoridor NRBK K JMO5T prochází Bzeneckou doubravou, vede podél předmětného záměru a ten přímo nekřížuje, tak lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska zvláště chráněných území byla v zájmovém území vyhlášena další chráněná území. V širším zájmovém území se nachází přírodní rezervace Stupava a přírodní památka Očovské louky, nově také národní přírodní památka Hodonínská Důbrava a přírodní památka Pánov. Všechna chráněná území jsou situována mimo dopravní koridor stávající silnice I/55.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V ostatních environmentálních charakteristikách dotčeného území (krajinný ráz a kulturní památky a hmotný majetek) nebyly zaznamenány fakticky žádné změny, rovněž se nezměnily jednotlivé charakteristiky stavu životního prostředí zájmového území.

Změny poznatků a metod posuzování

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádostí o prodloužení stanoviska došlo ke změnám v legislativě. Některé nové poznatky – změny byly doplněny do dokumentu přiloženému k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Ovězení – Modelový výpočet pro zjištění příspěvku hlavních znečišťujících látek do ovzduší byl přepočítán. Oproti roku 2009 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy, změnil se odhad emisních příspěvků a změnil se přístup ke způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97, a to následovně:
 - V roce 2009 byl použitý Symos 6, dnes je verze 7
 - Významný rozdíl způsobuje způsob nastavení intenzit dopravy a následné nastavení hodnot alfa a Pd.

- Při výpočtu v roce 2009 se vycházelo z 24-hodinových intenzit dopravy, tzn. spočítá se špičková hodina a ta se vynásobí 24.
- Při výpočtu v roce 2009 bylo alfa nastaveno jako 1 a Pd jako 24. Dle současného doporučení ČHMÚ a aktuálního znění metodiky Symos byly při aktualizovaném výpočtu tyto hodnoty nastaveny: alfa: 0,31 a Pd: 7,32.
- Hluk – V rámci modelového výpočtu hlukové situace nedošlo ke změnám v metodickém postupu. Byly však použity detailnější a přesnější data (intenzity dopravy, 3D model), které vstupují do modelového výpočtu. I přes výše uvedené zpřesnění modelového výpočtu vlivu záměru na hlukovou situaci postihují uvedené závěry celou oblast těchto vlivů a toto zpřesnění nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti. Pro stanovení výhledového hlukového zatížení území v okolí jednotlivých variant, pro výpočet a zobrazení izofon, byl použit program SoundPlan, verze 6.4. Výpočty byly prováděny pro intenzity dopravy ve výhledovém roce 2040.
- Intenzity dopravy – Dopravně inženýrské údaje použité v Dokumentaci EIA (2009) odpovídají metodice celostátního sčítání dopravy používané do roku 2005 (CSD 2005) včetně. Tehdy se do počtu těžkých vozidel (označovaných T) počítaly kromě samotných nákladních automobilů, autobusů a traktorů samostatně i jejich přívěsy a návěsy. V roce 2010 (CSD 2010) došlo ke změně metodiky kategorizace vozidel a těžká vozidla (TV) již zahrnují pouze poháněná vozidla (buď sólo nebo s přívěsy, či návěsy). Z toho důvodu nejsou údaje o počtu těžkých vozidel, stanovených dle těchto metodik plně srovnatelné.
- Další vlivy – zůstávají v platnosti. Další vlivy byly hodnoceny odborným odhadem a kvalifikovanou prognózou, analogicky s vlivem staveb obdobného charakteru na životní prostředí, v souladu s platnou legislativou a souvisejícími předpisy. Informace o místních podmínkách byly získány rekognoskací terénu, návštěvou dotčených úřadů, příslušných institucí, použitím odborné literatury a odborných studií. U vlivů na faunu a flóru byl proveden terénní průzkum na reprezentativních lokalitách.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 30. 12. 2011 pod č. j. 59378/ENV/11 a podáním pojednávané žádosti nedošlo k významným změnám poznatků a metod posuzování, které by ovlivnily posuzování záměru. Nepředpokládá se tedy, že by měl záměr neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a jejím doplněním dokumentem s názvem „D55, stavba 5512 Rohatec - Lužice a D55, stavba 5513 Lužice - Břeclav; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska“, zpracovaným společností HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v listopadu 2017 a doplněními tohoto dokumentu z března až srpna 2019, písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že podmínky stanoviska EIA budou

respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2018/710/107

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Město Břeclav, starosta

nám. T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Město Hodonín, starosta

Masarykovo nám. 1, 695 01 Hodonín

Obec Hrušky, starosta

U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Obec Lužice, starosta

Česká 1, 696 18 Lužice

Obec Mikulčice, starosta

Mikulčice 245, 696 19 Mikulčice

Městys Moravská Nová Ves, starosta

nám. Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves

Obec Rohatec, starosta

Květná 1, 696 01 Rohatec

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Městský úřad Břeclav (obec s rozšířenou působností)

nám. T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Městský úřad Hodonín (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno

Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

Cejl 13, 601 42 Brno

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1

Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1, 148 00 Praha 4

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně

nám. Svobody 8, 601 54 Brno

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Dlážděná 7, 110 00 Praha 1

Český baňský úřad

Kozí 748/4, 110 75 Praha 1 – Staré Město

Povodí Moravy, s.p.

Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno

Šumavská 33, 659 77 Brno

Zpracovatel dokumentace:

HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula

Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

EKOTEAM , RNDr. Vladimír Ludvík

Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Odbory MŽP (odesláno IS pod č.j.: ENV/2018/VS/7126):

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

OVSS VII - Brno