

Věc: Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí

Pražský okruh – stavba 510, Satalice - Běchovice

V souvislosti s výzvou k vyjádření ke zveřejněné dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí stavby 510, Satalice – Běchovice, si dovoluujeme upozornit na následující skutečnosti:

- a) Pražský okruh (PO) stavba 510 Satalice- Běchovice (dále jen S510) byla v minulosti navržena s výhledovými stavy, limity a množství zatížení vozidly, které jsou v dnešní době násobně překračovány: stavba není na stávající zatížení koncipována a další zkapacitňování S510 je nežádoucí. Konkrétně např. v platném kolaudačním rozhodnutí z roku 1993 je stavba kolaudována na limity akustického tlaku 55/45 dB, které jsou soustavně a kontinuálně překračovány a to jak v denních tak nočních hodinách (viz zpráva Ekola, a.s.). Firma Ekola, a.s. postupuje, že limit hlukové zátěže je v dané lokalitě dlouhodobě překračován a dále v kapitole D tvrdí, že hluk bude snížen zkapacitněním okruhu - takové tvrzení je neadekvátní analýzou dat: snížení hluku evidentně nesouvisí s navýšením kapacity okruhu, ale se zvýšením protihlukových stěn, které mají být vybudovány v souvislosti se zkapacitněním S510. Společnost Ekola, a.s. kolaudační rozhodnutí z roku 1993 soustavně ignoruje a ve svých zprávách uvádí a výsledné stavy z hlediska vyhovění či nevyhovění normám jsou zkreslující, stejně tak jako zavádějící argumentace o snižování hluku – stavba dlouhodobě neodpovídá normám, pro které byla kolaudována a stejně tak překračuje hladiny hlučnosti, což je patrné i naprostým laikům, kteří se v oblasti vyskytnou.
- b) Požadujeme, aby bylo provedeno vybudování takového protihlukového opatření, které bude splňovat limity, na které byla stavba S510 v chráněné lokalitě kolaudována, tzn. 55/45 dB. Po vybudování navrhujeme provést opětovné měření akustického tlaku a porovnat údaje jak ve vztahu ke kolaudačnímu rozhodnutí z roku 1993, tak ve vztahu k současným modelovým výpočtům firmy Ekola. Teprve budou-li dosahovány hodnoty v rámci kolaudovaných limitů, lze zvažovat další zkapacitnění S510.
- c) Při posuzování vlivu emisí bylo počítáno pouze s modelovými hodnotami: v této souvislosti rovněž požadujeme přímé a empirické měření v terénu, aby množství emisí bylo relevantně zachyceno a následně porovnáno s teoretickými výpočty.
- d) Současně se zkapacitněním S510 má být navýšen i počet světelných zdrojů podél S510. Žádáme v této souvislosti rovněž o posouzení vlivu světelného znečištění na okolní chráněnou krajinnou lokalitu a přilehlé nemovitosti a okolí.

- e) Zároveň žádáme o posouzení bezpečnostních rizik v místě S510: naprosto nedostatečně je např. řešena otázka ekologických havárií způsobených automobily převážejícími nebezpečný náklad: jedná se především o únik nebezpečných látek do vodotečí a chráněné lokality Počernický rybník a dále absence odstavných pruhů plánovaném zkapacitnění S510, které jsou jediným preventivním opatřením proti haváriím v dané lokalitě.

Závěrem žádáme, aby MŽP vydalo v souvislosti s posouzením vlivu záměru stavby Pražský okruh – stavba 510, Satalice - Běchovice na životní prostředí jednoznačně negativní stanovisko.

S pozdravem

Štěpán Trejbal (r.č. 791010/0022)

Monika Trejbalová (r.č. 775916/3786)

Zdeněk Trejbal (r.č. 480222/133)

Jaroslava Trejbalová (r.č. 495111/243)

V Praze, dne 4. 6. 2013