



MIZPP00R06GC

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice

IV. PŘÍLOHA 4.6.2013
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Dodlo dne/
číslo přílohy:

- 5 -06- 2013

Priloha číslo:
Priloha:

410
/

Věc: Studie Pražský okruh – stavba 510 Satalice – Běchovice

Číslo jednací:/ENV/.....

V hlukové studii se stále nesprávně operuje se "starou hlukovou zátěží". Dle nařízení vlády 272/2011 Sb. nelze použít starou hlukovou zátěž v okolí Východní spojky, takže je třeba brát v úvahu maximálně hodnoty 50 dB v noci a 60 dB ve dne v okolí Východní spojky.

Nadto stará hluková zátěž je k 1.1.2001, kdy po Východní spojně jelo cca 30000 vozidel. Dnes cca 80000-90000 vozidel za 24 hodin. Opět z toho vyplývá, že tento pojem je použit v rozporu s nařízením vlády.

Konečně na stavbu Východní spojky je stále platné kolaudační rozhodnutí z roku 1993, připouštějící v noci 45 dB a ve dne 55 dB.

Takže uvedené závěry ve studii jsou v rozporu jak s kolaudačním rozhodnutím, tak i se současným platným nařízením vlády.

Dále výpočtový model je konkrétně pro naši nemovitost hodně daleko od pravdy. Měřením obecním hlukoměrem uvnitř lodžie byl 22.4.2013 59.6 dB, 23.5.2013 55.9 dB - noční průměry za 8 hodin. Podle matematické simulace v hlukové studii máme být ale v současnosti v pásmu 45-50 dB. Přesnost výpočtu se zde udává +-2 dB!

Pro srovnání 22.11.2007 bylo naměřeno na stejném místě 50.8 dB a 23.4.2008 54.3 dB - stav po navýšení protihlukových stěn. EKOLA u nás naměřila 11.-12.4.2007 52 dB +- 2 dB. Vše pro průměr za 8 nočních hodin.

Dále závěr na straně 26 u přílohy číslo 4 uvádějící, že se rozptylová situace v okolí Východní spojky po zkapacitnění nezhorší, by byl pravdivý pouze za předpokladu, že se nezvýší počet vozidel jedoucích po Východní spojně. Ale zkapacitnění se dělá kvůli tomu, aby zde mohlo projet v roce 2016 skoro 120000 vozidel (dokonce 2x tolik kamionů než dnes!). Z toho vyplývá, že množství exhalací bude o cca 50% vyšší než dnes.

Na základě těchto poznatků považujeme celou studii za silně tendenční, protože z ní vyplývá snaha co nejvíce ohnout skutečnost ve prospěch zadavatele ŘSD. Na základě všech skutečností uvedených v našem dopise musíme studii jako takovou odmítnout a žádáme ministerstvo o zajištění pravdivého zhodnocení současné a budoucí situace v naší lokalitě.

Jan Šantl

Věra Šantlová

Bytem: V Pařezínách 554, 190 12 Praha 9