

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 6. srpna 2010
Č.j.: 82472/ENV/10

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 124/2008 Sb. (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“

konaného dne 28. 7. 2010 ve Špejcharu Chvalské tvrze, Na Chvalské tvrzi 858, 193 21 Praha 20 – Horní Počernice, od 16:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 17. 12. 2008 – bylo Ministerstvu životního prostředí, jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona;
- 5. 1. 2009 – bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- 16. 2. 2009 – byl vydán závěr zjišťovacího řízení s upřesněním oblastí, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit;
- 2. 12. 2009 – byla příslušnému úřadu předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Liborem Ládyšem;
- 6. 1. 2010 – byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 15. 3. 2010 – byla příslušným úřadem pověřena oprávněná osoba ke zpracování posudku Ing. Pavel Varga;
- 25. 5. 2010 – obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek;
- 10. 6. 2010 – byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 7. 7. 2010 – příslušný úřad rozeslal pozvánku na veřejné projednání dokumentace a posudku dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;
- 28. 7. 2010 – se konalo veřejné projednání záměru na Chvalské tvrzi v Horních Počernicích;

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 28. 7. 2010 v 16:00 hod. ve III. patře Špejcharu Chvalské tvrže v Horních Počernicích.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Slezák, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Kateřina Špačková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Miroslav Kupka
Ing. Jiří Lebeda

zpracovatele dokumentace

Ing. Libor Ládyš
Mgr. Zuzana Strnadová
Ing. Aleš Matoušek, Ph.D.

zpracovatele posudku

Ing. Pavel Varga

Hlavní město Praha

nezúčastnil se

Městská část Praha 20 – Horní Počernice

Bc. Ivan Liška, starosta
Ing. Josef Straka, radní

Magistrát hlavního města Prahy

nezúčastnil se

Hygienická stanice hlavního města Prahy
se sídlem v Praze

nezúčastnil se

Česká inspekce životního prostředí,
Oblastní inspektorát Praha

Ing. Pavel Mladonický

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci občanských sdružení a iniciativ, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 12 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Slezák (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Kupka spolu s Ing. Lebedou, jako zástupci oznamovatele, seznámili přítomné se základními technickými údaji záměru, se stavem silniční dopravní sítě v oblasti záměru a s důvody plánované realizace záměru.

Zástupkyně zpracovatele dokumentace, Mgr. Strnadová, seznámila přítomné se způsobem zpracování dokumentace, s tím, jak zpracovatelé dokumentace v dokumentaci reagovali na jednotlivé připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení k záměru z hlediska jednotlivých složek životního prostředí, stručně popsala obsah dokumentace včetně jejích příloh a seznámila přítomné s problematikou variantního řešení záměru (dvě varianty komunikační spojky). Sdělila, že při respektování všech v dokumentaci navržených opatření k eliminaci a snížení vlivů záměru na životní prostředí, bude záměr z hlediska životního prostředí realizovatelný v obou předložených variantách.

Zpracovatel posudku, Ing. Varga, zhodnotil dokumentaci z hlediska požadavků zákona, z hlediska jejího celkového rozsahu, úplnosti a kvality. Seznámil přítomné s obsahem posudku a se způsobem vypořádání doručených vyjádření k dokumentaci. Uvedl, že vedení komunikační spojky je akceptovatelné v obou předložených variantách a že proto nelze v této fázi schvalovacího procesu záměru stanovit pořadí přijatelnosti jednotlivých variant. Zpracovatel posudku v posudku navrhnul příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s podmínkami pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Poté Ing. Slezák požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci za Městskou část Praha 20 a Českou inspekci životního prostředí.

Starosta Městské části Praha 20, Bc. Ivan Liška, vyjádřil souhlas s realizací záměru s tím, že stavba má pro městskou část obrovský význam, neboť Silniční okruh kolem Prahy je podle jeho názoru špatně umístěn a nová MÚK Beranka by situaci mohla částečně napravit. Uvedl, že realizací záměru bude snížen počet projíždějících vozidel v Horních Počernicích. K záměru neměl připomínky. Radní Městské části Praha 20, Ing. Josef Straka, požádal o pomoc případné kompetentní osoby účastníci se veřejného projednání s prosazením variantního řešení komunikační spojky do Územního plánu Hlavního města Prahy.

Zástupce České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, Ing. Pavel Mladonický, zrekapituloval požadavky ČIŽP z hlediska odvodnění záměru a z hlediska střetu záměru se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů.

V další části veřejného projednání zahájil Ing. Slezák diskusi a vyzval přítomné zástupce občanských sdružení a veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Pan Jiří Boldyš za občanské sdružení Život ve městě ve svém příspěvku řešil problematiku těžké nákladní dopravy a zmínil obavy, že nová MÚK zapříčiní sjíždění nákladních vozidel z dálnice D11 na komunikace nižších tříd. Oznamovatelem byl ujištěn, že MÚK bude mít opačný efekt. Dále pan Boldyš zpochybnil zákonnost zveřejnění informace o veřejném projednání na úředních deskách. Pracovníci MŽP předložili dokumenty dokazující zveřejnění informace o konání veřejného projednání v zákonných lhůtách.

Paní Hana Hušková uvedla, že v dokumentaci záměru byly nedostatečně posouzeny vlivy záměru na intenzity dopravy v oblasti a požadovala dopracování dokumentace v tomto

smyslu. Ing. Ládyš toto podrobně komentoval. Pan Huška doplnil, že nová MÚK sice umožní nájezd dopravy na dálnici D11, a vyhnout se tak Horním Počernicím, ale rovněž umožní sjezd z dálnice D11 a průjezd právě Horními Počernicemi. Ing. Lebada a Ing. Ládyš toto opět komentovali.

Na závěr veřejného projednání Ing. Slezák uvedl, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a že na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude vydáno stanovisko Ministerstva životní prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 28. 7. 2010 v cca 17:10 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona požizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Petr Slezák**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřený řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence