

Praha dne 29. prosince 2021
Č. j.: MZP/2021/710/5310
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 84585/ENV/10 dne 30. 9. 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba nové mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) Beranka na cca 3,0 km dálnice D11 a místní komunikační spojky mezi MÚK Beranka a ulicí Ve Žlíbku.

Stavba bude zahrnovat nový mostní objekt (nadjezd) v šířkovém uspořádání 3 jízdní pruhy + jednostranný chodník a cyklostezku. Dále budou vybudovány dvě kolektorové komunikace podél dálnice D11 a okrajů prostoru čerpacích stanic, které umožní jak připojení a odpojení větví budoucí křižovatky, tak i nájezdy/výjezdy do/z prostorů čerpacích stanic. Předpokládaná délka kolektorových vozovek o šířce vozovky vždy 8 m, včetně odpojovacích a připojovacích úseků, je cca 1 450 m. Vlastní větve mimoúrovňové deltovité křižovatky budou vybaveny dvěma malými okružními křižovatkami a jednou křižovatkou styčnou. Křižovatky vytvoří zárodky pro budoucí navazující komunikace (komunikační propojení II/611 – D11 a komunikační propojení D11 – Klánovice).

Komunikační spojka Beranka podél dálnice D11 (přivaděč k MÚK Beranka z ulice Ve Žlíbku) je navržena ve dvou variantách. Pro obě varianty je koncipována jako dvoupruhová silniční komunikace kategorie S7,5/50. Délka komunikační spojky je ve variantě 1 - jižní (komunikační spojka je vedena jižně od dálnice D11) 1 420 m a ve variantě 2 - severní (komunikační spojka je vedena severně od dálnice D11) 1 260m. V případě realizace varianty 1 – jižní bude součástí této stavby rovněž přemostění koryta Svěpravického potoka.

Součástí záměru je také vybudování dešťové kanalizace a systému odvodnění v místech MÚK Beranka, dále umístění portálů informačního systému a dopravního značení na dálnici D11.

Umístění záměru:

kraj: hlavní město Praha

obce: Praha 20

k. ú.: Horní Počernice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

IČ: 65 99 33 90

Záměr „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních komunikací) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno dne 30. 9. 2010 pod č.j. 84585/ENV/10 s platností na 5 let, tedy do 30. 9. 2015. Na základě žádosti oznamovatele doručené dne 3. 9. 2015 byla platnost stanoviska EIA podle § 9a odst. 3 zákona (ve znění účinném ke dni vydání prodloužení) prodloužena o 5 let, tedy do 30. 9. 2020, a to dokumentem č.j. 62030/ENV/15 ze dne 25. 2. 2016. Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 24. 9. 2020 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“). Na základě výzvy k odstranění nedostatků žádosti č.j. MZP/2020/710/4025 ze dne 26. 10 2020 obdrželo MŽP dne 25. 5. 2021 doplňující podklady k této žádosti, součástí doplnění žádosti byl dokument s názvem „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka – Podklad k žádosti o prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ (EKOLA group, spol. s r. o., květen 2021).

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 84585/ENV/10 dne 30. září 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 30. září 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka – Podklad k žádosti o prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zpracovaný Ing. Liborem Ládyšem a kol. v květnu 2021 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA, popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Lze konstatovat, že od doby zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) v roce 2009 došlo z hlediska chráněné zástavby k několika změnám. Chráněná obytná zástavba se rozšířila na třech lokalitách ve větším měřítku. Na několika dalších lokalitách uvnitř stávající zástavby došlo k rozšíření o jednotlivé objekty. Nová chráněná zástavba vznikla v ulicích K odpočinku, U Věže, Rajhradská a Zábřežská, bylo zde vybudováno 88 řadových rodinných domů. Další nová lokalita je mezi ulicemi Ve Žlábku a K Berance, zde došlo k výstavbě 5 bytových domů a 5 řadových rodinných domů. Dále v ulici Markupova byly již postavené bytové domy doplněny dalšími 5 rodinnými domy a 5 bytovými domy. Nová chráněná obytná zástavba vznikla také v ulicích K Palečku, V Lukách a Jeřická. Byly zde vybudovány 4 nové bytové domy a 28 rodinných domů. 11 nových rodinných domů vzniklo v ulicích Zdoňovská, Božanovská a Semonická. Z porovnání chráněné obytné zástavby ve stavu uvažovaném dle dokumentace EIA se stávajícím stavem, je patrné, že v blízkosti plánovaného záměru přibýlo několik staveb. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo od doby procesu EIA pouze k nevýznamným změnám v počtu obyvatel v dotčených sídlech. V rámci Prahy 20 došlo k nárůstu o 636 obyvatel a v rámci lokality Praha – Klánovice o 701 obyvatel.

Z porovnání výsledků výpočtu akustických situací z provozu silniční dopravy, resp. celkové akustické situace dochází ve stávajícím stavu ve výpočtových bodech k poklesu hodnot hladin hluku. Podrobněji jsou změny komentovány v kapitole „Hluk“. Na základě těchto

skutečností je možno konstatovat, že údaje pro zdravotní účinky hluku charakterizované v původní dokumentaci EIA zůstávají nadále v platnosti. Současná hluková zátěž obyvatel zájmového území je dána převážně dopravním hlukem.

Z porovnání výpočtu imisního příspěvku vyplývá, že stejně jako v dokumentaci EIA dochází k překročení imisního limitu u benzo(a)pyrenu. V rámci příspěvků benzo(a)pyrenu však došlo k snížení překročení imisního limitu. Limity ostatních sledovaných látek jsou i nadále plněny. Podrobněji jsou změny komentovány v kapitole „Ovzduší a klima“, viz dále. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že údaje pro zdravotní účinky znečištění ovzduší z dopravy, charakterizované v původní dokumentaci EIA, zůstávají nadále v platnosti. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že imisní limity znečišťujících látek na aktuálně sledovaných měřicích stanicích jsou plněny.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Pro posouzení stávajícího stavu kvality ovzduší v území záměru byla zpracována Rozptylová studie, kterou zpracovala společnost ATEM – Ateliér ekologických modelů s. r. o. v lednu 2021. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že současné imisní limity znečišťujících látek na aktuálně sledovaných měřicích stanicích (Praha 9 – Vysočany, Praha 4- Libuš a Praha 10 - Šrobárova) jsou plněny. Podrobné výsledky tohoto měření jsou součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

Z hlediska NO₂ byly nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací vypočteny v okolí křížení dálnice D11 s ulicí Ve Žlábku, a to do 24 µg/m³. Podél tělesa dálnice D11 byly vypočteny hodnoty zpravidla 20 – 22 µg/m³. Imisní limit pro NO₂ je splněn v celém zájmovém území. Z hlediska PM₁₀ byly nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací vypočteny lokálně podél dálnice D11, a to do 32 µg/m³. Obecně lze podél této komunikace očekávat koncentrace 26 – 30 µg/m³, limit je tak splněn v celé výpočtové oblasti. Nejvyšší průměrné roční koncentrace PM_{2,5} byly vypočteny taktéž lokálně podél dálnice D11, a to do 17,8 µg/m³. Obecně lze podél této komunikace očekávat koncentrace od 16 – 17 µg/m³ a je zřejmé, že imisní limit je splněn v celé oblasti. Nejvyšší hodnoty v rámci CO byly vypočteny v prostoru křížení s ulic Náchodská a Ve Žlábku, a to do 900 µg/m³. Podél tělesa dálnice D11 byly vypočteny hodnoty zpravidla 700 – 800 µg/m³. Lze konstatovat, že v zájmovém území je imisní limit splněn se značnou rezervou. Z hlediska benzo(a)pyrenu byly nejvyšší hodnoty zcela lokálně podél dálnice D11, a to do 1,02 ng.m⁻³. Obecně lze podél dálnice D11 očekávat koncentrace 0,9 – 1,0 ng.m⁻³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je splněn v naprosté většině zájmového území, jeho překročení bylo zaznamenáno jen zcela lokálně, v obytné zástavbě v blízkosti záměru nebylo překročení imisního limitu vypočteno. Nejvyšší vypočtené hodnoty pro benzen byly vypočteny v prostoru křížení ulic Náchodská a Ve Žlábku, a to do 0,95 µg/m³. Podél tělesa dálnice D11 byly vypočteny hodnoty zpravidla 0,8 – 0,9 µg/m³. Imisní limit je splněn v celém zájmovém území.

Informace o stávající kvalitě ovzduší prezentují data pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019, které byly publikovány ČHMÚ pro potřeby zákona

č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Kvalitu ovzduší v době vydání stanoviska EIA v předmětné lokalitě je vhodné pro možnost adekvátního porovnání s aktuálním stavem popsat na základě map, které jsou zveřejněny za období let 2007 – 2011. Následující tabulky obsahují průměrné hodnoty hodnocených škodlivin v zájmové oblasti za období 2007 – 2011 a 2015 – 2019.

Tabulka č. 1: Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2007 - 2011

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. Limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	µg/m ³	21,8 - 30,9	40	54,5 - 77,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg/m ³	19,7 - 20,3	125	15,8 - 16,2
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg/m ³	26,3 - 28,1	40	65,8 - 70,3
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg/m ³	45,8 - 48,9	50	91,6 - 97,8
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg/m ³	15,6 - 16,4	25	62,4 - 65,6
Benzen	roční průměr	µg/m ³	1,4 - 1,5	5	28 - 30
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng/m ³	1,01 - 1,54	1	101- 154
Arsen	roční průměr	ng/m ³	1,83 - 2,08	6	30,5 - 34,7
Kadmium	roční průměr	ng/m ³	0,4 - 0,41	5	8 - 8,2
Olovo	roční průměr	ng/m ³	8,3 - 10,9	500	1,67 - 2,18
Nikl	roční průměr	ng/m ³	1,5 - 2,5	20	7,5 - 12,5

Tabulka č. 2: Imisní pozadí v zájmové oblasti v období 2015 - 2019

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. Limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	µg/m ³	13,8 - 21,1	40	34,5 - 52,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg/m ³	9,8 - 10,1	125	7,8 - 8,1
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg/m ³	21,9 - 22,8	40	54,8 - 57,0
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg/m ³	38,2 - 39,9	50	76,4 - 79,8
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg/m ³	16,5 - 17,2	20	82,5 - 86,0
Benzen	roční průměr	µg/m ³	1	5	20
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng/m ³	0,9 - 1,2	1	90- 120
Arsen	roční průměr	ng/m ³	1,5 - 1,9	6	25,0 - 31,7
Kadmium	roční průměr	ng/m ³	0,3	5	6
Olovo	roční průměr	ng/m ³	5,5 - 6,0	500	1,1 - 1,2
Nikl	roční průměr	ng/m ³	0,5 - 0,6	20	2,5 - 3,0

Na základě těchto hodnot klouzavého průměru koncentrace pro uvedené znečišťující látky z předchozích 5 kalendářních let je v zájmové oblasti překročen imisní limit pro průměrné roční

koncentrace benzo(a)pyrenu o maximálně 20 % příslušného imisního limitu. K imisní situaci benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů pouze přihlíží. Překročení imisního limitu u benzo(a)pyrenu v zájmovém území přetrvává stejně jako v době zpracování dokumentace EIA, nicméně je nutné upozornit, že došlo k výraznému snížení překročení imisního limitu z max. překročení o 54 % na max. překročení o 20 % a k překračování dochází mimo obytnou zástavbu. Ostatní imisní limity sledovaných látek jsou plněny. Na základě uvedených dat pětiletých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek lze konstatovat trend aktuálního stavu zájmového území z hlediska kvality ovzduší, a to že u většiny sledovaných polutantů dochází ke zlepšení hodnot ročních průměrných koncentrací. U suspendovaných částic frakce PM_{2,5} je nutné zdůraznit, že 1. 1. 2020 došlo ke zpřísnění imisního limitu. Z toho důvodu se dosažená úroveň imisního limitu (%) může jevit jako zhoršená, přestože dosažené hodnoty jsou nižší než v době zpracování dokumentace EIA.

Porovnání dat ze stanic automatického imisního monitoringu nebylo pro všechny znečišťující látky sledované v dokumentaci EIA možné, neboť v současné době již na některých měřicích stanicích nejsou tyto látky sledovány. Jedná se o stanici ZÚ č. 1108 Ondřejov, kde již nedochází k měření koncentrací NO_x, na stanici ZÚ č. 1521 Praha 9 – Vysočany nedochází k měření imisních hodnot PM_{2,5} a CO a na stanici ZÚ č. 1654 Praha 10 – Šrobárova se již neměří koncentrace benzenu. Zbylé imisní hodnoty v současnosti v porovnání s hodnotami uvedenými v dokumentaci EIA nevykazují výrazné nárůsty průměrných ročních koncentrací kromě benzenu. Přestože v době zpracování dokumentace EIA byly u benzenu na stanici ZÚ č. 774 Praha 4 – Libuš zjištěny hodnoty o 20 % nižší oproti stávajícímu stavu, jsou imisní limity plněny. Celkově lze konstatovat, že situace popsaná v rámci dokumentace EIA vlivu na klima nedoznala žádných významných změn.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska bylo předloženo Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., 2021). Pro účely Akustického posouzení bylo použito měření hluku ze silniční dopravy na území hl. města Prahy v blízkosti dálnice D11. V následující tabulce jsou zobrazeny výsledky výpočtu počáteční akustické situace (dále jen „PAS“) 2019 ve zvolených výpočtových bodech zájmového území. Pro porovnání a orientaci jsou v tabulce uvedeny i výsledky výpočtů PAS 2008, kterých bylo dosaženo v dokumentaci EIA a rozdíl těchto hodnot s PAS 2019. Výpočtové body byly zvolené shodně s dokumentací EIA.

Tabulka č. 3: Výsledky výpočtu z provozu silničního dopravy na všech pozemních komunikacích (celková akustická situace) – porovnání výsledků výpočtu z 11/2009 a 3/2021

Označení bodu výpočtu	Výška bodu nad terénem (m)	Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,t}$ (dB)				Rozdíl (dB)	
		PAS 2008		PAS 2019		PAS: 2019 - 2008	
		den	noc	den	noc	den	noc
V1	3	59,5	52,3	56,9	50,5	-2,6	-1,8
V2	3	60,8	53,4	57,4	50	-3,4	-3,4
V3	3	61,8	54,3	59,9	52	-1,9	-2,3
V4	3	62,5	54,9	58,9	50,5	-3,6	-4,4
V5	3	61,6	54	57,7	49,6	-3,9	-4,4
	9	63,4	55,9	59,3	51,2	-4,1	-4,7
V6	3	63,6	56,1	59,9	51,4	-3,7	-4,7
V7	3	66,4	58,8	63,6	54,7	-2,8	-4,1
V8	3	67,1	59,5	63,8	54,9	-3,3	-4,6
V9	3; 6	65,9	58,4	62,4	54	-3,5	-4,4

Vypočtené hodnoty z provozu silniční dopravy na všech pozemních komunikacích pro PAS 2019 se v denní době pohybují v intervalu 56,9 – 63,8 dB. V noční době se pohybují v intervalu 49,6 – 54,9 dB. Rozdíly počátečních akustických stavů (PAS 2008 – PAS 2019) vypočtených hodnot z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v rozmezí – 4,1 až – 1,9 dB a v noční době v rozmezí – 4,7 až – 1,8 dB. Z porovnání výsledků výpočtu počátečních akustických situací z provozu silniční dopravy, resp. celkové akustické situace dochází ve stávajícím stavu ve výpočtových bodech k poklesu hodnot $L_{Aeq,T}$. Na základě provedených rozborů intenzit dopravy na úrovních křižovatkách na MÚK Beranka jsou v aktuálních dopravních predikcích uvažovány nižší intenzity dopravy. Tzn. v rámci celkové akustické situace dochází ve výpočtových bodech k poklesu hlukového zatížení a poklesy intenzit dopravy budou znamenat celkově příznivější výsledky z hlediska akustické situace. K tomuto lze dodat, že nižší hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v aktuálním zpracování jsou způsobeny skutečností, že na základě platné legislativy je v současnosti hodnocena pouze dopadající zvuková vlna, dále má na uvedené vliv i realizace nízkohlučného povrchu na dálnici D11 v km 0,058 – 2,130. I přes výše uvedené však přístup k vyhodnocení zástavby v okolí těchto komunikací zůstává stejný.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byly dopravně inženýrské podklady (TSK hl. m. Prahy, a.s., říjen 2020). V rámci dopravně-inženýrských podkladů jsou uvedeny kartogramy intenzit dopravy pro stávající stav, výhledový rok uvedení záměru do provozu (rok 2025) a současně byly připraveny grafické rozborů intenzit dopravy na jednotlivých

větvích MÚK Beranka. Porovnání intenzit dopravy použitých v dokumentaci EIA v roce 2009 s aktuálně použitými daty v roce 2021 bylo provedeno analýzou dopravních intenzit v jednotlivých dopravních úsecích, které byly hodnoceny v dokumentaci EIA. Analýza dopravních intenzit je uvedena v následujících tabulkách pro obě varianty komunikační spojky.

Tabulka č. 4: Intenzity dopravy po realizaci záměru s komunikační propojkou ve variantě 1

č. úseku v kart.	Výhledový stav v roce 2015 se záměrem (uvažovaný dle dokumentace EIA)				Výhledový stav v roce 2025 se záměrem (uvažovaný dle aktuálního návrhu)			
	OA	TNA nad 3,5 t	Celkem v jednom směru	Celkem na profilu	OA	TNA nad 3,5 t	Celkem v jednom směru	Celkem na profilu
1	44 430	7 670	52 100	107 400	51 080	11 420	62 500	127 100
	47 530	7 770	55 300		53 090	11 510	64 600	
2	42 260	8 740	51 000	102 600	44 480	10 520	55 000	108 100
	42 930	8 670	51 600		42 450	10 650	53 100	
3	8 840	560	9 400	21 300	9 810	490	10 300	20 900
	11 280	620	11 900		10 110	490	10 600	
4	2 800	200	3 000	7 200	4 790	10	4 800	10 600
	3 960	240	4 200		5 790	10	5 800	
5	6 710	290	7 000	14 700	6 310	290	6 600	12 400
	7 370	330	7 700		5 500	300	5 800	
6	7 230	370	7 600	15 000	6 080	320	6 400	13 000
	7 050	350	7 400		6 290	310	6 600	
7	4 850	350	5 200	10 400	3 600	300	3 900	7 900
	4 860	340	5 200		3 700	300	4 000	
8	4 760	340	5 100	10 800	5 020	780	5 800	11 800
	5 390	310	5 700		5 170	830	6 000	
9	2 380	120	2 500	5 600	3 060	540	3 600	7 200
	3 000	100	3 100		3 010	590	3 600	
10	3 310	90	3 400	6 600	3 120	80	3 200	5 800
	3 100	100	3 200		2 550	50	2 600	
11	24 520	4 480	29 000	57 300	26 460	4 940	31 400	63 100
	23 810	4 490	28 300		26 800	4 900	31 700	
12	31 020	4 680	35 700	70 700	30 250	5 550	35 800	71 300
	30 340	4 660	35 000		29 990	5 510	35 500	
13	4 670	130	4 800	9 900	2 900	200	3 100	5 800
	4 980	120	5 100		2 510	190	2 700	
14	3 840	160	4 000	8 300	-	-	-	-
	4 150	150	4 300		-	-	-	
15	3 920	180	4 100	9 200	3 880	220	4 100	7 800
	4 920	180	5 100		3 450	250	3 700	
16	1 630	70	1 700	4 100	-	-	-	-
	2 330	70	2 400		-	-	-	
17	1 690	110	1 800	4 300	1 350	50	1 400	3 000
	2 390	110	2 500		1 520	80	1 600	
18	2 900	20	3 100	6 400	-	-	-	-
	3 100	20	3 300		-	-	-	
19	1 800	10	1 900	4 000	-	-	-	-
	2 000	10	2 100		-	-	-	

20	2 030	70	2 100	3 600	4 550	150	4 700	9 400
	1 400	100	1 500		4 540	160	4 700	
21	1 070	30	1 100	2 000	1 550	50	1 600	3 500
	860	40	900		1 850	50	1 900	

Tabulka č. 5: Intenzity dopravy po realizaci záměru s komunikační propojkou ve variantě 2

č. úseku v kart.	Výhledový stav v roce 2015 se záměrem (uvažovaný dle dokumentace EIA)				Výhledový stav v roce 2025 se záměrem (uvažovaný dle aktuálního návrhu)			
	OA	TNA nad 3,5 t	Celkem v jednom směru	Celkem na profilu	OA	TNA nad 3,5 t	Celkem v jednom směru	Celkem na profilu
1	44 620	7 680	52 300	107 900	51 070	11 430	62 500	127 000
	47 830	7 770	55 600		53 050	11 450	64 500	
2	42 560	8 740	51 300	102 900	44 570	10 530	55 100	107 900
	42 940	8 660	51 600		42 240	10 560	52 800	
3	8 930	570	9 500	21 300	9 800	500	10 300	20 700
	11 180	620	11 800		9 910	490	10 400	
4	2 810	190	3 000	7 200	4 690	10	4 700	10 400
	3 960	240	4 200		5 690	10	5 700	
5	7 090	310	7 400	15 000	6 410	290	6 700	12 400
	7 270	330	7 600		5 400	300	5 700	
6	7 720	380	8 100	15 800	6 190	310	6 500	13 100
	7 350	350	7 700		6 280	320	6 600	
7	4 950	350	5 300	10 700	3 600	300	3 900	7 800
	5 050	350	5 400		3 600	300	3 900	
8	4 860	340	5 200	11 100	5 100	800	5 900	11 900
	5 580	320	5 900		5 170	830	6 000	
9	2 490	110	2 600	5 800	3 040	560	3 600	7 200
	3 110	90	3 200		3 010	590	3 600	
10	3 510	90	3 600	7 000	3 130	70	3 200	5 900
	3 310	90	3 400		2 650	50	2 700	
11	24 420	4 480	28 900	57 200	26 370	4 930	31 300	63 100
	23 820	4 480	28 300		26 900	4 900	31 800	
12	31 420	4 680	36 100	71 800	30 360	5 540	35 900	71 300
	31 060	4 640	35 700		29 960	5 440	35 400	
13	3 980	120	4 100	8 700	3 100	200	3 300	6 100
	4 470	130	4 600		2 600	200	2 800	
14	3 150	150	3 300	7 700	3 780	220	4 000	8 000
	4 220	180	4 400		3 690	310	4 000	
15	1 060	40	1 100	2 000	1 450	50	1 500	3 400
	860	40	900		1 840	60	1 900	
16	2 240	60	2 300	5 200	1 450	50	1 500	3 400
	2 840	60	2 900		1 770	130	1 900	
17	4 690	110	4 800	9 700	-	-	-	-
	4 780	120	4 900		-	-	-	
18	2 580	20	2 600	5 700	-	-	-	-
	3 080	20	3 100		-	-	-	
19	2 090	10	2 100	4 800	-	-	-	-
	2 690	10	2 700		-	-	-	

20	2 210	90	2 300	3 800	4 550	150	4 700	9 300
	1 410	90	1 500		4 430	170	4 600	
-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-		-	-	-	

Na základě výše uvedené analýzy je patrné, že k nárůstům dopravních intenzit oproti dokumentaci EIA došlo v aktuálně předložených datech především na dálnici D0 510, a to v případě obou variant vedení komunikační spojky (tj. ve vzdálenosti cca 3 km od záměru). Nárůsty se pohybují od 5 000 - 5 500 všech vozidel v celém profilu D0 510 za 24 hodin (č. úseku 2), resp. do 19 100 - 19 700 všech vozidel v celém profilu D0 510 za 24 hodin (č. úseku 1). Ke snížení dopravních intenzit oproti původním predikcím došlo na ulici Náchodská a Ve Žlábku. Stejně tak jsou dle provedených rozborů intenzit dopravy na úroňových křižovatkách na MÚK Beranka v aktuálních dopravních predikcích uvažovány nižší intenzity dopravy. Srovnatelné intenzity dopravy jsou na začátku dálnice D11 (č. úseku 12). V jejím úseku za MÚK Beranka jsou ovšem patrné nárůsty (o 5 800 - 5 900 všech vozidel v celém profilu D11) oproti dřívějším dopravním datům (č. úseku 11). U uvedených intenzit dopravy je nutné u přímého porovnání pamatovat na to, že data byla zpracována pro různé výhledové roky. V dopravních predikcích se tak projevuje i meziroční nárůst dopravy. Lze tak konstatovat, že intenzity dopravy zůstávají bez významných změn.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Hydrologicky náleží hodnocený záměr do oblasti povodí Horního a středního Labe, jedná se o úsek Vltavy od Berounky po Rokytku. Hlavním vodním tokem v širším krajinném měřítku zde je Rokytká. Zájmové území nezasahuje do záplavového území a neleží ani v žádné oblasti přirozené akumulace vod. Záměrem rovněž není dotčeno ani ochranné pásmo vodních zdrojů. V říjnu 2018 byl proveden podrobný geotechnický průzkum, ve kterém došlo ke zpřesnění informací ohledně geologického a hydrogeologického podloží. V rámci průzkumu byla také ověřena hladina podzemní vody v místě realizace MÚK Beranka. Naražená hladina podzemní vody byla zaznamenána v hloubce 3,8 až 6 m, ustálená hladina v hloubce 2,9 až 5,8 m. Všechny charakteristiky z hlediska podzemních a povrchových vod jsou v aktuálním stavu shodné s charakteristikami uvedenými výše pro stav v době zpracování dokumentace EIA.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V rámci technické studie „Stavba 42824 Komunikace Ve Žlábku – MÚK Beranka“ (PUDIS a.s., červen 2017) byl pro aktuální návrh komunikační propojky vedené jižně podél D11 (tj. varianta 1 dle stanoviska EIA) proveden orientační návrh bilance záborů půdy. Trvalý zábor zemědělského půdního fondu bude 58 914 m². Dne 9. 11. 2017 vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy č.j. MHMP 1643400/2017 souhlas s trvalým a dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem stavby MÚK Beranka. Vlivem rozpracování návrhu staveb v aktuálních stupních projektových příprav došlo ke zpřesnění záboru dotčených pozemků, resp. pozemků spadajících pod ochranu zemědělského půdního

fondů a pozemků určených k plnění funkce lesa. Nejedná se ovšem o změnu v řešeném území, ale o upřesnění návrhu záměru. V rámci záboru půdy došlo také ke změně na pozemku č. 4103/7 k. ú. Horní Počernice. Pozemek byl v dokumentaci EIA dotčen komunikační propojkou, nicméně trasa propojky tímto místem dle nového návrhu neprochází. Je tedy možné konstatovat, že situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem v území v dokumentaci EIA se z hlediska půd nezměnila.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Lze konstatovat, že všechny charakteristiky z hlediska geomorfologických, geologických a hydrogeologických poměrů jsou v aktuálním stavu shodné s charakteristikami uvedenými v době zpracování dokumentace EIA. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo pouze k upřesnění informací o stávajícím stavu území. Pro účely dokumentace pro stavební povolení samostatné „D11 – MÚK Beranka“ byl v říjnu 2018 proveden podrobný geotechnický průzkum, ve kterém došlo k upřesnění informací geologického podloží pro účely dokumentace pro stavební povolení.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro vyhodnocení současného stavu byl proveden přírodovědný průzkum (Ing. Kateřina Lagner Zimová, srpen 2020), který tvoří přílohu předkládané Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. Na základě provedeného průzkumu lze stejně jako v dokumentaci EIA konstatovat, že zájmové území nepředstavuje zvláště významnou lokalitu. Území je silně antropogenně ovlivněné a je tvořené již stávající dálnicí D11 společně s čerpacími stanicemi pohonných hmot. Z hlediska flóry nebyly na sledovaných lokalitách nalezeny žádné chráněné druhy cévnatých rostlin. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Oproti dokumentaci EIA byl zjištěn výskyt čtyř zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o druhy, které v území zalétávají pouze za potravou, ale nehnízdí zde – otakárek ovocný (*Iphiclides podalirus*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*). Změny ve zjištěných zvláště chráněných druzích jsou způsobeny provedením podrobnějších průzkumů, přičemž platí, že pro všechny, které mohou být záměrem dotčeny, již byla vyřízena nebo je nutné během dalších stupňů projektové dokumentace zajistit výjimku ze zákonných ochranných podmínek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska dřevin došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke zpřesnění informací. Pro lokalitu mimoúrovňové křižovatky Beranka došlo k vyhotovení dendrologického průzkumu (Ing. Ladislav Szénasi, červen 2016). Oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA došlo pouze k většímu zapojení porostů. Na základě aktuálních provedených průzkumů lze konstatovat, že došlo pouze k dílčím změnám v druhovém složení či distribuci taxonů v lokalitě. Charakter zájmového území i jeho ekologické funkce však zůstávají srovnatelné jako v době zpracování dokumentace EIA.

V rámci územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lze konstatovat, že v zájmovém území se nachází shodné prvky ÚSES vymezené již v dokumentaci EIA. Od doby zpracování dokumentace EIA ovšem u některých došlo ke změně jejich vymezení. U biokoridoru L4/259 – Svěpravický potok došlo ke změně prostorového vymezení části biokoridoru, a to v blízkosti tvrže Hamr. Byla doplněna charakteristika dvou prvků ÚSES (L4/260 a L2/66), které byly v rámci dokumentace EIA prezentovány pouze graficky. Dále došlo k formální změně v rámci používaného jednotného označení prvků ÚSES. Lze konstatovat, že situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem v území v dokumentaci EIA se z hlediska ÚSES výrazně nezměnila.

V rámci zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) nenastaly změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA, žádné nové ZCHÚ nebylo vyhlášeno. Došlo však ke zmenšení plochy přírodní památky Xaverovský háj v její západní části. Vzhledem ke vzdálenosti přírodní památky od záměru se ovšem nejedná o významnou změnu. Z hlediska přírodních parků nedošlo v nejbližším okolí k žádným změnám, stejně tak z hlediska památných stromů. Formálně byl doplněn výčet památných stromů nacházejících se v širším okolí zájmového území o jasan ztepilý, který se nachází v areálu základní školy v ulici Bártlova ve vzdálenosti cca 1,2 km od stávající trasy D11. Tento památný strom byl vyhlášen v roce 1998. Vzhledem ke vzdálenosti doplněného památného stromu od posuzovaného záměru však nejde o významnou změnu. Situace popsaná v rámci dokumentace EIA z hlediska stavu a ovlivnění fauny, flory a ekosystémů tak nedoznala žádných významných změn.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že dotčené území se nijak zásadně nezměnilo a nebyly shledány doposud neposouzené vlivy, byť částečně vzrostl počet zvláště chráněných druhů. Jejich ochranu zajišťují postupy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Zájmové území stejně jako v dokumentaci EIA nezasahuje do žádných lokalit soustavy chráněných území NATURA 2000. K negativnímu ovlivnění evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 stejně jako u původního záměru nemůže dojít. Ke změně ve vymezení evropsky významných lokalit či ptačích oblastí v řešeném území taktéž nedošlo. Stejně tak ani k vyhlášení nových evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic ani předmětů ochrany těchto lokalit. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Charakteristika území zůstala oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA téměř beze změn. Drobnou změnou v širším území, resp. v potencionálně dotčeném krajinném prostoru je nově vzniklá výstavba řadových domů (cca 400 m od předmětné komunikační propojky ve variantě č. 2) v jihovýchodní části Horních Počernic a dále nová zástavba řadových

a bytových domů (přibližně 500 m od komunikační propojky v obou jejích variantách) v jižní části Horních Počernic. Stejně jako v době zpracování dokumentace EIA i nyní se v zájmovém území nachází významný krajinný prvek, kterým je Svěpravický potok.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA k žádným změnám. Přímo v zájmovém území či jeho nejbližším okolí se žádné kulturní památky nenacházejí. Nové nároky na zásah do hmotného majetku nevzniknou.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- **Ovzduší** – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví). Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Model emisí MEFA 13 je oproti předcházejícím modelům (MEFA 06) rozšířen o celou řadu parametrů. Rozšíření modelu zahrnuje např. zohlednění vytiženosti nákladního vozidla a další. Celkově lze konstatovat, že závěry uvedené v dokumentaci EIA postihují celou oblast vlivů na ovzduší a identifikované změny nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- **Hluk** – v roce 2016 došlo k novelizaci nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, který je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (resp. jeho novely přijaté pod č. 267/2015 Sb.). I přes změny v legislativě lze konstatovat, že aktualizace hodnocení hluku nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti. K zajištění stavu akustické situace v řešeném území byl nově použit program CadnaA, verze 2021 MR 1.
- **Intenzity dopravy** – Akustické parametry provozu na silničních komunikacích byly generovány v souladu s českou výpočtovou metodikou a s využitím podkladu „Výpočet

hluku z automobilové dopravy, aktualizace metodiky, Manuál 2018 – verze 2020“, který je aktualizací a vychází z předchozích verzí metodiky viz „Metodické pokyny pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy (Planeta č. 2/2005) a „Výpočet hluku z automobilové dopravy, Manuál 2001“. I přes výše uvedené změny vycházející z aktualizace modelu intenzit dopravy lze konstatovat, že v souvislosti s identifikovanými změnami v této oblasti nedochází k dosud neuvedeným významným vlivům oproti závěrům v dokumentaci EIA.

- Povrchové a podzemní vody – Z hlediska vod lze konstatovat, že od doby vydání stanoviska EIA došlo k legislativním změnám. Od roku 2009, kdy byl prováděn proces EIA, došlo k několika novelám zejména zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. I přes změny v legislativě a rozšíření rozsahu hodnocení postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast vlivů na vody a aktualizace hodnocení nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Fauna, flóra a ekosystémy – od doby vydání stanoviska EIA došlo k několika novelizacím jak samotného zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tak jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Aktuálně připravený přírodovědný průzkum pro účely prodloužení platnosti stanoviska EIA (Ing. Kateřina Lagner Zimová, srpen 2020) navazuje a vychází z původního přírodovědeckého průzkumu pro účely procesu EIA (EKOLA group, spol. s r.o., listopad 2009). Metodiky průzkumu jsou obdobné.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochází však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA dne 30. 9. 2010 pod č.j. 84585/ENV/10 a podáním projednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Z hlediska MŽP se tedy nejedná o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené

informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 30. 9. 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2021/710/5310

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha

Mariánské náměstí 2/2, 110 Praha 1

Městská část Praha 20, starosta

Jívanská 647/10, 193 21 Praha 913

Dotčené orgány:

Magistrát hlavního města Prahy, ředitel

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Rytířská 12, 110 01 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Praha

Šumavská 33, 659 77 Brno

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavel Varga

Komenského 34, 471 24 Mimoň

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor výkonu státní správy I – Praha

odbor odpadů

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště v hlavním městě Praze

Na Perštýně 356/12, 110 00 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Ústav archeologické památkové péče středních Čech Praha

Nad Olšinami 448/3, 100 00 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz