

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 12. května 2010

Č.j.: 40163/ENV/10

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### **I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** Sportovní areál Špičák – bikepark II. etapa

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr tvoří dvě sjezdové tratě pro horská kola uvnitř sportovního areálu Špičák. Tratě budou začínat u horní stanice lanovky a budou vedeny po odlesněných plochách stávajících sjezdovek, průseku lanové dráhy a stávajících lesních cestách, v dílčích úsecích též lesním porostem, kde budou vedeny po dřevěných prvcích, nebo kamenné rovnatině. Bikepark II. etapa bude v provozu od 15.6. do 15.9. kalendářního roku. Při provozu bikeparku se předpokládá maximálně 300 sjezdů za den, v absolutní špičce návštěvnosti pro všechny zprovozněné tratě (celkem 4 tratě – Bikepark I. etapa a Bikepark II. etapa).

**Umístění záměru:** kraj: Plzeňský  
obec: Klatovy  
k.ú.: Špičák

**Obchodní firma oznamovatele:** Sport Service, spol. s r.o.

**IČ oznamovatele:** 46882006

**Sídlo oznamovatele:** Špičák 77/17, 340 04 Železná Ruda

### **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Vladimír Zýval, GeoVision, s.r.o.  
pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň

**Datum předložení oznámení:** 3. února 2009

**Zpracovatel dokumentace:** RNDr. Ondřej Bílek, GeoVision s.r.o.  
pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 32259/ENV/09

**Datum předložení dokumentace:** 29. října 2009

**Zpracovatel posudku:** Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., EVERNIA s.r.o.  
tř. 1. máje 97, 460 01 Liberec I  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7248/1155/OPV/93  
autorizace prodloužena č.j. 10258/ENV/06

**Datum předložení posudku:** 5. března 2010

**Veřejné projednání:** Vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo uplatněno žádné nesouhlasné vyjádření, bylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona upuštěno od konání veřejného projednání.

***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- 3. února 2009 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) oznámení záměru s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona.
- 5. února 2009 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 19. března 2009 vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení s tím, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na následující oblasti: variantní řešení, ohrožené druhy rostlin, kumulace vlivů, územní systém ekologické stability, vlivy na půdu a cíle ochrany Chráněné krajinné oblasti Šumava.
- 29. října 2009 obdrželo MŽP dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.
- 11. listopadu 2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 21. prosince 2009 byl MŽP pověřen doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., jako oprávněná osoba, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, aby zpracoval posudek o vlivech záměru.
- 5. března 2010 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- 5. března 2010 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za materiál zpracovaný v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., přílohy č. 4, a doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru při respektování podmínek tohoto stanoviska.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

1. Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí,
2. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň,
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice,
5. Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava,
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu,

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody,
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí,
10. Okrašlovací spolek Zdíkovska.

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

V následujících bodech jsou zrekapitulovány negativní vlivy záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.

(a) Vlivy na obyvatelstvo

Záměr počítá s výstavbou dvou nových cyklistických sjezdových tratí ve sportovním areálu Špičák. Cílem je zvýšení nabídky rekreačních aktivit v území, očekává se tedy pozitivní sociálně ekonomický vliv záměru na obyvatelstvo. Realizací záměru nedojde k narušení faktorů pohody obyvatel; ovlivnění obyvatel hlukem nebo zvýšeným znečištěním ovzduší je bezpředmětné.

(b) Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší a klima je možné hodnotit jako nevýznamné. Nejsou navržena žádná opatření k ochraně ovzduší.

(c) Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky je možné hodnotit jako nevýznamné. Nejsou navržena žádná opatření k ochraně před hlukem.

(d) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody je možné hodnotit jako nevýznamné, při dodržení navržených preventivních a kompenzačních opatření. Navržená opatření na ochranu vod jsou zahrnuta do stanoviska.

(e) Vlivy na půdu

Záměr je situován na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, k záboru zemědělského půdního fondu zde nedochází. Je zde možné riziko poškození půdního povrchu, při dodržení navržených opatření je toto riziko minimalizováno. Navržená opatření na ochranu půdy jsou zahrnuta do stanoviska.

(f) Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje. Nejsou navržena žádná opatření na ochranu horninového prostředí a přírodních zdrojů.

(g) Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V zájmovém území byl zpracován podrobný botanický průzkum, který je součástí dokumentace. Dále byla vzata v úvahu data poskytnutá Správou Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava. Ve spolupráci s pracovníky Správy byly vytyčeny dvě hodnocené sjezdové tratě, čímž byl minimalizován negativní vliv na chráněné druhy živočichů a rostlin vyskytující se v zájmovém území. Při dodržení navržených opatření je možné hodnotit vliv na faunu, flóru a ekosystémy jako malý a akceptovatelný. Navržená opatření jsou zahrnuta do stanoviska.

(h) Vliv záměru na evropskou soustavu Natura 2000

Vliv záměru na evropskou soustavu Natura 2000 byl vyhodnocen ve dvou samostatně zpracovaných studiích (v dokumentaci a v posudku) podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Obě studie shodně uvádí, že realizace záměru v optimalizované variantě nemá

významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Záměr má mírně negativní vliv na předměty ochrany Evropsky významné lokality Šumava, a to stanoviště 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) a 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). Doporučená opatření k eliminaci či zmírňování vlivů uvedená v obou studiích jsou v upravené formě zahrnuta do stanoviska.

(i) Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Záměr je situován ve stávajícím sportovním areálu, území je tedy již antropogenně ovlivněno. Realizací dalších dvou cyklistických tratí prakticky nedojde k ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Nejsou navržena opatření na ochranu krajiny a krajinného rázu.

(j) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je možné hodnotit jako bezpředmětný. Nejsou navržena žádná opatření na ochranu hmotného majetku a kulturních památek.

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska životního prostředí:

Na základě předloženého oznámení a dokumentace, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a vlastního terénního šetření, lze konstatovat, že hodnocený záměr je akceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Realizace bikeparku nepatří v České republice k běžně realizovaným stavbám. Jelikož je záměr umístěn v přírodně cenné oblasti, jeho realizace byla podmíněna splněním mnoha omezujících podmínek, zejména podmínek výjimky povolené usnesením vlády č. 679 z 2. 6. 2008.

Z hlediska vlivů na životní prostředí je volba vhodného vedení tras a navržení doplňujících technických opatření zásadní. Při vytyčování tras vycházeli projektanti ze spolupráce s pracovníky Správy Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, ze zkušeností z předchozí již realizované etapy I. bikeparku a ze zkušeností z podobných záměrů ze zahraničí.

Celkově je možné konstatovat, že technické řešení záměru je v dokumentaci dostatečně popsáno a odpovídá standardům pro výstavbu podobných záměrů. Technické řešení počítá s realizací řady dílčích technických prvků, které respektují potřeby terénu a zmírňují vlivy záměru na životní prostředí na akceptovatelnou úroveň.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Součástí oznámení byl zpracovaný návrh na preventivní a minimalizační opatření. Ten byl zpracovatelem dokumentace doplněn na základě vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti.

Zpracovatel posudku tato opatření hodnotil na základě vlastních šetření a podle vyjádření výše zmíněných účastníků procesu k dokumentaci. Opatření jsou součástí podmínek pro udělení souhlasného stanoviska.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr je předložen v jedné, tzv. optimalizované variantě, která je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Jedná se o výstavbu dvou sjezdových tratí pro horská kola uvnitř sportovního areálu Špičák.

### **Vypořádání vyjádření k oznámení, dokumentaci a k posudku:**

#### **Vypořádání vyjádření k oznámení:**

Celkem bylo k oznámení předloženo 9 vyjádření, z toho bylo 8 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření veřejnosti. Vyjádření byla vypořádána a zohledněna v závěrech zjišťovacího řízení, v dokumentaci a v posudku.

#### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

Celkem bylo k dokumentaci předloženo 7 vyjádření od dotčených správních úřadů. Z toho bylo 6 vyjádření bez připomínek. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, oddělení ochrany lesa považuje dokumentaci za nedostatečnou, neboť chybí vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů a orgánu ochrany přírody. Realizací záměru dojde k dotčení pozemků určených k plnění lesa a je třeba postupovat v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

*Vypořádání zpracovatele posudku: Dle vyjádření Městského úřadu Klatovy, odboru životního prostředí (ze dne 18.3.2010), lze považovat závazné stanovisko vydané dne 22.12.2008 (č.j. ŽP/13115/08/Ks) orgánem státní správy lesů za stanovisko státní správy lesů k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.*

Dále byly ve dvou vyjádřeních uvedeny dílčí doporučení nebo požadavky na splnění dílčích opatření nebo opatření podle kap. D.IV.

V posudku byla vyjádření vyhodnocena a vypořádána. Všechny relevantní požadavky obsažené ve vyjádřeních byly zařazeny do stanoviska.

Zpracovatel posudku dospěl po zhodnocení všech připomínek k názoru, že předložená dokumentace splňuje po formální i věcné stránce podmínky zákona č. 100/2001 Sb., a není třeba ji dopracovávat.

#### **Vypořádání vyjádření k posudku:**

Příslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů:

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň,
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
- Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

**Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí** nemá k posudku připomínky. Orgán státní správy ochrany lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. upozornil, že je v posudku chybně uvedeno jednací číslo stanoviska vydaného orgánem státní správy lesů dne 22.12.2008, k přímému dotčení lesa terénními úpravami. Dále orgán uvedl, že lze výše uvedené stanovisko považovat za stanovisko státní správy lesů k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zmíněné na str. 33 v bodě 2 sekci III.6.1. posudku.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice** bez připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň**, oddělení ochrany lesa uvedlo, že jestliže Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany lesa nemá k posudku námitky a nebudou-li dotčeny pozemky p.č. 437/1 a 543/1, nemá k posudku námitek. Předpokládá však, že budou dodrženy podmínky souhlasného stanoviska navržené v posudku. Inspektorát neuplatnil další připomínky.

**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni** nemá žádné připomínky.

**Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava** souhlasí s návrhem souhlasného stanoviska zpracovatele posudku, při splnění podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí** uvedl, že všechny připomínky uplatněné k dokumentaci byly akceptovány.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** se záměrem souhlasí, neboť byly respektovány požadavky na ochranu vod.

### **Stanovisko:**

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

**k záměru**

### **"SPORTOVNÍ AREÁL ŠPIČÁK – BIKEPARK II. ETAPA"**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Upravená (optimalizovaná) varianta navržená zpracovatelem dokumentace, tj. výstavba dvou sjezdových tratí pro horská kola uvnitř sportovního areálu Špičák

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **Opatření pro fázi přípravy**

1. Vytyčit tratě takovým způsobem, aby byly splněny veškeré podmínky usnesení vlády č. 679 ze dne 2. června 2008 s důrazem zejména na následující zásady:
  - a) realizovat záměr mimo pozemky č. p. 437/1 a 534/1 v k. ú. Špičák,
  - b) vyhnout se výrazně erozně ohroženým plochám,
  - c) vyhnout se plochám s výskytem ohrožených druhů rostlin.

### **Opatření pro fázi výstavby**

2. Výstavbu záměru, především provádění rušivých činností při terénních úpravách (provoz bagru, nákladních vozidel, pohyb pracovníků) směřovat v co největší míře mimo hnízdní období chráněných ptačích druhů, které se vyskytují v bližším okolí.
3. Vyloučit v blízkosti biotopů s výskytem silně ohroženého druhu kosa horského (*Turdus torquatus*) použití mechanizačních prostředků pro výstavbu.
4. V segmentech, kde trať prochází smilkovými trávníky s výskytem plavuníků, kontrolovat ve spolupráci s odborníky Správy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava výstavbu tratě tak, aby porosty chráněných druhů nebyly poškozeny.
5. Zajistit dočasné deponie zeminy během stavby proti splachu.


### **Opatření pro fázi provozu**

6. Časově omezit provoz záměru na dobu od 15.6. do 15.9. kalendářního roku.
7. Důsledně dodržovat provozní řád bikeparku a přepravní řád lanové dráhy.
8. Pravidelně kontrolovat stav obou tratí s cílem eliminovat rozvoj eroze půdního povrchu a ochránit dřeviny rostoucí v okolí tratí.
9. Vybudovat a pravidelně udržovat povrchové odvodnění cyklistické sjezdové trati i lyžařských sjezdových tratí ve funkčním stavu s cílem předcházet poškozování půdního povrchu v okolí a neohrožovat přirozené zmlazování lesa erozí a degradací chudých půd. Realizací záměru nesmí docházet ke zhoršování odtokových poměrů a odnosu půdy erozní činností vody. Je nutné dbát na zlepšování retenční schopnosti krajiny.
10. Případné zjištěné závady na tratích okamžitě opravit. Opravy realizovat průběžně s využitím krátkodobých uzavírek jednotlivých tratí.
11. Uzavírat jednotlivé úseky nebo celé tratě v období dlouhotrvajících dešťů, při rozmoklém terénu, při narušení povrchu tratě až na kořenový systém stromů a při dalších významných poškození trati, která by mohla vést k narušení okolního biotopu. Poškozené úseky trati operativně opravovat, a to za příhodných klimatických podmínek.
12. V případě významného poškození velkého rozsahu, například podmáčení většiny tratí v důsledku extrémních srážek, které nebude řešitelné uzavřením části tratí, pozastavit provoz areálu, dokud nebudou tratě opět v uspokojivém stavu.
13. Zřetelně vyznačit podmínky používání bikeparku – provozní řád bikeparku umístit přehledně na informační ceduli v prostoru začátku lanové dráhy.
14. Důsledně postihovat osoby, které nedodržují provozní řád bikeparku, s důrazem na osoby, které vyjíždějí mimo vyznačenou sjezdovou trať a pohybují se volně po lyžařských sjezdových tratích.
15. Maximálně dbát na ochranu kořenového systému dřevin, zejména mělce kořenicích smrků. Poškozování kořenů v dlouhodobějším horizontu může narušovat fyziologický stav jednotlivých stromů a tím přispívat k nežádoucímu působení škůdců a klimatických činitelů.
16. Po 1 až 2 letech užívání tratě zhodnotit za spolupráce pracovníků Správy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava stav předmětných lokalit a v případě negativního působení provozování záměru i přes dodržení všech těchto opatření, uvažovat o přijetí dalších zpřísnujících omezení, např. stanovení max. počtu sjezdů za den apod.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*