

V Praze dne: 19. března 2018
Čj.: MZP/2017/710/2086
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 30151/ENV/12 dne 11. 6. 2012 (dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Silnice I/16 Horka u Staré Paky

Kapacita (rozsah) záměru:

Trasa přeložky navazuje na silniční obchvat Nové Paky, konec stavby je uvažován před obcí Dolní Kalná. Zájmovým územím prochází silnice I/16 ze směru od Jičina na Trutnov. V Horkách u Staré Paky ze silnice I/16 odbočuje silnice II/293 ve směru na Jilemnici a Vrchlábí.

Přeložka silnice I/16 je navržena v souladu s kategorizací dálniční a silniční sítě na území Libereckého a Královéhradeckého kraje v úseku od Nové Paky do křižovatky se silnicí II/293 v kategorii S 11,5/70, v úseku od této křižovatky ve směru na Trutnov pak v kategorii S 9,5/70. Dotčenou silniční komunikací je silnice II/293 vedoucí z Horek u Staré Paky na Jilemnici a Vrchlábí.

Trasa přeložky silnice mimoúrovňově kříží železniční trať Pardubice – Liberec (č. 030). V místě křížení s železniční tratí je přeložka silnice I/16 vedena na mostním objektu.

Záměr byl v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) předložen ve dvou variantách. Varianta 1 směrově upřednostňuje zatíženější dopravní proud – vedení hlavní komunikace ze silnice I/16 na silnici II/293, s odpojením silnice I/16 směr Trutnov v mimoúrovňové křižovatce. Celková délka silnice činí v první variantě 7,41 km. Varianta 2 obchází delší trasou zástavbu lokality Nedaříž a silnice I/16 je vedena jako hlavní trasa v celém úseku. Na základě provedeného procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo souhlasné stanovisko EIA vydáno k variantě 1.

Umístění záměru:

kraj: Liberecký

obce: Horka u Staré Paky, Čistá u Horek, Studenec, Levínská Olešnice

k. ú.: Horka u Staré Paky, Nedaříž, Čistá u Horek, Studenec u Horek, Levínská Olešnice

kraj: Královéhradecký
obce: Vidochov, Dolní Kalná
k. ú.: Vidochov, Dolní Kalná

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
IČ: 659 93 390

Záměr „Silnice I/16 Horka u Staré Paky“ naplnil dikci bodu 9.1 (*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod čj.: 30151/ENV/12 dne 11. 6. 2012, tedy platného do 11. 6. 2017. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, doručena dne 4. 4. 2017, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA. Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí byla tato žádost dne 26. 7. 2017 doplněna o dokument s názvem „I/16 Horka u Staré Paky, obchvat. Podklad pro závazné stanovisko podle přechodných ustanovení novely EIA“ (Valbek, spol. s r. o., 05/2017) a následně dne 20. 10. 2017 - po e-mailové žádosti Ministerstva životního prostředí ze dne 18. 8. 2017 – o dokument s názvem „I/16 Horka u Staré Paky, obchvat. Podklad pro prodloužení stanoviska podle § 9a odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb.“ (Valbek, spol. s r. o., Liberec, 10/2017). Předložený dokument byl následně na žádost Ministerstva životního prostředí dále doplněn e-mailem dne 7. 12. 2017.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„Silnice I/16 Horka u Staré Paky“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 30151/ENV/12 dne 11. 6. 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 11. 6. 2022.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „I/16 Horka u Staré Paky, obchvat. Podklad pro prodloužení stanoviska podle § 9a odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb.“, zpracovaný společností Valbek, spol. s r. o., Liberec v říjnu 2017. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 20. 10. 2017. V první části textu jsou popsány aktuální podmínky v zájmovém území, v další části jsou popsány a vyhodnoceny změny dotčeného území oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA a vydání souhlasného stanoviska. Vzhledem k tomu, že souhlasné stanovisko EIA bylo vydáno pro variantu 1, zabývá se uvedený dokument pouze touto variantou.

Popis změn v dotčeném území:

Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a chráněná území

Údaje byly oproti dokumentaci EIA aktualizovány. Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je nejbližší evropsky významná lokalita (EVL) Labe Hostinné, která je vzdálena cca 4 km severovýchodně od záměru a záměr tak do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje čj. KULK/62907/2008 ze dne 30. října 2008 a stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 17713/ZP/2008-NA ze dne 29. října 2008. V zájmovém území od té doby nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy Natura 2000, rovněž nedošlo ke změně stávající EVL Labe Hostinné.

Z hlediska ÚSES byly v dokumentaci EIA uvedeny pouze ty prvky ÚSES, které se křížily s plánovaným záměrem nebo do něho zasahovaly. Oproti dokumentaci EIA došlo ke změně lokálního biokoridoru v k. ú. Vidochov na regionální biokoridor RBK 729 Kozinec – Jelínka, který spojuje regionální biocentrum RBC 1204 Kozinec s lokálním biocentrem LBC 1 Nad Vidochodem. V dokumentaci EIA byl tento koridor označen jako lokální biokoridor mezi biocentry č. 2 a 3 s plošnou migrací. Regionální biokoridor RBK Kozinec - Jelínka v současné době kříží stávající silnice I/16. Záměr počítá s přemostěním trasy biokoridoru v km 0,645 – 0,675. Závěry hodnocení vlivů záměru uvedené v dokumentaci EIA se s ohledem na výše uvedené nemění.

V zájmovém území nebyla vyhlášena nová zvláště chráněná území, vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území zůstává beze změn.

V dotčeném území nebyl zřízen nový významný krajinný prvek (VKP), a zásah záměru do VKP se proto oproti dokumentaci EIA nemění.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Funkčnost dotčených biokoridorů je ve stanovisku EIA zajištěna podmínkami č. 31 – 34, které požadují ve fázi přípravy záměru provést komplexní biologické hodnocení s cílem zajištění průchodnosti migračních tras včetně detailních návrhů na jejich technické řešení.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy bylo provedeno porovnání intenzit dopravy pro jednotlivé úseky z roku 2005 (tj. hodnot, které byly použity jako podklad pro zpracování dokumentace EIA) a aktualizovaných hodnot z celostátního sčítání dopravy z roku 2016. Z uvedených skutečností vyplývá, že intenzita dopravy v roce 2016 se na jednotlivých sčítacích úsecích oproti roku 2005 snížila. Na základě aktualizovaných hodnot byly přepočtem dle TP 225 zjištěny očekávané intenzity dopravy pro rok 2020 (bez příspěvků záměru). Z předložených údajů vyplývá, že intenzita dopravy dle prognózy pro rok 2020 v rámci aktualizace záměru je nižší než prognóza pro rok 2020 v rámci procesu EIA:

Silnice	Sčítací úsek	Rok	Vozidla celkem/24 h (dle dokumentace EIA)	Vozidla celkem/24 h (dle aktualizovaných hodnot)
I/16	5-1206	2020	11 791	9 074
I/16	5-1207	2020	11791	9 074
I/293	5-4750	2020	11249	6 548
I/16	5-1218	2020	4 091	3 229

Lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na platnou legislativu, tedy zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2011 – 2015 ve čtverečné síti 1 x 1 km. Imisní pozadí dle těchto map je následující: NO₂ 10,2 – 11,4 µg/m³, PM₁₀ (roční) 19,2 – 20,3 µg/m³, PM₁₀ (denní) 33,6 – 35,5 µg/m³, PM_{2,5} 15,0 – 15,8 µg/m³, benzen 0,9 – 1,0 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,63 – 0,7 ng/m³. Imisní limity uvedených škodlivin nejsou překračovány.

Z doložených údajů vyplývá, že oproti situaci v letech 2008 – 2012, tedy v době zpracování EIA, došlo v zájmovém území ke zlepšení stavu ovzduší z hlediska průměrné roční koncentrace NO₂, naopak k mírnému zhoršení došlo v případech ročního průměru PM₁₀, denní koncentrace PM₁₀ a ročních průměrů PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. V případě benzenu zůstaly hodnoty shodné. U všech znečišťujících látek je i po zohlednění uvedených změn splněn příslušný imisní limit. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Vzhledem k tomu, že aktualizovaná dopravní prognóza pro rok 2020 stanovila obdobné, resp. mírně nižší hodnoty dopravního zatížení (viz intenzity dopravy), lze z hlediska vlivu na hlukovou situaci konstatovat, že závěry posouzení uvedené v dokumentaci EIA zůstávají stále aktuální.

Z hlediska obytné zástavby nedoznala konfigurace sídel a rozložení zástavby ve vztahu k záměru významnějších změn. Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo v zájmovém území k výraznému rozvoji obcí, vzniklo pouze několik nových obytných domů. Většina nově vybudovaných objektů se dle přiloženého mapového podkladu nachází v blízkosti referenčních bodů použitých v hlukové studii (Ekoteam, 2009) a lze tak předpokládat, že hlukové zatížení nových staveb bude obdobné jako zatížení okolní zástavby, pro kterou byla zpracována hluková studie v rámci dokumentace EIA, která doložila, že vybudování přeložky silnice I/16 v navržené trase nepovede k překračování platných hlukových limitů v posuzované lokalitě. Dva nové objekty v k. ú. Bukovina u Čisté se nenacházejí v blízkosti stanovených referenčních bodů, avšak vzhledem k průběhu izofon znázorněnému v hlukové studii, která byla součástí dokumentace EIA, ani u těchto objektů není očekáváno překračování limitních hodnot v denní ani noční době. Problematika hlukové zátěže je ošetřena podmínkami č. 1 až 5 stanoviska EIA. Jednou z podmínek je mimo jiné požadavek na zpracování (v rámci dokumentace pro územní řízení) podrobné akustické studie pro reálný časový horizont realizace záměru a doložení vyhodnocení stávajícího stavu akustické situace na základě reálně provedeného objektivního měření po dobu 24 hodin. Na základě aktualizované akustické studie pak budou optimalizována případná protihluková opatření.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že hluková situace v dotčeném území se od doby posouzení vlivů na životní prostředí významně nezměnila. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Navržená trasa kříží dva vodní toky kategorie ostatní – Nedaříšský potok a pramenní větev Olešnice. Pro křížené vodní toky nejsou stanovena záplavová území, záměr nezasahuje do záplavových území jiných vodotečí. V řešeném území nevznikly nové vodní plochy.

Dle předložené mapové situace došlo v zájmovém území ke změně rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů. Stavba v současné době zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje II.b stupně (Levínská Olešnice). V době zpracování dokumentace EIA procházel záměr ochrannými pásmy vodních zdrojů II.a stupně a II.b stupně. Ochrana vodních zdrojů je ošetřena v rámci podmínek stanoviska EIA, mimo jiné je stanoveno, že součástí další projektové přípravy záměru (dokumentace pro územní řízení) bude podrobný hydrogeologický průzkum.

Aktuální podoba ochranného pásma bude zohledněna v rámci hydrogeologického průzkumu, resp. v rámci dokumentace pro územní řízení. Zároveň bude v rámci územního řízení požádáno o vyjádření a souhlas příslušného vodoprávního úřadu. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků a nevznikly nové VKP.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. V několika lokalitách (k. ú. Horka u Staré Paky, Čistá u Horek a Bukovina u Čisté) došlo k individuální výstavbě obytných domů. Všechny tyto objekty se nacházejí v blízkosti původní zástavby a realizací záměru nebudou přímo dotčeny.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a jejím doplněním – zejména dokumentem s názvem „I/16 Horka u Staré Paky, obchvat. Podklad pro prodloužení stanoviska podle § 9a odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb.“ (Valbek, spol. s r. o., Liberec, 10/2017) písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k čj. MZP/2017/710/2086:

Dotčené územní samosprávné celky:

Královéhradecký kraj, hejtman
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Liberecký kraj, hejtman
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Obec Vidochov, starosta
Vidochov 94, 509 01 Vidochov

Obec Dolní Kalná, starosta
Dolní Kalná 178, 543 74 Dolní Kalná

Obec Čistá u Horek, starosta
Čistá u Horek 152, 512 35 Čistá u Horek

Obec Horka u Staré Paky, starosta
Horka u Staré Paky 41, 512 34 Horka u Staré Paky

Obec Studenec, starosta
Studenec 364, 512 33 Studenec

Obec Levínská Olešnice, starosta
Levínská Olešnice 94, 514 01 Levínská Olešnice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, ředitel
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Městský úřad Nová Paka (obec s rozšířenou působností)
Dukelské náměstí 39, 509 01 Nová Paka

Městský úřad Vrchlabí (obec s rozšířenou působností)
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí

Městský úřad Jilemnice (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
se sídlem v Hradci Králové**
Habrmanova 19/1, 501 01 Hradec Králové

**Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
se sídlem v Liberci**
Husova 64, 460 31 Liberec 1

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec
třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

Obvodní báňský pro území krajů Libereckého a Vysočina
třída 1. máje 858/26, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 2

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 110 00 Praha 1

Odbory MŽP (odesláno IS pod čj.: ENV/2018/VS/6667):

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor geologie
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor výkonu státní správy V – Liberec
odbor výkonu státní správy VI – Hradec Králové

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Zpracovatel dokumentace EIA:

RNDr. Vladimír Ludvík, EKOTEAM
Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Povodí Labe, s. p.
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Národní památkový ústav
Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

Obec Bukovina u Čisté
Bukovina u Čisté 19,514 01 Bukovina u Čisté

Český báňský úřad
Kozí 4, 110 00 Praha 1

Lesy České republiky, s.p., Správa toku – oblast povodí Labe
Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové

Valbek, spol. s r.o.
Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec