MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 11. února 2010
Č.j.: 12498/ENV/10

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Hněvotín PZ, nové vedení 110 kV

Kapacita (rozsah) záměru: Výstavba nadzemního dvojitého elektrického vedení s přenosovým napětím 110 kV o celkové délce 9,932 km a s celkovým počtem 39 stožárů.

Umístění záměru: kraj: Olomoucký
obec (k.ú.): Olomouc (k.ú. Holice u Olomouce, Nemilany, Slavonín)
Velký Týnec (k.ú. Velký Týnec, Vsisko)
Kožušany - Tážaly (k.ú. Kožušany)

Trasa vedení ve své převážné části kopíruje jižní okraj silnice R35, jižně od města Olomouce.

Obchodní firma oznamovatele: ČEZ Distribuce, a.s.

IČ oznamovatele: 27232425

Sídlo oznamovatele: Teplická 847/8
405 02 Děčín 4

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení a dokumentace:
RNDr. Jiří Grúz
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 85189/ENV/08

Datum předložení oznámení: 16.2.2009

Datum předložení dokumentace: 27.8.2009

Zpracovatel posudku: Ing.Václav Obluk
osvědčení odb. způsobilosti č.j. 19739/2338/OPVŽP/98
(autorizace prodloužena č.j. 14798/ENV/06)

Datum předložení posudku: 6.11.2009

Veřejné projednání: V souladu s § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. bylo od konání veřejného projednání upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- **16.2.2009** - oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) předloženo Krajskému úřadu Olomouckého kraje
- **16.2.2009** – krajský úřad rozeslal oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření
- **20.2.2009** – byla zveřejněna informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje
- **2.3.2009** – záměr byl předán Ministerstvu životního prostředí jako příslušnému úřadu dle zákona k zajištění procesu posuzování vlivů na životní prostředí
- **14.4.2009** – příslušným úřadem byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován dle cit. zákona a s upřesněním oblastí, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit
- **27.8.2009** – byla dokumentace záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona předložena příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí
- **31.8.2009** - příslušný úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření
- **11.9.2009** – byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje
- **21.9.2009** - příslušný úřad pověřil Ing. Václava Obluka zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“)
- **6.11.2009** - příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek s náležitostmi dle přílohy č. 5 zákona.
- **18.11.2009** - příslušný úřad rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření
- **2.12.2009** - informace o posudku zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje

<u>Závěry zpracovatele posudku:</u>

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměru na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Hněvotín PZ, nové vedení 110 kV“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru, dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí nebyla obdržena vyjádření veřejnosti, občanských sdružení ani obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodě tohoto stanoviska.

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek uvedených v závěru tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- **Obec Velký Týnec**
  (vyjádření k oznámení záměru č.j.: VT-262/2009/Kr/37 ze dne 27.2.2009)
- **Statutární město Olomouc**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: SmOl/ŽP/55/14609/2009/Dr ze dne 29.9.2009)
- **Olomoucký kraj**
  (vyjádření k dokumentaci č.j. KÚOK 93695/2009 ze dne 1.10.2009)
- **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: KUOK 93256/2009 ze dne 30. 9. 2009 a vyjádření k posudku č.j.: KUOK 11096/2009 ze dne 2.12.2009)
- **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc**
  (vyjádření k dokumentaci zn.: ČIŽP/48/IPP /0916568.001/09/OLH ze dne 1.10.2009 a vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/48/IPP/0921592.001/09/OLH ze dne 17.12.2009)
- **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: M2OL3714S/2009 ze dne 23.9.2009)
- **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: 09023/SOPK/2009 ze dne 1.10.2009)
- **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: 2285/740/09 ze dne 18.9.2009 a vyjádření k posudku č.j.: 2935/650/09 ze dne 7.12.2009)
- **Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody**
  (vyjádření k dokumentaci č.j.: 3618/620/09 ze dne 2.10.2009 a vyjádření k posudku č.j.: 4472/620/09 ze dne 16.12.2009)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr společnosti ČEZ Distribuce, a.s. „Hněvotín PZ, nové vedení 110 kV“ představuje výstavbu nadzemního dvojitého elektrického vedení s přenosovým napětím 110 kV o celkové délce 9,932 km a s celkovým počtem 39 stožárů, které umožní dodávky elektrické energie pro průmyslovou zónu Hněvotín a navazující obytnou výstavbu.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., budou

z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace, provozu záměru a jeho ukončení.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je v rámci dokumentace řešen invariantně.

Pokud se jedná o dílčí technické řešení uspořádání fázových vodičů, z hlediska ochrany zdraví před neionizujícím zářením se doporučuje (v souladu s výsledky uvedenými v příloze č. 6 dokumentace), aby v rámci další technické přípravy záměru byla upřednostněna varianta B uspořádání fázových vodičů dvojitého vedení 110 kV (varianta sledu fází V2), při které se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a indukované proudové hustoty I jsou oproti variantě A uspořádání fázových vodičů dvojitého vedení 110 kV (variantě sledu fází V1) zhruba poloviční.

Vypořádání vyjádření k oznámení:

K oznámení záměru bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 6 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 3 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí (č.j.: 28580/ENV/09 ze dne 14.4.2009) a současně v tomto stanovisku příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 9 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 6 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a současně zohledněny v tomto stanovisku příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku byla doručena Ministerstvu životního prostředí celkem 4 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů). Ve vyjádřeních nebyly k posudku připomínky.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Hněvotín PZ, nové vedení 110 kV

ve variantě navržené oznamovatelem

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci technické přípravy záměru upřednostnit variantu B uspořádání fázových vodičů dvojitého vedení 110 kV (variantu sledu fází V2), při které se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a indukované proudové hustoty I jsou oproti variantě A uspořádání fázových vodičů dvojitého vedení 110 kV (variantě sledu fází V1) zhruba poloviční.
2. Další přípravu záměru orientovat na minimalizaci kácení dřevin, a to zejména v rámci přechodu přes plochu č. 5 specifikovanou v provedeném dendrologickém průzkumu.
3. V rámci další přípravy záměru dořešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody rozsah opatření týkajících se náhradní výsadby dřevin. Přitom se orientovat zejména na následující požadavky:
   a) Nezbytně nutné vykácené dřeviny plně kompenzovat (z hlediska výše ekologické újmy) výsadbou nových dřevin.
   b) Při náhradních výsadbách se orientovat na geograficky a stanovištně vhodné druhy dřevin.
   c) Náhradní výsadby řešit přednostně na plochách vymezených prvků územního systému ekologické stability krajiny.
4. Jednotlivé stožáry, resp. jejich základy situovat mimo vymezené prvky územního systému ekologické stability krajiny, významné krajinné prvky a mimo bývalé odkaliště Teplárny Olomouc.
5. Stožáry řešit tak, aby nedocházelo ke zranění nebo usmrcování ptáků (do rozpětí křídel 2,5 m) elektrickým proudem (vodič – vodič, vodič – uzemněná část stožáru) a aby byly respektovány zejména následující požadavky:
   a) Na stožárech u nosných sloupů použít závěsné svislé izolátory a konzole nad nimi osadit ochrannými tyčemi proti dosedání velkých ptáků.
   b) Instalovat dostatečně velké (z dálky viditelné) zvýrazňující prvky na vodiče ve vzdálenosti cca 15 – 20 m od sebe, a to zejména v místech migračních cest ptáků, tj. v okolí vodních toků.
   c) V místě křížení vedení s řekou Morava instalovat na vodiče opticko-akustickou signalizaci podle metodické příručky ČSOP č. 15 „Ochrana ptáků před zraněním na venkovních elektrických vedeních.“
6. Řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody opatření k omezení vlivů na krajinný ráz (ve vztahu k estetickým hodnotám místa krajinného rázu), a to s ohledem na následující aspekty:
   a) Stožáry umisťovat pokud možno do vizuálního zákrytu s vysokými dřevinami.
   b) V blízkosti sídel se pokud možno vyhnout vizuálním kontaktům s obytnými zónami.
   c) Precizovat barevné provedení stožárů (podle matrice za nimi a s ohledem na pohledy do oblohy).
7. V rámci inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů a upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody v prostoru jednotlivých stožárů.

8. Zpracovat návrh přístupových cest na stavbu tak, aby se v maximální možné míře vyhýbaly obytné zástavbě a environmentálně citlivým územím. Návrh projednat a odsouhlasit s vlastníky pozemků, se správci komunikací a s příslušnými orgány státní správy a samosprávy.
9. S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí (orientovat se na environmentálně šetrné nátěrové hmoty).
10. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
11. Upřesnit bilance materiálů, zejména přemísťovaných zemin, s cílem jejich maximálního využití.
12. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit (jako jedno ze srovnávacích měřítek) specifikaci garancí na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména z hlediska ochrany vod a ovzduší a z hlediska hlukové zátěže. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a zařízení šetrných k životnímu prostředí. (upřednostnit kritérium zavedeného systému řízení životního prostředí - Environmental Management System).
13. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu. Přitom se zaměřit zejména na následující požadavky:
    a) Zařízení staveniště neplánovat v blízkosti obytných objektů ani v blízkosti vodních toků.
    b) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (neprovádění zemních prací při nepříznivých klimatických podmínkách, očista vozidel, očista komunikací, skrápění povrchu staveniště a manipulačních ploch).
    c) Specifikovat opatření k omezení plynných emisí (organizace dopravy, využívání stavebních mechanizmů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného běhu).
    d) Stavební a konstrukční práce v blízkosti obytných objektů, včetně související dopravy, neplánovat v nočních hodinách a mimopracovních dnech.
    e) Orientovat se na stroje a mechanizmy splňující limity stanovené v nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
    f) Organizaci výstavby a používání hlučných mechanizmů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, plánovat tak, aby bylo prokazatelně zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (popřípadě používat pohyblivé protihlukové stěny).
    g) Plánováním organizačních a technických opatření zajistit minimalizaci zásahů vodních toků Morava a Nemilanka a jejich niv.
    h) Minimalizovat úkapy ropných látek ze stavebních mechanizmů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu.

i) Skladování nátěrových hmot a ředidel zajistit v záchytných vanách.

j) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání zajistit používání biologicky degradovatelných olejů.

k) Zpracovat plán opatření pro případ úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, (havarijní plán) s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie a dále povodňový plán.

l) Zajistit vybavení staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

m) Dořešit potřebu vybavení staveniště mobilními WC.

n) Zajistit vhodné nakládání s odpady s důrazem na nakládání s nebezpečnými odpady (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) s tím, aby skladování odpadů na staveništi bylo omezeno na nezbytně nutnou dobu a aby v případě záplavového území nebyly nebezpečné odpady nebo odpady snadno odplavitelné skladovány déle než jeden den.

o) S výjimkou dočasných pojezdových pásů a pracovních pruhů v ochranném pásmu vedení, případně dočasných přístupových cest, nevytvářet nové komunikace a cesty v krajině.

p) Případná dopravní omezení na komunikační síti vyřešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.

14. V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím podklady pro případné zpřesnění územně plánovací dokumentace.

II. Podmínky pro fázi realizace

15. Pracovníky stavby prokazatelně seznámit s vydanými rozhodnutími orgánů státní správy, a to především s podmínkami souvisejícími s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

16. Před prováděním zemních prací prokazatelně poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit příslušnému orgánu státní památkové péče. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče.

17. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.

18. Vytěženou ornici (při hloubení jam pro základy stožárů) uložit v blízkosti a po zabetonování stožárového základu ji opětovně rozprostřít na místě a v okolí stožáru. Nakládání s případnými přebytky ornice a zeminy vhodné pro zúrodnění podřídit požadavkům příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

19. Přebytečnou výkopovou zeminu využít, popřípadě odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

20. Deponie zemin udržovat v bezplevelném stavu (ty, které nebudou bezprostředně využity do šesti týdnů od skrývky, oset travinami).
21. Výkopové jámy opatřit zábranami zabraňujícími pádu osob, v případě zjištění živočichů uvízlých v jámě zajistit jejich vysvobození.
22. Postup realizace výstavby řešit tak, aby kácení dřevin bylo prováděno mimo vegetačního období (zároveň mimo hnízdní období ptactva). Přitom zajistit, aby vytěžené dřevo bylo využito a aby byly zpracovány i větve apod. (např. štěpkováním) s dalším využitím.
23. Při stavbě základů stožárů zabránit znečištění vody a půdy a úniku materiálů do životního prostředí.
24. V případě havárie na vodním toku postupovat podle schváleného havarijního plánu, přitom informovat zainteresované strany.
25. Zabránit změnám v odtokových poměrech a v důsledku toho vytvoření kaluží nebo podmáčených pozemků.
26. Na staveništi neprovádět (kromě nezbytných případů) čerpání PHM. V případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresorů používat nálevky a záchytné vany. S výjimkou běžné denní údržby neprovádět na staveništi údržbu mechanizmů.
27. V prostoru stavby neodstavovat dlouhodobě mechanizaci a neparkovat osobní a nákladní vozidla. V průběhu odstávek stavebních mechanizmů a dopravních prostředků je zajistit záchytnými vanami.
28. V blízkosti vodních toků neprovádět parkování a údržbu mechanizmů, neskladovat látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo lehce odplavitelný materiál nebo materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku.
29. Nakládání s příslušnými nátěrovými hmotami podřídit charakteristikám podle bezpečnostních listů těchto látek a eliminovat jejich úniky do životního prostředí.
30. Při provádění stavebních a montážních prací respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků a neznehodnotit je včetně plodin s tím, že bude vhodnou formou zajištěna včasná informovanost vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o zahájení výstavby.
31. Tažení vodičů provádět bez jejich dotyku se vzrostlou vegetací.
32. V průběhu výstavby monitorovat nástup významných neoindigenofytů (křídlatka, bolševník velkolepý apod.) a v případě výskytu ihned zajistit jejich likvidaci tak, aby nebyly dále roznášeny.
33. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou. Pozemky využívané jako přístupové cesty, manipulační plochy a zařízení staveniště bezodkladně uvést do původního stavu včetně vegetačních úprav.
34. Ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

35. Podle případného požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví zajistit měření k prokázání souladu s hygienickými limity neionizujícího záření podle nařízení vlády

č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě měření poskytnout jeho výsledky i dotčeným obcím a jejich prostřednictvím i veřejnosti.

36. Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.
37. Monitorovat výskyt významných neoindigenofytů (křídlatka, bolševník velkolepý apod.) a v případě výskytu zajistit jejich likvidaci.
38. Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma šetrným prováděním výřezů a eliminovat invazní druhy dřevin a ruderalizaci.
39. Při údržbě vegetace v ochranném pásmu elektrického vedení v blízkosti vodních toků vyloučit použití biocidů (s výjimkou likvidace invazních nepůvodních druhů).
40. V místech ochranného pásma elektrického vedení, které neslouží k pohybu techniky údržby, ponechat a ošetřovat (zejména v případě cenných lokalit) řídká křovinná společenstva, která jsou vhodným prostředím pro ještěrku obecnou, některé druhy drobných pěvců, čmeláků, motýlů aj. bezobratlých.
41. Pokud by se event. objevily stížnosti obyvatel obce Velký Týnec na rušení signálu telekomunikačních sítí, zajistit provedení místního šetření, popřípadě měření, a podle výsledku popřípadě zjednat nápravu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku