

Praha dne 25. srpna 2021  
Č. j.: MZP/2020/710/4730  
Vyřizuje: Ing. Zahradka  
Tel.: 267 122 392  
E-mail: [Lukas.Zahradka@mzp.cz](mailto:Lukas.Zahradka@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod čj.: 58128/ENV/10 dne 20. července 2010**  
**(dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

***Název záměru:***

Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Modernizace traťového úseku Blažovice – Nezamyslice ze stávající jednokolejné na dvojkolejnou trať pro max. rychlost 200 km/hod (s výjimkou omezení na max. rychlost 160 km/hod v prostoru Vyškova) se začátkem rekonstrukce koleje na žkm 23,795 a koncem rekonstrukce koleje na žkm 61,100, celkem tedy 37,305 km.

Modernizace traťového úseku je řešena komplexní rekonstrukcí železničního svršku a spodku a rovněž úpravou trati s tím, že všechny přejezdy budou zrušeny a nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Realizace záměru předpokládá řešení mostních objektů a tunelů. Součástí záměru je i celková rekonstrukce všech železničních stanic a zastávek, popřípadě jejich přemístění a zrušení, a dále modernizace zabezpečovacího zařízení příslušných stanic a odboček.

***Umístění záměru:***

kraj: Jihomoravský

obce: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov, Habrovany, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané

k. ú.: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč,

Drnovice u Vyškova, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany u Vyškova, Hoštice,  
Heroltice, Ivanovice na Hané, Chvalkovice na Hané

kraj: Olomoucký

obce: Dřevnovice, Nezamyslice, Víceměřice

k. ú.: Dřevnovice, Nezamyslice nad Hanou, Víceměřice

**Obchodní firma oznamovatele:**

Správa železnic, státní organizace  
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
IČ: 70994234

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I a bodu 9.2 (Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno dne 20. 7. 2010 pod č.j. 58128/ENV/10 s platností na 5 let, tedy do 20. 7. 2015. Na základě žádosti zástupce oznamovatele doručené dne 8. 6. 2015 byla platnost stanoviska EIA podle § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let, tedy do 20. 7. 2020, a to dokumentem č.j. MZP/2018/710/2136 ze dne 18. 1. 2019. Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 27. 5. 2020 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“).

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

**„Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 58128/ENV/10 dne 20. července 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 20. července 2025.**

**Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Modernizace trati Brno - Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zpracovaný Mgr. Gabrielou Růžičkovou v květnu 2020 (dále jen „dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

**Popis změn v dotčeném území:**

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

**Obyvatelstvo**

Vlivy na obyvatelstvo vyplývají z předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. V dotčeném území nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů. V některých místech se jedná o jednotlivé domy ve stávající zástavbě. Jedná se o lokality: Rousínov - u stávajícího přejezdu s ul. Rudé armády vlevo – jeden obytný dům za stávající zástavbou; ul. Nad Školou – dva bytové 5podlažní domy – jsou v dostatečné vzdálenosti; Vyškov: ul. Hybešova vpravo – celkem 7 nových 5podlažních bytových domů; Hoštice – Heroltice: výstavba několika nových rodinných domů, trasa se zde odklání od stávající stopy mimo zastavěné území. V ostatních obcích není v blízkosti trati nová zástavba. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy se předpokládají pro výhled beze změn a nedošlo k nové plošné výstavbě v území zasaženém hlukem, pro které již byla v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) navržena protihluková ochrana, zůstává v platnosti návrh protihlukových opatření. Z hlediska imisního zatížení nemá provoz posuzovaného záměru statisticky významný vliv na zdraví obyvatel. V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně předpokládaných dopravních intenzit po dokončení stavby a nedošlo k plošné výstavbě nové chráněné zástavby, platí závěry hlukové a rozptylové studie pro etapu provozu a výstavby, a z toho vyplývající závěry z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví. Identifikované změny lze z hlediska vlivu na obyvatelstvo klasifikovat jako akceptovatelné.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Ovzduší a klima

V době zpracování dokumentace EIA byla nejbližší měřicí stanice na letišti Brno – Tuřany, ta se nachází mimo posuzovanou lokalitu, navíc v blízkosti letiště, ale žádné bližší údaje nebyly k dispozici. Pro dokumentaci EIA byly zpracovány dílčí rozptylové studie především pro výstavbu záměru, kdy budou v provozu recyklační linky na třídění kameniva.

Situace je těžko absolutně porovnatelná, jelikož rozptylová studie z roku 2009 uvádí jako požadové hodnoty koncentrace naměřené ve stanici Brno – Tuřany. Hodnoty naměřené v lokalitě Brno – Tuřany byly tedy extrapolovány na celé území průběhu stavebního záměru a jsou pro celý hodnocený úsek stejné. Nově jsou požadové koncentrace uváděny pro čtverce 1 x 1 km, a to pro území celé České republiky. Pro měřicí stanici Brno – Tuřany (zdroj rozptylová studie Šilhák 2009) v roce 2007, platilo imisní pozadí: PM<sub>10</sub> (den) 51,3 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (rok) 27,8 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (rok) 20,5 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (hod) 71,4 µg/m<sup>3</sup> a pro NO<sub>x</sub> (rok) 28,0 µg/m<sup>3</sup>. Imisní pozadí na stejné lokalitě (Brno, Tuřany) v roce 2017 (zdroj ČHMÚ) je následující: PM<sub>10</sub> (den) 43,7 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (rok) 24,2 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (rok) 17,2 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (hod) není uváděno a pro NO<sub>x</sub> (rok) 25,4 µg/m<sup>3</sup>. Údaje o benzenu, PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyrenu nebyly k dispozici. Imisní pozadí v úseku Blažovice – Nezamyslice v roce 2017 je následující: PM<sub>10</sub> (den) max. 46,3 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> (rok) max. 25,1 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (rok) max. 21,0 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> (hod) není uváděno a pro NO<sub>x</sub> (rok) 36,8 µg/m<sup>3</sup>.

Hodnocení stávající úrovně znečištění na uvažovaném území lze zmapovat v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí: hodnoty průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2014 – 2018), které mají stanoven roční imisní limit. Jednotlivé údaje jsou stanoveny pro čtverce 1x1 km, řešená trať prochází celkem 48 čtverci. Podle těchto údajů lze v okolí navrhované stavby očekávat následující imisní zátěž (roční průměry): NO<sub>2</sub> – 11,6 – 20,6 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> – 21,9 – 26,1 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> – 17,3 – 20,2 µg/m<sup>3</sup>, benzen – 1,1 – 1,5 µg/m<sup>3</sup>, benzo(a)pyren 0,7 – 1,3 ng/m<sup>3</sup>. V dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byly porovnány počty překročení imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM<sub>10</sub> (zdroj: ČHMÚ). Na stanici Brno – Tuřany bylo v roce 2010 naměřeno 35 překročení imisní limitu PM<sub>10</sub> a v roce 2017 bylo naměřeno 31 překročení.

Na stanici Vyškov bylo v roce 2010 naměřeno 50 překročení imisní limitu PM<sub>10</sub> a v roce 2017 bylo naměřeno 25 překročení. Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě došlo oproti situaci komentované v rozptylové studii ke zlepšení stavu ovzduší (a to jak imisního pozadí, tak počtu překročení platného imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM<sub>10</sub>). Imisní pozadí naměřené ve stanici Brno-Tuřany se zlepšilo i u všech dalších škodlivin hodnocených v dokumentaci EIA, resp. rozptylové studii (Šilhák 2009). Imisní pozadí látek nehodnocených v rozptylové studii (benzen, benzo(a)pyren, PM<sub>2,5</sub>) se na základě čtverců pětiletých klouzavých průměrů z let 2014 - 2018 pohybuje bezpečně pod imisním limitem. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů, jedná se o elektrizovanou trať. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě. Lze také konstatovat, že po připočtení příspěvků imisních koncentrací v jednotlivých referenčních bodech daných realizací záměru k aktuálnímu imisnímu pozadí nedojde k překročení platných imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických

oblastí. Přestože jsou aktuální hodnoty těžce porovnatelné s hodnotami v původní rozptylové studii (Šilhák 2009), lze konstatovat, že aktuální hodnocení je obdobné jako v době zpracování dokumentace EIA.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

V předložené dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska EIA jsou údaje o hluku aktualizovány na základě aktuálního dopravního modelu ve výhledu do roku 2025, výše uvedený podklad dále srovnává hlukovou zátěž mezi roky 2008 a 2020. Predikce výhledových hladin hluku byla provedena pouze pro stav se záměrem. Situace bez záměru by se víceméně blížila k současnému stavu dopravy, který nelze bez provedení stavby znatelně navýšovat (propustnost jednokolejné trati). Pro porovnání hlukové situace v předmětném území v roce 2008 a v roce 2020 (současný stav) byly použity 4 referenční body. Dle předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k mírnému poklesu hladiny hluku. Rozdíl mezi roky 2008 a 2020 není výrazný: pokles hladin hluku o 0 – 1,6 dB. Z hlediska znázornění do hlukových map je možné konstatovat, že původní hlukové mapy z hlukové studie zůstávají v platnosti. V použitém měřítku se rozdíl max. – 1,6 dB neprojeví. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy se předpokládají pro výhled beze změn a nedošlo k nové výstavbě v území zasaženém hlukem, pro kterou již byla v dokumentaci EIA navržena protihluková ochrana, zůstává v platnosti návrh protihlukových opatření. V intenzitách dopravy mezi rokem 2008 a rokem 2020 došlo ke změnám, jedná se především o změny v dopravě nákladní, kdy došlo k poklesu počtu vlaků. Z toho plyne, že došlo i k mírnému poklesu hladin hluku v okolí dráhy při srovnání situace v roce 2008 (období zpracování původní dokumentace EIA) a situace pro rok 2020.

V dotčeném území nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů v blízkosti trati. V některých místech se jedná o jednotlivé domy ve stávající zástavbě, pro které je navržena ochrana pomocí antivibračních rohoží, pokud to vyžadoval zjištěný nadlimitní stav vibrační zátěže. Jedná se o tyto lokality: Rousínov - jeden obytný dům za stávající zástavbou, kde je navržena protihluková stěna; ul. Nad Školou – dva bytové 5podlažní domy; Vyškov - ul. Hybešova vpravo – celkem 5 nových 5podlažních bytových domů; Hoštice – Heroltice - výstavba několika nových rodinných domů.

*Na základě výpočtů a měření lze říci, že výchozí podmínky v území jsou z hlediska akustické situace srovnatelné s těmi, které byly uvažovány v procesu EIA. Lze konstatovat, že došlo dokonce k mírnému poklesu hladin hluku oproti stavu v dokumentaci EIA. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy byly porovnány intenzity dopravy na sledované trati. Porovnány byly hodnoty intenzit v dokumentaci EIA (2008) a aktualizované hodnoty dat z roku 2020. V rámci dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byla pro výhledový stav (2025) predikována intenzita sledované trati následovně: Blažovice - Vyškov

(184 vlaků/den, 30 vlaků/noc, 214 vlaků celkem), Vyškov – Nezamyslice (164 vlaků/den, 28 vlaků/noc, 192 vlaků celkem). Dle dokumentace EIA (rok 2008), pro stávající stav sítě, byly intenzity dopravy na významných dopravních úsecích záměru následovné: Blažovice – Holubice (52 vlaků/den, 14 vlaků/noc, 66 vlaků celkem), Holubice – Vyškov (61 vlaků/den, 16 vlaků/noc, 77 vlaků celkem), Vyškov – Ivanovice (76 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 91 vlaků celkem), Ivanovice – Nezamyslice (72 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 87 vlaků celkem). Pro srovnání byly použity intenzity dopravy stávajícího stavu (rok 2020), které jsou dle předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA následovné: Blažovice – Holubice (59 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 72 vlaků celkem), Holubice – Vyškov (59 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 72 vlaků celkem), Vyškov – Ivanovice (73 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 86 vlaků celkem), Ivanovice – Nezamyslice (73 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 86 vlaků celkem). Ze srovnání intenzit dopravy pro roky 2008 a 2020 vyplývá, že došlo k poklesu intenzit dopravy na sledovaném úseku trati. Pokles nastal zejména u nákladní dopravy. Dále lze konstatovat, že výhledové intenzity dopravy na sledované tati zůstávají také bez významných změn.

*Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Podzemní a povrchové vody

Stavba plánovaného záměru se z širšího hydrografického hlediska nedotýká žádného vyhlášeného ochranného pásma vodního zdroje ani CHOPAV. Část řešeného území západně od Vyškova se hydrologicky nachází v povodí řeky Litavy – hydrologické povodí Svratka od Svitavy po Jihlavu. Východně od Vyškova území spadá do povodí řeky Haná – hydrologické povodí Haná a Morava od Hané po Dřevnici.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změně hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Došlo pouze k vyhlášení záplavového území Rakovec a nově i Malá Haná. Změna týkající se záplavových území nemá vliv na způsob dotčení území.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Nedošlo ke změně záboru PUPFL a k pracím v ochranném pásmu lesa. Stav zůstává zachován, odsouvá se pouze doba předpokládaného provedení záměru.

*Z hlediska půdy lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže. Z hlediska horninového prostředí nedošlo ke změnám stavu území oproti stavu, který byl vyhodnocen v procesu EIA.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Fauna, flóra a ekosystémy

Pro vyhodnocení současného stavu byl v předmětném území proveden dendrologický průzkum. Vzhledem k tomu, že probíhá v okolí trati pravidelná údržba, při které jsou náletové dřeviny káceny, není předpoklad výrazné změny v navrhovaném množství kácené zeleně. Ukázalo se, že v předmětném území došlo k přirozenému vývoji v čase, a že oproti roku 2009 nedošlo ke kvantitativním ani kvalitativním změnám přírodních podmínek, ani druhové diverzity v daném území. Záměr představuje zdvoukolejnění stávající trati, kdy dojde k rozšíření stávajícího tělesa a přidání druhé koleje, v některých místech vznikne zcela nové drážní těleso. Touto změnou nedojde k zásahu do hodnotnějších přírodních nebo přírodě blízkých biotopů. Trať totiž prochází především zastavěným územím, nebo kulturní zemědělskou krajinou. Z tohoto důvodu by naopak násep a nové těleso trati mohlo představovat pozitivní prvek přispívající k obohacení biodiverzity v území. Stále také platí, že v bezprostřední blízkosti stavby se nachází pouze jeden evidovaný památný strom, jde o Nádražní platan v zšt. Nezamyslice. Další památné stromy ani stromořadí ani chráněná území nebyla nově v zájmovém území vyhlášena.

*Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lze konstatovat, že rozsah nadregionálních a regionálních prvků ÚSES zůstává zachován, trať kříží dva nadregionální biokoridory, regionální prvky jsou mimo trať. Nedochozí ke změně oproti stavu v dokumentaci EIA.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Letiště Marchanice v Jihomoravském kraji (ve vzdálenosti cca 1 km). Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 21. 2. 2018 a stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 19. 3. 2009, jehož platnost byla potvrzena dne 21. 2. 2018.

*V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic ani předmětů ochrany těchto lokalit. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajina a krajinný ráz

Stav krajiny, dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska, zůstává zachován, nedochází ani ke změně ve vedení trasy, a proto i závěr hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz zůstává zachován. V území v blízkosti trati nedošlo k plošné výstavbě, která by výrazně změnila krajinu. Nebyly zde vyhlášeny žádné nové prvky ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území rovněž nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů.

*Z hlediska krajiny a krajinného rázu, lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Kulturní památky a hmotný majetek

Plánovaná trasa modernizace Brno – Přerov v dokumentaci EIA prochází územím bojiště bitvy u Slavkova, které bylo vyhlášeno památkovou zónou již v době procesu EIA. Pro současný stav platí, že dotčení území bojiště bitvy u Slavkova zůstává ve stejném rozsahu.

*Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Veřejné zdraví – posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno autorizovanou osobou dle platných zákonů a metodik: zákon o veřejném zdraví, ovzduší. Použité metodické postupy hodnocení zdravotních rizik vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) jsou stále v platnosti.
- Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m<sup>3</sup> na 20 µg/m<sup>3</sup>. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Došlo k využití údajů z měřicích stanic ČHMÚ – tyto údaje byly aktualizovány pro dostupné hodnoty – rok 2016. Hodnocení rozptylové situace během výstavby z recyklačních linek zůstává v platnosti, metodika hodnocení se nezměnila.



- Hluk - bylo vydáno nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a jeho novela č. 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu, a platí tedy použité hlukové limity. Metodika měření hluku - nově musí být měření prováděno autorizovanou osobou. Protokoly o měření hluku a vibrací zpracované v roce 2009 byly již provedeny autorizovanou osobou.
- Intenzity dopravy - změny v intenzitách dopravy navržené pro výhledový stav po dokončení stavby se nepředpokládají (technologie dopravy zůstává pro výhledový stav stejná).
- Voda - změny v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr. Ochrana dotčených vod (křížení vodních toků, záplavová území) se nemění.
- Půda - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem č. 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory. Tato problematika bude řešena v rámci dalšího stupně dokumentace – územní řízení – a neovlivní tedy posouzení záměru.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).
- Odpady - zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech s platností od 23. 12. 2020 nabyl účinnosti dne 1. 1. 2021. Požadavky na zařazení odpadů a jejich umístění na příslušné skládky se nezměnily. Tato změna posouzení záměru neovlivní.

*V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 20. 7. 2010 pod č. j. 58128/ENV/10 a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska EIA písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 20. 7. 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

### **Rozdělovník k čj. MZP/2020/710/4730**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihomoravský kraj**, hejtman  
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

**Olomoucký kraj**, hejtman  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

**Město Vyškov**, starosta  
Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

**Město Rousínov**, starosta  
Sušilovo náměstí 56, 683 01 Rousínov

**Město Ivanovice na Hané**, starosta  
Palackého náměstí 796/11, 683 23 Ivanovice na Hané

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Městys Nezamyslice**, starosta  
Tjabinova 111, 798 26 Nezamyslice

**Obec Blažovice**, starosta  
Nádražní 242, 664 08 Blažovice

**Obec Holubice**, starosta  
683 51 Holubice

**Obec Velešovice**, starosta  
Velešovice 152, 683 01 Rousínov

**Obec Habrovany**, starosta  
Habrovany 13, 683 01 Rousínov

**Obec Komořany**, starosta  
Komořany 53, 683 01 Komořany

**Obec Tučapy**, starosta  
683 03 Tučapy

**Obec Nemojany**, starosta  
683 03 Nemojany

**Obec Luleč**, starosta  
Luleč 33, 683 03 Luleč

**Obec Drnovice**, starosta  
683 04 Drnovice

**Obec Křižanovice u Vyškova**, starosta  
682 03 Křižanovice u Vyškova

**Obec Topolany**, starosta  
Topolany 51, 682 01 Topolany

**Obec Hoštice - Heroltice**, starosta  
Hoštice 78, 682 01 Hoštice-Heroltice

**Obec Ivanovice na Hané**, starosta  
683 03 Tučapy

**Obec Dřevnovice**, starosta  
Dřevnovice 44, 798 26 Dřevnovice

**Obec Víceměřice**, starosta  
Víceměřice 26, 798 26 Víceměřice

**Obec Pozořice**, starosta  
664 07 Pozořice 14

**Obec Sivice**, starosta  
664 07 Sivice 19

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Obec Křenovice**, starosta  
Školní 535, 683 52 Křenovice

**Město Slavkov u Brna**, starosta  
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

**Obec Dobromilice**, starosta  
Č.p. 6, 798 25 Dobromilice

**Obec Doloplazy**, starosta  
Č.p. 15, 798 26 Doloplazy

**Město Němčice nad Hanou**, starosta  
Palackého nám. Č. 3, 798 27 Němčice na Hanou

**Obec Pivín**, starosta  
798 24 Pivín 220

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**, ředitel  
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

**Krajský úřad Olomouckého kraje**, ředitel  
Jeremenkova 40a, 779 51 Šlapanice

**Městský úřad Šlapanice**, odbor životního prostředí  
Masarykovo nám. 7, 664 51 Šlapanice

**Městský úřad Slavkov u Brna**, odbor životního prostředí  
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

**Městský úřad Vyškov**, odbor životního prostředí  
Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

**Městský úřad Prostějov**, odbor životního prostředí  
Školní 4, 796 01 Prostějov

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje**, se sídlem v Brně  
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje**, se sídlem v Olomouci  
Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

**Česká inspekce životního prostředí**, OI Brno  
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**, OI Olomouc  
Tovární 41, 772 00 Olomouc

**Ministerstvo zdravotnictví**, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví  
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

**Oznamovatel:**

**Správa železnic, státní organizace**, Stavební správa východ  
Nerudova 1, 772 58 Olomouc

**Zpracovatel dokumentace:**

**Sudop Brno spol. s r. o.**, Ing. Irena Bártová  
Kounicova 26, 611 36 Brno

**Zpracovatel posudku:**

**Ing. Václav Obluk**  
Lékořicová 166, 104 00 Praha

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany vod  
odbor obecné ochrany přírody krajiny  
odbor geologie  
odbor energetiky a ochrany klimatu  
OVSS VII  
OVSS VIII

**Na vědomí:**

**Ministerstvo dopravy**

nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

**Krajský úřad Olomouckého kraje**

Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

**Správa železnic, státní organizace**

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

**Ministerstvo kultury**

Odbor památkové péče, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1

**Národní památkový ústav**

Odbor památkové péče, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1