

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 24. srpna 2009

Č.j.: 62232/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:

Rekreační park U Čeňku

Kapacita (rozsah) záměru:

Území řešené projektem je cca 78 ha. Realizace rekreačního parku je rozdělena do pěti etap. Každá z etap bude samostatně provozuschopná. V rámci jednotlivých etap budou realizovány následující stavby:

- *I. etapa:* dětské hřiště, petanque, víceúčelové hřiště, robinsonádní hřiště, cyklokros, pikniková louka, in-line stezka (pokračování cyklotrasy), sáňkařský svah, parkoviště,
- *II. etapa:* sportovní hala, hřiště na basketbal, parkoviště, prodejna a půjčovna sportovního nářadí, skateboardové hřiště
- *III. etapa:* naučná stezka (geologická, dendrologická, pozorovatelná ptactva, stanoviště pro pozorování ryb, hipostezka, cyklotrasa, okrasný sad, víceúčelové travnaté hřiště,
- *IV. etapa:* komerčně-kulturní zpevněná plocha (pro konání trhů atd.), půjčovna sportovního nářadí, informace, občerstvení, rozhledna, amfiteátr, dětské hřiště, minigolf, parkoviště,
- *V. etapa:* okrasný sad, hipostezka, tenisové kurty, plážový volejbal, hřiště, restaurace („občerstvení“).

Napříč rekreačním parkem povede uvažována cyklotrasa.

Charakter záměru:

Změna zemědělsky využívané plochy na přírodně rekreační park.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
městská část: Praha 14 a Praha 20
k.ú.: Kyje, Černý Most, Hostavice, Horní Počernice, Dolní Počernice

Zahájení:

Předpoklad zahájení I. a III. etapy: 2010
Předpoklad zahájení ostatních etap: 2012

Ukončení: Předpoklad dokončení I. a III. etapy: 2012
Předpoklad dokončení ostatních etap: 2016

Oznamovatel: Magistrát hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Záměr „Rekreační park U Čeňku“ naplňuje dikci bodů 1.2 (*Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřirozených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše od 10 ha*), 10.6 (*Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*) a 10.10 (*Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů*), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rekreační park U Čeňku“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. Severně od potoka Chvalka bude realizován zemní val a suchý poldr na ochranu před splavováním zeminy ze zemních valů.
2. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platné legislativy.
3. Negativní vlivy na ovzduší při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
4. Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat resuspenzi prachových částic.
5. Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3 a nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí.
6. Zařídit u výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů.
7. Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, vyjíždějícími ze stavby.
8. Pozemní komunikace budou během výstavby používány pouze ve stanovenou dobu určenou stavebním úřadem, musí být udržovány v běžné čistotě.

9. Rekreační park U Čeňku lze provozovat pouze v denní době.
10. Hudební produkci, resp. elektronicky zesílenou řeč v rekreačním parku (v úvahu přichází zejména plocha č. 1 - komerčně kulturní víceúčelová plocha, č. 3 - amfiteátr) je nutné omezit na takovou úroveň hlasitosti, aby v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby (zejména panelové domy na Černém Mostě) a v chráněném venkovním prostoru (zejména plocha H – zahrádkářská kolonie) nebyl překročen hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 45$ dB s rezervou min. 2 dB.
11. Je nutné dodržet úroveň vyvolané dopravy a její rozdělení mezi komunikace Ocelkova (dominantní podíl) a další komunikace Bryksova, Arnošta Valenty a Bakurinova.
12. Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby).
13. V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě.
14. Nelze překročit hlučnosti mechanismů uvedené v následující tabulce:

Fáze stavby:	předpokládané mechanismy:	LAeq-10 m (dB)
Zemní práce – skrývka ornice, přemísťování výkopku, tvarování terénu.	Pásové rypadlo-lžice 1,5 m ³ (např. CAT 325, resp. 330)	82
	Malé rypadlo	75
	Univerzální nakladač	80
	Nákladní souprava (např. Tatra 815)	90* (LASEL-7,5m) cca 450 jízd/den
	Vibrační válec	84
	Gejdr	82
	Dozer (např. CAT D6 a D7)	83
	Nakladač (např. UNC 060)	79
Vlastní výstavba objektů, výstavba povrchů sportovních hřišť, konečné úpravy.	Automix	72 (při vypouštění betonu) 90* (LASEL-7,5m)
	Čerpadlo na beton	70
	Autojeřáb	75
	Ruční rozbrušovačka	75
	Cirkulárka	78
	Lehký nákladní automobil (např. AVIA)	87*(LASEL-7.5m)
	Finišer	81
	Zařízení pro pokládku zámkové dlažby	78

15. Dále nelze překročit vytížení mechanismů 6 h/den.
16. Případnou nákladní dopravu stavby je nutné vést přímo do ulice Ocelkova, která je hlavní komunikací v oblasti. Nákladní dopravu stavby je nutné omezit v ulici Bakurinova, Bryksova a Arnošta Valenty směrem k ulici Bryksova.
17. Důležité z hlediska minimalizace dopadu hluku ze stavební činnosti na okolní chráněný venkovní prostor, a tím i minimalizace možných stížností ze strany obyvatel dotčené oblasti, je provedení časového omezení hlučných prací tak, aby tyto práce byly nejmenším zdrojem rušení. Je nutné hlučné činnosti – provoz rypadla, nakladače, dozeru, gejdru, automixu, čerpadla na beton, ručního el. náradí, provádět pouze v pracovní dny v době od 8 do 12 a od 13 do 17 hodin, a to pouze v pracovní dny (mimo sobot a nedělí).

18. Je nepřípustné z hlediska rušení hlukem provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní ekvivalentní hladiny hluku A v chráněném venkovním prostoru staveb obytných domů. Mimo pracovní dny v době od 7 do 21 hodin lze provádět pouze přípravné práce, které nejsou zdrojem zvýšeného hluku.
19. Hlučné přípravné práce na staveništi omezit na minimum. Na stavbu je nutné přivážet již hotové výztuhy. Používat systémové bednění.
20. O stavebních pracích musí být informováni obyvatelé okolní obytné zástavby.
21. Na staveništi musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.
22. Do provozního (návštěvnického) řádu rekreačního parku zapracovat způsob hospodaření s odpady.
23. Ponechat ve stávajícím stavu území PR V Pískovně včetně jejího ochranného pásma.
24. V území východně od rybníka Martiňák (niva) ponechat přírodě blízké biotopy. Do území neumisťovat chodníky ani mosty. Jedná se o území vymezené Martiňákem na západě, potokem Chvalka na severu, golfovým hřištěm na východě a bezejmenným potokem (JV přítok Martiňáku) na jihu.
25. Vyloučit v blízkosti PR V Pískovně a v nátokové části Rybníka Martiňák světelné znečištění (negativní vliv na soumravné a noční druhy živočichů – např. motýly, brouky, ploštice a další).
26. Respektovat prvky územního systému ekologické stability (kapitola 9 ve Studii č. 4), podpořit jejich funkčnost.
27. Při výsadbě dřevin v okolí nádrží preferovat především keře, pokud stromy – menší skupinky dále od břehů, lépe na závětrné straně (autochtonní druhy).
28. Kvalita vody protékající nádržemi (dotace živinami) zvyšuje riziko výskytu vodního květu v nádržích, proto je nezbytné uchovat břehy a břehové porosty a rostlý terén v nejbližším okolí v přírodě blízkém stavu.
29. Od 1. března do 20. srpna, tedy po dobu reprodukčního období obojživelníků a ptáků, ponechat předmětné vodní plochy bez manipulace s vodní hladinou a bez jakéhokoli rušivého zásahu; případnou manipulaci s vodní hladinou, údržbové práce a zásahy provádět výhradně mimo výše uvedené reprodukční období, tedy od 1. září do 20. února.
30. V PR V Pískovně a rybníku Martiňáku a okolí jejich vodních ploch (s hnízdním výskytem zvláště chráněných druhů vodních ptáků a s rozmnožováním zvláště chráněných druhů obojživelníků) zakázat volný pohyb psů v pobřežním pásu a ve vodě nejen v celém reprodukčním období, ale i v průběhu celého roku.
31. Pro zvýšení informovanosti návštěvníků připravit na vybraných místech naučné tabule.
32. Další doporučení a doporučení pro zbytek území připravit na základě průzkumů, které probíhají v roce 2009.
33. Zahajovací stavební práce – odstranění vegetace, skrývka zeminy aj. – proběhnou mimo rozmnožovací období savců a zejména ptáků, tzn. v rozmezí měsíců září/října až února včetně.
34. Po dobu zemních úprav zajistit odborný biologický dozor.
35. Nákladní doprava v období výstavby bude vedena tak, aby se v co největší míře vyhnula obytné zástavbě Černého Mostu a Dolních Počernic. Nebude-li to možné bude trasování a intenzita dopravy konzultována s příslušnými úřady MČ Dolní Počernice a Černý Most.
36. Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.

37. Zajistit, aby jižní břeh rybníku Martiňák byl i nadále převážně klidovou zónou a intenzivní provoz pěších návštěvníků byl soustředěn pouze na západní a severní stranu zmíněné vodní plochy.
38. V okrajových partiích rekreačního parku provádět občasnou seč (max. 1 – 2 x ročně), případně seč selektivní (každý rok jen část ploch) z důvodu ochrany koroptve polní.
39. V dalších stupních přípravy uvést alespoň orientační údaje o předpokládaném rozsahu staveništní dopravy v běžných pracovních dnech a jejích předpokládaných trasách.
40. V dalších stupních přípravy upřesnit (případně doložit bilanční výpočet), z jakých vstupních hodnot byl vypočtený bilanční údaj 268 parkovacích míst.
41. Zachovat střední dělicí pás v ul. Ocelkově v současných šířkových parametrech. Technické řešení parkovišť a úprav u vjezdů doložit v dalších stupních přípravy v podrobnějším měřítku.
42. Respektovat a chránit tyto vodní toky a plochy: Svěpravický potok, potok Chvalka, rybník Martiňák a při JZ hranici rybník V Pískovně.
43. Mezi rybníkem Martiňák a suchým poldrem Čihadla je navržena revitalizace Svěpravického potoka, z tohoto důvodu je nutné se správcem vodního toku (OOP MHMP) zajistit koordinaci obou záměrů v zájmovém území. Případné navyšování průtoků v potoce Chvalka nebo Svěpravickém potoce je nutné projednat se správcem vodních toků (OOP MHMP).
44. Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů v okolí rybníku Martiňák provést nejen jejich případný transfer, ale také vystavit mobilní bariéru pro jejich ochranu.
45. V dalších stupních přípravy doplnit informace o budoucím využití průmyslového vodovodu do Běchovic, který má být využíván k závlahám a dle Magistrátu hlavního města Prahy je v současnosti nefunkční.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Hlavní město Praha, Bc. Martin Langmajer – radní pro oblast územního rozvoje
- Městská část Praha 14, usnesení Rady ze dne 11. 8. 2009
- Městská část Praha 20, Bc. Ivan Liška – starosta
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení dle § 23 odst. 9 zákona nebyla doručena.

Hlavní město Praha, Bc. Martin Langmajer – radní pro oblast územního rozvoje

Ve vyjádření upozorňuje na umístění tenisových kurtů se zázemím v ploše NL dle platného územního plánu, tudíž bude nutné provést změnu v územním plánu a plochy převést na území sloužící oddechu SO1, resp. SO3, která je v současné době pořízována.

Dále uvádí podmínku týkající se měření hluku, kdy musí být doloženo, že měření hluku bylo provedeno oprávněnou osobou s akreditací dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Požaduje zajistit, aby jižní břeh rybníku Martiňák byl i nadále převážně klidovou zónou a intenzivní provoz pěších návštěvníků byl soustředěn pouze na západní a severní stranu zmíněné vodní plochy.

Z důvodu ochrany koroptve polní požaduje provádět v okrajových partiích rekreačního parku občasnou seč (max. 1 – 2 x ročně), případně seč selektivní (každý rok jen část ploch).

Doporučuje uvést alespoň orientační údaje o předpokládaném rozsahu staveništní dopravy v běžných pracovních dnech a jejích předpokládaných trasách.

Požaduje upřesnit (případně doložit bilanční výpočet), z jakých vstupních hodnot byl vypočtený bilanční údaj 268 parkovacích míst (viz str. 30, kap. B.II.4. v oznámení).

Vzhledem k nejasnosti v textu u popisu parkoviště v ul. Ocelkově upozorňuje na nutnost zachování středního dělicího pásu v ul. Ocelkově v současných šířkových parametrech. Technické řešení parkovišť a úprav u vjezdů požaduje doložit v podrobnějším měřítku.

Požaduje respektovat a chránit tyto vodní toky a plochy: Svěpravický potok, potok Chvalka, rybník Martiňák a při JZ hranici rybník V Pískovně.

Upozorňuje, že mezi rybníkem Martiňák a suchým poldrem Čihadla je navržena revitalizace Svěpravického potoka, z tohoto důvodu je nutné se správcem vodního toku (OOP MHMP) zajistit koordinaci obou záměrů v zájmovém území. Dále upozorňuje, že případné navýšování průtoků v potoce Chvalka nebo Svěpravickém potoce je nutné projednat se správcem vodních toků (OOP MHMP).

Dále upozorňuje na respektování platné legislativy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. (respektování páteřního tepelného napáječe, VTL plynovodu DN 500) a respektování ochranného pásma nadzemního elektrického vedení 220 kV.

Městská část Praha 14, usnesení Rady ze dne 11. 8. 2009

Požaduje v dostatečném časovém předstihu řešit dopravní trasy staveniště.

Městská část Praha 20, Bc. Ivan Liška - starosta

Nemá připomínky.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Upozorňuje na chybu v názvu druhu odpadu v kapitole B.III.3, str. 37, tab. 8 – kód 150106 Směsné odpady; podle platného Katalogu odpadů jde o Směsné obaly.

Pro ochranu zvláště chráněných druhů v okolí rybníku Martiňák požaduje v rámci prevence, nejen případný transfer, ale také výstavbu mobilní bariéry. Upozorňuje na nesrovnalost na str. 20, kde je v návrhu sadových úprav pro liniovou a solitérní zeleň uveden dub bahenní, přičemž sadové úpravy tento druh vůbec neuvádí. Pravděpodobně se jedná o záměnu za dub zimní, jakožto dřevinu vhodnou do liniových a solitérních výsadeb na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Upozorňuje také na nefunkčnost průmyslového vodovodu do Běchovic, který má být využíván k závlahám, a požaduje doplnění informace o jeho budoucím využití v dalších stupních přípravy.

Dále upozorňuje na dodržování platné legislativy z hlediska ochrany vod.

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

- oddělení odpadového hospodářství upozorňuje na platnou legislativu.
- oddělení ochrany vod nemá připomínky.
- oddělení ochrany ovzduší nemá připomínky.
- oddělení ochrany přírody považuje oznámení za dostatečné a nemá připomínky.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

Požaduje striktní dodržování opatření na minimalizaci prašnosti z provozu nákladních automobilů během stavby areálu, která jsou uvedena v kap. D.I.2 a D.IV předloženého oznámení.

MŽP, odbor ochrany vod

Požaduje udržování stavební mechanizace v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k možným úkapům ropných látek. Dále požaduje vybudování zemního valu a suchého poldru na ochranu před splavováním zeminy ze zemních valů.

MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody


Nemá připomínky za podmínky, že budou respektována navržená opatření za účelem vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP273, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru. Část připomínek má pak charakter upozornění na zákonné povinnosti. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou uvedeny ve formě podmínek v závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 66

Přílohy (obdrží pouze oznamovatel):

1. Hlavní město Praha, Bc. Martin Langmajer – radní pro oblast územního rozvoje
2. Městská část Praha 14, usnesení Rady
3. Městská část Praha 20, Bc. Ivan Liška – starosta
4. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
5. Hygienická stanice hlavního města Prahy
6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
7. MŽP, odbor ochrany ovzduší
8. MŽP, odbor ochrany vod
9. MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody

Obdrží:

Oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.