

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky

Naše značka
52952/ENV/09

Vyřizuje/linka
Ing. Vozka/l. 2509

PRAHA
8.7.2009

**Věc: Posuzování vlivů záměru „Bioplynová stanice Smilkov“ na životní prostředí –
vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k dopracování**

Dopisem č.j. 076072/2009/KUSK OŽP/Ja ze dne 18.5.2009 rozeslal příslušný úřad tj. Krajský úřad Středočeského kraje dokumentaci vlivů záměru „Bioplynová stanice Smilkov“ na životní prostředí dotčeným správním úřadům a dotčených územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Na základě stížností a žádostí o vyhrazení záměru si Ministerstvo životního prostředí po dohodě s Krajským úřadem Středočeského kraje vyhradilo proces posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí. Dopisy č.j. 46619/ENV/09 a 47178/ENV/09, oba ze dne 18.6.2009 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí již jako příslušný úřad podle zákona zmíněnou dokumentaci ke zveřejnění a k vyjádření obci Ješetice a příslušným odborům MŽP, jejichž zájmy by mohly být realizací záměru dotčeny. K dokumentaci záměru obdrželo MŽP množství vyjádření, podnětů a připomínek, z nichž nejvýznamnější se týkají vlivů souvisejících s navýšením přepravovaného množství vstupů a výstupů bioplynové stanice, množství a možností aplikace digestátu a případného zápachu při jeho aplikaci. Obce Smilkov a Ješetice zaslaly nesouhlasná vyjádření s realizací záměru. Ve vyjádřeních se uvádějí opakované stížnosti na oznamovatele (investora) z důvodů nedodržování předpisů ve vztahu ke znečištění obce apod., ohrožení spodních vod, III. ochranného vodního toku Mastník, poukazují na to, že v předložené variantě nejsou plochy na uplatnění digestátu apod.

Ve smyslu výše uvedeného proto konstatujeme, že v předložené dokumentaci EIA není dostatečně vyhodnocen vliv navýšení četnosti související dopravy resp. vliv provozu dopravních prostředků s téměř dvojnásobnou nosností oproti stávajícímu stavu z hlediska hluku a emisí, opotřebování komunikací apod. Kapitola, jež se věnuje aplikaci digestátu, nevyvrací obavy z nevhodné aplikace z důvodů nedostatku vhodných lokalit a z toho plynoucího možného ovlivnění podzemních a povrchových vod a obtěžování obyvatelstva zápachem. **V souvislosti s uvedeným postrádáme variantu umístění záměru s nižšími potenciálními vlivy na životní prostředí, která by byla nejlepším řešením problematického umístění záměru, ve smyslu všech stížností a obdržených vyjádření.**

Vzhledem k výše uvedenému a k environmentálním charakteristikám zájmového území, do kterého je záměr situován, a s ohledem na vlastní charakter záměru je třeba dokumentaci dopracovat se zřetelem zejména na následující aspekty:

tel.
267 121 111

ČNB Praha I
č.ú. 7628001/0710

IČ:
164 801

fax:
267 310 443

1. Navrhnout variantní umístění záměru do lokality dostatečně vzdálené od sídelních útvarů tak, aby byla významně snížena pravděpodobnost obtěžování obyvatel zápachem z provozu stanice a aplikace digestátu a rovněž kde by došlo ke snížení vlivu dopravy vyvolané v souvislosti s provozem záměru. Všechny navržené varianty dopracovat také pro dále uvedené aspekty.
2. Vhodnou formou (např. popisem zásad plánu organického hnojení digestátem a nového osevního plánu) jednoznačně doložit, jakým způsobem bude nakládáno s digestátem. Na které pozemky, kdy, v jaké periodě, v jakém množství a jakým způsobem bude digestát aplikován (je nezbytné konkrétními údaji zohlednit ochranná pásma vodních zdrojů, vodotečí, blízkost obytné zástavby, svažitost terénu, klimatické poměry, agrotechnické podmínky aplikace apod.). Doložit schopnost využití digestátu v souladu s právními předpisy v této oblasti a s agrotechnickými požadavky pro obě varianty. Pro stávající variantu je zpochybňováno množství vhodných pozemků pro aplikaci digestátu kvůli nevhodnosti terénu, blízkosti zámku a blízkosti ochranného pásma vodního toku Mastník.
3. Zhodnotit ovlivnění stávající dopravní situace (průjezdnost a plynulost provozu) v lokalitě záměrem vyvolanou dopravou o parametrech předkládaných v dokumentaci (zdvojnásobení nosnosti a zachování počtu nákladních automobilů oproti stávajícímu stavu) a s tím vyhodnotit související nepřímé vlivy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatelstva. Zahrnout vlivy dopravy na kvalitu stávajících komunikací. Dopravu nehodnotit pouze v průměrných denních četnostech vypočtených z dopravy za celý rok. Vzhledem k sezónnosti typické pro posuzovanou činnost zvolit vhodnější a reprezentativnější časové období (týdny, měsíce), které bude dokladovat předpokládanou skutečnou četnost dopravy v období sklizně a rozvozu digestátu. Doplnit porovnání nejnepříznivějších časových období s průměrnými hodnotami uvedenými v dokumentaci. V tomto smyslu doplnit též rozptylovou a hlukovou studii.
4. Na základě aktualizované rozptylové a hlukové studie zpracovat autorizovanou osobou posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.
5. Navrhnout základní teze provozního řádu a havarijního plánu včetně konkrétních opatření k předcházení vzniku havarijních a životnímu prostředí nebezpečných stavů a postupů nápravných opatření v případě vzniku těchto událostí. Navrhnout pravidla pro informování dotčených obcí o plnění těchto opatření a o případných nebezpečných stavech.
6. Nastínit řešení vhodných sadových úprav v areálu s ohledem na kulturní a relaxační-klidové hodnoty lokality.

Závěr:

Na základě výše uvedeného požadujeme jako příslušný úřad dle § 8 odst. 5 zákona dopracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Doplněná dokumentace musí zohlednit a vypořádat veškeré požadavky a připomínky uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci EIA a zejména se musí zaměřit na výše zmíněné oblasti. Dopracování bude provedeno pro obě varianty umístění záměru.

Dopracovaná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bude předána příslušnému úřadu v 10 vyhotoveních.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním

tisku, rozhlase apod.). Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky (*lukas.vozka@mzp.cz*) příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č.j.: 52952/ENV/09

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtman
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Obec Smilkov

starosta
Smilkov 46
257 89 Smilkov

Obec Ješetice

starosta
Ješetice 22
257 89 Heřmaničky

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Středočeského kraje

ředitel
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Městský úřad Votice (obec s rozšířenou působností)

odbor životního prostředí
Komenského náměstí 700
259 01 Votice

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje -
územní pracoviště Benešov**

Černoleská 2053
256 04 Benešov

Česká inspekce životního prostředí

oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 11/40
160 00 Praha 6

Povodí Vltavy, s.p.

závod Dolní Vltava
Grafická 36
150 21 Praha 5

Oznamovatel:

Smilkov, a. s.

Smilkov 26
257 89 Smilkov

Příloha : kopie vyjádření k dokumentaci

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Miroslav Nešpor
Na Zádole 211
250 63 Veleň, pošta Mratín

Příloha : kopie vyjádření k dokumentaci

Odbory MŽP: 52954/ENV/09

odbor integrované prevence a IPPC
odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor odpadů
odbor udržitelné energetiky a dopravy

Na vědomí:

MŽP OVSS I
Podskalská 19
128 25 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí
Na břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Městský úřad Votice
odbor výstavby a územního plánování
Komenského nám. 700
259 01 Votice

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5