

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 12. srpna 2009

Č.j.: 62503/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Pískovna Věrovany

Kapacita (rozsah) záměru: Celková kapacita těžby štěrkopísků je 250 000 tun/rok. Maximální celková výměra pozemků dotčených hornickou činností je 65 ha.

Charakter záměru: Jedná se o činnost prováděnou hornickým způsobem spočívající v dobývání nevyhrazeného nerostu - štěrkopísku. Těžba bude probíhat 9 měsíců v roce ve všední dny a pouze v denní době a vlastní těžba bude probíhat z vody.

Umístění: kraj: Olomoucký
obec: Věrovany
kat. území: Věrovany

Zahájení: 2012

Ukončení: 2030

Oznamovatel: František Jampílek
Na Pruhu 335
250 89 Lázně Toušeň

Záměr „Pískovna Věrovany“ naplňuje dikci bodu 2.5 (Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 t/rok, těžba rašeliny na ploše do 150 ha), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle cit. zákona Krajský úřad Olomouckého kraje. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí si však dopisem ze dne 12.5.2009 pod č.j. 29909/ENV/09 předmětný záměr vyhradilo k posuzování dle § 23 odst. 4 cit. zákona.

Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Pískovna Věrovany“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat** především s důrazem na následující oblasti:

- **Doprava** – ochrana obyvatel před tranzitní dopravou, možné způsoby řešení dopravy.
- **Ochrana vod** – CHOPAV, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na zdroje pitné vody.
- **Ochrana přírody a krajiny** – ÚSES, rekultivace, zvláště chráněné druhy.
- **Odtokové poměry** - aktuálně zpracovaný matematický model z hlediska povodňových vod, odvádění povrchových vod za povodňového stavu.
- **Ostatní** - zohlednit okolní ložiska a vyhodnotit potřebu záměru, vyhodnotit vlivy na hmotný majetek.
- **Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz. přílohy).**

Poznámka: Městys Dub nad Moravou ve svém vyjádření upozornil na skutečnost, že dodá Ministerstvu životního prostředí odborné stanovisko centra dopravního výzkumu v Brně. Jakmile Ministerstvo životního prostředí obdrží vyjádření od výše uvedeného úřadu, zašle jeho kopii oznamovateli, aby bylo možné jej zohlednit při zpracování dokumentace.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

Příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od těchto subjektů:

1. Obec Věrovany;
2. Městys Dub nad Moravou;
3. Městys Brodek u Přerova;
4. Obec Citov;
5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
6. Magistrát města Olomouc, odbor životního prostředí;
7. Magistrát města Přerova, odbor životního prostředí;
8. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci;
9. Česká inspekce životního prostředí, OI Olomouc;
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody;
12. Řídící rada občanského sdružení Blok, „o.s.“;
13. Zemědělské družstvo Dub nad Moravou;
14. Myslivecké sdružení „Hrubý les“ v Citově.

Obec Věrovany požaduje, aby byl záměr dále posuzován dle cit. zákona.

Městys Dub nad Moravou požaduje posuzovat záměr dle cit. zákona a nedoporučuje uznat oznámení za dokumentaci. Poukazuje na použití starých posudků v oznámení a hydrogeologický posudek považuje obec za zcela nedostatečný. Jako nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí spatřuje městys v dopravě, záboru zemědělské půdy a možnosti ovlivnění pitné vody. V případě, že nebude řešen jiný způsob dopravy nesouhlasí s realizací záměru, celkově obec nesouhlasí, aby byl udělen souhlas s otvirkou a těžbou ložiska za současného stavu. K otázce dopravy dodá obec do 13.8.2009 odborné stanovisko centra dopravního výzkumu v Brně.

Městys Brodek u Přerova uplatňuje nesouhlasné stanovisko k záměru. Jako důvody uvádí zvýšení intenzity dopravy skrz obec, zvýšení rizika povodní a fakt, že nejsou v oznámení zohledněna okolní stávající ložiska. Dále poukazuje na možnost, že terén v blízkosti vytěžené lokality bude nestabilní vzhledem k štěrkovému a pískovému podloží.

Obec Citov uvádí, že realizací záměru bude narušen faktor psychické pohody obyvatel. Postrádá řešení možného ovlivnění klimatu a požaduje jeho vyhodnocení. Obec projevila vážné obavy z možnosti výskytu povodní a požaduje vyhodnotit odvádění povrchových vod za povodňových stavů v lokalitě. Upozornila na možné ovlivnění podzemních zdrojů pitné vody. Jako další negativní vliv na životní prostředí spatřuje obec v záboru kvalitní zemědělské půdy a v následném vzniku rozsáhlé vodní plochy. Zároveň předpokládá negativní ovlivnění domů v obci vzhledem k vytvoření jezera a možnému uvolnění podloží, požaduje tedy vyhodnotit vlivy na nemovité kulturní památky. Obec požaduje další posouzení záměru dle cit. zákona a doplnění dokumentace.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení lesnictví bez připomínek. Oddělení vodního hospodářství upozorňuje na zákonné povinnosti a poukazuje, že v případě realizace záměru je nutné jímky odpadních vod, ve kterých budou jímány splaškové vody, zabezpečit z hlediska povodňových vod; orgán státní správy rybářství upozorňuje na zákonné povinnosti. Oddělení ochrany životního prostředí, orgán ochrany ovzduší poukazuje na možný úlet znečišťujících látek (TZL) při manipulaci vytěžené suroviny, jinak odkazuje na zákonné povinnosti a považuje pasáž v oznámení zabývající se problematikou ochrany ovzduší za dostatečnou; orgán odpadového hospodářství bez připomínek. Oddělení ochrany přírody uvádí, že bylo vydáno stanovisko s konstatováním, že záměr nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, z hlediska orgánu ochrany přírody bez připomínek; orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na významný negativní dopad na kvalitní a středně kvalitní půdy a požaduje další posuzování. Oddělení integrované prevence upozorňuje na nesouhlasné stanovisko EIA k již předkládanému záměru. Na závěr uvádí, že přestože záměr doznal mnoha změn, bude mít i nadále citelný vliv na životní prostředí z hlediska vlivu na ZPF, vody, ochranu přírody a ovzduší.

Magistrát města Olomouc, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství konstatuje, že vzhledem k tomu, že leží záměr v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a není možné jednoznačně konstatovat, že bude těžba štěrkopísku časovým postupem a technologií těžby přizpůsobena možnostem následného hospodářského využití, nelze záměr povolit. Z hlediska zhoršení odtokových poměrů a z hlediska povodňových vod je nutno doložit aktuálně

zpracovaný matematický model se stanoviskem příslušných úřadů. Oddělení vzneslo obavu z nemožného vrácení režimu vod v dané lokalitě do původního stavu. Oddělení odpad.hospodářství a péče o prostředí nepožaduje další posuzování záměru a dodává, že problematika nakládání s odpady bude řešena v navazujících řízeních. Oddělení ochrany ovzduší nepožaduje další posuzování záměru. Oznámení dle oddělení péče o krajinu a zemědělství může nahradit dokumentaci. Nadále nesouhlasí s realizací záměru z hlediska ZPF, i přestože byl záměr zredukován. Z hlediska ochrany přírody požaduje způsob rekultivace konzultovat s příslušným úřadem.

Magistrát města Přerova, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody požaduje do zmírňujících opatření zařadit vytvoření 50 m bezzásadové zóny nejen podél toku řeky Moravy, ale rovněž podél okraje regionálního biocentra Hrubý les, upozorňuje také na možné ovlivnění ÚSES.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci nemá k předložené dokumentaci zásadní připomínky, avšak požaduje doložit do projektové dokumentace výsledky měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení v obci Dub nad Moravou a v obci Brodek u Přerova v denní době dle zákona o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dále požaduje do téže dokumentace zakreslit valy v S-J ose, s ohledem na výsledky z výše uvedených měření.

Česká inspekce životního prostředí, OI Olomouc, oddělení ochrany lesa poukazuje na řadu nesrovnalostí uvedených v dokumentaci. Dále dodává, že realizací několikahektarového jezera v těsné blízkosti lužního lesa – RBC Hrubý les může dojít k významnému ovlivnění zdravotního stavu lesních porostů, a tím i existenci lužního lesa. Navíc poukazuje na dodržení zákonných povinností. Oddělení ochrany přírody požaduje uvádět, že je celý záměr situován do nivy řeky Moravy, která je významným krajinným prvkem ze zákona a odkazuje na dodržení zákonných povinností. Oddělení ochrany vod upozorňuje na zákonné povinnosti a dodává, že následné vodohospodářské využití pro extenzivní chov ryb nepovažuje z dostatečné z hlediska naplnění vodního zákona. Inspekce s realizací záměru nesouhlasí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod uvádí, že v případě dodržení legislativních požadavků a dodržení navržených opatření v kapitole D.IV týkajících se ochrany povrchových a podzemních vod nemá odbor k záměru připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody uvádí, že je nutno respektovat a zapracovat do dokumentace návrhy konkrétních opatření k omezení negativních vlivů vyplývajících z biologického hodnocení a posouzení vlivu záměru na Natura 2000. Dále upozorňuje, že je nutné věnovat zvýšenou pozornost způsobu provedení rekultivace území.

Řídící rada občanského sdružení Blok, „o.s.“ vyjadřuje zásadní nesouhlas s realizací záměru z následujících důvodů: vysoký počet okolních těžeb; nevratný a trvalý zásah do krajiny; zábor kvalitní zemědělské půdy; doprava písku, která je nejzávažnějším negativním dopadem na občany Městyse Dub nad Moravou; hluchost; snížení hodnoty nemovitostí; nestabilní podloží a vysoký počet zvláště chráněných druhů živočichů a výskyt naturové lokality. Požadují, aby byl záměr doplněn o studii zvýšení mikropachových částic v dotčeném regionu. Požadují další posouzení záměru dle cit. zákona. Oznámení nemůže nahradit dokumentaci.

Zemědělské družstvo Dub nad Moravou vyjadřuje zásadní nesouhlas se záměrem a poukazuje na negativní dopady, týkající se záboru orné půdy.


Myslivecké sdružení „Hrubý les“ v Citově považuje realizaci záměru v blízkosti pozemků určených k plnění funkce lesa za neakceptovatelné, a to z důvodu poklesu hladiny spodní vody a následnému úhynu stromů v Hrubém lese. Realizace záměru by měla

dle mysliveckého sdružení významný negativní vliv na faunu a flóru. Požaduje, aby byl záměr posuzován podle cit. zákona.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP271, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 14 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

Příloha oznamovateli – všechna vyjádření:

- kopie vyjádření obce Věrovany ze dne 4.8.2009;
- kopie vyjádření Městys Dub nad Moravou ze dne 4.8.2009;
- kopie vyjádření Městys Brodek u Přerova ze dne 5.8.2009;
- kopie vyjádření obce Citov ze dne 31.7.2009;
- kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 3.8.2009;
- kopie vyjádření Magistrátu města Olomouc, odboru životního prostředí ze dne 29.7.2009;
- kopie vyjádření Magistrátu města Přerova, odboru životního prostředí ze dne 27.7.2009;
- kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 3.8.2009;
- kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Olomouc ze dne 31.7.2009;
- kopie vyjádření Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 31.7.2009;
- kopie vyjádření Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 5.8.2009;
- kopie vyjádření Řídící rady občanského sdružení Blok, „o.s.“ ze dne 3.8.2009;
- kopie vyjádření Zemědělského družstva Dub nad Moravou ze dne 31.7.2009;
- kopie vyjádření Mysliveckého sdružení „Hrubý les“ v Citově ze dne 1.8.2009.

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

