

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 5. 7. 2013

Č.j.: 50776/ENV/13

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

### **„Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903 - 4905“**

konaného dne 27. 6. 2013 v Kulturním domě v Zádveřicích od 14:00 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Na začátku procesu EIA byly oznamovatelem předloženy 4 oznámení záměrů (4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa), 4903 Lípa – Pozděchov, 4904 Pozděchov – Horní Lideč, 4905 Horní Lideč – st. hranice ČR/SR).
- Dne 24. 11. 2006 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předložena oznámení záměrů „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták - Lípa“, „Rychlostní silnice R49, stavba 4903 Lípa - Pozděchov“, „Rychlostní silnice R49, stavba 4904 Pozděchov - Horní Lideč“ a „Rychlostní silnice R49, stavba 4905 Horní Lideč - hranice ČR/SR (Střelná)“ zpracovaná dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 29. 11. 2006 byla zahájena jednotlivá zjišťovací řízení postupně k jednotlivým úsekům rozesláním oznámení záměrů dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) oznámení záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4905 Horní Lideč - hranice ČR/SR (Střelná)“ navíc Slovenské republice (jako dotčenému státu) ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 25. 1. 2007 byl vydán závěr zjišťovacího řízení k úseku 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa), dne 19. 1. 2007 byl vydán závěr zjišťovacího řízení k úseku 4903 Lípa – Pozděchov, dne 19. 1. 2007 byl vydán závěr zjišťovacího řízení k úseku 4904 Pozděchov – Horní Lideč a dne 19. 1. 2007 byl vydán závěr zjišťovacího řízení k úseku 4905 Horní Lideč – st. hranice ČR/SR. Ve všech závěrech zjišťovacích řízení byly stanoveny oblasti, na které se má společná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zaměřit.
- Na základě vydaných závěrů zjišťovacích řízení bylo požadováno zpracovat jednu společnou dokumentaci pro úseky – rychlostní silnice R 49:
  - stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa),
  - stavba 4903 Lípa - Pozděchov,
  - stavba 4904 Pozděchov – Horní Lideč,
  - stavba 4905 Horní Lideč – hranice ČR/SR (Střelná).

- Dne 23. 6. 2009 MŽP obdrželo společnou dokumentaci „Rychlostní silnice R49 v úseku Fryšták – státní hranice ČR/SR“ zpracovanou Ing. Ondřejem Čapkem.
- Dne 10. 7. 2009 byla DÚSC, DSÚ a Slovenské republice rozeslána společná dokumentace „Rychlostní silnice R49 v úseku Fryšták – státní hranice ČR/SR“ ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 28. 8. 2009 byl pověřen zpracováním oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) RNDr. Tomáš Bajer, CSc., a to pro kompletní část od 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa) až po úsek 4905 Horní Lideč – hranice ČR/SR (Střelná).
- Dne 5. 10. 2009 byla dokumentace vlivů záměru „Rychlostní silnice R49 v úseku Fryšták – státní hranice ČR/SR“ na životní prostředí na základě obdržených vyjádření a doporučení zpracovatele posudku vrácena oznamovateli k dopracování.
- Dne 22. 10. 2009 obdrželo MŽP odpověď dotčeného státu spolu s obdrženými vyjádřeními, ve kterém zároveň Slovenská republika potvrzuje zájem v souladu s Espoo úmluvou o mezistátní konzultace.
- Dne 3. 2. 2010 byla, na základě požadavku Ing. Jaroslava Drozda, tehdejšího náměstka hejtmana Zlínského kraje a Ing. Tomáše Kaase, tehdejšího náměstka ministra dopravy, MŽP akceptována možnost vyčlenění stavby 4902.2 ze společného posuzování výše uvedených staveb, jelikož se jedná o méně konfliktní úsek rychlostní silnice R49. Po vrácení společné dokumentace byly tudíž předloženy 2 dokumentace – k úseku 4902.2 a ke zbylým úsekům (4903-4905).
- Dne 29. 3. 2012 byla předložena dopracovaná dokumentace pro úseky 4903-4905. Dne 12. 4. 2012 MŽP rozeslalo dokumentaci vlivů záměru „Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903 - 4905“ na životní prostředí DÚSC, DSÚ a Slovenské republice ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 4. 5. 2012 obdrželo MŽP odpověď Slovenské republiky, ve kterém potvrzuje zájem v souladu s Espoo úmluvou o mezistátní konzultace. Dopisem ze dne 17. 7. 2012 Slovenská republika zaslala vyjádření k dopracované dokumentaci a zároveň ustoupila od konání mezistátních konzultací.
- Dne 3. 9. 2012 byl pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer CSc., a to pouze pro úseky 4903-4905.
- Dne 17. 5. 2013 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 22. 5. 2013 byl posudek rozeslán DÚSC, DSÚ a Slovenské republice ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13. 6. 2013 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC, DSÚ a Slovensku ke zveřejnění.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace a současně posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 27. 6. 2013 od 14:00 hodin v Kulturním domě v Zádveřicích.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Veronika Klovová, pracovnice oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP. Na veřejném projednání byla dále přítomna Mgr. Jana Piekníková, vedoucí oddělení mezistátní EIA a zástupkyně ředitelky odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP a Ing. Jaroslava Honová,

vrchní ředitelka sekce technické ochrany životního prostředí, pověřena řízením odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP.

#### **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, dopracovaná dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, Slovenské republiky, vyjádření veřejnosti a občanských sdružení a iniciativ k posuzování vlivů záměru „Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903 - 4905“ na životní prostředí.

#### **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele – ŘSD ČR, Správa Zlín

Ing. Karel Chudárek, ředitel Správy Zlín

Eva Vrbová

zpracovatele dokumentace

Ing. Ondřej Čapek (Pragoprojekt, a.s.)

Ing. Josef Gresl (Pragoprojekt, a.s.)

Mgr. Jan Losík, Ph.D., zástupce za zpracované posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 v dokumentaci

zpracovatele posudku

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

RNDr. Milan Macháček, zpracovatel posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 v posudku

#### **Dotčené územní samosprávné celky**

Zlínský kraj

*nepřítomen*

Město Vizovice

starosta Ing. Roman Persun

Obec Zádveřice – Raková

starosta Ing. Lubomír Kokeš

Obec Lhotsko

starostka Jana Horčicová

Obec Bratřejov

starosta Antonín Tomšů

Obec Pozdřechov

starostka Vlasta Sláčíková

Obec Tichov

*nepřítomna*

Obec Lačnov

starostka Marie Vlčková

Obec Horní Lideč

*nepřítomna*

Obec Valašské Příkazy

*nepřítomna*

Obec Střelná

*nepřítomna*

#### **Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje,  
odbor životního prostředí a zemědělství

Ing. Pavel Kulička

Městský úřad Vizovice

*nepřítomen*

Městský úřad Vsetín	<i>nepřítomen</i>
Městský úřad Valašské Klobouky	<i>nepřítomen</i>
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně	Ing. Ondřej Hrubý
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno	<i>nepřítomna</i>
Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů	<i>nepřítomno</i>
Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie	<i>nepřítomno</i>

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 90 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Ing. Veronika Klozová (MŽP), která v úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu EIA.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele Ing. Karel Chudárek přítomným představil záměr (dle jednotlivých staveb) prostřednictvím videa o délce cca 25 minut.

Zpracovatel dokumentace Ing. Ondřej Čapek doplnil představený záměr o informace týkající se platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) a představil posuzované varianty záměru, především z hlediska souladu se ZÚR ZK, vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zároveň z hlediska vhodnosti realizace záměru. Dále konstatoval, že postačí pouze jedna z navržených odpočívek, a to odpočívka Vizovice. Uvedl, že jakékoliv vedení trasy znamená velmi silný zásah do krajinného rázu a přírody, avšak migrace zvěře tím, že je navrženo značné množství mostů a tunelů, by neměla být narušena. Konstatoval, že velkým problémem je nestanovení místa pro uložení přebytku zeminy (cca 4 mil. m<sup>3</sup>) vzniklé během realizace záměru. Domnívá se, že takto navržený záměr je jediným možným řešením propojení mezi Slovenskou a Českou republikou. Závěrem konstatoval, že stavba bude velice technicky náročná.

Zpracovatel posudku RNDr. Tomáš Bajer, CSc. přítomné seznámil s tím, jak posudek nahlíží z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví na jednotlivé navrhované varianty, dále uvedl, které varianty je vhodné dále sledovat (jsou realizovatelné) a které nikoliv. Uvedl, že je záměr problematický a rozhodujícími problémy jsou především: nevyřešené nakládání s přebytkem zeminy, problematika odpočívek (doporučuje nerealizovat odpočívku Lačnov a při realizaci

odpočívky Vizovice ji navrhnout méně konfliktně), zachování naučných stezek, cyklostezek, lyžařského vleku v lokalitě Palásek, hluková zátěž (aktualizovat hlukovou studii, protihlukové stěny aj.), souběžné realizování R49 a I/57, vliv na podzemní a povrchové vody a vliv na horninové prostředí. Ve svém vystoupení zhodnotil kvalitu dokumentace, seznámil přítomné s obsahem a závěry posudku, včetně návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) s řadou podmínek.

Zpracovatel posouzení naturového hodnocení v posudku RNDr. Milan Macháček dodal, že zájmové území je z hlediska celé řady aspektů velice zajímavé a cenné. Konstatoval, že z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je v dokumentaci jedinou propracovanou částí vliv na mimolesní porosty dřevin a v posudku byly doplněny podmínky z hlediska minimalizace a prevence vlivů na tyto skupiny. Dále uvedl, že vyhodnocení vlivů na faunu a floru, respektive biologické hodnocení je v dokumentaci nepřehledné a že měla být místními znalci provedena hlubší rešerše. Dále měl být dle jeho slov vyhotoven průzkum vodních a potočních ekosystémů a některé aspekty mohly být podrobněji formulovány. Konstatoval, že migrační studie vystihuje vyhodnocení migrační propustnosti objektivně, ale v dalších stupních ji bude nutné aktuálně podrobněji precizovat. Dotčení obecné ochrany přírody, ÚSES, významných krajinných prvků je v dokumentaci zpracováno poměrně korektně, avšak v návrhu opatření měla být zpracována lépe a konkrétněji, a proto je toto v posudku doplněno. Dále se zaměřil na hodnocení varianty červené (základní) a světle modré z hlediska jejich zásahu do lesních porostů, krajiny a předmětů ochrany v EVL Beskydy. Vzhledem ke skutečnosti, že varianta červená a světle modrá chrání jiné zájmy a nelze rozhodnout, která z nich je vhodnější, jsou podmínky v návrhu stanoviska v posudku stanoveny pro obě varianty. Výrazně jsou posíleny především podmínky pro fázi přípravy.

Poté Ing. Veronika Klozová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčeného státu. Připomínky uplatnili zástupci za obec Zádveřice - Raková, obec Lhotsko, obec Bratřejov, obec Pozdřechov, obec Lačnov, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Starosta města Vizovic sdělil, že nebude vystupovat za dotčený územní samosprávný celek, ale jako občan města Vizovic.

Starosta obce Zádveřice – Raková uvedl, že dle názoru zastupitelstva obce je souhlasné stanovisko nesprávné, a to z důvodu neposouzení všech variant v procesu EIA, neřešení požadavků obce týkající se posunutí začátku stavby 4903 a ukončení stavby 4902.2, překračování hygienických limitů a nedořešení připojení rychlostní silnice R 49 na silnici I/57 (přivaděč). Zároveň nesouhlasil s tvrzením, že realizací záměru dojde k úbytku dopravy. Dále uvedl, že posudek se nevypořádal s nesplněním požadavků MŽP na stavbu co nejdelších tunelů a obsah biologického hodnocení (ve vztahu k vodním tokům), dále nejsou v posudku zahrnuty požadavky Ministerstva zemědělství na oplocení stavby a vyhodnoceny vlivy z převozu zeminy na deponii. Závěrem konstatoval, že na základě těchto připomínek proces EIA neproběhl správně a žádal o vydání nesouhlasného stanoviska.

Starostka obce Lhotsko požadovala zrušit celý proces EIA z důvodu neposouzení všech variant záměru v souvislosti s plánovaným obchvatem obce s R49 a porušení zákona č. 100/2001 Sb. Posudek dle jejího názoru nerespektuje samostatnost obce (obec je posuzována s obcí Bratřejov), není řešeno zásobování obce vodou, v případě nevybudování vodojemu, kam bude uložena přebytečná zemina a zda bude narušen přírodní park Vizovický vrch. Upozornila, že při realizaci záměru není vyloučen vliv na podzemní vody a na narušení krajinného rázu. Dále požadovala zrušení odpočívky Vizovice.

Starosta obce Bratřejov nesouhlasil s variantou světle modrá, která je v rozporu s ÚP obce Bratřejov a souhlasem Zlínského kraje a jde mimo koridor R49. Požadoval R49 v celé délce realizovat v tunelu.

Starostka obce Pozdřechov uvedla, že obě varianty v Pozdřechově (červená i světle modrá) jsou nevyhovující, jedna z hlediska veřejného zdraví a druhá z hlediska ochrany přírody. Požadovala zrušení záměru pro jeho neefektivnost a nerentabilitu. Dále uvedla připomínky k narušení zdroje vody a k přivaděči I/57 (varianta JIH3a), který není v souladu s ÚP.

Starostka obce Lačnov konstatovala, že záměr zničí většinu území, požadovala zrušení odpočívky Lačnov a dále uvedla problematiku hospodaření vlastníků v lesích, které nejsou majetkem státu.

Zástupce Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, konstatoval, že jejich podmínky byly řádně vypořádány a další nemají.

Zástupce Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně uvedl, že souhlasí s navrženými podmínkami a preferuje z hlediska veřejného zdraví variantu červenou v Pozdřechově.

Za dotčený stát nikdo nebyl přítomen.

V diskuzi Ing. Jaroslava Honová vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a následně veřejnost k uplatnění svých připomínek z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Svá vyjádření uplatnili zástupci občanských sdružení (o. s. Egeria, o. s. Vizovické vrchy a o. s. Hnutí DUHA místní skupina Olomouc) a veřejnosti. Převážná část připomínek se týkala variantnosti záměru, souladu záměru se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a územními plány obcí, potřebnosti, smysluplnosti a finanční stránky záměru, intenzity dopravy, neposouzení přivaděče I/57 společně se záměrem, hlukové problematiky (překračování limitů, protihlukové stěny aj.), problematiky ochrany přírody a krajiny v zájmovém území, nutnosti realizace odpočívky, biologického hodnocení ve vztahu k retenčním nádržím, využití nadbytečné zeminy, porušení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, priority záměru v souvislosti s mezinárodní silniční sítí TEN-T.

Dalšími tématy diskuze byla stavba tubusu v Zádveřicích, nutnost propojení silniční dopravy České republiky se Slovenskou republikou, množství sesuvů půdy na trase záměru a bylo požadováno vydání nesouhlasného stanoviska.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a posudku) reagováno.

Na závěr veřejného projednání Ing. Veronika Klozová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat po ukončení veřejného projednání dle zákona a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu EIA, včetně relevantních připomínek z veřejného projednání budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 27. 6. 2013 ve 20:00 hodin.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903 - 4905“ byly projednány ze všech podstatných hledisek. Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903 - 4905“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Veronika Klozová**  
pracovnice odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP

Schválila: **Mgr. Jana Piekníková**  
vedoucí oddělení mezistátní EIA a zástupkyně ředitelky odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP