

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. února 2010  
Č.j.: 15357/ENV/10

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	<b>Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků</b>
<i>Kapacita (rozsah) záměru:</i>	Plocha navrhovaného dobývacího prostoru Selibice I činí 1,06981 km <sup>2</sup> . Roční výše povrchové těžby štěrkopísku bude maximálně 400 000 t (200 tis. m <sup>3</sup> ). Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.
<i>Umístění záměru:</i>	kraj: Ústecký obec: Staňkovice, Lišany k.ú.: Selibice, Lišany u Žatce
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	PÍSKY – J. Elsnic, spol. s r.o.
<i>IČ oznamovatele:</i>	63147939
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	K. H. Borovského 329, 439 42 Postoloprty

### II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel dokumentace:</i>	Doc. Ing. Jiří Cibulka, DrSc. osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4132/4822/OEP/92/93 platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 5501/ENV/06
<i>Datum předložení dokumentace:</i>	30.4.2009
<i>Datum vrácení dokumentace k přepracování:</i>	11.5.2009

**Zpracovatel přepracované dokumentace:**

Ing. Vladimír Plachý  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93  
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 79312/ENV/06

**Datum předložení přepracované dokumentace:**

11.8.2009

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Pavel Varga  
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 13237/2567/OPVI/04  
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP  
č.j. 75854/ENV/08

**Datum předložení posudku:**

10.12.2009

**Veřejné projednání:**

Veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů se v souladu s § 9 odst. 9 cit. zákona nekonalo.

**Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Dne 30.4.2009 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (MŽP) dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou Doc. Ing. Jiřím Cibulkou, DrSc.
- Dopisem ze dne 11.5.2009 byla dokumentace vrácena k přepracování.
- Dne 11.8.2009 obdrželo MŽP přepracovanou dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Vladimírem Plachým.
- Dopisem ze dne 20.8.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2.9.2009 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- Dopisem ze dne 15.9.2009 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Pavel Varga, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona.
- Dne 10.12.2009 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dopisem ze dne 17.12.2009 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 6.1.2010 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

**Závěry zpracovatele posudku:**

Dokumentace vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná. Dokumentaci hodnotící vlivy stanovení dobývacího prostoru Selibice I a následné těžby štěrkopísků lze hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako solidně a korektně zpracovanou a tudíž akceptovatelnou k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Zpracovatel

posudku má pouze následující drobnou výhradu. V kapitolách týkajících se hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou sice uvedeny veškeré faktické údaje s popisem vlivů, ale vlastní hodnocení vlivů není zpracováno jednotnou formou, ze které na první pohled vyplývá velikost a významnost hodnoceného vlivu.

V rámci zveřejnění dokumentace byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva s tím, že vyjádření v některých případech obsahují požadavky na minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí. Tyto požadavky jsou řešeny v rámci posudku, a to především vhodně zvoleným návrhem doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

Ostatní záležitosti, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních týkajících se povolení předmětného záměru.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba šterkopísků“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona.

#### Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona nekonalo. Příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez zásadních připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Veřejnost se k dokumentaci ani k posudku nevyjádřila. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona nevzniklo.

#### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta***

Rada Ústeckého kraje

(Výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 16.9.2009, usnesení č. 26/26R/2009; výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 27.1.2010, usnesení č. 24/38R/2010)

Obec Lišany

(vyjádření ze dne 11. 9. 2009; vyjádření ze dne 7.1.2010)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření č.j. 2426/ZPZ/2009/OMZP277 ze dne 2.10.2009)

Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření č.j. MUZA 31510/2009 ze dne 18.9.2009)

Městský úřad Louny, odbor životního prostředí

(vyjádření č.j. MULN/13788/2009/OŽP ze dne 24.9.2009; vyjádření č.j. MULN/19945/2009/OŽP ze dne 11.1.2010)

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. KHSUL 32077/2009 ze dne 30.9.2009; vyjádření č.j. KHSUL 47793/2009 ze dne 26.1.2010)

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem  
(vyjádření č.j. ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP ze dne 23.9.2009; vyjádření  
č.j. ČIŽP/44/IPP/0800857.003/10/UJP ze dne 22.1.2010)

Obvodní báňský úřad v Mostě  
(vyjádření č.j. 4087/09 ze dne 9.9.2009; vyjádření č.j. 5553/09 ze dne 6.1.2010)

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů  
(vyjádření č.j. 28622/09-16210 ze dne 21.9.2009)

MŽP, odbor výkonu státní správy IV  
(vyjádření č.j. 49/530/10 ze dne 8.1.2010)

MŽP, odbor péče o krajinu  
(vyjádření č.j. 4324/610/09, 65957/ENV/09 ze dne 3.9.2009)

MŽP, odbor ochrany vod  
(vyjádření č.j. 2188/740/09 ze dne 1.9.2009; vyjádření č.j. 3386/650/09 ze dne 8.1.2010)

MŽP, odbor ochrany ovzduší  
(vyjádření č.j. 3165/820/09 ze dne 3.9.2009; vyjádření č.j. 4446/820/09 ze dne 7.1.2010)

MŽP, odbor odpadů  
(vyjádření č.j. 5277/720/09 ze dne 15.9.2009; vyjádření č.j. 561/720/10 ze dne 29.1.2010)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
(vyjádření č.j. 00669/ULB/2009 ze dne 22.9.2009; vyjádření č.j. 00964/ULB/2009 ze dne  
20.1.2010)

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### *Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti*

Posuzovaný záměr „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba šterkopísků“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí doporučuje realizovat. Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu šterkopísků, následná těžba šterkopísků a výroba finálních tříděných produktů. Oznamovatel v současné době provozuje dobývací prostor u obce Lišany, který bude dotěžen a celá technologie se následně přestěhuje do dobývacího prostoru Selibice I. Ve střední části dobývacího prostoru se nachází opuštěný armádní sklad PHM, který se využije jako úpravna surovin. Povrchová těžba se předpokládá v množství 400 000 t šterkopísku ročně, celková plocha dobývacího prostoru činí 106 ha. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Při posuzování vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba šterkopísků“ na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Ve vztahu k vlivům na ovzduší je záměr realizovatelný za předpokladu důsledného omezování prašnosti při těžbě a dopravě těžené suroviny. Z akustického hlediska nejsou proti záměru při splnění všech navrhovaných podmínek žádné námitky. V souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody. Vliv na krajinný ráz bude po dobu realizace záměru nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na krajinný ráz hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivu na zemědělský půdní fond (ZPF) je záměr možné hodnotit jako nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na ZPF hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je realizace záměru při splnění všech

navrhovaných podmínek a kompenzačních opatření akceptovatelná, po provedení rekultivace jsou příznivě hodnoceny i vlivy na ÚSES a na ekosystémy.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí představuje standardní technickou úroveň.

### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí***

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, provozu a ukončení záměru.

### ***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí***

Záměr byl předložen v jedné variantě.

Varianta nulová popisuje současný stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání současného stavu v území a vlivů souvisejících s navrhovanou činností v tomto území.

Předmětem celého textu dokumentace je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty. Vzhledem k tomu, že nebyl u záměru identifikován žádný významně nepříznivý vliv a že pro všechny nepříznivé vlivy byl vypracován celý soubor opatření k jejich prevenci, kompenzaci a eliminaci, je možno konstatovat, že při realizaci varianty projektové nedojde k významným negativním změnám v ovlivnění současného stavu životního prostředí a veřejného zdraví v daném území.

### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci***

Veškerá vyjádření, která příslušný úřad k dokumentaci záměru obdržel, jsou náležitě komentována v části V. posudku. Veškeré oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány a zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

### ***Vypořádání vyjádření k posudku***

**Rada Ústeckého kraje (výpis z usnesení ze dne 9.2.2010)**

- za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání nemá k vydání souhlasného stanoviska připomínky.

**Obec Lišany** (vyjádření ze dne 7. 1. 2010)

- obec Lišany zastoupená starostou obce Josefem Hořejším nemá k posudku námitek.

**Městský úřad Louny, odbor životního prostředí** (vyjádření ze dne 11.1.2010)

- z hlediska ochrany ZPF uvádí, že souhlasí s realizací záměru za předpokladu, že budou dodrženy zásady ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- z hlediska odpadového hospodářství nemá k dobývacímu prostoru připomínky za předpokladu, že budou plněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- z hlediska lesního hospodářství uvádí, že v uvedeném záměru bude postupováno v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění. Dále konstatuje, že závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), vydá příslušný orgán státní správy lesů.
- z hlediska vodního hospodářství nemá připomínky.
- z hlediska ochrany ovzduší a ochrany přírody souhlasí s navrženým stanoviskem.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem** (vyjádření ze dne 22.1.2010)

- z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství nemá k posudku připomínky.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem** (vyjádření ze dne 26.1.2010)

- s posudkem včetně stanovených podmínek pro jednotlivé fáze souhlasí.

**Obvodní báňský úřad v Mostě** (vyjádření ze dne 6.1.2010)

- nemá připomínky.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV** (vyjádření ze dne 8.1.2010)

- z hlediska ochrany ZPF doporučuje upravit text podmínky č. 1 pro fázi přípravy stanoviska (na str. 66) následovně:

Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o vydání souhlasu s návrhem na stanovení dobývacího prostoru podle § 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

- z hlediska ochrany přírody doporučuje doplnit podmínku stanoviska č. 9 pro fázi provozu o výčet konkrétních zvláště chráněných druhů, pro které je nutné požádat o udělení výjimky podle § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. K podmínce č. 18 pro fázi provozu týkající se stanovení opatření pro zabezpečení hnízdění břehule říční v průběhu provozu dále sděluje, že vzhledem k tomu, že se jedná

o zvláště chráněný druh, musí být tato opatření součástí výjimky podle výše uvedeného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

- z hlediska geologie uvádí, že k uvedenému záměru byl udělen organizaci PÍSKY - J. ELSNIC spol. s r. o. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Selibice I. Součástí podmínek je povinnost organizace vypořádat návratnost v minulosti vynaložených prostředků ze státního rozpočtu za provedené geologickoprůzkumné práce. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí ve vztahu k prostředí horninového nemá k předložené dokumentaci a jejím závěrům připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Požadavky na úpravy podmínek návrhu stanoviska č. 1 pro fázi přípravy a č. 9 pro fázi provozu byly akceptovány a podmínky v návrhu stanoviska upraveny a doplněny.

K otázce týkající se stanovení opatření pro zabezpečení hnízdění břehule říční v průběhu provozu zpracovatel posudku sděluje, že břehule říční (*Riparia riparia*) se v současné době na lokalitě nevyskytuje. V okolních písčovnách (Chbany, Údlice, Lišany) však hnízdí, proto je v podmínkách stanoviska navrženo v budoucnu vytvořit vhodné podmínky pro hnízdění i na zdejší písčovně. Zda se břehule říční bude v budoucnu skutečně vyskytovat i na zdejší písčovně, je však nejisté.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** (vyjádření ze dne 8.1.2010)

- konstatuje, že na základě posouzení předloženého posudku o vlivech záměru na životní prostředí dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 1.9.2009 (č.j. 65957/ENV/09; 2188/740/09), a se záměrem souhlasí.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** (vyjádření ze dne 7.1.2010)

- nemá připomínky.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů** (vyjádření ze dne 29.1.2010)

- nemá připomínky.

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR** (vyjádření ze dne 20.1.2010)

- z hlediska ochrany přírody souhlasí s uvedeným posudkem a nemá žádné připomínky.

**Stanovisko:**

Na základě dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

### „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

### ***Doporučená varianta:***

Na základě závěrů posudku a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta záměru předložená v dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí, při respektování níže uvedených podmínek.

Stanovisko se vydává v souladu s dopisem MŽP čj. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12.7.2002 na období 20 let, to je do roku 2030. Poté je nutno zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly podrobně vyhodnoceny na 20 let.

### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o vydání souhlasu s návrhem na stanovení dobývacího prostoru podle § 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.
2. Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.
3. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
4. Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašování nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.
5. V rámci další přípravy záměru řešit další možnosti eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.
6. Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy, resp. nezpracovaného kameniva.
7. Před zahájením vlastní těžby v dané části dobývacího prostoru (část 1. – 6.) vybudovat po jižním okraji části dobývacího prostoru, a to ve směru k obytné zástavbě, 3 m vysoký ochranný val ze skrývkových zemin.
8. Pro zajištění ochrany vod vypracovat, případně aktualizovat, havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a havarijní plán předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.



9. Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů (*čmelák skalní (Bombus lapidarius)*, *čmelák zemní (Bombus terrestris)*, *koroptev polní (Perdix perdix)*, *křepelka polní (Coturnix coturnix)*, *tuhyk obecný (Lanius collurio)* a *strnad luční (Emberiza calandra)*) podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.
10. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.
11. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko - stabilizační funkce významných krajinných prvků (v tomto případě dotčených lesních pozemků) dle § 4, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
12. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu z hlediska zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
13. Dotčená lokalita je územím s pravděpodobnými archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V územním rozhodnutí nebo povolení dle zvláštních předpisů bude realizace záměru podmíněna tím, že těžební organizace oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu a umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

### **Podmínky pro fázi provozu záměru**

1. Skrývkování ornice provádět postupně s těžbou a ornici deponovat odděleně od ostatní skrývky a jiných materiálů. Po uložení ornice na deponiích dodržovat veškeré zásady proti jejímu znehodnocení (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze).
2. Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.
3. Správným technologickým postupem eliminovat možnost nepříznivých vlivů na stabilitu pozemků a půdní erozi.
4. V těžbě umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.
5. Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.
6. Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.
7. Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
8. Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy, resp. nezpracovaného kameniva.

9. Při plném provozu záměru ověřit akreditovaným měřením ve výpočtových bodech (uvedených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí) skutečnou hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
10. Neprovozovat zařízení v noční době.
11. Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.
12. V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.
13. Skrývku ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).
14. Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.
15. Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (*Anthaxia candens*, *Anthaxia grammica*). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii nejméně 1 rok tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.
16. Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzační revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).
17. Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.
18. Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční zajistit v průběhu těžby podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:
  - dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdící stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné); cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umísťovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;
  - nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdící nory a osypový kužel pod hnízdící stěnou;
  - stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdící stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.
19. V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.

20. S odpady vznikajícími s provozem záměru nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a jeho prováděcích předpisů, v platném znění. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona o odpadech. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.

### **Podmínky pro fázi ukončení záměru**

2. Po ukončení hornické činnosti v dobývacím prostoru provést sanaci a rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Selibice I (Hloušek, 2009) s následujícími doplňujícími požadavky:
- Do plánů rekultivačních výsadeb zapracovat i ovocné stromy a navázat tak na současné druhové složení. Jejich návrh provést ve spolupráci s odborně způsobilým entomologem. Doplnit vhodné dřeviny je např. příhodné v prostoru bývalé čerpací stanice PHM.
  - Při realizaci výsadeb ovocných dřevin zohlednit jejich nároky na substrát.
  - Na vhodných místech navrhnout a vybudovat několik vodních ploch (tůní) s přechodem z mělčí části do hlubší, ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období. Tento návrh zapracovat do plánu sanace a rekultivace.
  - Respektovat územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES řešit formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

### **Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*