

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



Datum zpracování posudku:

prosinec 2009

Zpracovatel posudku:

**Ing. Pavel Varga
Českodubská 121
463 52 Osečná**

telefon: 606 423 363, 607 261 257

Osvědčení odborné způsobilosti:

**č.j.: 13237/2567/OPVI/04 ze dne 23. 4. 2004
prodloužené rozhodnutím č.j.: 75854/ENV/08
ze dne 31. 10. 2008**

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 13237/2567/OPVI/04 vydaného dne 23. 4. 2004 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 10 § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., prodlouženého rozhodnutím č.j.: 75854/ENV/08 ze dne 31. 10. 2008.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování posudku o vlivech záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí se nepodíleli další osoby.

Datum: 9. prosince 2009

Ing. Pavel Varga

OBSAH

	strana
ÚVOD	5
SEZNAM VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI, KTERÁ BYLA PŘÍSLUŠNÝM ÚŘADEM PŘEDÁNA ZPRACOVATELI POSUDKU	6
VÝCHOZÍ PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	8
Název záměru	
Kapacita (rozsah) záměru	
Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
Obchodní firma oznamovatele	
IČ oznamovatele	
Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	9
II.1. Úplnost dokumentace	9
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	10
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	37
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	37
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	38
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	43
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	59
VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU	60
PŘÍLOHY	71

ÚVOD

Dosavadní průběh procesu EIA je možné popsat následujícím způsobem. V roce 2007 již bylo pro tento záměr zpracováno oznámení záměru pod názvem „Stanovení dobývacího prostoru Selibice I“. Zpracovatel oznámení Doc. Ing. Cibulka, CSc. však záměr chybně zařadil do bodu 2.5, kategorie II zákona a oznámení předložil na Krajský úřad Ústeckého kraje. Krajský úřad následně provedl zjišťovací řízení a dne 31. 3. 2008 vydal závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona.

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru je stanovení nového dobývacího prostoru, naplňuje záměr dikci bodu 2.3, kategorie I zákona a záměr proto vždy podléhá posuzování. MŽP bylo na dané pochybení upozorněno až v lednu 2009, situaci prověřilo a uspořádalo jednání se zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje, MŽP a zástupkyní oznamovatele, paní Elsnicovou. Na jednáních bylo dohodnuto, že pro daný záměr bude zpracována dokumentace dle přílohy č. 4 zákona, která zohlední všechny nové skutečnosti od doby podání oznámení záměru a dokumentace bude předána k projednání na MŽP. Usnesením ze dne 20. 4. 2009 byl závěr zjišťovacího řízení zrušen a oznamovatel následně požádal o ukončení procesu posuzování.

Dne 30. 4. 2009 byla MŽP předložena dokumentace dle přílohy č. 4 zákona zpracovaná opět Doc. Ing. Cibulkou. Předložená dokumentace však neodpovídala požadavkům zákona a dopisem ze dne 11.5.2009 byla vrácena oznamovateli k přepracování. Oznamovatel proto zadal zpracování dokumentace firmě EMPLA s.r.o.

Tato přepracovaná dokumentace byla dne 20. 8. 2009 rozeslána ke zveřejnění a k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a následně zaslána zpracovateli posudku.

Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu štěrkopísků, následná těžba štěrkopísků a výroba finálních tříděných produktů. Dotčená lokalita se nachází severně od obce Selibice v Ústeckém kraji, v současné době je zemědělsky využívána. Oznamovatel v současné době provozuje dobývací prostor u obce Lišany, který bude dotěžen a celá technologie se následně přestěhuje do dobývacího prostoru Selibice I. Záměr je navrhován v jedné aktivní variantě. Ve střední části dobývacího prostoru se nachází opuštěný armádní sklad PHM, který se využije jako úpravna surovin. Povrchová těžba se předpokládá v množství 400 000 t štěrkopísku ročně, celková plocha DP činí 106 ha. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

PŘÍSLUŠNÝM ÚŘADEM BYLA PŘEDÁNA ZPRACOVATELI POSUDKU NÁSLEDUJÍCÍ VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI:

1. Vyjádření Ústeckého kraje
(Výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 16. 9. 2009, usnesení č. 26/26R/2009)
2. Vyjádření obce Lišany
(ze dne 11. 9. 2009)
3. Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: 2426/ZPZ/2009/OMZP277 ze dne 2. 10. 2009)
4. Vyjádření Městského úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: MUZA 31510/2009 ze dne 18. 9. 2009)
5. Vyjádření Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí
(č.j.: MULN/13788/2009/OŽP ze dne 24. 9. 2009)
6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
(č.j.: KHSUL 32077/2009 ze dne 30. 9. 2009)
7. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem
(č.j.: ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP ze dne 23. 9. 2009)
8. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě
(č.j.: 4087/09 ze dne 9. 9. 2009)
9. Vyjádření MŽP odboru péče o krajinu
(č.j.: 4324/610/09, 65957/ENV/09 ze dne 3. 9. 2009)
10. Vyjádření MŽP odboru ochrany vod
(č.j.: 2188/740/09 ze dne 1. 9. 2009)
11. Vyjádření MŽP odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 3165/820/09 ze dne 3. 9. 2009)
12. Vyjádření MŽP odboru odpadů
(č.j.: 5277/720/09 ze dne 15. 9. 2009)
13. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
(č.j.: 00669/ULB/2009 ze dne 22. 9. 2009)
14. Vyjádření MZe Odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
(č.j.: 28622/09-16210 ze dne 21. 9. 2009)

VÝCHOZÍ PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Přepřacovaná dokumentace záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“, zpracovaná dle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k přepracované dokumentaci.
- Závěr zjišťovacího řízení ze dne 31. 3. 2008.
- Korespondence příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- Podklady vyžádané od oznamovatele.
- Místní šetření v místě posuzovaného záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Diskuse se zástupcem oznamovatele.
- Platná legislativa, normy, metodiky a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru

Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku

Kapacita (rozsah) záměru

Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Selibice I je 1,06981 km². Roční výše povrchové těžby štěrkopísku bude maximálně 400 000 t (200 tis. m³). Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Staňkovice
k.ú.: Selibice (kód k. ú.: 772038)
obec: Lišany
k.ú.: Lišany u Žatce (kód k. ú.: 684961)

Obchodní firma oznamovatele

PÍSKY – J. Elsnic, spol. s r.o.

IČ oznamovatele

631 479 39

Sídlo (bydliště) oznamovatele

K. H. Borovského 329, 439 42 Postoloprty

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Hodnocení zpracovatele posudku

Dokumentace vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná. Dokumentaci hodnotící vlivy stanovení DP Selibice I a následné těžby štěrkopísků lze hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako solidně a korektně zpracovanou a tudíž akceptovatelnou k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Zpracovatel posudku má pouze následující drobnou výhradu. V kapitolách týkajících se hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky ŽP jsou sice uvedeny veškeré faktické údaje s popisem vlivů, ale vlastní hodnocení vlivů není zpracováno jednotnou formou, ze které na první pohled vyplývá velikost a významnost hodnoceného vlivu.

V rámci zveřejnění dokumentace byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva s tím, že vyjádření v některých případech obsahují požadavky na minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí. Tyto požadavky jsou řešeny v rámci tohoto posudku, a to především vhodně zvoleným návrhem doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ostatní záležitosti, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních týkajících se povolení předmětného záměru.

Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace, včetně vypořádání vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva k dokumentaci, je komentována zpracovatelem posudku v následujících částech posudku.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST B dokumentace **ÚDAJE O ZÁMĚRU**

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru je uveden charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry, zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, popis technického a technologického řešení záměru, předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení, výčty dotčených územně samosprávných celků a navazujících rozhodnutí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Všechny výše uvedené skutečnosti detailně popsané v dokumentaci považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku při posuzování dokumentace přihlížel ke skutečnosti, že vlivy záměru je reálně podrobně vyhodnotit pro období ne delší než cca 20 let (poté je nutné provést nové posouzení). Což není nikterak v rozporu s dokumentací, která uvádí dobu těžby cca 17 let.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Dokumentace uvádí, že na základě sdělení Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy se na území budoucího dobývacího prostoru Selibice I a v jeho okolí (katastrální území Selibice a Lišany) vyskytují půdy s BPEJ 1.04.01, 1.05.01, 1.21.13, 1.22.13 a 1.22.52. Jsou to tedy následující hlavní půdní jednotky: černozemě, fluvizemě a půdy arenického subtypu (regozemě, pararendziny, kambizemě) a jim podobné (HPJ 22). Jedná se tedy o půdy vzniklé v teplém a suchém klimatu a nacházejí se na pozemcích rovinatých s různou expozicí. Jsou to půdy bezskeletovité nebo jen se slabou skeletovitostí a s relativně hlubokým profilem.

Výše uvedené BPEJ jsou zařazeny do III. – V. třídy ochrany (dle metodického pokynu MŽP, č. j. OOLP/1067/96. Většina orné půdy se pak využívá k pěstování běžných zemědělských plodin (obiloviny, olejniny apod.). Do III. třídy ochrany zemědělské půdy patří pouze části pozemků 266/14, 266/3 a 258/2 v KÚ Selibice a pozemek 1357 v KÚ Lišany.

Předpokládaný zábor půdy podle tříd ochrany ZPF

BPEJ	Třída ochrany	Zábor [ha]
1.04.01	IV.	30,0
1.05.01	III.	0,7
1.21.13	V.	29,0
1.22.13	V.	43,0
1.22.52	V.	2,2
Celkem		104,9

Předpokládaný zábor půdy podle druhu pozemku

Druh pozemku	Plocha [ha]
ZPF	104,9292
PUPFL	0,1631
ostatní	1,8896
DP Selibice I celkem	106,9819

Celková výměra budoucího dobývacího prostoru Selibice I je 1,06981 km² s tím, že těžba a tedy otvírání ložiska bude prováděno po etapách.

Lesní pozemky (PUPFL) jsou v oblasti nového dobývacího prostoru dva. První pozemek je s p.č. 391/1 v k. ú. Lišany a je historickým majetkem obce Lišany. Ve skutečnosti je to ale plocha bez jakýchkoliv dřevin (typických pro lesní porost) a má charakter polního pozemku a v současné době je také k tomuto účelu využívána. Jeho východní hranice je částečně lemována pásem dřevin rostoucích mimo les (vzrostlé akáty ve stáří 30 až 50 let s podrostem křovin) na sousedním pozemku p. č. 380/1 (orná půda) v k. ú. Lišany. Tento pozemek je rovněž součástí plochy nového dobývacího prostoru. Předběžně se počítá s vykácením zhruba poloviny z celkového počtu 50 vrostlých stromů (většinou akáty). Pokud se nevyřeší klasifikace pozemku p. č. 391/1 (orná půda či les), bude nutno vyjmout tento pozemek z PUPFL podle platné legislativy. Les je významným krajinným prvkem. Plocha lesního pozemku dotčená tímto záměrem je 0,1631 ha.

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzováním záměrem.

Zpracovatel posudku dále považuje za nutné formulovat následující doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

- Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany ZPF a získat jeho souhlas.*
- Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí PUPFL, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.*

B.II.2. Voda

Dokumentace uvádí, že dlouholetými zkušenostmi investor opakovaně ověřil, že na úpravu 1 m³ štěrkopísku potřebuje 1 000 litrů vody. Veškerá potřebná voda se bude získávat pouze z prostoru těžební jámy jako důlní voda a bude se v technologii recyklovat spolu

s vodou získanou ze sedimentačních kalových jímek. Nebude tedy zapotřebí dodávat vody z vnějšího zdroje. Důlní voda bude dále využívána ke skrápění příjezdové komunikace a ostatních pojezdových ploch v prostoru areálu, úpravu a expedici vytěžené suroviny.

V úpravárenském procesu se počítá s recyklací vody. Pro praní bude využita důlní voda a voda z kalových polí sedimentací zbavená pevných složek. Z kalových polí se vrací do výroby více jak 80% vody. Ztráta 20% vody je způsobena odpařováním a navlhčením vyráběných produktů a kalů v sedimentačních jímkách. Plánováno je využití důlních vod pro doplnění úbytků vody, pro tyto účely k doplňování kalových jímek vodou se používá povrchová (dešťová) voda, svedená do těchto jímek odvodňovacími příkopy.

Pitná voda pro maximálně 10 pracovníků na těžebně bude dodávána jako voda balená s následnou předepsanou likvidací odpadního obalového materiálu (tříděný sběr). Na těžebnu (velín apod.) bude dodávána užitková voda na mytí a sprchování. Pro sociální zařízení se předpokládá využít vodu důlní (srážkovou).

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V dokumentaci je uvedeno, že k provozu specifikované důlní technologie nebudou zapotřebí žádné surovinové zdroje a jediným vstupem v tomto smyslu bude elektrická energie.

Elektrická energie odebíraná na provoz mobilní úpravárenské linky bude odebírána od rozvodných závodů a předpokládaná spotřeba elektřiny na 1 m³ suroviny je 4 kWh. Celková spotřeba elektrické energie pak bude 800 000 kWh za rok. Spotřeba elektrické energie sociálního zázemí (osvětlení, napájení elektrických spotřebičů, vytápění a ohřev vody) je kalkulován na 10 000 kWh za rok.

Celková spotřeba elektrické energie záměru je tedy 360 000 kWh za rok.

Stejně tomu bude i v případě použití jiné mechanizace s naftovými motory. Odhadovaná celková potřeba nafty pro tyto druhy mechanizace je cca 140 000 l za rok, oleje a maziv 1 600 l za rok.

Vlastní těžba ani obslužný provoz nemá další nároky na dodávky tepla, výměny vzduchu, chladicích medií ani zemního plynu.

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že nároky na dopravní infrastrukturu jsou minimální a spočívají pouze v údržbě dočasných obslužných komunikací s nezpevněným povrchem případně panelové cesty. Žádné nové významné dopravní trasy nebudou budovány.

Nová úpravna šterkopísku a expedice bude v těsné blízkosti stávající cesty, která vyúsťuje na silnici druhé třídy č. 250 cca 1 km za nově budovanou Bítózeveskou křižovatkou

na silnici první třídy č. 7. Cesta je od silnice až na hranici navrhovaného dobývacího prostoru zpevněna betonovými panely a v dobývacím prostoru bude zpevněna štěrkopískem až do středu západní hranice dobývacího prostoru.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter a lokalizaci záměru nemá zpracovatel posudku k této části dokumentace připomínky.

Opatření týkající se dopravy jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Dokumentace uvádí, že zdrojem emisí bude těžba štěrkopísku a nakládání štěrkopísku na pásový dopravník. Při těžbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky v důsledku manipulace s vytěženou surovinou a zeminou. Zdrojem emisí bude také úprava štěrkopísku na požadovanou velikost. Během úpravy budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky. Během celé těžby a manipulace se surovinou je surovina mokrá, proto se předpokládají nízké hodnoty emisí znečišťujících látek.

Dalším zdrojem emisí bude provoz dvou nakladačů. Jeden nakladač se bude používat k těžbě suroviny a k jejímu nakládání na pásový dopravník. Druhý nakladač se bude pohybovat v areálu úpravny suroviny. Znečišťující látky vznikající spalováním pohonných hmot v nakladačích jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Zdrojem emisí bude také přeprava surovin realizována automobilovou dopravou. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami produkovanými spalovacími motory vozidel a mechanismů jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. Příjezdové a odjezdové komunikace budou vedeny mimo obytnou zástavbu.

Vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby od příjezdových komunikací nebyla sekundární prašnost z automobilové dopravy v rozptylové studii uvažována.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii (viz příloha dokumentace č. 4) jsou benzen, NO_x a PM₁₀.

Jako plošný zdroj emisí byly v rozptylové studii uvažovány emise z technologie a z obslužných mechanismů z prostoru těžby a z prostoru úpravny suroviny. Pro výpočet hmotnostního toku PM₁₀ z technologie byly vzaty naměřené hodnoty emisí z protokolu č. OPP 03-034, který je uveden v příloze č. 3 rozptylové studie, která je přílohou dokumentace č. 4.

Těžba suroviny bude rozložena do 20 let. Celý prostor se bude těžit na části, celkem bude 6 částí. Proto bylo v rozptylové studii uvažováno šest plošných zdrojů z těžby v prostoru Selibice I. Plošný zdroj jednotlivé části těžby byl umístěn nejbližší obytné zástavbě. Hmotnostní tok z těžby bude pro všechny části těžby stejný, bude se měnit pouze umístění těžby. Rekultivace dobývacího prostoru bude probíhat ihned po dotěžení dané části.

Hlavním liniovým zdrojem znečištění bude doprava po příjezdové komunikaci do dobývacího prostoru Selibice I a Lišany II. Pro výpočet rozptylové studie byl použit předpoklad zadavatele rozptylové studie, že se bude jednat o dopravu 50 nákladních vozidel (NV)/den, které přijedou do areálu společnosti PÍSKY – J.Elsnic, spol. s r.o.

Lokalita záměru patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a případná rizika mohou hrozit pouze v případě poruch.

Zvýšení prašnosti přichází v úvahu především pro obsluhu kolového nakladače a pro obsluhu v prostorách strojní technologie zpracování suroviny (drtiče, pohyblivá síta třídíčů apod.) a kde byla provedena v roce 2003 na lomu Lišany II nezávislá měření prašnosti Okresní hygienickou stanicí (č. protokolu OPP 03-034). Měření neprokázalo žádné nevyhovující zvýšené hodnoty prašnosti a následné nepřijatelné hygienické zátěže pracovníků.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá k této části dokumentace připomínky.

B.III.2. Odpadní vody

Technologické odpadní vody

V dokumentaci je uvedeno, že oznamovatel provozem opakovaně ověřil, že na úpravu 1 m³ štěrkopísku potřebuje 1 000 l vody. Voda s příměsí jemných prachových složek z praní suroviny bude sedimentovat v sedimentačních nádržích umístěných na dně lomu za postupem porubní fronty a voda zbavená kalů bude znovu využita. Neuvažuje se s vypouštěním žádných odpadních vod do vodotečí.

Všechna potřebná užitková voda se bude získávat pouze z prostoru těžební jámy jako důlní voda a dále se bude v technologii recyklovat spolu s vodou získanou ze sedimentačních kalových jímek. Nebude tedy zapotřebí dodávat vody z vnějšího zdroje.

Odpadní splaškové vody

Odpadní splaškové vody vznikající v prostorách sociálního zařízení budou sváděny do pevné, nepropustné jímky (žumpy) a pravidelně vyváženy ke zneškodnění externí odbornou firmou.

Produkce odpadních vod koresponduje s množstvím vody předpokládaného pro potřebu zaměstnanců (438 m³/rok).

Dešťové (srážkové) vody

Předpokládá se, že dobývací prostor bude odvodněn přirozeným spádem terénu. Na území vymezeném k těžbě štěrkopísku bude využíván stávající akumulací prostor pro jímání těchto vod. Tyto vody budou mít charakter srážkových vod s obsahem jemných odplavitelných částic, jejich využití bude řešeno v rámci plánu využití ložiska (lze je využít například pro snižování prašnosti aj.).

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá k této části dokumentace připomínky.

B.III.3. Odpady

Dokumentace uvádí, že nakládání s odpady během realizace i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Lze konstatovat, že během přípravy a realizace záměru nebude docházet ke vzniku významného množství odpadů, a pokud takový odpad vznikne, bude jeho likvidace doložitelně dokumentována či bude provedena jeho recyklace prováděna v souladu s platnými předpisy.

Během těchto prací budou produkovány odpady z provozování technických a dopravních prostředků a sociálního zázemí pracovníků, které dokumentace uvádí v tabulce.

Zeminy a hlušiny budou představovat značnou část objemů sejmuté v rámci přípravy těžby včetně sedimentů z vodních jímek vznikajících při technologii mokrého třídění. Prací vodou budou vytříděny ze suroviny jemné prachové a jílové přírodní příměsi, které tvoří v průměru 3 % podíl v surovině. Tyto částice budou sedimentovat v sedimentačních nádržích na dně lomu a po vysušení budou využity spolu s podorničními vrstvami k rekultivaci. V tomto případě se nebude jednat o odpad.

Při těžbě 200 000 m³ bude vytříděno 4 000 až 6 000 m³ těchto sedimentů (tj. velice kvalitní druhotné suroviny charakteru zúrodnitelné zeminy, která zlepšuje kvalitu podorničních vrstev. Tyto materiály se rozprostřou na plochu 50 000 až 60 000 m² (tj. předpokládaný roční postup těžební fronty) ve vrstvě 8 - 10 cm. Spolu s podorničím o průměrné mocnosti 40 cm bude tvořit podorničí rekultivovaných ploch.

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností, a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.

V prováděcích projektech budou uvedeny jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby i provozu záměru, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, využití či odstranění.

Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Využití či odstraňování odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných společností s příslušným oprávněním (osoba oprávněná k nakládání s těmito druhy odpadů ve smyslu § 4 a § 12 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění).

V případě odpadu charakteru komunálního bude zvážena možnost zapojení se na základě smlouvy s obcí do systému pro nakládání s odpady charakteru komunálního zavedeného obcí.

V případě ostatního odpadu 16 01 03 bude tento odpad předán ke zpětnému odběru povinné osobě ve smyslu § 38 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

S vybraným odpadem – 20 02 01, musí být nakládáno dle § 33b zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a vyhláškou č. 341/2008 Sb.

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru nemá zpracovatel posudku k této části dokumentace připomínky.

B.III.4. Ostatní výstupy (hluk, vibrace, záření, zápach)

Dokumentace uvádí, že hluková studie tvoří přílohu dokumentace č. 5.

Dominantním zdrojem hluku z provozu záměru bude výše uvedená technologie umístěná v prostoru úpravny kameniva, kolové nakladače, obslužná doprava nákladních vozidel po účelových komunikacích a pásové dopravníky zajišťující dopravu štěrkopísku do prostoru úpravny kameniva. Provoz záměru bude pouze v denní době.

Vzhledem k tomu, že obslužná doprava záměru bude totožná s dopravou do stávajícího těžebního prostoru a současně bude tato obslužná doprava využívat stejných příjezdových tras na veřejných pozemních komunikacích, nebude mít zprovoznění záměru vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality vyvolané dopravním hlukem.

Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je situovaný jižně až jihovýchodně od záměru (myšlena úpravna kameniva) do obcí Selibice, Dolejší Hůrky a Lišany. Chráněný venkovní prostor staveb je ve všech výše uvedených obcích tvořen zástavbou typu rodinný dům. Nadmořská výška pozemku společnosti PÍSKY - J. Elsnic, spol. s r.o. Postoloprty je přibližně 230 metrů n. m.

Vzhledem k tomu, že v období přípravných prací v těžebním prostoru Selibice I. a v období těžby 1. části těžebního prostoru Selibice I. bude souběžně dobíhat těžba a následná rekultivace těžebního prostoru Lišany II. je nutno v modelovém výpočtu zahrnout i kumulaci s jinými záměry tzn., že je nutno pro tento časový úsek do modelového výpočtu zahrnout i hluk ze stávajícího těžebního prostoru Lišany II. Kumulace je řešena pro 2 časová období 2010 - 2011, 2011 - 2012 a pro rok 2014 (od roku 2015 by měla být těžba pouze v dobývacím prostoru Selibice I).

Vzhledem k moderní strojní technologii jsou i vibrace způsobené chodem motorů, převodů a jiných pohyblivých strojních částí v mezích platných norem pro provoz těchto strojních celků.

Jediným možným zdrojem škodlivého záření může být samotná surovina. Oznamovatel však nezávislou protokolární analýzou z roku 2005 doložil, že obsah přírodních radionuklidů v těžebním štěrkopísku se pohybuje v mezích platné normy (protokol o měření a hodnocení obsahu přírodních radionuklidů ve stavebních materiálech – č. 040 – 024118, zhotovil Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p.).

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku v této části dokumentace postrádá alespoň shrnutí číselných výstupů výpočtů hlukového ovlivnění způsobeného realizací záměru. Nicméně tyto výstupy jsou uvedeny v další části dokumentace hodnotící vlivy záměru na hlukovou situaci a v hlukové studii, která je přílohou dokumentace.

B.III.5. Doplnující údaje

Dokumentace uvádí, že plánované terénní změny či úpravy jsou popsány v kapitolách C.II.2 a C.III dokumentace a souvisejí s charakterem povrchového způsobu dobývání nerostů s následným zahlazením stop po hornické činnosti formou technické a biologické rekultivace (foto č. 6 a 8 – viz příloha dokumentace č. 1).

Dobývací prostor Selibice I se rozkládá převážně na zemědělské půdě. Po vytěžení bude 103,95 ha rekultivováno na zemědělskou půdu, 0,95 ha na ostatní plochu se zatravněním a 2 ha polních cest. Vzhledem k tomu, že v dobývacím prostoru Selibice I předpokládá

vytěžení 3 300 000 m³ suroviny a potřebné celkové náklady na sanace a rekultivace činí 23 592 550 Kč, je měrná finanční zátěž na jeden m³ suroviny v rostlém stavu $(23\,592\,550 : 3\,300\,000) = 7,14 \text{ Kč/m}^3$.

Podrobný plán rekultivačních a sanačních prací s doplňující strukturovanou kalkulací zpracoval v dubnu 2009 Ing. Hloušek a tento dokument je samostatnou přílohou č. 14 této dokumentace.

V zájmovém území se uvažuje s rekultivací zemědělskou, lesnickou a rekultivací na vodní plochu (mokřady). Procentuelní zastoupení plochy zemědělské a lesnické rekultivace bude záviset na projednání plánů rekultivace s účastníky řízení a kompetentními orgány ochrany ZPF, přírody a krajiny. Terénní úpravy v rámci technické části rekultivace budou směřovány vždy do podzimního a zimního období tak, aby vlastní biologická rekultivace mohla být zahájována v příznivém jarním období.

Z hlediska současné velice nízké ekologické stability dotčeného území je předpokládán vyšší podíl lesních pozemků včetně změny kultury z orné půdy na trvalý travní porost (louky, pastviny). Část lokality bude rekultivována lesnický. Malé plochy ve vhodných částech území také rekultivací na vodní plochu. Zřízení vodních ploch (mokřadů), závisí na dostatečném zdroji povrchových, eventuálně mělkých podpovrchových vod.

Plánovaný rozsah rekultivace je následující:

zemědělská	1 033 189,5 m ²
lesnická	21 200,0 m ²
vodní plochy (mokřady)	5 070,0 m ²

Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru nemá zpracovatel posudku k této části dokumentace připomínky.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších charakteristik dotčeného území

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území. Dokumentace popisuje územní systémy ekologické stability (ÚSES), místní ÚSES, chráněná území a přírodní rezervace, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jiná chráněná území, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, zatěžovaná nad míru únosného zatížení a staré ekologické zátěže.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

Ovzduší

Posuzovaný materiál konstatuje, že podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; velmi krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Z větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 19,40 %. Četnost výskytu bezvětrí je 25,8 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 74,46 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 22,07 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 3,47 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 29,45 % případů.

Geomorfologické poměry a geologie

Zájmové území je tvořeno náplavy písků, písčitých štěrků a štěrků, až do mocností 6 m, z velké části charakterizované jako ploché, pouze v jižní části mírně klesá. Podle výsledků geologických průzkumných prací je v prostoru zájmového území možné počítat s mocností ornice od 0,2 do 0,9 m. Průměrná mocnost ornice vrstvy vychází v DP Selibice I na 0,41 m. Průměrná mocnost štěrkopísků je odhadnuta na 3,5 m. Na celém území jsou vyvinuty sprašové hlíny s proměnlivou mocností 0,0 – 0,6 m. Pro výpočty bilancí hmot je uvažováno s průměrnou mocností sprašových hlín 0,25 m. Lokalita se nachází v území, které bylo v minulosti vyhodnoceno vyhledávacím geologickým průzkumem v roce 1969 (Váně) s následným výpočtem zásob.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Sledované území je součástí hydrologického povodí 1-13-03-091. Průběh hydrogeologických rozvodnic. Nejbližším povrchovým tokem je řeka Ohře vzdálená od posuzovaného území cca 2 km, která vytváří v terciérních sedimentech široké koryto vyplněné holocenními štěrky, písky a jíly. Průměrný průtok Ohře v Lounech je $36,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Břehy Ohře tvoří odkryté pleistocenní terasy. Od Selibic přes Dolejší Hůrky k Lišanům protéká Hůrecký potok, jenž ústí zprava do Ohře pod Lišany.

Nejbližším vodním tokem je řeka Ohře s nadmořskou výškou cca 188 m. n. m. Těžba na ložisku, které leží 30 - 45 m nad její průměrnou hladinou, tak není ohrožena. Zvodnění štěrkopísků je přímo závislé na atmosférických srážkách, které jsou ve zmíněném území minimální. Srážkové vody jsou ze štěrkopísků většinou infiltrovány do podloží. Ojedinele může v případě přívalových dešťů dojít ke zvodnění v místech, kde je podloží štěrkopísků tvořeno nepropustnými miocenními jíly. Ložisko v místech plánované těžby má přirozený mírný úklon k jihovýchodu a lze předpokládat, že vodní režim nebude těžbě na překážku.

Zdrojem podzemních vod v kvartérním kolektoru jsou výhradně srážkové vody infiltrující přes nadložní hlíny a spraše. Výparem ochuzená srážková voda profiltruje štěrkopískovým průlinovým kolektorem k bázi terasy. Směr pohybu podzemní vody v terase (v nesaturovaném zóně) je vertikální. Při bázi terasy se voda kumuluje a vzniká max. 1 – 2 m mocná zvodeň (saturovaná zóna) se zakřiveným hladinovým povrchem. Podzemní vody z terasového kolektoru se odvodňují prameny (např. pramenní vývěr u Lišan), skrytou břehovou a dnovou infiltrací do Ohře resp. Hůreckého potoka, nebo přetokem do podložních terciérních kolektorů. V posuzovaném ložiskovém terasovém kolektoru neexistuje hydraulická souvislost mezi vodami povrchových toků a podzemními vodami. Koeficient transmisivity T je udáván v řádu $T = n \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

Řešené území nezasahuje do CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod). Lokalita se nenachází v záplavové oblasti.

Pedologické poměry

Procentuálně je v DP Selibice I z 99 % zastoupen zemědělský půdní fond, který je v současné době využíván k zemědělské činnosti jako součást orné půdy. Zbylé 1 % z celkové plochy tvoří převážně komunikace a stará zátěž po bývalé činnosti. V severní části tohoto území jsou prostory devastované v převážné míře vojenskou činností, vedené v KN jako druh ostatní plochy, které sloužily ke skladování PHM. Jediný pozemek (p. č. 391/1 v k. ú. Lišany) je zařazen jako PUPFL

Z popisu zastoupených BPEJ vyplývá, že se v zájmovém území nacházejí jak půdy kvalitnější (hnědozemě III. třídy ochrany ZPF), tak i půdy s nízkým produkčním potenciálem (hnědé a drnové půdy V. třídy ochrany ZPF). V navrhované lokalitě převažují půdy střední a podprůměrné kvality. Limitujícím faktorem úrodnosti místních půd je dostatečné množství atmosférických srážek.

Krajina

Typologie krajiny podle reliéfu: krajina širokých říčních niv

Jde o typicky průmyslově-zemědělskou krajinu výrazně pozměněnou historicky dlouhou činností člověka. Na území Mostecké pánve se lze nejčastěji setkat s usazeninami jezerních pánví i pánviček a dále s horninami uloženými v korytě a říční deltě toku, který směřoval v mladších třetihorách z Rakovnicka na Žatecko a Mostecko. Jsou to převážně štěrky, písky a jíly nebo uhelné jíly. Pro Poohří je typický systém říčních teras čtvrtohorního stáří s vrstvami písku, štěrků nebo spraší a sprašových hlín.

Flóra a fauna

Pro potřeby záměru byla v prosinci 2008 zpracována odborná studie zabývající se flórou a faunou dotčeného území (samostatná příloha č. 16) s následujícími závěry:

Z botanického hlediska je zájmové území charakteristické poměrně velkými rozlohami intenzivně obdělávané zemědělské půdy a postagrárními lody na místě původních acidofilních doubrav. Posuzované území je kontaktní vůči dalším typům prostředí řeka Ohře včetně

břehových porostů, subxerothermní a xerothermní svahy terasy, halofytní stanoviště v podmáčených depresích a náhradní výsadby dřevin, tzv. remízy a větrolamy. Přirozené (respektive přírodě blízké) lokality však mají v porovnání s rozsahem agrárních pozemků malou rozlohu.

Potenciální přirozenou vegetaci představují acidofilní doubravy. Byly tvořeny především dubem letním a zimním ve stromovém patře a velmi chudým podrostem bylinným, popř. i mechovým. Na malých rozlohách se dále uplatňovala společenstva subxerofilních doubrav (Potentillo – Quercetum), jižně od obce Chbany. Dále pak luhy a olšiny (Alno – Padion) v údolí Ohře, dubohabřiny (Carpinion) na horní hraně údolí Ohře a na svazích terasy s jižní a západní expozicí. Všechna uvedená stanoviště již vykazovala biologicky pestré porosty vlivem zlepšených hydrologických a pedologických podmínek. Z hlediska fyto geografického členění ČR se zájmová plocha nachází v Českém termofytiku, a sice podokresu 2a Žatecké Poohří.

V závěru přírodovědného průzkumu se konstatuje, že na lokalitě budoucího dobývacího prostoru Selibice I a v jejím blízkém okolí bylo zjištěno 140 druhů živočichů, z toho 109 bezobratlých a 31 druhů obratlovců. Převládají běžné druhy, eurytopní (24 druhů čeledi Carabidae a 5 druhů čeledi Staphylinidae), adaptibilní (5 druhů čeledi Carabidae a 3 druhy čeledi Staphylinidae), nebyl nalezen žádný reliktní druh. V prostoru budoucí pískovny a v jejím blízkém okolí bylo zjištěno 9 zvláště chráněných druhů s vazbou na biotopy v rámci dobývacího prostoru. Krasec třešňový (*Anthaxia candens*) se vyvíjí na ovocných stromech v bývalém vojenském areálu.

Hluková situace

Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je situovaný jižně až jihovýchodně od záměru (myšlena úpravna kameniva) do obcí Selibice, Dolejší Hůrky a Lišany. Chráněný venkovní prostor staveb je ve všech výše uvedených obcích tvořen zástavbou typu rodinný dům. Nadmořská výška pozemku společnosti PÍSKY - J. Elsnic, spol. s r.o. Postoloprty je přibližně 230 metrů n. m.

Dominantním zdrojem hluku z provozu záměru bude technologie umístěná v prostoru úpravny kameniva, kolové nakladače, obslužná doprava nákladních vozidel po účelových komunikacích a pásové dopravníky zajišťující dopravu štěrkopísku do prostoru úpravny kameniva. Provoz záměru bude pouze v denní době.

Vzhledem k tomu, že obslužná doprava záměru bude totožná s dopravou do stávajícího těžebního prostoru a současně bude tato obslužná doprava využívat stejných příjezdových tras na veřejných pozemních komunikacích, nebude mít zprovoznění záměru vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality vyvolané dopravním hlukem.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku konstatuje, že kapitola C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území je dle jeho názoru z hlediska formálního a grafického zpracována přehledně a liteře zákona vyhovujícím způsobem.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V této části dokumentace uvádí, že zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují. Posuzovaný záměr není situován v žádné

evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. V místě záměru ani v jeho bližším okolí se nenachází žádný významný ani památný strom. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Řešený záměr se nenachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v PHO (pásmo hygienické ochrany). Řešená lokalita se nenachází v záplavové oblasti.

Posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Na základě existujících archeologických průzkumů lze na dotčeném území předpokládat archeologické nálezy a území budoucího dobývacího prostoru je proto z tohoto hlediska průběžně monitorováno odborníky. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči umožnit záchranný archeologický výzkum.

S ohledem na technologické a kapacitní charakteristiky oznamovaného záměru lze konstatovat, že nový dobývací prostor Selibice I nebude pro kvalitu životního prostředí dotčeného území představovat žádnou významnou ekologickou zátěž a jeho budoucí provoz lze označit jako únosné zatížení životního prostředí. Budoucí rekultivované plochy s obnovenými částmi nadregionálního biokoridoru a místních biokoridorů budou naopak představovat značné vylepšení existujícího stavu.

Při realizaci záměru lze očekávat pouze vlivy lokálního charakteru, které budou řešeny technickými, prostorovými a organizačními zásahy. Toto konstatování dokládají citované odborné studie svými výsledky a závěry a také souhrn zásad pro všechny fáze záměru (příprava, realizace, provoz a rekultivace).

Hodnocení zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku nemá k této části dokumentace připomínky.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Tato část dokumentace shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, Mgr. Pelikánovou. Hodnocení je samostatnou přílohou dokumentace č. 6.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví vychází z rozptylové studie zpracované Ing. Skříčkovou a z hlukové studie zpracované Mgr. Svobodou. Rozptylová studie je přílohou dokumentace č. 4, hluková studie tvoří přílohu dokumentace č. 5.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik a dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Stávající imisní situace hodnocených látek není přímo v uvedené lokalitě trvale sledována. Imisní situace je ovlivňována především emisemi z dopravy po místních komunikacích a dálkovým přenosem z velkých průmyslových zdrojů. Posuzované území patří dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jako imisní pozadí pro vyhodnocení byly využity hodnoty koncentrací zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích za rok 2008.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého a suspendovaných částic frakce PM₁₀) vyvolaný přípravou a provozem dobývacího prostoru Selibice I není významný.

Imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM₁₀ z provozu záměru a z dobývacího prostoru Lišany II jsou velmi nízké. V referenčních bodech by příspěvky k denní imisní koncentraci suspendovaných částic frakce PM₁₀ za zhoršených rozptylových podmínek mohly při přípravě a provozu záměru dosahovat hodnot v rozsahu 0,164 – 1,202 µg/m³.

U průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ lze dle rozptylové studie očekávat příspěvky v rozsahu hodnot 0,0010 – 0,0173 µg/m³. Vypočtené imisní příspěvky nepřekračují doporučené koncentrace směrné hodnoty pro roční a denní koncentrace (AQG) dle WHO. (Směrná doporučená roční koncentrace činí 20 µg/m³ a směrná doporučená 24 hodinová koncentrace je 50 µg/m³.)

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci oxidu dusičitého v obytné zástavbě by za zhoršených rozptylových podmínek mohly při přípravě a provozu záměru (včetně kumulace vlivů s dobývacím prostorem Lišany II) dosahovat hodnot v rozsahu 1,95 – 8,60 µg/m³. Hodnoty hodinové imisní koncentrace - resp. 98% kvantil na reprezentativní monitorovací stanici č. 1330 Milá činil 32,6 µg/m³.

Dle výpočtu by při přípravě a provozu záměru nemělo docházet ke zvyšování výskytu chronických respiračních obtíží u exponované dětské populace v okolí areálu v porovnání s imisním pozadím. U výskytu astmatických respiračních symptomů lze očekávat minimální nárůst na 2,396 %, z toho by 0,396 % činil výskyt symptomů odpovídající celkové imisní koncentraci (tj. součtu příspěvku provozu záměru, dobývacího prostoru Lišany II a pozadí).

Imisní příspěvek benzenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký – dosahuje tisícín až desetitisícín µg/m³. S benzenem je spojeno riziko karcinogenního působení, proto byla provedena charakterizace rizika této látky z hlediska jejich karcinogenních účinků. Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (tzv. ILCR) pro inhalační expozici benzenu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru a z dobývacího prostoru Lišany II je o 2 řády nižší než je přijatelná úroveň rizika ($1 \cdot 10^{-6}$ – tj. jeden případ nádorového onemocnění na milión exponovaných osob).

Dominantním zdrojem hluku z provozu záměru bude technologie umístěná v prostoru úpravny kameniva, pásové dopravníky zajišťující dopravu štěrkopísku do prostoru úpravny kameniva, kolové nakladače a obslužná doprava nákladních vozidel po účelových komunikacích.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že hluková zátěž bude při provozu záměru dosahovat takových hladin, při kterých by se u většiny populace neměly projevit nepříznivé účinky na zdraví.

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu dobývacího prostoru bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze areálu a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Skutečnou situaci z hlediska hlukové zátěže v dotčené lokalitě je třeba ověřit přímým měřením při provozu posuzovaného záměru.

Z hlediska sociálně ekonomického lze konstatovat, že záměr i nadále přispěje k udržení zaměstnanosti.

Nepřímým ekonomickým přínosem pro místní obyvatele budou finanční odvody oznamovatele za vytěžený nerost příslušným obcím.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením v této části dokumentace se lze vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru v zásadě ztotožnit. Detailnější hodnocení vlivů záměru na ovzduší a hlukovou situaci je v dokumentaci provedeno v dalších kapitolách, které zpracovatel posudku posuzoval samostatně.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace uvádí, že pro hodnocení vlivů na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou dokumentace č. 4.

Hodnoty pozadí přímo v posuzované lokalitě nejsou známy, hodnoty naměřené na okolních imisních stanicích jsou uvedeny výše.

V současné době i po vybudování nového dobývacího prostoru a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování ročních imisních limitů PM₁₀ s výjimkou 24-hodinového imisního limitu pro PM₁₀. 24-hodinový imisní limit byl na nejbližší měřicí stanici v roce 2008 překročen 6x, imisní limit připouští překročení hodnoty 50 µg/m³ 35x za rok. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. vybudováním nového dobývacího prostoru Selibice I s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením v této části dokumentace se lze vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru ztotožnit. V návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, jsou ve vztahu k problematice ovzduší formulována následující doporučení:

- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.*
- *Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním,*

odprašování nebo mlžícím zařízení. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.

- *V rámci další přípravy záměru řešit další možnosti eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.*
- *Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.*
- *Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.*
- *Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.*

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace uvádí, že pro hodnocení vlivů na hlukovou situaci byla zpracována hluková studie, která je přílohou dokumentace č. 5.

Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je situovaný jižně až jihovýchodně od záměru (myšlena úpravna kameniva) do obcí Selibice, Dolejší Hůrky a Lišany. Chráněný venkovní prostor staveb je ve všech výše uvedených obcích tvořen zástavbou typu rodinný dům.

Následné porovnání s hygienickými limity je uvedeno v závěru této kapitoly dokumentace.

chráněný venkovní prostor staveb		1	2	3	4	5
hygienický limit $L_{Aeq,T}$ (dB)		50,0				
$L_{Aeq,T}$ (dB)	a) nulová varianta	37,7	40,3	39,0	40,2	40,3
	b) kumulace ¹⁾	28,7	26,6	36,2	31,4	33,5
	c) záměr ¹⁾	35,3	32,2	40,3	30,3	39,4
	d) aktivní varianta ¹⁾	39,7	40,9	42,7	40,7	42,9
hygienický limit splněn		ano	ano	ano	ano	ano

Vysvětlivky:

¹⁾ v tabulce je u každého modelového bodu uvedena vždy nejvyšší hodnota $L_{Aeq,T}$ ze všech řešených variant (kumulace K1 - K3, resp. dobývací prostor - část 2. - 6.)

Ve všech výpočtových bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru i u všech řešených variant bude v denní době spolehlivě splněn hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením v této části dokumentace se lze vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru v zásadě ztotožnit. Zpracovatel posudku však považuje za nutné upozornit na drobné opomenutí zpracovatele dokumentace. V dokumentaci není nikde uvedeno, že při realizaci záměru je uvažováno s vybudováním ochranných protihlukových

valů na okraji navrhovaného DP, se kterými hluková studie v modelovém výpočtu počítá. Zpracovatel posudku tuto skutečnost promítl do podmínek návrhu stanoviska.

V návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, jsou ve vztahu k problematice hluku formulována následující doporučení:

- *Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy resp. nezpracovaného kameniva.*
- *Před zahájením vlastní těžby v dané části DP (část 1. – 6.) vybudovat po jižním okraji dané části DP a to ve směru k obytné zástavbě 3 m vysoký ochranný val ze skrývkových zemín.*
- *Při plném provozu záměru akreditovaným měřením ve výpočtových bodech (uvedených v dokumentaci) ověřit skutečnou hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění.*
- *Neprovozovat zařízení v noční době.*

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že podzemní voda pochází pouze z infiltrovaných srážek. Nezvodnělý štěrkopísek se vyskytuje v případě propustného podloží. V opačném případě, je-li podloží jílovité, se jedná o částečně zvodnělé ložisko. Zvodnění štěrkopísků je přímo závislé na atmosférických srážkách, které jsou ve zmíněném území minimální. Srážkové vody jsou ze štěrkopísků většinou infiltrovány do podloží. Ojedinele může v době přívalových dešťů dojít ke zvodnění v místech, kde je podloží štěrkopísků tvořeno nepropustnými miocenními jíly. Ložisko v místech plánované těžby má přirozený mírný sklon k jihovýchodu a lze předpokládat, že vodní režim nebude těžbě na překážku.

Dotčená lokalita není spojena s žádnou vodotečí a nejbližší vodní tok Ohře s nadmořskou výškou cca 188 m n. m. Těžba na ložisku, které leží 30 – 45 m nad její průměrnou hladinou, tak není ohrožena.

Posuzovaný záměr tedy nebude mít vliv na povrchové vody a nebude ani ovlivněna hladina podzemní vody. Na dotčené lokalitě Selibice I žádné vodoteče ani stojaté vody nejsou a hladina podzemních vod je pod úrovní těžby. Použitou technologií nemůže za běžného provozu docházet ke znečištění podzemních vod.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku připomínky.

Ve vztahu k ochraně vod je dle názoru zpracovatele posudku nutné formulovat následující doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

- *Pro zajištění ochrany vod vypracovat případně aktualizovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.*
- *Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost*

znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.

- *V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, země a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

D.I.5. Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že oznamovaný záměr způsobí dočasné vynětí dílčích ploch dobývacího prostoru Selibice I ze zemědělského půdního fondu, a to podle jednotlivých fází postupu lomu, sejmutí a deponování ornice a podorničí, vytěžením vrstvy štěrkopísku s následnou rekultivací s využitím vrstvy ornice a dalších zúrodnitelných zemín rozprostřené po povrchu rekultivované plochy po provedení technické rekultivace. Rostlý terén (přírozený půdní horizont) tak bude jednoznačně rozrušen, avšak úrodnost půdy by měla být zachována. Rekultivované pozemky se pak jako zemědělská půda vrátí do zemědělského půdního fondu a budou využívány původním způsobem.

Jediný pozemek dosud zařazený jako PUPFL je parcela č. 391/1 v historickém majetku obce Lišany, je zcela odlesněn a dlouhodobě neplní funkci lesa. Legislativně je však les považován za významný krajinný prvek (VKP) s ochranným pásmem 50 metrů od jeho okraje, a proto je nutno tuto dílčí situaci vyřešit po změně vlastnictví trvalým vynětím pozemku z PUPFL.

Záměr svým charakterem ovlivní půdu, jelikož si vynucuje její trvalý zábor. Při využití pozemku, který je vymezen jako PUPFL k jiným účelům, je nutné postupovat podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích). V ustanovení § 13 odstavec 3 jsou taxativně vyjmenovány povinnosti, které musí subjekt (těžební společnost) dodržovat při využívání pozemku k jiným účelům.

Záměr bude vyžadovat trvalé odnětí tohoto pozemku, resp. trvalou změnu využití pozemku. O odnětí nebo omezení využití PUPFL rozhoduje orgán státní správy lesů. Ten ve svém rozhodnutí pak uvede podmínky odnětí nebo omezení využití PUPFL. Pro těžbu nerostů je zvláště důležité dodržení povinnosti uvedené § 16 odstavec 2 písmeno e) lesního zákona – postupné odlesnění těchto pozemků, tak aby byla co nejdéle zachována funkce těchto pozemků, které dosud nebyly dotčeny těžbou.

Hodnocení zpracovatele posudku

S popisem uvedeným v této části dokumentace zpracovatel posudku souhlasí.

Dle názoru zpracovatele posudku je však nutné formulovat následující doporučení, které jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

- *Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany ZPF a získat jeho souhlas.*

- *Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí PUPFL, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.*
- *Skrývkování ornice provádět postupně s těžbou a ornici deponovat odděleně od ostatní skrývky a jiných materiálů. Po uložení ornice na deponiích dodržovat veškeré zásady proti jejímu znehodnocení (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze).*
- *Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.*
- *Správným technologickým postupem eliminovat možnost nepříznivých vlivů na stabilitu pozemků a půdní erozi.*
- *V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že vliv záměru v daném území dobývacího prostoru Selibice I způsobí vytěžení základní suroviny – štěrkopísku.

Na území ložiska jsou vyvinuty kvartérní sedimenty zastoupené štěrkopískou, sprašovými hlínami a ornici. Ložiskovou surovinou jsou pleistocenní naplaveniny štěrkopísku uložené na levém břehu řeky Ohře do stupňovitých teras o mocnosti 3,0 až 3,5 metrů. Přímé podloží kvartérních teras je dáno sedimenty uhlonosného miocénu jižního okraje podkrušnohorské pánve. V hodnoceném území se jedná zejména o šedé jíly až zajílované písky s občasným výskytem tenkých vrstev uhelného jílu. Toto souvrství nasedá na horniny křídly – slíny, slínovce a pískovce. Nadložní souvrství nad ložiskovou surovinou je tvořeno 0,2 až 1,0 m mocnou vrstvou sprašových hlín a 0,3 až 0,4 m mocnou vrstvou humózní ornice.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením v této části dokumentace se lze vzhledem k charakteru záměru ztotožnit.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Přílohou č. 16 této dokumentace tvoří odborná studie uvádějící výsledky přírodovědného průzkumu dobývacího prostoru Selibice I, který byl proveden v roce 2008 autorizovanou osobou.

Závěr této odborné studie konstatuje, že na lokalitě budoucího dobývacího prostoru a v jejím blízkém okolí bylo zjištěno 140 druhů živočichů, z toho 109 druhů bezobratlých a 31 druhů obratlovců. Převládají běžné druhy eurytopní (24 druhů čeledi Carabidae a 5 druhů čeledi Staphylinidae), adaptabilní (5 druhů čeledi Carabidae a 3 druhy čeledi Staphylinidae), nebyl nalezen žádný reliktní druh. V dotčeném prostoru a v jeho blízkém okolí bylo zjištěno 9 zvláště chráněných druhů s vazbou na biotopy v rámci nového dobývacího prostoru.

Hodnocený záměr bude mít lokální vliv na biotop některých druhů fauny omezený plochou dobývacího prostoru, dojde ke zmenšení biotopu některých polních druhů, v západní

části bude omezen biotop druhů obývajících křoviny a aleje. Vliv lze označit za „přechodný“, v trvání cca 20 – 30 let, po provedení vhodné rekultivace budou vytvořeny předpoklady pro návrat většiny druhů. S ohledem na charakter okolního území, kde rovněž převažují pole podobného charakteru s prvky vzrostlé zeleně, lze očekávat, že zjištěné druhy (včetně zvláště chráněných) z blízkého okolí záměru nevymizí ani za provozu pískovny. Při respektování uvedených opatření je přímé ovlivnění (zranění nebo usmrcení) zvláště chráněných druhů nepravděpodobné. Přesto je v citované přírodovědné studii u jednotlivých vybraných zvláště chráněných druhů živočichů uvedena míra jejich ovlivnění hodnoceným záměrem.

Hodnocení zpracovatele posudku

S hodnocením uvedeným v této části dokumentace zpracovatel posudku souhlasí.

Zpracovatel posudku formuluje následující doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

Příroda

- *Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.*
- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.*
- *Skrývku ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).*
- *Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.*
- *Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (*Anthaxia candens*, *Anthaxia grammica*). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii (nejméně 1 rok) tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.*
- *Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzačních revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).*
- *Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.*
- *Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční v průběhu těžby zajistit podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:*
 - *dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné),*

cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umístovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;

- *nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdni nory a osypový kužel pod hnízdni stěnou;*
- *stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdni stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.*

Sanace a rekultivace

- *Po ukončení hornické činnosti v DP provést sanaci a rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Selibice I (Hloušek, 2009) s následujícími doplňujícími požadavky:*
 - *Do plánů rekultivačních výsadeb zapracovat i ovocné stromy a navázat tak na současné druhové složení. Jejich návrh provést ve spolupráci s odborně způsobilým entomologem. Doplnit vhodné dřeviny je např. příhodné v prostoru bývalé čerpací stanice PHM.*
 - *Při realizaci výsadeb ovocných dřevin zohlednit jejich nároky na substrát.*
 - *Na vhodných místech navrhnout vybudování několika vodních ploch (tůní) s přechodem z mělké části do hlubší, ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období. Tento návrh zapracovat do plánu sanace a rekultivace.*
 - *Respektovat územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES řešit formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace.*

D.I.8. Vlivy na krajinu

Dokumentace uvádí, že posuzovaný záměr – těžba štěrkopísku – zcela jistě zasáhne do krajinného rázu dotčeného území.

Vliv záměru na dotčenou krajinu bude výrazný pouze dočasně během otevření ložiska a v průběhu vlastního povrchového způsobu dobývání. V tuto dobu lze mluvit o jistém snížení estetické hodnoty krajiny (zářezy, stěny, odvaly, deponie suroviny a produktů, přítomnost strojní technologie apod.).

Po provedené rekultivaci se však vzhled krajiny vrátí téměř do původního stavu tak, jak je již dnes vidět na již existujících rekultivovaných plochách. Neinformovaný pozorovatel zde již ani nepostřehne přechod mezi rekultivovanými plochami a původním terénem.

Těžba nerostných surovin patří k činnostem, které významně zasahují a narušují krajinný ráz. Nepředpokládá se, ale že by tento zásah měl mít výrazný negativní vliv na estetickou, kulturní, historickou či přírodní charakteristiku na dotčeném území.

Posuzovaný záměr – těžba štěrkopísku – je navržen s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a lze jej hodnotit jako únosný zásah do krajinného rázu v rámci § 12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení v této části dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky, považuje však za nutné formulovat následující doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko - stabilizační funkce významných krajinných prvků (v tomto případě dotčených lesních pozemků) dle §4, odst.2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*
- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu z hlediska zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí, že stanovení budoucího dobývacího prostoru Selibice I nebude mít prakticky žádný vliv na hmotný majetek na dané lokalitě nebo jejím nejbližším okolí, kromě popisovaného vlivu na zemědělské pozemky, na kterých se ale nenacházejí žádné známé kulturní památky.

Na lokalitě budoucího dobývacího prostoru Selibice I nebyl zatím proveden aktuální screeningový průzkum (letecká prospekce s využitím vegetačních příznaků) zaměřený na případný výskyt archeologických památek. Oznamovatel je však ve stálém kontaktu s příslušnými odborníky, kteří prováděli archeologické průzkumy na místě dnes již otevřeného dobývacího prostoru Lišany II. Zpracovatel oznámení a dokumentace, Doc. Ing. Cibulka, DrSc. pak dne 13. září 2007 kontaktoval PhDr. Zdeňka Smrže z Archeologického ústavu Akademie věd a dotazem si nechal potvrdit, že se v současné době v dotčeném prostoru Selibice I předpokládají naleziště, ale podrobný archeologický průzkum bude součástí nezbytných přípravných prací před otevřením budoucího dobývacího prostoru Selibice I.

Příloha č. 15 dokumentace obsahuje poslední kladné vyjádření dotčeného orgánu památkové péče (srpen 2008) k hodnocenému záměru nového DP Selibice I s formulovanými podmínkami.

Hodnocení zpracovatele posudku

K uvedenému hodnocení v této části dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky, považuje však za nutné formulovat následující doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku:

- *Dotčená lokalita je územím s pravděpodobnými archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. V územním rozhodnutí nebo povolení dle zvláštních předpisů bude realizace záměru podmíněna tím, že těžební organizace oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu a umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.*
- *V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.*

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí, že realizací záměru dojde k záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Zábor ZPF bude činit 104,9292 ha. S tímto zábořem ZPF je spojena nutnost žádosti o vydání souhlasu s trvalým odnětím dotčených pozemků pro realizaci záměru ze ZPF (v souladu s ustanovením § 9, odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů).

Realizací záměru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Při využití pozemku, který je vymezen jako PUPFL k jiným účelům, je nutné postupovat podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích). V ustanovení § 13 odstavce 3 jsou taxativně vyjmenovány povinnosti, které musí subjekt (těžební společnost) dodržovat při využívání pozemku k jiným účelům. Zábor PUPFL je vymezen plochou 0,1631 ha.

Záměr neleží v záplavovém území, nenachází se v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v pásmu hygienické ochrany (PHO). Výstavbou nebude zasažen žádný povrchový tok. Nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v současné době i po vybudování nového dobývacího prostoru a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování ročních imisních limitů PM_{10} s výjimkou 24-hodinového imisního limitu pro PM_{10} . 24-hodinový imisní limit byl na nejbližší měřicí stanici v roce 2008 překročen 6x, imisní limit přípouští překročení hodnoty $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 35x za rok. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Vzhledem k těmto skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. vybudováním nového dobývacího prostoru Selibice I s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem (platí pro všechny řešené varianty umístění těžby - část 1 až 6), by na žádném modelovém bodu neměla překročit požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová a aktivní) budou v denní době spolehlivě splněny hygienické limity pro hluk z posuzovaných zdrojů hluku, a to i se započtením nejistoty modelového výpočtu $\pm 3,0$ dB. Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Zvláště chráněná území a území přírodních parků se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Na lokalitě budoucího dobývacího prostoru a v jejím blízkém okolí bylo zjištěno 140 druhů živočichů, z toho 109 druhů bezobratlých a 31 druhů obratlovců. Převládají běžné druhy eurytopní (24 druhů čeledi Carabidae a 5 druhů čeledi Staphylinidae), adaptabilní (5 druhů čeledi Carabidae a 3 druhy čeledi Staphylinidae), nebyl nalezen žádný reliktní druh. V dotčeném prostoru a v jeho blízkém okolí bylo zjištěno 9 zvláště chráněných druhů s vazbou na biotopy v rámci nového dobývacího prostoru.

Hodnocený záměr bude mít lokální vliv na biotop některých druhů fauny omezený plochou dobývacího prostoru, dojde ke zmenšení biotopu některých polních druhů, v západní části bude omezen biotop druhů obývajících křoviny a aleje. Vliv lze označit za „přechodný“,

v trvání cca 20 – 30 let, po provedení vhodné rekultivace budou vytvořeny předpoklady pro návrat většiny druhů. S ohledem na charakter okolního území, kde rovněž převažují pole podobného charakteru s prvky vzrostlé zeleně, lze očekávat, že zjištěné druhy (včetně zvláště chráněných) z blízkého okolí záměru nevymizí ani za provozu pískovny. Při respektování uvedených opatření je přímé ovlivnění (zranění nebo usmrcení) zvláště chráněných druhů nepravděpodobné.

Vliv záměru na dotčenou krajinu bude výrazný pouze dočasně během otevření ložiska a v průběhu vlastního povrchového způsobu dobývání. V tuto dobu lze mluvit o jistém snížení estetické hodnoty krajiny (zářezy, stěny, odvaly, deponie suroviny a produktů, přítomnost strojní technologie apod.). Po provedené rekultivaci se však vzhled krajiny vrátí téměř do původního stavu tak, jak je již dnes vidět na již existujících rekultivovaných plochách.

Na základě existujících archeologických průzkumů lze na dotčeném území předpokládat archeologické nálezy a území budoucího dobývacího prostoru je proto z tohoto hlediska průběžně monitorováno odborníky. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči umožnit záchranný archeologický výzkum.

V souvislosti s provozem záměru nedojde k významné změně v dopravní infrastruktuře, stávající komunikační síť zůstane zachována. Realizace záměru nebude mít vliv na jiné druhy dopravy.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují ekologickou únosnost území a neznamenaají ohrožení životního prostředí. Bude ovlivněno ovzduší a stávající hluková situace v území, ale z hlediska velikosti vlivů negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Oznamovaný záměr nebude mít žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením v této části dokumentace se lze vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru v zásadě ztotožnit.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí, že při použití popsaného způsobu povrchové těžby je možno pouze teoreticky předpokládat z možných rizik či nestandardních situací následující: zatopení těžební jámy v důsledku velkých povodní (velmi nepravděpodobné pro danou lokalitu) či přívalových dešťů (velmi propustné podloží), sesuv větší partie odtěžovaného materiálu s následným závalem části strojní technologie a případně s poraněním obsluhy, zkraty elektrického vedení většího rozsahu s možným následným požárem, pády vztyčených částí strojní technologie s možností poranění lidí, požáry mobilních buněk, ojedinělý nález staré vojenské munice, apod.

Všechna tato nebezpečí a jejich prevence jsou ošetřena platnými pracovními předpisy a postupy a v daném rozsahu těžby nepředstavují žádné velké riziko pro životní prostředí. Na pracovištích v těžebně nejsou skladovány velké objemy benzínu ani nafty, hořlavin, nebezpečných chemikálií a není zde ani velké množství plastických hmot, jejichž hoření by způsobilo vznik toxických dýmů.

Ani náhlé zatopení celého lomu se strojním vybavením by pravděpodobně nezpůsobilo žádnou větší ekologickou katastrofu. Možný by byl pouze částečný nebo úplný únik motorové nafty a olejů. Vzhledem k moderním palivovým nádržím je však nebezpečí úniku motorové nafty minimalizováno a motorový a převodový olej by unikl pouze v případě proražení vany motoru nebo tělesa převodovky. Stejně tak by hydraulický olej unikl pouze v případě narušení jeho tlakového potrubí a hadic. Vznikly by tak pouze různě rozsáhlé škody na majetku.

Při dopravě a během provádění těžby by mohlo dojít k náhodnému úniku nafty z nedokonale těsnících nádrží, úniku olejovitých tekutin a mazadel z netěsnících částí motorových automobilů a strojů na nezpevněné plochy v místě těžby i na zpevněné plochy používané přepravní trasy.

Přípravné i těžební práce budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Skladování vodám závadných látek (oleje, mazadla, nafta, atd.) a jejich manipulace bude prováděno pouze na dostatečně zabezpečených plochách.

Při odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše musí být tyto mechanismy podloženy záchytnými plechovými vanami.

Pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během provozu záměru bude v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijní bod.

Havarijní bod bude obsahovat havarijní sudovou hydrofóbní soupravou na ropné kapaliny (např. sběrnou pevnou nádobu, sorpční rohože, utěšňovací pastu, úložné sáčky a polyethylenové pytle na použité sorpční prostředky, plastovou fólii, rukavice, sypký sorbent vhodný pro záchyt ropných látek, popř. piliny, smeták, lopatku, kbelík, lopatu).

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se postupuje následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Objekt bude také vybaven hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro pracovníka (pracovní a gumové rukavice, ochranný štít či brýle, gumová ochranná obuv).

S používanými přípravky, surovinami a odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění, dále se zákonem 185/2001 Sb., o odpadech a se zákonem 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, v platném znění.

Příloha dokumentace č. 13 je již zpracovaný Provozní řád úpravárenské technologie stacionárního středního zdroje znečištění – Těžba a úprav štěrkopísku z DP Lišany a Lišany II. Tento řád bude platný i provoz dobývacího prostoru Selibice I.

Hodnocení zpracovatele posudku:

K hodnocení environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech uvedenému v dokumentaci nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden návrh opatření dle zpracovatele dokumentace, které je účelné zohlednit v další fázi přípravných prací záměru, příp. při realizaci záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Zpracovatel posudku v zásadě souhlasí s navrženými opatřeními s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku reflektovány. Výjimku tvoří opatření, která zpracovatel posudku ve vztahu k posuzovanému záměru považuje za zásadní a chce jimi připomenout investorovi a případně ostatním dotčeným správním úřadům činným v navazujících správních řízeních tuto zákonnou povinnost.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole je uveden seznam podkladů, které byly použity při identifikaci vlivů záměru a pozdějšího provozu posuzované akce na životní prostředí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Přístupy při zpracování dokumentace jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které s vyskytly při zpracování dokumentace

V dokumentaci je uveden soupis nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace zpracovatel posudku konstatuje, že uvedené nedostatky ve znalostech jsou akceptovatelné, neboť konkrétní řešení bude provedeno v rámci další přípravy záměru a s ohledem na požadavky k ochraně životního prostředí rezultující z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST E dokumentace **POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

V dokumentaci je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

Nulová varianta – řešení bez činnosti – znamená zachování stávajícího stavu - vytěžení současného dobývacího prostoru Lišany I a nepokračování v těžbě v novém dobývacím prostoru.

Aktivní varianta představuje realizaci záměru – stanovení a následné otevření dobývacího prostoru Selibice I.

Realizací záměru dojde ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí. S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých škodlivin. Dle provedených výpočtů rozptylové a hlukové studie a z hodnocení vlivů na zdraví pro obyvatele v okolí plánovaného záměru vyplývá, že nebudou překročeny stanovené limity či přijatelnost zdravotních rizik.

Vliv záměru na dotčenou krajinu bude výrazný pouze dočasně během otevření ložiska a v průběhu vlastního povrchového způsobu dobývání. V tuto dobu lze mluvit o jistém snížení estetické hodnoty krajiny (zářezy, stěny, odvaly, deponie suroviny a produktů, přítomnost strojní technologie apod.). Po provedené rekultivaci se však vzhled krajiny vrátí téměř do původního stavu tak, jak je již dnes vidět na již existujících rekultivovaných plochách.

Složky životního prostředí na zájmové lokalitě nebudou ovlivněny nad únosnou míru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Oznamovatel předložil v rámci dokumentace jednovariantní řešení, co do velikosti a rozsahu DP a těžby, které bylo podrobena probíhajícímu procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. K popisu uvedenému v této části dokumentace zpracovatel posudku nemá připomínek.

ČÁST F dokumentace

ZÁVĚR

Dokumentace uvádí, že byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně. Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru. Předkládaná dokumentace prokázala, že předmětný záměr nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

S realizací záměru dle navrženého technického řešení a umístění lze souhlasit, a to za podmínky respektování všech navržených opatření.

Hodnocení zpracovatele posudku

Závěr dokumentace v zásadě odpovídá zjištěním v rámci provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí. Lze se s ním ztotožnit při respektování opatření k ochraně životního prostředí rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Opatření k ochraně životního prostředí upravená a doplněná zpracovatelem posudku jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ČÁST G dokumentace
VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Je uvedeno shrnutí příslušných částí dokumentace.

Hodnocení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou jiné připomínky, než uvedené v předchozích kapitolách posudku, shrnutí netechnického charakteru je podle názoru zpracovatele posudku s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci dostačující a odpovídá hodnocení uvedenému v ostatních částech dokumentace.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel předložil v rámci přepracované dokumentace jednovariantní řešení, co do velikosti a rozsahu DP a těžby, které bylo podrobeno probíhajícímu procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Varianta nulová popisuje současný stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání současného stavu v území a vlivů souvisejících s navrhovanou činností v tomto území.

Předmětem celého textu dokumentace je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty. Vzhledem k tomu, že nebyl u záměru identifikován žádný významně nepříznivý vliv a že pro všechny nepříznivé vlivy byl vypracován celý soubor opatření k jejich prevenci, kompenzaci a eliminaci je možno konstatovat, že při realizaci varianty projektové nedojde k významným negativním změnám v ovlivnění současného stavu životního prostředí a veřejného zdraví v daném území.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje a doplňuje. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat, a proto nejsou zpracovatelem posudku v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí uváděna. Výjimku tvoří opatření, která zpracovatel posudku ve vztahu k posuzovanému záměru považuje za zásadní a chce jimi připomenout investorovi a případně ostatním dotčeným správním úřadům činným v navazujících správních řízeních tuto zákonnou povinnost.

Opatření týkající se omezení potenciálních nepříznivých vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku. V této kapitole jsou sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena podle tematických okruhů s tím, že některá opatření v sobě zahrnují více tematických okruhů. V přiloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou opatření rozdělena do tří částí a to pro fáze přípravy, provozu a ukončení.

Půda

- Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany ZPF a získat jeho souhlas.*
- Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí PUPFL, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.*
- Skrývkování ornice provádět postupně s těžbou a ornici deponovat odděleně od ostatní skrývky a jiných materiálů. Po uložení ornice na deponiích dodržovat veškeré zásady proti jejímu znehodnocení (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze).*
- Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.*
- Správným technologickým postupem eliminovat možnost nepříznivých vlivů na stabilitu pozemků a půdní erozi.*
- V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

Ovzduší

- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.*
- *Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.*
- *V rámci další přípravy záměru řešit další možnosti eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.*
- *Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.*
- *Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.*
- *Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.*

Hluk

- *Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy resp. nezpracovaného kameniva.*
- *Před zahájením vlastní těžby v dané části DP (část 1. – 6.) vybudovat po jižním okraji dané části DP a to ve směru k obytné zástavbě 3 m vysoký ochranný val ze skryvkových zemín.*
- *Při plném provozu záměru akreditovaným měřením ve výpočtových bodech (uvedených v dokumentaci) ověřit skutečnou hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění.*
- *Neprovozovat zařízení v noční době.*

Povrchové a podzemní vody, horninové prostředí

- *Pro zajištění ochrany vod vypracovat případně aktualizovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.*
- *Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou*

vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.

- *V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

Příroda

- *Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.*
- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.*
- *Skrývku ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).*
- *Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.*
- *Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (Anthaxia candens, Anthaxia grammica). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii (nejméně 1 rok) tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.*
- *Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzační revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).*
- *Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.*
- *Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční v průběhu těžby zajistit podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:*
 - *dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné), cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umístovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;*
 - *nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdní nory a osypový kužel pod hnízdní stěnou;*
 - *stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdní stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.*

Krajina

- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko - stabilizační funkce významných krajinných prvků (v tomto případě dotčených lesních pozemků) dle §4, odst.2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*
- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu z hlediska zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

Sanace a rekultivace

- *Po ukončení hornické činnosti v DP provést sanaci a rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Selibice I (Hloušek, 2009) s následujícími doplňujícími požadavky:*
 - *Do plánů rekultivačních výsadeb zapracovat i ovocné stromy a navázat tak na současné druhové složení. Jejich návrh provést ve spolupráci s odborně způsobilým entomologem. Doplnit vhodné dřeviny je např. příhodné v prostoru bývalé čerpací stanice PHM.*
 - *Při realizaci výsadeb ovocných dřevin zohlednit jejich nároky na substrát.*
 - *Na vhodných místech navrhnout vybudování několika vodních ploch (tůň) s přechodem z mělčí části do hlubší, ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období. Tento návrh zapracovat do plánu sanace a rekultivace.*
 - *Respektovat územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES řešit formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace.*

Ostatní

- *Dotčená lokalita je územím s pravděpodobnými archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. V územním rozhodnutí nebo povolení dle zvláštních předpisů bude realizace záměru podmíněna tím, že těžební organizace oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu a umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.*
- *V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.*
- *S odpady vznikajícími s provozem záměru nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (mimo rámec náležitostí posudku podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. jsou kopie obdržených vyjádření obsaženy v příloze tohoto posudku).

1. Vyjádření Ústeckého kraje
(Výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 16. 9. 2009, usnesení č. 26/26R/2009)
2. Vyjádření obce Lišany
(ze dne 11. 9. 2009)
3. Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: 2426/ZPZ/2009/OMZP277 ze dne 2. 10. 2009)
4. Vyjádření Městského úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství
(č.j.: MUZA 31510/2009 ze dne 18. 9. 2009)
5. Vyjádření Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí
(č.j.: MULN/13788/2009/OŽP ze dne 24. 9. 2009)
6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
(č.j.: KHSUL 32077/2009 ze dne 30. 9. 2009)
7. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem
(č.j.: ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP ze dne 23. 9. 2009)
8. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě
(č.j.: 4087/09 ze dne 9. 9. 2009)
9. Vyjádření MŽP odboru péče o krajinu
(č.j.: 4324/610/09, 65957/ENV/09 ze dne 3. 9. 2009)
10. Vyjádření MŽP odboru ochrany vod
(č.j.: 2188/740/09 ze dne 1. 9. 2009)
11. Vyjádření MŽP odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 3165/820/09 ze dne 3. 9. 2009)
12. Vyjádření MŽP odboru odpadů
(č.j.: 5277/720/09 ze dne 15. 9. 2009)
13. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
(č.j.: 00669/ULB/2009 ze dne 22. 9. 2009)
14. Vyjádření MZe Odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
(č.j.: 28622/09-16210 ze dne 21. 9. 2009)

1. Vyjádření Ústeckého kraje

(Výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 16. 9. 2009, usnesení č. 26/26R/2009)

Podstata vyjádření:

Ústecký kraj uvádí, že se zpracované oznámení považuje za dokumentaci a souhlasí s předáním zpracovateli posudku.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Vyjádření obce Lišany

(ze dne 11. 9. 2009)

Podstata vyjádření

Obec nemá námitek k dokumentaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství

(č.j.: 2426/ZPZ/2009/OMZP277 ze dne 2. 10. 2009)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany přírody

KÚ doporučuje do podmínek stanoviska zahrnout povinnosti a doporučení ke snížení (vyloučení, kompenzaci) nepříznivých vlivů na přírodu a krajinu plynoucích z komplexního posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí (kapitola D.IV. Dokumentace uvedeného záměru). Jedná se mimo jiné o nutnost požádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro zvláště chráněné druhy, které byly v daném území zjištěny. Dále potřeba zachování stromů rostoucích v okolí bývalé čerpací stanice PHM, aby byly zachovány podmínky umožňující vývoj vzácných druhů krasců (*Anthaxia candens*, *A. grammica*). V případě nutnosti pokácení některých stromů, je třeba je ponechat na vhodném místě po dobu nejméně 1 roku, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj s tím, že při provádění zásahu je třeba zajistit odborný dozor. V rámci rekultivace na vhodných místech požadavek na vybudování několika vodních ploch (tůní), ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období.

Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční je třeba, aby v průběhu těžby byly zachovány podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem budou dodržovány následující zásady:

- dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné), cesty

a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umisťovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny.

- nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdny nory a osypový kužel pod hnízdny stěnou
- stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdny stěnu podle bodu 1, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.

V případě, že budou v daném území v průběhu dobývání ložiska zjištěny druhy zvláště chráněné, ohrožené dle červeného seznamu či jinak vzácné, které díky absenci vhodných biotopů nemohou v okolní krajině dlouhodobě přežívat a jsou vázány výhradně na nově vzniklé biotopy těžebny, může být rozsah navržené rekultivace dobývacího prostoru na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody dodatečně omezen tak, aby byla uvedeným druhům umožněna dlouhodobá existence v této lokalitě.

b) Z hlediska ochrany vod

KÚ požaduje do podmínek stanoviska zahrnout - Zajistit vybavení pracoviště sorbenty s ohledem na možné znečištění provozními kapalinami z dopravních a těžebních mechanismů.

c) Z hlediska ochrany ovzduší

KÚ konstatuje, že provozem technologických celků štěrkopískovny budou dodržovány technické podmínky provozu dle příl. č. 1 část II bod 3.6. NV č. 615/2006 Sb.

V rámci plánovaného záměru a pro potřeby vydání územního rozhodnutí je nutné požádat příslušný orgán ochrany ovzduší tj. Krajský úřad Ústeckého kraje, o vydání závazného stanoviska k umístění stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění. Následně ve stavebním řízení KÚÚK požádat o povolení stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Zpracovatel posudku s uvedenými požadavky souhlasí. Z hlediska ochrany přírody zpracovatel posudku podmínky návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, upravil a doplnil následovně:

- **Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.**
- **S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.**
- **Skrývku ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné**

provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).

- *Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.*
- *Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (Anthaxia candens, Anthaxia gramnica). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii (nejméně 1 rok) tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.*
- *Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzací revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).*
- *Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.*
- *Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční v průběhu těžby zajistit podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:*

§ *dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné), cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umíst'ovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;*

§ *nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdní nory a osypový kužel pod hnízdní stěnou;*

§ *stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdní stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.*

ad b) Zpracovatel posudku s uvedeným požadavkem souhlasí. Z hlediska ochrany vod zpracovatel posudku podmínky návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, upravil a doplnil následovně:

- *Pro zajištění ochrany vod vypracovat případně aktualizovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.*
- *Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem*

umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.

- *V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

ad c) K problematice ochrany ovzduší zpracovatel posudku do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil následující podmínky:

- *S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.*
- *Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.*
- *Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.*
- *Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.*
- *Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečištění ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.*

4. Vyjádření Městského úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: MUZA 31510/2009 ze dne 18. 9. 2009)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany ovzduší:

Emise

Provozovatel dobývacího prostoru Selibice I. musí dodržovat především:

- Nařízení vlády č.351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí ve znění pozdějších předpisů;
- Nařízení vlády č.615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhlášku MŽP č.355/2002 Sb., kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těkavé organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhlášku MŽP č.356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování ve znění pozdějších předpisů.

Vibrace

Maximální přípustné hodnoty vibrací stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které rovněž stanoví povinnosti stavebních organizací. K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby a pozemní komunikace je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického posouzení budov.

Prašnost

V průběhu provádění těžebních prací je zhotovitel povinen provádět opatření ke snížení prašnosti, u veřejných komunikací pak jejich pravidelné čištění v případě, že je po nich veden stavební provoz. Tuto povinnost zpravidla stanoví zhotoviteli stavební úřad.

b) Z hlediska odpadového hospodářství:

Z hlediska odpadového hospodářství MÚ požaduje, aby se vzniklými odpady bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a vyhláškami s ním souvisejícími (vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 a č. 383/2001 Sb.).

Dále upozorňuje, že podle zákona o odpadech musí být odpady přednostně využívány. Na požádání vyžaduje doložit způsob odstraňování/využívání odpadů vznikajících při těžbě a činnostech s ní související.

Dále doporučuje důsledně třídit odpady a mít v prostorech lomu sorbent k zásypu případných úkapů/úniků pohonných hmot, hydraulických a transformátorových olejů při případné havarijní události.

c) Z hlediska ochrany přírody:

MÚ uvádí, že v ploše navrženého dobývacího prostoru Selibice I. záměru není evidována žádná zvláště chráněná část přírody, která by byla činností ohrožena na existenci.

S realizací záměru dle navrženého technického řešení a umístění lze souhlasit za předpokladu, že budou splněna všechna navržená opatření (specifikované v kapitole D IV. dokumentace) a za předpokladu respektování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Úsek ochrany přírody a krajiny tedy souhlasí se závěry dokumentace EIA, a konstatuje, že stavba je v předkládané podobě proveditelná.

Další povinná řízení dle zákona budou průběžně řešena v následujících fázích dokumentace stavby.

Požadujeme, aby byl v dalších stupních respektován územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES budou řešeny formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace. Dotčeným je zejména navržený lokální biokoridor LBK 1, který je nutné realizovat v rekultivační fázi, neboť se jedná o vazebný biokoridor na polní cestu ve směru na Bitozeves a tuto vazbu je nutné bezpodmínečně dodržet. Stavba R7 na této trase zahrnuje "migrační" přechod.

d) Z hlediska ochrany ZPF:

Orgán ochrany ZPF souhlasí s realizací záměru, za předpokladu dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

e) Z hlediska lesního hospodářství:

MÚ uvádí, že problematiku pozemku p.č. 391/1 v k.ú. Lišany lze řešit vydáním rozhodnutí v pochybnostech ve smyslu § 3 odst. 3) zák. č. 289/1995 Sb. (dále jen lesní zákon)., případně trvalým odnětím pozemku z PUPFL ve smyslu § 13 odst. 1) lesního zákona, kdy projektant nebo zřizovatel postupuje ve smyslu § 14 lesního zákona.

V případě druhého lesního pozemku se nový dobývací prostor nachází 50 m od PUPFL, takže je nutno žádat o vydání závazného stanoviska v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. – souhlas s umístěním stavby do 50 m od okraje lesa, ve smyslu § 14 odst. 2 zákona.

Příslušný k vydání závazného stanoviska na základě podaných žádostí je Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství.

V případě, že bude důsledně dodržován zák. č. 289/1995 Sb. O lesích, MěÚ Žatec, odbor živ. prostředí jako orgán státní správy lesů souhlasí s realizací záměru.

f) Z hlediska vodního hospodářství:

V případě respektování zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících právních předpisů, nemá MÚ k výše uvedenému záměru připomínek. Při realizaci výše uvedeného záměru je nutné respektovat materiál „Posouzení hydrogeologických poměrů ložiska štěrkopísku v navrhovaném DP Selibice I a jeho okolí, zpracovaný RNDr. Horčíčkou (05/2009 – číslo zakázky 48-09).

V případě, že při realizaci výše uvedeného záměru dojde ke kolizi se stávající lokalitou, ve které by byla zjištěna kontaminace půdy závadnými látkami, je nutno tuto skutečnost neprodleně oznámit Městskému úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) V této části vyjádření jsou popisovány zákonné povinnosti v oblasti ochrany ovzduší. Vyjádření je dále ponecháno bez komentáře s tím, že podmínky k ochraně ovzduší jsou uvedeny v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Zpracovatel posudku k uvedenému podotýká, že do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil i následující podmínky:

- *S odpady vznikajícími s provozem záměru nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.*
- *V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.*

ad c) Zpracovatel posudku k uvedenému podotýká, že již dokumentace uvádí, že LBK1 vede z východní části katastrálního území Lišany a po změně směru protíná část území nového dobývacího v jeho lišanské části od severu k jihu. V současné době má tento místní koridor podobu polní cesty s nezpevněným povrchem s ojedinělými doprovodnými dřevinami (foto č. 19 v příloze dokumentace č. 1). Tato část nefunkčního LBK1 bude těžbou zrušena, ale Souhrnný plán sanace a rekultivace počítá v rámci kompenzačních opatření s její rekonstrukcí a celým vylepšením trasy LBK1.

Ve vztahu k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace ve vazbě na ochranu přírody zpracovatel posudku do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil následující podmínku:

- *Po ukončení hornické činnosti v DP provést sanaci a rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Selibice I (Hloušek, 2009) s následujícími doplňujícími požadavky:*

§ *Do plánů rekultivačních výsadeb zpracovat i ovocné stromy a navázat tak na současné druhové složení. Jejich návrh provést ve spolupráci s odborně způsobilým entomologem. Doplnit vhodné dřeviny je např. příhodné v prostoru bývalé čerpací stanice PHM.*

§ *Při realizaci výsadeb ovocných dřevin zohlednit jejich nároky na substrát.*

§ *Na vhodných místech navrhnout vybudování několika vodních ploch (tůň) s přechodem z mělčí části do hlubší, ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období. Tento návrh zpracovat do plánu sanace a rekultivace.*

§ *Respektovat územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO -*

RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES řešit formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace.

ad d) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad f) Zpracovatel posudku předpokládá, že tato část vyjádření se týká zjištěné staré ekologické zátěže (starý vojenský sklad PHM). K této problematice dokumentace uvádí, že závěry odborných zpráv (citovaných v dokumentaci) předpokládají, že zjištěná lokální kontaminace se bude řešit metodou přirozené degradace kontaminantů a tedy pouze pravidelným sledováním jejich obsahů ve vzorcích podzemní vody odebíraných z provozovaných monitorovacích vrtů. Oznamovatel navíc počítá s tím, že během využívání lokality bude průběžně spolupracovat s příslušnými orgány státní správy s cílem lokalitu sanovat.

5. Vyjádření Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí
(č.j.: MULN/13788/2009/OŽP ze dne 24. 9. 2009)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany ZPF:

MÚ upozorňuje na zákonnou povinnost požádat o vydání souhlasu s odnětím pozemků ze ZPF.

b) Z hlediska odpadového hospodářství:

Bez připomínek.

c) Z hlediska ochrany ovzduší:

Bez připomínek.

d) Z hlediska lesního hospodářství:

MÚ upozorňuje, že vzhledem k plánovanému záboru PUPFL je nutné postupovat dle zákona o lesích.

e) Z hlediska vodního hospodářství:

Bez připomínek.

f) Z hlediska ochrany přírody:

MÚ konstatuje, že těžba zasahuje do územního obvodu ve správě MÚ pouze okrajově. Pro toto území není zpracovaný místní ÚSES. MÚ se závěry dokumentace souhlasí. Zejména s tím, že rekultivaci je třeba zaměřit k revitalizaci krajiny, ne pouze na ZPF.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (č.j.: KHSUL 32077/2009 ze dne 30. 9. 2009)

Podstata vyjádření

KHS s dokumentací souhlasí a požaduje, aby zařízení nebylo provozováno v noční době a bylo provedeno měření hluku za plného provozu ve výpočtových bodech (dle str. 31).

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedeným požadavkem, proto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil i následující podmínky:

- *Při plném provozu záměru akreditovaným měřením ve výpočtových bodech (uvedených v dokumentaci) ověřit skutečnou hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění.*
- *Neprovozovat zařízení v noční době.*

7. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem (č.j.: ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP ze dne 23. 9. 2009)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství:

ČIŽP namá k dokumentaci připomínky.

b) Z hlediska ochrany ovzduší:

ČIŽP úvodem konstatuje, že záměr je v dokumentaci správně kategorizován jako střední zdroj znečišťování ovzduší. Dále požaduje při těžbě a zpracování kameniva snižovat a vyloučit emise TZL do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacím nebo mlžícím zařízením. Vzhledem k uvedené dobývací metodě se bude jednat zejména o omezení úletu TZL z prostoru drcení a třídění kameniva a sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu. Z hlediska ochrany ovzduší je dokumentace zpracována v souladu s platnými právními předpisy a její zpracování je dostatečné pro posouzení vlivů na ŽP.

c) Z hlediska ochrany státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny:

ČIŽP upozorňuje, že vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. §56 zákona. Je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. §56 bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdní období, tj. v období vegetačního klidu. Dále ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení.

Hodnocení zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu je tato část vyjádření ponechána bez komentáře.

ad b) Zpracovatel posudku s uvedenými požadavky souhlasí. K problematice ochrany ovzduší zpracovatel posudku do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil následující podmínky:

- S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečištění ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.*
- Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.*
- Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.*
- Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.*
- Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečištění ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.*

ad c) Zpracovatel posudku s uvedenými požadavky souhlasí. Z hlediska ochrany přírody zpracovatel posudku podmínky návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, upravil a doplnil následovně:

- Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.*
- S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.*
- Skrývkou ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné*

provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).

- *Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.*
- *Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (Anthaxia candens, Anthaxia grammica). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii (nejméně 1 rok) tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.*
- *Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzací revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).*
- *Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skryvek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.*
- *Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční v průběhu těžby zajistit podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:*
 - § *dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné), cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umístěny ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;*
 - § *nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdní nory a osypový kužel pod hnízdní stěnou;*
 - § *stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdní stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.*

8. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě (č.j.: 4087/09 ze dne 9. 9. 2009)

Podstata vyjádření

OBÚ nemá k dokumentaci žádné připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

9. Vyjádření MŽP odboru péče o krajinu

(č.j.: 4324/610/09, 65957/ENV/09 ze dne 3. 9. 2009)

Podstata vyjádření

MŽP OPK požaduje plně respektovat navrhovaná preventivní a kompenzační opatření, veškeré relevantní předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a neohrozit funkci stávajících prvků ÚSES v okolí uvažovaného záměru, včetně ochranného pásma NRBK K 20 s probíhající osou teplomilnou doubravní.

Hodnocení zpracovatele posudku

K výše uvedenému vyjádření zpracovatel posudku sděluje, že dotčeným územím prochází osa nadregionálního biokoridoru NBK20 Stroupeč – Šebín – nadregionální biokoridor – osa teplomilná doubravní. Lokalita Selibice I tak patří do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru NBK20. V prostoru dobývacího prostoru je však tento biokoridor nefunkční a ochranné pásmo tak nepřestavuje žádný konflikt s oznamovaným záměrem otevření dobývacího prostoru Selibice I.

10. Vyjádření MŽP odboru ochrany vod

(č.j.: 2188/740/09 ze dne 1. 9. 2009)

Podstata vyjádření

MŽP OOV úvodem upozorňuje na nesprávně použitý pojem „pásma hygienické ochrany (PHO)“ s tím, že správný termín je „ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ)“. Z tohoto důvodu žádá v následující dokumentaci záměru zmíněný text opravit na OPVZ.

MŽP OOV podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržením požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny vodním zákonem v platném znění a prováděcími předpisy k němu, zejména dodržením požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí upozorněním na nesprávně použitou terminologii, nicméně v této fázi procesu posuzování vlivů na ŽP nepovažuje tuto skutečnost za natolik závažnou, aby byla dokumentace z tohoto důvodu vrácena k přepracování. Dále je vyjádření ponecháno bez komentáře.

11. Vyjádření MŽP odboru ochrany ovzduší (č.j.: 3165/820/09 ze dne 3. 9. 2009)

Podstata vyjádření

MŽP OOO uvádí, že v dokumentaci je uvedeno, že emise TZL budou nízké, protože během těžby i manipulace je surovina mokrá. Na jiném místě dokumentace (str. 43) je však uvedeno, že hladina podzemní vody se na žádném místě těžby ani provozu technologie zpracování suroviny nedosáhne a podzemní voda nebude ani nijak čerpána jako voda technologická. Pravděpodobně bude těžená surovina pouze vlhká (bude těžena z nenasurované zóny kolektoru), a proto náchylnější k vysychání po deponování.

Na základě dat z roku 2007 je lokalita zařazena mezi OZKO z důvodu překročení imisního limitu 24hod koncentrací PM₁₀ na 5,2 % území stavebního úřadu Žatec, přičemž v roce 2006 došlo k překročení imisního limitu dokonce na 92,2 % tohoto území. S ohledem na tuto skutečnost a také proto, že nejbližší obytná zástavba se nachází již 200 m od vyznačené hranice těžebního prostoru, požadujeme striktně dodržovat opatření na snížení prašnosti, která jsou uvedena v kap. D.I.2. Jedná se především o zkrápění deponií surovin za nepříznivých povětrnostních podmínek, zakrytí převáženého materiálu plachtami a zabezpečení převáženého materiálu proti úsypkům. V rámci přípravy předmětného záměru požadujeme zabývat se dalšími možnostmi eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme záměr z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný za podmínky dodržení výše uvedených opatření na snižování prašnosti. Jejich plnění požadujeme striktně dodržovat nejen v období samotné těžby, ale i při následné rekultivaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s připomínkou k nepřesnosti uvedené v dokumentaci týkající se vlhkosti těžené suroviny. Těžená surovina bude opravdu pouze vlhká.

K problematice ochraně ovzduší zpracovatel posudku do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, zařadil i následující podmínky:

- *Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.*
- *V rámci další přípravy záměru řešit další možnosti eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.*
- *Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných*

intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.

- *Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očištění automobilů opouštějících lom, provádět očištění vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.*

12. Vyjádření MŽP odboru odpadů

(č.j.: 5277/720/09 ze dne 15. 9. 2009)

Podstata vyjádření

MŽP OOV nemá k dokumentaci připomínky za předpokladu nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

13. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

(č.j.: 00669/ULB/2009 ze dne 22. 9. 2009)

Podstata vyjádření

AOPK z hlediska ochrany přírody souhlasí s dokumentací a nemá k ní žádné připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

14. Vyjádření MZe Odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

(č.j.: 28622/09-16210 ze dne 21. 9. 2009)

Podstata vyjádření

MZe z hlediska lesního hospodářství a ochrany PUPFL souhlasí s dokumentací a to zejména k plánovanému rozsahu trvalého záboru PUPFL o výměře 0,1631 ha z celkového záboru 106,9819 ha za následujících podmínek:

- Pro jediný PUPFL, na kterém dojde k plánovanému skrytí nadložních vrstev a následné těžbě štěrkopísků postupujících skrývek nadloží a těžbě štěrkopísků si oznamovatel požádá místně příslušný orgán státní správy lesů o jeho trvalé odnětí z PUPFL.
- Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku s uvedenými požadavky souhlasí. Z hlediska lesního hospodářství zpracovatel posudku podmínky návrhu stanoviska pro příslušný úřad –

Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, upravil a doplnil následovně:

- ***Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí PUPFL, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.***
- ***Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.***

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů doporučuje realizovat. Předmětem posuzovaného záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ je stanovení dobývacího prostoru a následná hornická činnost. Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Selibice I je 1,06981 km². Roční výše povrchové těžby štěrkopísku bude maximálně 400 000 t (200 tis. m³). Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Při posuzování vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Ve vztahu k vlivům na ovzduší je záměr realizovatelný za předpokladu důsledného omezování sekundární prašnosti při těžbě a dopravě těžené suroviny. Z akustického hlediska nejsou proti záměru při splnění všech navrhovaných podmínek žádné námítky. V souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody. Vliv na krajinný ráz bude po dobu realizace záměru nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na krajinný ráz hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivu na ZPF je záměr možné hodnotit jako nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na ZPF hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je realizace záměru při splnění všech navrhovaných podmínek a kompenzačních opatření akceptovatelná, po provedení rekultivace jsou příznivě hodnoceny i vlivy na ÚSES a na ekosystémy.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2009

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků

Kapacita (rozsah) záměru: Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Selibice I je 1,06981 km². Roční výše povrchové těžby štěrkopísku bude maximálně 400 000 t (200 tis. m³). Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Umístění záměru:

kraj:	Ústecký
obec:	Staňkovice
k.ú.:	Selibice (kód k. ú.: 772038)
obec:	Lišany
k.ú.:	Lišany u Žatce (kód k. ú.: 684961)

Obchodní firma oznamovatele: PÍSKY – J. Elsnic, spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 631 47 939

Sídlo oznamovatele: K. H. Borovského 329, 439 42 Postoloprty

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

- Zpracovatel oznámení:** Doc. Ing. Jiří Cibulka, DrSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4132/4822/OEP/92/93
- Datum předložení oznámení:** 2007
- Zpracovatel dokumentace:** Doc. Ing. Jiří Cibulka, DrSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4132/4822/OEP/92/93
- Datum předložení dokumentace:** duben 2009
- Zpracovatel přepracované dokumentace:** Ing. Vladimír Plachý
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93
- Datum předložení přepracované dokumentace:** srpen 2009
- Zpracovatel posudku:** Ing. Pavel Varga
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 13237/2567/OPVI/04
- Datum předložení posudku:** prosinec 2009
- Veřejné projednání:** místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 30. 4. 2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Doc. Ing. Jiřím Cibulkou, DrSc.
- Dne 11. 5. 2009 byla dokumentace příslušným úřadem vrácena k přepracování.
- Dne 2009 obdržel příslušný úřad přepracovanou dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Vladimírem Plachým.
- Dne 20. 8. 2009 byla přepracovaná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 13. 10. 2007 bylo zpracovateli posudku doručeno pověření příslušného úřadu ke zpracování posudku včetně podkladů pro zpracování posudku.
- Dne 10. 12. 2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 2009 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2009 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 2009 se konalo veřejné projednání záměru.

Závěry zpracovatele posudku:

Dosavadní průběh procesu EIA je možné popsat následujícím způsobem. V roce 2007 již bylo pro tento záměr zpracováno oznámení záměru pod názvem „Stanovení dobývacího prostoru Selibice I“. Zpracovatel oznámení Doc. Ing. Cibulka, CSc. však záměr chybně zařadil do bodu 2.5, kategorie II zákona a oznámení předložil na Krajský úřad Ústeckého kraje. Krajský úřad následně provedl zjišťovací řízení a dne 31. 3. 2008 vydal závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona.

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru je stanovení nového dobývacího prostoru, naplňuje záměr dikci bodu 2.3, kategorie I zákona a záměr proto vždy podléhá posuzování. MŽP bylo na dané pochybení upozorněno až v lednu 2009, situaci prověřilo a uspořádalo jednání se zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje, MŽP a zástupkyní oznamovatele, paní Elsnicovou. Na jednáních bylo dohodnuto, že pro daný záměr bude zpracována dokumentace dle přílohy č. 4 zákona, která zohlední všechny nové skutečnosti od doby podání oznámení záměru a dokumentace bude předána k projednání na MŽP. Usnesením ze dne 20.4.2009 byl závěr zjišťovacího řízení zrušen a oznamovatel následně požádal o ukončení procesu posuzování.

Dne 30. 4. 2009 byla MŽP předložena dokumentace záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba šterkopísků“ dle přílohy č. 4 zákona zpracovaná opět Doc. Ing. Cibulkou. Předložená dokumentace však neodpovídala požadavkům zákona a dopisem ze dne 11. 5. 2009 byla vrácena oznamovateli k přepracování. Oznamovatel proto zadal zpracování dokumentace firmě EMPLA s.r.o.

Tato přepracovaná dokumentace byla dne 20. 8. 20097 rozeslána ke zveřejnění a k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a následně zaslána zpracovateli posudku.

Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu šterkopísků, následná těžba šterkopísků a výroba finálních tříděných produktů. Dotčená lokalita se nachází severně od obce Selibice v Ústeckém kraji, v současné době je zemědělsky využívána. Oznamovatel v současné době provozuje dobývací prostor u obce Lišany, který bude dotěžen a celá technologie se následně přestěhuje do dobývacího prostoru Selibice I. Záměr je navrhován v jedné aktivní variantě. Ve střední části dobývacího prostoru se nachází opuštěný armádní sklad PHM, který se využije jako úpravna surovin. Povrchová těžba se předpokládá v množství 400 000 t šterkopísku ročně, celková plocha DP činí 106 ha. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Dokumentace vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba šterkopísků“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná. Dokumentaci hodnotící vlivy stanovení DP Selibice I a následné těžby šterkopísků lze hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako solidně a korektně zpracovanou a tudíž akceptovatelnou k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Zpracovatel posudku má pouze následující drobnou výhradu. V kapitolách týkajících se hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky ŽP jsou sice uvedeny veškeré faktické údaje s popisem vlivů, ale vlastní hodnocení vlivů není zpracováno jednotnou formou, ze které na první pohled vyplývá velikost a významnost hodnoceného vlivu.

V rámci zveřejnění dokumentace byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva s tím, že vyjádření v některých případech obsahují požadavky na minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí. Tyto požadavky jsou řešeny v rámci tohoto posudku, a to především vhodně zvoleným návrhem doporučení, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ostatní záležitosti, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních týkajících se povolení předmětného záměru.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Závěry veřejného projednání:

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření Ústeckého kraje

(Výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 16. 9. 2009, usnesení č. 26/26R/2009)

Vyjádření obce Lišany

(ze dne 11. 9. 2009)

Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

(č.j.: 2426/ZPZ/2009/OMZP277 ze dne 2. 10. 2009)

Vyjádření Městského úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství

(č.j.: MUZA 31510/2009 ze dne 18. 9. 2009)

Vyjádření Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí

(č.j.: MULN/13788/2009/OŽP ze dne 24. 9. 2009)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(č.j.: KHSUL 32077/2009 ze dne 30. 9. 2009)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

(č.j.: ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP ze dne 23. 9. 2009)

Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě

(č.j.: 4087/09 ze dne 9. 9. 2009)

Vyjádření MŽP odboru péče o krajinu

(č.j.: 4324/610/09, 65957/ENV/09 ze dne 3. 9. 2009)

Vyjádření MŽP odboru ochrany vod

(č.j.: 2188/740/09 ze dne 1. 9. 2009)

Vyjádření MŽP odboru ochrany ovzduší

(č.j.: 3165/820/09 ze dne 3. 9. 2009)

Vyjádření MŽP odboru odpadů
(č.j.: 5277/720/09 ze dne 15. 9. 2009)

Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
(č.j.: 00669/ULB/2009 ze dne 22. 9. 2009)

Vyjádření MZe Odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
(č.j.: 28622/09-16210 ze dne 21. 9. 2009)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů doporučuje realizovat. Předmětem posuzovaného záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ je stanovení dobývacího prostoru a následná hornická činnost. Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Selibice I je 1,06981 km². Roční výše povrchové těžby štěrkopísku bude maximálně 400 000 t (200 tis. m³). Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let.

Při posuzování vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Ve vztahu k vlivům na ovzduší je záměr realizovatelný za předpokladu důsledného omezování sekundární prašnosti při těžbě a dopravě těžené suroviny. Z akustického hlediska nejsou proti záměru při splnění všech navrhovaných podmínek žádné námitky. V souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody. Vliv na krajinný ráz bude po dobu realizace záměru nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na krajinný ráz hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivu na ZPF je záměr možné hodnotit jako nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na ZPF hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je realizace záměru při splnění všech navrhovaných podmínek a kompenzačních opatření akceptovatelná, po provedení rekultivace jsou příznivě hodnoceny i vlivy na ÚSES a na ekosystémy.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje standardní technickou úroveň.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu záměru a ukončení záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel předložil v rámci přepracované dokumentace jednovariantní řešení, co do velikosti a rozsahu DP a těžby, které bylo podrobeno probíhajícímu procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Varianta nulová popisuje současný stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání současného stavu v území a vlivů souvisejících s navrhovanou činností v tomto území.

Předmětem celého textu dokumentace je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty. Vzhledem k tomu, že nebyl u záměru identifikován žádný významně nepříznivý vliv a že pro všechny nepříznivé vlivy byl vypracován celý soubor opatření k jejich prevenci, kompenzaci a eliminaci je možno konstatovat, že při realizaci varianty projektové nedojde k významným negativním změnám v ovlivnění současného stavu životního prostředí a veřejného zdraví v daném území.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí a posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta řešení záměru popsána v dokumentaci vlivů záměru nazvané „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ z srpna 2009 na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko se týká v souladu s dopisem MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002 období 20 let, tj. do roku 2029. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly podrobně vyhodnoceny na 20 let.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany ZPF a získat jeho souhlas.
2. Před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí PUPFL, který bude mimo jiné obsahovat i návrh a zdůvodnění takového řešení, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, projednat ho s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas.

3. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska ke změně umístění středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Následně požádat o povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.
4. Všechna místa a operace, kde dochází k emisi tuhých znečišťujících látek, je nutno s ohledem na technické možnosti vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašováním nebo mlžícím zařízením. Navržené postupy ochrany ovzduší dokladovat v další přípravě posuzovaného záměru.
5. V rámci další přípravy záměru řešit další možnosti eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.
6. Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy resp. nezpracovaného kameniva.
7. Před zahájením vlastní těžby v dané části DP (část 1. – 6.) vybudovat po jižním okraji dané části DP a to ve směru k obytné zástavbě 3 m vysoký ochranný val ze skrývkových zemin.
8. Pro zajištění ochrany vod vypracovat případně aktualizovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
9. Zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.
10. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les v návaznosti na realizovaný záměr.
11. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko - stabilizační funkce významných krajinných prvků (v tomto případě dotčených lesních pozemků) dle §4, odst.2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
12. S dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu z hlediska zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
13. Dotčená lokalita je územím s pravděpodobnými archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. V územním rozhodnutí nebo povolení dle zvláštních předpisů bude realizace záměru podmíněna tím, že těžební organizace oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu a umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

II. Podmínky pro fázi provozu

1. Skrývkování ornice provádět postupně s těžbou a ornici deponovat odděleně od ostatní skrývky a jiných materiálů. Po uložení ornice na deponiích dodržovat veškeré zásady proti jejímu znehodnocení (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze).
2. Veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50 m od okolních PUPFL.
3. Správným technologickým postupem eliminovat možnost nepříznivých vlivů na stabilitu pozemků a půdní erozi.
4. V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.
5. Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.
6. Omezit prašnost vznikající provozem na komunikacích, zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti zkrápění komunikací.
7. Plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
8. Po celé severní délce úpravny kameniva vybudovat 4 m vysoký ochranný val ze zeminy resp. nezpracovaného kameniva.
9. Při plném provozu záměru akreditovaným měřením ve výpočtových bodech (uvedených v dokumentaci) ověřit skutečnou hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění.
10. Neprovozovat zařízení v noční době
11. Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.
12. V těžebně umístit prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace ornice, zeminy a podzemních vod ropnými uhlovodíky.
13. Skrývku ornice a kácení dřevin provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od 1.10. do 31.3.). Tyto práce je nutné provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).
14. Za zlikvidované porosty dřevin na mezích provést náhradní výsadbu na vhodných místech v širším okolí dotčeného území.

15. Stromy v okolí ponechat bez velkých zásahů tak, aby byla zachována možnost vývoje vzácných druhů krasců (*Anthaxia candens*, *Anthaxia gramnica*). Pokud bude nutné některé stromy pokácet, budou tyto ponechány na vhodném místě v deponii (nejméně 1 rok) tak, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj. Při provedení zásahu zajistit odborný dozor.
16. Plochy v prostoru bývalé čerpací stanice PHM, které nebudou dotčeny těžbou, v rámci kompenzací revitalizovat (odklidit odpad, doplnit výsadby).
17. Všechny plochy, kde je riziko šíření invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.
18. Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční v průběhu těžby zajistit podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem dodržovat následující zásady:
 - § dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude –li to technicky možné), cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umístovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny;
 - § nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdní nory a osypový kužel pod hnízdní stěnou;
 - § stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdní stěnu, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.
19. V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.
20. S odpady vznikajícími s provozem záměru nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.

III. Podmínky pro fázi ukončení

2. Po ukončení hornické činnosti v DP provést sanaci a rekultivaci v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace DP Selibice I (Hloušek, 2009) s následujícími doplňujícími požadavky:
 - § Do plánů rekultivačních výsadeb zapracovat i ovocné stromy a navázat tak na současné druhové složení. Jejich návrh provést ve spolupráci s odborně způsobilým entomologem. Doplnit vhodné dřeviny je např. příhodné v prostoru bývalé čerpací stanice PHM.
 - § Při realizaci výsadeb ovocných dřevin zohlednit jejich nároky na substrát.

- § Na vhodných místech navrhnout vybudování několika vodních ploch (tůní) s přechodem z mělké části do hlubší, ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období. Tento návrh zpracovat do plánu sanace a rekultivace.
- § Respektovat územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES řešit formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

PŘÍLOHY

Příloha č. 1

- Vyjádření k dokumentaci obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., (tyto vyjádření jsou k tomuto posudku přiložena mimo rámec náležitostí posudku uvedených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb.



MIZPP00P9D2M

Krajský úřad Ústeckého kraje

(1)

410

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo úhry
Číslo přílohy

2-10-2009

46435 09

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
100 00 Praha

Datum: 30.09.2009
Evidenční číslo: 170437/2009
Jednací číslo: 2426/ZPZ/2009/OMZP277
Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová/584
E-mail: dynterova.z@kr-ustecky.cz

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zákona – vyjádření Rady Ústeckého kraje

V příloze Vám zasíláme vyjádření k dokumentaci EIA záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Helena Antošová
pověřená vedením OPR

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 26. schůze Rady Ústeckého kraje – III. volební období 2008 – 2012,
konané dne 16. 9. 2009 od 10:10 hodin do 12:20 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 26/26R/2009

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci EIA záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“, oznamovatele PÍSKY - J. Elsnic, spol. s r.o., K.H.Borovského 329, 439 42 Postoloprty Umístění záměru: kraj Ústecký, obec Lišany, Staňkovice, k.ú. Lišany u Žatce, Selibice
Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“, oznamovatele PÍSKY - J. Elsnic, spol. s r.o., K.H.Borovského 329, 439 42 Postoloprty takto:
Oznámení zpracování v rozsahu a obsahu přílohy č.4 považuje za dokumentaci a souhlasíme s předáním zpracovateli posudku.

Za správnost odpovídá: Marcela Burgrová, odbor informatiky a organizačních věcí
Datum: 30. 9. 2009

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí

Obec Lišany, Lišany č. p. 34, 440 01 Louny



MIZPP00PY200

Vyřizuje : Blanka Pecková

V Lišanech dne 11. 9. 2009

2

4/10

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Ing. Imlaufová,
Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice, 100 00

11-09-2009

Věc : Vyjádření

71093 / 09

Ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb. zasíláme vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí.

Obec Lišany zastoupená starostou obce Josefem Hořejším nemá námitek k výše uvedené dokumentaci.

S pozdravem

Josef Hořejší

Starosta obce

OBEC LIŠANY
440 01 LOUNY 1
TEL. 415 783 265



MIZPP00P92CD

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
100 00 Praha

Datum: 2.10.2009
Evidenční číslo: 165841/2009
Jednací číslo: 2426/ZPZ/2009/OMZP277
Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová/584
E-mail: dynterova.z@kr-ustecky.cz

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství se dle § 6 odst. 7) zákona č. 100/2001 Sb., zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, k dokumentaci záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“, zpracované v rozsahu a obsahu dle přílohy č. 4 k zákonu oznamovatele PÍSKY - J. Elsnic, spol. s r.o., K.H.Borovského 329, 439 42 Postoloprty vyjadřuje takto:

Z hlediska ochrany přírody

Do podmínek stanoviska doporučujeme zahrnout povinnosti a doporučení ke snížení (vyloučení, kompenzaci) nepříznivých vlivů na přírodu a krajinu plynoucí z komplexního posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí (kapitola D.IV. Dokumentace uvedeného záměru). Jedná se mimo jiné o nutnost požádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro zvláště chráněné druhy, které byly v daném území zjištěny. Dále potřeba zachování stromů rostoucích v okolí bývalé čerpací stanice PHM, aby byly zachovány podmínky umožňující vývoj vzácných druhů krasců (*Anthaxia candens*, *A. grammica*). V případě nutnosti pokácení některých stromů, je třeba je ponechat na vhodném místě po dobu nejméně 1 roku, aby druhy žijící ve dřevě mohly dokončit svůj vývoj s tím, že při provádění zásahu je třeba zajistit odborný dozor. V rámci rekultivace na vhodných místech požadavek na vybudování několika vodních ploch (tůň), ve kterých by se držela voda po větší část vegetačního období.

Z důvodu možného osídlení těžené lokality zvláště chráněnou břehulí říční je třeba, aby v průběhu těžby byly zachovány podmínky umožňující její hnízdění. Za tímto účelem budou dodržovány následující zásady:

- dobývání ložiska bude rozvrženo tak, aby v každém kalendářním roce v období od 1. 4. do 15. 9. byla ponechána bez zásahu alespoň jedna kolmá hnízdní stěna o minimální délce 50 m a minimální výšce 2,5 m (bude-li to technicky možné), cesty a technické zdroje hluku nebudou v tomto období umístovány ve vzdálenosti menší než 15 m od dolní i horní hrany stěny.

- nejpozději do 31. 3. budou v každém kalendářním roce odtěženy staré hnízdní nory a osypový kužel pod hnízdní stěnou
- stěny těžebních řezů mimo vyhrazenou hnízdní stěnu podle bodu 1, které jsou v příslušném roce určeny k dobývání (nejsou-li kontinuálně těženy), budou každoročně v průběhu dubna sesvahovány, aby nemohly být využity břehulemi k hnízdění.

V případě, že budou v daném území v průběhu dobývání ložiska zjištěny druhy zvláště chráněné, ohrožené dle červeného seznamu či jinak vzácné, které díky absenci vhodných biotopů nemohou v okolní krajině dlouhodobě přežívat a jsou vázány výhradně na nově vzniklé biotopy těžebny, může být rozsah navržené rekultivace dobývacího prostoru na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody dodatečně omezen tak, aby byla uvedeným druhům umožněna dlouhodobá existence v této lokalitě.

Z hlediska ochrany vod

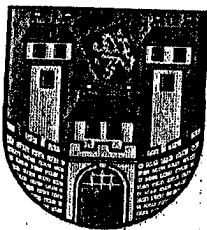
Do podmínek stanoviska požadujeme zahrnout - Zajistit vybavení pracoviště sorbenty s ohledem na možné znečištění provozními kapalinami z dopravních a těžebních mechanismů.

Z hlediska ochrany ovzduší

- Provozem technologických celků šterkopískovny budou dodržovány technické podmínky provozu dle příl. č. 1 část II bod 3.6. NV č. 615/2006 Sb.
- V rámci plánovaného záměru a pro potřeby vydání územního rozhodnutí je nutné požádat příslušný orgán ochrany ovzduší tj. Krajský úřad Ústeckého kraje, o vydání závazného stanoviska k umístění stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění. Následně ve stavebním řízení KÚÚK požádat o povolení stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.

KRAJSKÝ ÚŘAD
 ÚSTECKÉHO KRAJE
 odbor životního prostředí
 a zemědělství

Ing. Taťána Krydlová
 vedoucí odboru ŽP



4



Městský úřad Žatec
Odbor životního prostředí a zemědělství
nám. Svobody 1, 438 24 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN: 61888/ENV/09
ZE DNE: 20. srpna 2009
NAŠE ZN: MUZA 31510/2009
VYŘIZUJE: Podaná, Olšan, Plíšek,
Stroukalová, Pfeiferová/Hrušková

PRACOVISŤE: Tř. Obránců Míru 295

TEL: 415 736 450-7

FAX: 415 736 513

E-MAIL: zivotni@mesto-zatec.cz

Došlo dne/
čas přijetí: 21-09-2009

43204
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 00 Praha 10 – Vršovice

DATUM: 18. září 2009

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění – záměr zařazený v kategorii I „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“

Charakter záměru:

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu štěrkopísku a výrobu tříděných produktů (zrnitostních frakcí). Není známa žádná současná kumulace s jinými záměry. Lze však předpokládat kumulaci současné těžební činnosti s jednotlivými fázemi otevírání nového dobývacího prostoru. Tato skutečnost je ale zohledněna v odborných studiích posuzující znečištění ovzduší, hlukovou situaci a vliv záměru na zdraví obyvatel, které jsou součástí této dokumentace.

Záměrem investora je vybudování dobývacího prostoru Selibice I. Oznamovatelem záměru je společnost Písky – J. Elsnic, spol. s r.o. Postoloprty, která v současné době provozuje dobývací prostor u obce Lišany. Dobývací prostor u obce Lišany bude dotěžen a celá technologie bude přestěhována do dobývacího prostoru Selibice I.

Záměr je navrhován pouze v jedné aktivní variantě. Technologický areál a zázemí nového dobývacího prostoru Selibice I společnosti Písky – J. Elsnic, spol. s r.o. bude umístěn v bývalém vojenském prostoru severně od obce Selibice a Dolejší Hůrky, v k.ú. Selibice a Lišany. Posuzovaná technologie bude umístěna do bývalého vojenského skladu PHM. Vytěžení celého dobývacího prostoru Selibice I bude rozděleno do šesti částí.

Kapacita záměru:

Povrchová těžba 400 000 t (200 tis. m³) štěrkopísku ročně, celková plocha 1,06981 km², obvod 6,6882420 km s vypočteným stavem zásob štěrkopísku ve výši 4 492 000 m³ bilančních a 2 252 000 m³ nebilančních zásob vyhrazeného nerostu (štěrkopísku).

Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2010 s dobou trvání těžby 15 až 17 let. Provoz těžby a úpravy suroviny v dobývacím prostoru Selibice I bude jednosměrný, po dobu 5-ti pracovních dnů v týdnu (260 dnů/rok). Ve výjimečných případech, dle potřeb

zákazníků, bude provoz těžby a úpravy suroviny v dobývacím prostoru Selibice I dvousměrný.

Záměrem investora je ložisko šterkopísků vytěžit povrchovou pískovnu nad hladinou podzemní vody v plošném rozsahu navrženého DP Selibice I. Prostor ložiska je v současné době zemědělsky využíván. Ve střední části dobývacího prostoru při západní hranici se nachází opuštěný armádní sklad PHM (předpokládá se jeho následné využití jako úpravny suroviny a sociálního zázemí).

Ochrana ovzduší:

Emise

Provozovatel dobývacího prostoru Selibice I. musí dodržovat především:

- Nařízení vlády č.351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí ve znění pozdějších předpisů;
- Nařízení vlády č.615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhlášku MŽP č.355/2002 Sb., kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těžké organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu ve znění pozdějších předpisů
- Vyhlášku MŽP č.356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování ve znění pozdějších předpisů.

Vibrace

Maximální přípustné hodnoty vibrační stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které rovněž stanoví povinnosti stavebních organizací. K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby a pozemní komunikace je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického posouzení budov.

Prašnost

V průběhu provádění těžebních prací je zhotovitel povinen provádět opatření ke snížení prašnosti, u veřejných komunikací pak jejich pravidelné čištění v případě, že je po nich veden stavební provoz. Tuto povinnost zpravidla stanoví zhotoviteli stavební úřad.

Odpadové hospodářství:

Z hlediska odpadového hospodářství požadujeme, aby se vzniklými odpady bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a vyhláškami s ním souvisejícími (vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 a č. 383/2001 Sb.).

Upozorňujeme, že podle zákona o odpadech musí být odpady přednostně využívány. Na požádání vyžadujeme doložit způsob odstraňování/využívání odpadů vznikajících při těžbě a činnostech s ní související.

Doporučujeme důsledně třídit odpady a mít v prostorech lomu sorbent k zásypu případných úkapů/úniků pohonných hmot, hydraulických a transformátorových olejů při případné havarijní události.

Ochrana přírody:

V ploše navrženého dobývacího prostoru Selibice I. záměru není evidována žádná zvláště chráněná část přírody, která by byla činností ohrožena na existenci.

S realizací záměru dle navrženého technického řešení a umístění lze souhlasit za předpokladu, že budou splněna všechna navržená opatření (specifikované v kapitole D IV. dokumentace) a za předpokladu respektování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Úsek ochrany přírody a krajiny tedy souhlasí se závěry dokumentace EIA, a konstatuje, že stavba je v předkládané podobě proveditelná.

Další povinná řízení dle zákona budou průběžně řešena v následujících fázích dokumentace stavby.

Požadujeme, aby byl v dalších stupních respektován územní systém ekologické stability (MSES k.ú. Lišany, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, říjen 2006 a MSES k.ú. Staňkovice, Selibice, Tvršice, zpracovatel EPRO - RNDr. Tesařová, prosinec 1997). Případné kolize s prvky ÚSES budou řešeny formou kompenzačních opatření, tzn. provedením rekultivace. Dotčeným je zejména navržený lokální biokoridor LBK 1, který je nutné realizovat v rekultivační fázi, neboť se jedná o vazebný biokoridor na polní cestu ve směru na Bitozeves a tuto vazbu je nutné bezpodmínečně dodržet. Stavba R7 na této trase zahrnuje "migrační" přechod.

Ochrana ZPF:

Navržený dobývací prostor Selibice I je součástí CHLÚ Lišany, stanoveného ministerstvem životního prostředí. Rozhodnutí na udělení předchozího souhlasu k návrhu na stanovení DP Selibice I vydalo ministerstvo životního prostředí v roce 2007. Celková rozloha nově navrženého DP Selibice I je 106,9819 ha. Pozemky o výměře 104,9292 ha tvoří zemědělský půdní fond. Dle zařazení půd do tříd ochrany převažují půdy zařazené do V. třídy ochrany 74,2 ha, do IV. třídy ochrany 30 ha a III. třídy ochrany 0,7 ha. Jedná se o půdy s nižším stupněm ochrany. Těžba šterkopísku bude postupovat po etapách a následně bude prováděna rekultivace (zemědělská 103,3189 ha, lesnická 2,12 ha, zemědělské komunikace 1,036 ha a vodní plochy – mokřady 0,5070 ha).

Orgán ochrany ZPF souhlasí s realizací záměru, za předpokladu dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Lesní hospodářství:

Problematiku pozemku p.č. 391/1 v k.ú. Lišany lze řešit vydáním rozhodnutí v pochybnostech ve smyslu § 3 odst. 3) zák. č. 289/1995 Sb. (dále jen lesní zákon), případně trvalým odnětím pozemku z PUPFL ve smyslu § 13 odst. 1) lesního zákona, kdy projektant nebo zřizovatel postupuje ve smyslu § 14 lesního zákona.

V případě druhého lesního pozemku se nový dobývací prostor nachází 50 m od PUPFL, takže je nutno žádat o vydání závazného stanoviska v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. – souhlas s umístěním stavby do 50 m od okraje lesa, ve smyslu § 14 odst. 2 zákona.

Příslušný k vydání závazného stanoviska na základě podaných žádostí je Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství.

V případě, že bude důsledně dodržován zák. č. 289/1995 Sb. O lesích, MěÚ Žatec, odbor živ. prostředí jako orgán státní správy lesů souhlasí s realizací záměru.

Vodní hospodářství:

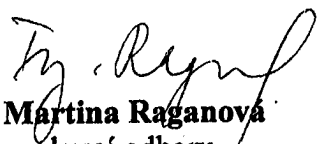
V případě respektování zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících právních předpisů, nemáme k výše uvedenému záměru připomínek. Při realizaci výše uvedeného záměru je nutné respektovat materiál „Posouzení hydrogeologických poměrů ložiska šterkopísku v navrhovaném DP Selibice I a jeho okolí“, zpracovaný RNDr. Horčíčkou (05/2009 – číslo zakázky 48-09).

V případě, že při realizaci výše uvedeného záměru dojde ke kolizi se stávající lokalitou, ve které by byla zjištěna kontaminace půdy závadnými látkami, je nutno tuto skutečnost neprodleně oznámit Městskému úřadu Žatec, odboru životního prostředí a zemědělství.

Závěr hodnocení za Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství:

Požadujeme zohlednit připomínky Městského úřadu Žatec pro uvedený záměr, a to i v případných dalších stupních projektové dokumentace.

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽATEC
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
A ZEMĚDĚLSTVÍ


Ing. Martina Raganová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



MIZPP00P980J



MĚSTSKÝ ÚŘAD LOUNY

odbor životního prostředí

Mírové náměstí 35, 440 23 Louny

(T)

VÁŠ DOPIS ZNAČKY:

ZE DNE:

SPISOVÁ ZNAČKA: MULN/13788/2009/OŽP

ČÍSLO JEDNACÍ:

SKARTAČNÍ ZNAK:

VYŘIZUJE/ LINKA: He, Ou, Kr, Ma, No, Sa

ÚSTŘEDNA

415 621 111

FAX:

415 621 100

E-MAIL:

helebrantova@mulouny.cz

INTERNET:

www.mulouny.cz

LOUNY:

24.09.2009

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

Vršovice

100 00 Praha 10

00410 riny
044 příloh

2009-10-10

Počet listů
příloh: 1

44141 ENVI 09

410

Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu štěrkopísku 400 000 t ročně a výrobu tříděných produktů (zrnitostních frakcí).

Ochrana ZPF:

Realizací dojde k záboru pozemků ze ZPF, těžba zasahuje do našeho správního obvodu pouze v k. ú. Dolejší Hůrky, na území pověřeného obecního úřadu Postoloprty. Proto bude nutné požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Dále bez připomínek.

Odpadové hospodářství:

Bez připomínek.

Ochrana ovzduší :

Bez připomínek.

Lesní hospodářství :

Dokumentace pojednává pouze o jedné aktivní variantě, při které dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z uvedeného je třeba postupovat v souladu se zákonem o lesích, tak jak je obsaženo v posledním odstavci B.II.1 na straně 22 záměru dokumentace.

Vodní hospodářství:

Bez připomínek.

Ochrana přírody:

Těžba zasahuje do našeho územního obvodu pouze okrajově v k. ú. Dolejší Hůrky, což je místní část Města Postoloprty. Pro toto území není zpracovaný místní ÚSES. Se závěry dokumentace souhlasíme. Zejména s tím, že rekultivaci je třeba zaměřit k revitalizaci krajiny, ne pouze na zemědělskou půdu.

MĚSTSKÝ ÚŘAD LOUNY
odbor životního prostředí

Ing. Petr Čekal

vedoucí odboru životního prostředí

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78



MIZPP00P9ANA

VÁŠ DOPIS ZN.: 61888/ENV/09

ZE DNE: 20.08.2009

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 32077/2009

VYŘIZUJE: Bureš Vojtěch Ing.

TEL.: +420477755630

FAX: +420477755612

E-MAIL: vojtech.bures@khsusti.cz

DATUM: 30.09.2009



S00MX002QB39

Ministerstvo
životního prostředí
Vršovická 65
PRAHA 10 - VRŠOVICE - 2009
100 10

46958

4/11
1
09

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Louny, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů posoudila předloženou dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí, který obdržela dne 01.08.2009 a eviduje ho pod číslem jednací KHSUL 32077/2009.

Zpracovatel: EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305 Hradec Králové
– Ing. Vladimír Plachý

Oznamovatel: PÍSKY – J.Elsnic, spol. s r.o., K.H.Borovského 329, Postoloprty

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Louny, toto stanovisko:

S dokumentací vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí

se souhlasí.

Požaduje se:

- zařízení nebude provozováno v noční době
- měření hluku ve výpočtových bodech(str.31) za plného provozu

Krajská hygienická stanice
Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
Hygiena obecná a komunální
územní pracoviště Louny

Ing. Vojtěch Bureš, CSc.

Vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem

Územní pracoviště Louny

Rozdělovník:

adresát
vlastní

TELEFON
477755110, 477755111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
477755112

e-mail
khsusti@khsusti.cz

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
IČ: 41 69 32 05, e-mail: provaznikova@ul.cizp.cz, www.cizp.cz

ZIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/ čas přijetí: 14-09-2009

1



MIZPP00P9XTZ

7

44463 /ENV/ 09
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP

Vršovická 65

100 00 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky:
61888/ENV/09

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/0800857.002/09/UJP

Vyřizuje / linka:
Ing. Provazníková

Místo a datum:
Ústí nad Labem
23.09.2009

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

Dne 31.08.2009 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem dokumentaci vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí.

Zpracovatelem předkládané dokumentace je Ing. Vladimír Plachý, společnost EMPLA AG spol. s r. o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, oznamovatelem záměru obchodní firma PÍSKY – J. Elsnic, spol. s r. o., K. H. Borovského 329, 439 42 Postoloprty.

Záměr je zařazen do kategorie I, přílohy č. 1, bod 2.3 Těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun za rok.

Záměr řeší rozšíření a dobývání ložiska štěrkopísku na katastrálních územích obcí Selibice a Lišany na celkové ploše 1,06981 km², kde bylo výměrem zjištěno 9 977 000 m³ geologických zásob. Předpokládané množství vytěženého štěrkopísku je 400 000 tun ročně, po dobu 15 let. Těžba bude prováděna pouze malostrojovou technologií bez použití trhacích prací, tj. za použití rypadel, kolových nakladačů a pasové dopravy. Úprava štěrkopísku bude prováděna v prostoru úpravny kameniva na čelistových a kuželových drtičích a třídičích, přičemž finální frakce bude tříděna mokrou cestou.

Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

V předložené dokumentaci je dobývací prostor štěrkopísku kategorizován v souladu se zákonem o ochraně ovzduší. *Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva, přírodního i umělého, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot*, jsou kategorizovány podle § 4, odst. 4 písm. a) zákona

č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, (zákona č. 472/2005 Sb. v úplném znění) resp. podle Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. jako stacionární **střední zdroj znečišťování ovzduší**.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba při těžbě a zpracování kameniva snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacími nebo mlžicími zařízeními. Vzhledem k výše uvedené dobývací metodě se bude jednat zejména o omezení úletu TZL z prostoru drcení a třídění kameniva a sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu.

Podle předložené rozptylové studie bude mít provoz těžby šterkopísku v předmětném prostoru na blízké i vzdálenější okolí lomu minimální vliv a nezpůsobí výrazné zhoršení imisní situace v dané lokalitě.

Z hlediska ochrany ovzduší je dokumentace záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. přílohy č. 4 zpracována v souladu s platnými právními předpisy a její zpracování je dostatečné pro posouzení vlivů na životní prostředí.

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k předložené dokumentaci tyto připomínky:

1. ČIŽP upozorňuje, že vzhledem k výskytu zvláště chráněných živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.
2. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným ustanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ivana Humlová
vedoucí oddělení integrace
OI ČIŽP Ústí nad Labem

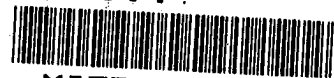
ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V MOSTĚ

U MĚSTA CHERSONU 1429, 434 61 MOST

8



MIZPP00PY200

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 65
 100 00 Praha 10
 ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
 14-09-2009
 41115

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	V Mostě
	4087/09	Ing. Varady	9.9.2009

Věc:

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí

K Vašemu oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“, zn. 61888/ENV/09 ze dne 20.8.2009, Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad v Mostě nemá k obsahu výše citované dokumentace žádné připomínky. Záměr řeší využití výhradního ložiska štěrkopísků v souladu se zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění platných předpisů (horní zákon).

Při jeho realizaci je nutné dodržet podmínky, týkající se ochrany a racionálního využití nerostného bohatství, jakož i podmínky zabezpečující bezpečnost prováděné činnosti a ochranu práv a povinností dotčených fyzických a právnických osob a dotčených orgánů státní správy, což bude zajištěno podmínkami, zakotvenými v následných rozhodnutích, zejména v rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru a o povolení hornické činnosti v něm.

Ing. Jaroslav Bažant
pověřený vedením I. odd.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
ul. U města Chersonu čp. 1429
434 61 MOST

9

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
odbor péče o krajinu

Vršovická 65
100 00 Praha 10

Vážená paní
Ing. Jaroslava Honová
Ředitelka OPVŽP
MŽP - zde

Vyřizuje: Kender
Tel: 2 6712 2413

Naše č.j.: 4324/610/09, 65957/ENV/09
Vaše č.j.: 61888/ENV/09

Praha dne 3.9.2009

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“

K výše uvedenému záměru Vám z hlediska odboru péče o krajinu ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) a § 12 zákona č. 114/1992 Šb. sdělujeme, že v procesu projednávání i realizace záměru požadujeme plně respektovat navrhovaná preventivní a kompenzační opatření, veškeré relevantní předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a neohrozit funkci stávajících prvků ÚSES v okolí uvažovaného záměru, včetně ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K 20 s probíhající osou teplomilnou doubravní.

S pozdravem


Ing. Petr Dobrovský
ředitel odboru



Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Vaše čj.:

2188/740/09

Naše čj.

2188/740/09

Vyřizuje:

Josef Skalický

Datum:

1.9.2009

Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba stěrkopísků - zveřejnění dokumentace

Řešený záměr se nenachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodních zdrojů a neleží ani v záplavové oblasti.

V kapitole "Použité zkratky a symboly" na str. 5, kapitole "C.I.1. CHOPAV" na str. 41 a kapitole "G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru" na str. 87 je nesprávně použit pojem "pásma hygienické ochrany (PHO)". Přes 10 let je již zaveden vyhláškou MŽP č. 137/1999 Sb. termín „ochranné pásmo vodního zdroje“ (zkratka OPVZ), potvrzený vodním zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu žádáme v následující dokumentaci záměru zmíněný text opravit na "ochranné pásmo vodního zdroje".

Hydrologicky leží zájmová lokalita v povodí řeky Ohře. Od Selibic přes Dolejší Hůrky k Lišanům protéká Hůrecký potok, jenž ústí zprava do Ohře pod Lišany. Řeka Ohře s nadmořskou výškou asi 188 m n. m. vytváří v terciérních sedimentech široké koryto vyplněné holocénními štěrky, písky a jíly. Těžba na ložisku, které leží 30 - 45 m nad její průměrnou hladinou, tak není ohrožena. Hydrogeologicky spadá území do rajónu 2132 - Mostecká pánev - jižní část s přítomností dvou kolektorů: 1. první přípovrchový kolektor je vázán na fluviální terasové sedimenty s mocností do 6 m, kdy tento zvodnělý horizont nepředstavuje vertikální i plošný rozsah fluviálních sedimentů a 2. druhý kolektor vázaný na propustné sedimenty terciérního stáří (písky, uhelné sloje apod.), kdy zvodnění ostatních stratigrafických jednotek nemá s řešenou problematikou příčinnou souvislost.

Odbor ochrany vod podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržením požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny vodním zákonem v platném znění a prováděcími předpisy k němu, zejména dodržením požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení

vlády č. 229/2007 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ing. Veronika Jáglová



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPMKGWEN9XR

68045/ENV/09

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Naše čj.: 3165/820/09

Vyřizuje: Michala Křečková

Datum: 3.9.2009

Zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku“ na životní prostředí

Vážená paní ředitelko,

k předloženému oznámení o vlivech výše uvedeného záměru na životní prostředí Vám z hlediska ochrany ovzduší sdělují následující.

Předmětem předložené dokumentace je plánovaný nový dobývací prostor (DP) Selibice I. Záměr je řešen invariantně, v dokumentaci je srovnána pouze situace se záměrem a bez jeho realizace. Z dokumentace vyplývá, že v dotčeném území je možné očekávat kumulativní vlivy s další aktivitou, a to s těžbou štěrkopísku v blízkém DP Lišany II.

Zdrojem emisí bude těžba štěrkopísku a nakládání štěrkopísku na pásový dopravník a také úprava štěrkopísku na požadovanou velikost. Při těžbě i úpravě vytěženého materiálu budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky (TZL). Dalším zdrojem emisí bude provoz dvou nakladačů. Jeden nakladač se bude používat k těžbě suroviny a k jejímu nakládání na pásový dopravník. Druhý nakladač se bude pohybovat v areálu úpravny suroviny. Znečišťující látky vznikající spalováním pohonných hmot v nakladačích jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. Zdrojem emisí bude také přeprava surovin realizovaná automobilovou dopravou. Příjezdové a odjezdové komunikace budou vedeny mimo obytnou zástavbu.

Z rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky suspendovaných částic PM10 z provozu obou DP jsou nízké. Výpočty imisních koncentrací byly provedeny v 8 referenčních bodech v obytné zástavbě a v okolí záměru. V těchto bodech by příspěvky k denní imisní koncentraci suspendovaných částic frakce PM10 za zhoršených rozptylových podmínek mohly při přípravě a provozu záměru dosahovat hodnot do přibližně 1 ug/m³. U průměrných ročních imisních koncentrací PM10 lze dle rozptylové studie očekávat příspěvky v řádu tisícín až setin ug/m³.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci oxidu dusičitého v obytné zástavbě by za zhoršených rozptylových podmínek mohly při přípravě a provozu záměru (včetně kumulace vlivů s dobývacím prostorem Lišany II) dosahovat hodnot v rozsahu cca 2 - 9 ug/m³. Roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z provozu záměru a z dobývacího prostoru Lišany II dosahují setin ug/m³.

Imisní příspěvek benzenu vyvolaný provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký - dosahuje tisícín až desetitisícín ug/m³.

Vlivem vybudování nového dobývacího prostoru a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů stanovených v NV č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kromě max. 24hod koncentrací PM₁₀, jež jsou na území překračovány již v současné době.

V dokumentaci je uvedeno, že emise TZL budou nízké, protože během těžby i manipulace je surovina mokrá. Na jiném místě dokumentace (str. 43) je však uvedeno, že hladina podzemní vody se na žádném místě těžby ani provozu technologie zpracování suroviny nedosáhne a podzemní voda nebude ani nijak čerpána jako voda technologická. Pravděpodobně bude těžená surovina pouze vlhká (bude těžena z nenasurované zóny kolektoru), a proto náchylnější k vysychání po deponování.

Na základě dat z roku 2007 je lokalita zařazena mezi OZKO z důvodu překročení imisního limitu 24hod koncentrací PM₁₀ na 5,2 % území stavebního úřadu Žatec, přičemž v roce 2006 došlo k překročení imisního limitu dokonce na 92,2 % tohoto území. S ohledem na tuto skutečnost a také proto, že nejbližší obytná zástavba se nachází již 200 m od vyznačené hranice těžebního prostoru, požadujeme striktně dodržovat opatření na snížení prašnosti, která jsou uvedena v kap. D.1.2. Jedná se především o zkrápění deponií surovin za nepříznivých povětrnostních podmínek, zakrytí převážného materiálu plachtami a zabezpečení převážného materiálu proti úsypkům. V rámci přípravy předmětného záměru požadujeme zabývat se dalšími možnostmi eliminace emisí tuhých znečišťujících látek, tj. navrhnout další kompenzační opatření vedoucí k omezení prašnosti v dotčené lokalitě, např. výsadbu izolační zeleně v okolí těžebního prostoru.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme záměr z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný za podmínky dodržení výše uvedených opatření na snižování prašnosti. Jejich plnění požadujeme striktně dodržovat nejen v období samotné těžby, ale i při následné rekultivaci.

S pozdravem


Ing. Jan Kužel

12

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru odpadů



MZPMTGXKUV93

71429/ENV/09

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Jaroslava Honová

ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Naše čj.

5277/720/09

Vyřizuje:

Marcela Týlová

Datum:

15.9.2009

Vyjádření k dokumentaci záměru "Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísku", podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu dopisu ze dne 20.8. 2009, pod č.j.: 61888/ENV/09, kterým jste nás požádali o vyjádření k předložené dokumentaci záměru „Nový dobývací prostor Selibice I. a následná těžba štěrkopísku“, podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Vám z hlediska působnosti odboru odpadů sdělujeme následující.

Za předpokladu, že nakládání s odpady ve všech částech realizace záměru bude prováděno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemá odbor odpadů k dokumentaci výše uvedeného záměru další připomínky.

RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D.



MIZPP00P9W2X

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY
A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
Středisko Ústí nad Labem

Došlo dne/
čas přijetí:

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

24-09-2009

44404

ENV/

09

410

(1)

Bělehradská 1308/17
400 01 Ústí nad Labem
tel: 475 220 525, 475 220 589
fax: 475 220 503
usti@nature.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
Praha 10 - Vršovice
100 00

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 00669/ULB/2009
VAŠE ZNAČKA 61888/ENV/09

VYŘIZUJE RNDr. Chvátal V ÚSTÍ NAD LABEM DNE 22. 9. 2009

Věc: Stanovisko k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí

Z hlediska ochrany přírody souhlasíme s výše uvedenou dokumentací a nemáme k ní žádné připomínky.

S pozdravem

Ing. Petr Kříž
VEDOUcí STŘEDISKA

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Středisko Ústí nad Labem
400 01 Ústí nad Labem
P. O. BOX 145



MIZPP00P9V6K



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas přijetí

14 09 2009

710

14

1

44530 ENVL 09

**ODBOR STÁTNÍ SPRÁVY,
HOSPODÁŘSKÉ ÚPRAVY
A OCHRANY LESŮ
ČÍSLO ÚTVARU: 16210**

VÁŠ DOPIS ZN.: 61888/ENV/09
ZE DNE: 20.8.2009

SPISOVÁ ZN.:
NAŠE ČJ.: 28622/09-16210

VYŘIZUJE: Ing. M. Veselý
TELEFON: 221 812 098
FAX: 221 812 991
E-MAIL: veselym@mze.cz

ADRESA: TĚŠNOV 17, 117 05 PRAHA 1

DATUM: 21.9.2009

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65.
100 10 Praha 10

Věc: Dokumentace vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí.

Ministerstvo zemědělství jako dotčený správní úřad podává podle § 8 odst.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nový dobývací prostor Selibice I a následná těžba štěrkopísků“ na životní prostředí.

Z hlediska lesního hospodářství a ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) **souhlasíme** s předloženou dokumentací vlivů předmětného záměru na životní prostředí a to zejména vzhledem k plánovanému rozsahu trvalého záboru PUPFL o výměře 0,1631 ha z celkového záboru 106,9819 ha za těchto podmínek:

1. pro jediný PUPFL, na kterém dojde k plánovanému skrytí nadložních vrstev a následné těžbě štěrkopísků postupujících skrývek nadloží a těžby štěrkopísků si oznamovatel požádá místně příslušný orgán státní správy lesů o jeho trvalé odnětí z PUPFL,
2. veškeré skládky zemin a materiálů včetně pohybu těžební techniky budou respektovat ochranné pásmo 50m od okolních PUPFL.

Ing. Jiří John
ředitel odboru státní správy,
hospodářské úpravy a ochrany lesů

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17