

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. září 2009

Č.j.: ~~71/02~~/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název: MÚK Aviatická

Charakter záměru: Záměr řeší zkapacitnění mimoúrovňové křižovatky Aviatická, jejíž stávající stav je v současné době již nevyhovující. Součástí řešení je napojení Letiště Praha-Ruzyně na rychlostní silnici R7, včetně zaústění silnice III. třídy od Tuchoměřic a navrhovaného areálu Airportcentra Tuchoměřice. Návrh záměru zohledňuje rostoucí nároky na infrastrukturu, vyvolané zejména rozvojem Letiště Praha-Ruzyně a v budoucnu výstavbou a provozem areálu Airportcentra Tuchoměřice i dalšími rozvojovými záměry v okolí (např. Silniční okruh kolem Prahy, aj.).

Kapacita (rozsah) záměru: Křižovatka bude řešena jako trojlístková s přidruženými průpletovými pásy, tedy modifikovaný čtyřlístek s polopřímou (semidirektní) větví v nejzatíženějším směru Praha - Letiště Praha-Ruzyně. Mimoúrovňová křižovatka bude tvořena čtyřmi přemostěními, dvěmi přidavnými pruhy, třemi vratnými větvemi a jednou větví polopřímou.

Umístění:
kraj: Hlavní město Praha a Středočeský kraj.
obec: Městská část Praha 6, Městská část Praha – Přední Kopanina a obec Tuchoměřice.
kat. území: Ruzyně, Přední Kopanina, Tuchoměřice.

Zahájení: zahájení výstavby po roce 2010, zahájení provozu po roce 2015

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Záměr „MÚK Aviatická“ naplňuje dikci bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Dopisem ze dne 1. října 2008 (pod č.j.: 69082/ENV/08) si Ministerstvo životního prostředí v souladu s § 23 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vyhradilo posuzování všech záměrů, týkajících se aktivit na Letišti Praha - Ruzyně.

Podle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 citovaného zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„MÚK Aviatická“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. detailněji zpracovat a prověřit řešení problematiky odvodnění záměru a provést vyhodnocení ovlivnění odtokových poměrů na lokalitě realizací záměru; navrhnout alternativní řešení odvodnění záměru bez navýšení zatížení stávajících vodotečí;
2. precizovat vyhodnocení hlukové zátěže dle požadavků Hygienické stanice Hl. m. Prahy; zaměřit se na synergii hluku z dopravy a z leteckého provozu; uvést návrh protihlukových opatření (i pro fázi výstavby);
3. precizovat ovlivnění ovzduší výstavbou a realizací záměru, včetně vyhodnocení ovlivnění kvality ovzduší v přilehlém okolí záměru a u nejbližší obytné zástavby; zaměřit se na změnu v imisní situaci po realizaci záměru; rozptylovou studii doplnit o grafické přílohy;
4. na základě dopracované rozptylové a hlukové studie zpracovat autorizovanou osobou posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví;
5. precizovat vyhodnocení vlivů na dřeviny rostoucí mimo les, krajinný ráz a na zvláště chráněné druhy živočichů v kontextu s vyjádřeními Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí a Hl. m. Prahy;
6. konkretizovat zábory pozemků ze zemědělského půdního fondu, včetně detailnějšího vyhodnocení vlivů záměru na tyto pozemky;
7. upřesnit, případně doložit, podklady, ze kterých se vycházelo při stanovení intenzit dopravy; doplnit údaje o předpokládaném rozsahu vlivů staveništní dopravy, včetně odvozových tras;
8. doplnit zhodnocení dopravní obslužnosti a prostupnosti území v aspektu veřejné hromadné dopravy a pohybu chodců;
9. **dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz příloha).**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 cit. zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení

- Hlavní město Praha

Hlavní město Praha k předloženému oznámení uplatnilo připomínky zejména z dopravního hlediska, k urbanistické koncepci a funkčním systémům, dále k problematice vodních toků, městské zeleně a další s tím, že je třeba předložit podrobnější dokumentaci záměru, včetně podrobněji zpracovaných grafických příloh, ke které by bylo možné vydat komplexní vyjádření. Detailní popis připomínek je v přiloženém vyjádření.

- Středočeský kraj

Středočeský kraj uplatnil požadavek na zpracování variantního řešení záměru v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

- Městská část Praha – Přední Kopanina

Městská část uplatnila připomínky týkající se protihlukových opatření a problematiky odvádění dešťových vod.

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

K předkládanému záměru vznesl odbor připomínky týkající se především ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany ovzduší a ochrany vod. Detailní popis připomínek je v přiloženém vyjádření.

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

K předkládanému záměru upozornil odbor na to, že pro další fáze projektové přípravy záměru nelze počítat s navrženým řešením odvodu dešťových vod do suchého poldru pod obcí Tuchoměřice.

- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí

Odbor, jako příslušný vodoprávní úřad, uplatnil požadavek na zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí, která by měla zejména vyhodnotit vliv záměru na Kopaninský – Únětický potok.

- Hygienická stanice Hlavního města Prahy

Požaduje zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí se zaměřením na hodnocení zdravotních rizik a na vyhodnocení hlukové zátěže. Detailní popis připomínek je v přiloženém vyjádření.

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

Není požadováno další posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Inspektorát ve svém vyjádření nepožaduje další posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí, pouze uvádí požadavek na co největší možné zasakování dešťových vod.

- MŽP – odbor ochrany ovzduší

Odbor uvádí své požadavky na dopracování rozptylové studie a na vyhodnocení změny imisní situace u nejbližší obytné zástavby, včetně návrhu opatření k její minimalizaci.

- MŽP – odbor ochrany vod

Odbor ochrany vod neuplatňuje k předloženému záměru připomínky za podmínek respektování požadavků, které jsou stanoveny vodním zákonem a prováděcími předpisy k němu, a při splnění navrhovaných opatření k ochraně povrchových a podzemních vod v dotčené lokalitě.

- Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Vltavy

Správa požaduje další posuzování záměru, zejména s ohledem na problematiku vodního hospodářství. Detailní popis připomínek je v přiloženém vyjádření.

- pan Jůza

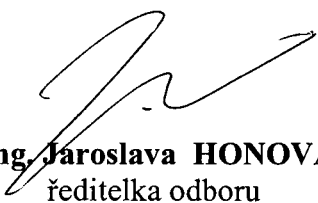
V uplatněném vyjádření je požadováno zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí zejména se zaměřením na ovlivnění prostupnosti a dopravní obslužnosti řešeného území. Detailní popis připomínek je v příloženém vyjádření.

Občanská sdružení neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP275, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 12 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Všecký 95
22

Přílohy: kopie vyjádření – obdrží pouze oznamovatel

- Hlavní město Praha
- Středočeský kraj
- Městská část Praha – Přední Kopanina
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí
- Hygienická stanice Hlavního města Prahy
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- MŽP – odbor ochrany ovzduší
- MŽP – odbor ochrany vod
- Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Vltavy
- pan Jůza

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky