



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dobrá dvůr
čas příjezdu

27-08-2009

Počet listů
příloh: 2

o jednání

66445 /FNV/ 09



MIZPP00PZGMV

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice

Váš dopis zn.
51866/ENV/09

SZn.
S-MHMP-625910/2009/1/OOP/VI

Vyřizuje/linka
Mgr. Pacner/4322

Datum
21.08.2009

Věc: Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst. 6 a odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k **oznámení** připravovaného záměru

MÚK Aviatická

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Bednář

Z oznámení je patrné, že stavba bude vyžadovat trvalé i dočasné zábory zemědělského půdního fondu (ZPF). K trvalým záborům ZPF má docházet jednak přímo vlastním tělem křižovatky, jednak i náspy, sloupy a pod (viz str. 29, 87). Nejsou řešeny dočasné zábory ZPF. Oznámení nedostatečným způsobem kvantifikuje vlivy na ZPF. Je uveden pouze hrubý odhad trvalých záborů, nejsou uvedeny BPEJ, třídy ochrany půdy a pod. Z výše uvedených důvodů považujeme vyhodnocení vlivu stavby na ZPF za nedostatečné.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Ing. Výborný

Předložené oznámení řeší přestavbu stávající, dopravně nevyhovující, mimoúrovňové křižovatky ulic Lipská a Aviatická. Stavba zasahuje do územní působnosti hl. m. Prahy a Středočeského kraje. V textu oznámení (B.II.1. Půda, str. 29) je uvedeno, že „realizace záměru bude vyžadovat trvalé i dočasné zábory některých pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) a lesní půdy – pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“. Dle předložené mapové dokumentace (příloha č. B.1 – Přehledná situace okolí) je patrné, že navrhovanou stavbou v územní působnosti hl. m. Prahy (k.ú. Přední Kopanina, k. ú. Ruzyně) nejsou dotčeny lesní pozemky ani pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Na obr.č. 11 (str. 29 dokumentace) je v prostoru navrhované křižovatky zeleně zakreslen „les“. K tomuto uvádíme, že se ve skutečnosti jedná o pozemky nelesní (nikoliv pozemky lesní – dle stavu v KN), které jsou v současnosti porostlé dřevinami rostoucími mimo

les. Ochrana těchto dřevin není v kompetenci státní správy lesů, ale je zajišťována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme dalších připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady: Mgr. Wagner

V kapitole B.II.Odpady v tabulkách č. 16 a 17 (strany 38 a 39) jsou uvedeny nepřesné názvy odpadů (např. pro katalogové číslo 02 01 03 Smýcené stromy a keře místo Odpadu z rostlinných pletiv). Dále jsou zde zahrnuty podskupiny odpadů - 08 02 00, 13 01 00 a 13 02 00, což by se nemělo vyskytovat, a to zejména u nebezpečných odpadů (např. podskupina odpadů 13 01 00 zahrnuje také vysoce nebezpečné Hydraulické oleje obsahující PCB). Jinak nepředpokládáme, že při provozu by mohl vzniknout odpad uvedený pod katalogovým číslem 16 06 01 Olověné akumulátory.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme další pokračování v procesu EIA.

4. Z hlediska ochrany ovzduší: Ing. Novák

Předmětem předloženého oznámení je záměr zkapacitnění stávající mimoúrovňové křižovatky ulic Lipská (rychlostní silnice R7) a Aviatická – nazvané „MÚK Aviatická“. Zkapacitnění křižovatky bude provedeno z důvodu zvýšené přepravní zátěže na silniční síti vyvolané především stávajícím napojením severní části Letiště Praha Ruzyně a připravovaným napojením přilehlých rozvojových území, např. Airportcentra Tuchoměřice.

Předložené oznámení je vypracováno na základě výsledků Ověřovací studie napojení Letiště Praha – Ruzyně na silnici R7 a mikroskopické simulace v dopravním modelu VISSIM. Za optimální variantu ve výše uvedených pracích byla vybrána varianta D2, ve které je mimoúrovňová křižovatka řešena ve tvaru modifikovaného čtyřlístku se semidirektní větví v nejzatíženějším směru z centra na letiště. Tato varianta je rovněž předmětem posuzování v předloženém oznámení.

Součástí předloženého oznámení jsou modelové výpočty rozptylové studie ATEM. Předmětem modelových výpočtů je vyhodnocení stávající kvality ovzduší a emisní bilance pro uvažovaný rok zprovoznění křižovatky – 2015. Uvedená lokalita je v současné době imisně středně zatížená, v místě plánovaného záměru nejsou překračovány limity sledovaných znečišťujících látek s výjimkou denních imisních limitů polévatého prachu frakce PM₁₀.

Z provedené emisní bilance, zjišťující produkci emisí před a po rekonstrukci křižovatky vyplývá, že nová mimoúrovňová křižovatka bude produkovat větší množství emisí pevných částic PM₁₀ a oxidů dusíku (NO₂) a menší množství emisí benzenu.

Modelové výpočty postrádají imisní vyhodnocení vlivu provozu nové křižovatky na kvalitu ovzduší v jejím okolí. Na základě dotazu na zpracovatele předloženého oznámení nebyl při zpracování modelových výpočtů předložen dostatek vstupních údajů, aby mohl být proveden standardní výpočet obsahující výstupní imisní koncentrace sledovaných škodlivin.

Pro posouzení vlivu provozu rekonstruované křižovatky na její okolí bude nezbytné provést dokončení modelových výpočtů. Orgán ochrany ovzduší požaduje rovněž provést vyhodnocení vlastní výstavby křižovatky na kvalitu ovzduší v přilehlém okolí.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. Bednář

K hodnocení vlivů z hlediska zájmů chráněných zákonem na ochranu přírody a krajiny lze konstatovat, že oznámení z tohoto pohledu je zpracována nedostatečně.

Za dostačující lze označit hodnocení vlivů na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, přírodní parky a krajinný ráz, zvláště chráněná území evropsky významné lokality.

Z hlediska námi chráněných zájmů považujeme vyhodnocení vlivů na dřeviny rostoucí mimo les, krajinný ráz a na zvláště chráněné druhy živočichů za nedostačující, a to z následujících důvodů:

1) Realizace jižní části křižovatky vyvolává nutnost kácení stávajících dřevin včetně vzrostlých stromů (str. 88). Z oznámení není zřejmý rozsah kácení, druhové složení dřevin ani jejich kvalita. Není vyhodnocena ekologická újma, která by mohla vzniknout jejich pokácením. Není řešena ani případná kompenzace této újmy.

2) Dle oznámení bude stavba představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje ropuchy obecné, ještěrky obecné, krahujce obecného, slavíka obecného a ůhýka obecného. Jejich biotop bude likvidován nebo budou zásadně změněny jeho podmínky. (viz str. 73).

Dle přílohy "Orientační biologický průzkum (dále jen průzkum)" může stavební činností přímo dojít k zabíjení živočichů. To se týká především hnízdicích ptáků (ťuhýk obecný, slavík obecný), dále ještěrky obecné a ropuchy obecné (str. 9. průzkumu). Nutno podotknout, že ropucha obecná nebyla na lokalitě nalezena a její výskyt se pouze předpokládá. Je tedy otázkou, zda se vůbec na lokalitě vyskytuje. Z oznámení ani z průzkumu není jasné, který ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody (dále jen zákon) bude u krahujce obecného porušen. Oznámení ani průzkum neodpovídá na otázky, které jsou nezbytné pro udělení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 50 zákona, to znamená zda neexistuje jiné uspokojivé řešení, zda populace daných druhů bude udržena v příznivém stavu z hlediska jejich ochrany. Provedený přírodovědný průzkum tedy nesplňuje požadavky na biologické hodnocení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považujeme za účelné pokračovat v procesu EIA. V rámci dokumentace je žádoucí zpracovat přírodovědný průzkum dle "Metodického návodu k provádění biologického hodnocení", který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP v červenci 2009, a dále doplnit kvantitativní a kvalitativní údaje o dřevinách rostoucích mimo les a vyhodnotit případnou ekologickou újmu.

Upozorňujeme, že v oznámení je nesprávně ještěrka obecná zařazena do stupně ohrožení - ohrožená. Ještěrka obecná je dle přílohy č. III. vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny prohlášena za druh silně ohrožený.

6. Z hlediska myslivosti: Ing. Výborný

Bez připomínek.

7. Z hlediska ochrany vod: Ing. Hrubá

Předmětem předloženého oznámení je přestavba stávající dopravně nevyhovující mimoúrovňové křižovatky napojující severní část Letiště Praha-Ruzyně na komunikační síť SOKP.

V předloženém oznámení je uvažováno s využitím stávajícího systému odvodnění - příkopů, propustků, sedimentačních jímek a dešťové kanalizace odvádějící srážkové vody do Kopaninského potoka. Dále je předpokládáno doplnění nových retenčních a vsakovacích prvků za účelem dodržení stávajících odtokových poměrů.

V další fázi projektové přípravy požadujeme předložený návrh likvidace srážkových vod ověřit provedením podrobného hydrogeologického průzkumu a návrh ochranných opatření provést tak, aby bylo zajištěno, že nedojde v průběhu provádění stavby a v průběhu jejího provozu k ohrožení podzemních a povrchových vod v dané lokalitě.

Upozorňujeme na povinnost vypracovat plán opatření pro případy havarijního úniku závadných látek (havarijní plán) při realizaci stavby. Tato povinnost je uložena uživateli, který zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody, dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách nepožadujeme dále pokračovat v procesu EIA.

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.



v z. Ing. Jana Cibulková

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

S-MHMP-625910/2009/1/OOP/VI