

Praha dne 10. ledna 2020
Č. j.: MZP/2019/710/1600
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: Nela.Zemanova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 30150/ENV/12 dne 18. července 2012
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

MÚK Aviatická

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je zkapacitnění a rekonstrukce stávající mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) ulic Aviatická – Lipská (R7). Součástí řešení je napojení Letiště Praha – Ruzyně na rychlostní silnici R7, včetně zaústění silnice III. třídy od Tuchoměřic. Silnice R7 bude v předmětném úseku rozšířena v délce 1 080 m na kategorii R 27,5/80. Rozsah posuzovaného záměru byl proti oznámení rozšířen i o potřebnou úpravu napojení záměru na MÚK Ruzyně na plánovaném silničním okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“), stavba 518. Přivaděč na MÚK Ruzyně bude v délce 462 m rozšířen na osmipruh. Záměr řeší také realizaci tří cyklostezek v území a zohledňuje rostoucí nároky na infrastrukturu, vyvolané zejména rozvojem Letiště Praha-Ruzyně a plánovanou realizací SOKP.

Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha, Středočeský

obce: Městská část Praha 6, Městská část Praha – Přední Kopanina, Tuchoměřice

k. ú.: Ruzyně, Přední Kopanina, Tuchoměřice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4
IČ: 659 93 390

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Záměr „MÚK Aviatická“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA čj.: 30150/ENV/12 bylo vydáno dne 18. 7. 2012 s platností na 5 let, tedy do 18. 7. 2017. Dle oznámení o zahájení územního řízení čj. MCP6 082864/2016 ze dne 21. 9. 2016, vydaného Úřadem městské části Praha 6, odborem výstavby, bylo dne 26. 7. 2016, tedy v době platnosti stanoviska EIA, k předmětnému záměru zahájeno navazující řízení, čímž byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona lhůta platnosti stanoviska EIA přerušena. Následně vydal Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, dne 3. 2. 2017 k záměru územní rozhodnutí. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24. 3. 2017. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA, dne 21. 6. 2018, doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „Ministerstvo životního prostředí“). Dne 20. 11. 2018 byla žádost doplněna o podklady, které obsahovaly dokument s názvem „MÚK Aviatická, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností PRAGOPROJEKT, a.s., Ing. Jitka Krejčová, v říjnu 2018. Dne 2. 4., 26. 4., 7. 6., 17. 6. 2019 a 9. 1. 2020 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„MÚK Aviatická“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj.: 30150/ENV/12 dne 18. 7. 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 10. 1. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „MÚK Aviatická, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností PRAGOPROJEKT, a.s., Ing. Jitka Krejčová, v říjnu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

životní prostředí a veřejné zdraví. Následně byla žádost doplněna o aktuální hlukovou a rozptylovou studii (obě zpracované společností PRAGOPROJEKT, a.s., Mgr. Radka Mašková, 5/2019).

Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Územně správní uspořádání dotčeného území se nezměnilo a beze změn je i počet potenciálně dotčených obcí. V souladu s regionálním trendem dochází na území obcí Kněžves a Tuchoměřice k pozvolnému, avšak neustálému nárůstu počtu trvale žijících obyvatel. V obci Kněžves se jedná o nárůst o 13,5 % (na 599 obyvatel) a v obci Tuchoměřice o nárůst o 12,3 % (na 1 496 obyvatel) oproti stavu v době procesu EIA. Jiná situace je v obci Přední Kopanina, kde od roku 2010 dochází ke kontinuálnímu pozvolnému snižování počtu obyvatel (pouze v roce 2014 byl zaznamenán nárůst o 18 obyvatel). Došlo tak ke snížení počtu obyvatel o 14,3 % (na 675 obyvatel). Tomu odpovídá i stav zástavby, kde je patrné, že v bezprostředním okolí stávající mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“), která v době zpracování dokumentace EIA měla jinou podobu než dnes (provizorní stav), nedošlo prakticky k žádné změně rozmístění zástavby. Na severním okraji zástavby Přední Kopaniny již není objekt č. p. 17, který byl odstraněn. Z údajů katastru nemovitostí lze shrnout, že v nejbližším okolí MÚK se nachází pouze několik objektů, které jsou bez čísla popisného, nebo se jedná o objekty s číslem evidenčním. Chráněná obytná zástavba byla prověřena níže uvedenou hlukovou a rozptylovou studií.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Klimatická charakteristika zájmového území je stále platná. Ze závěrů dokumentace EIA vyplývá, že významným zdrojem znečištění ovzduší je v zájmovém území zejména automobilová doprava a letiště Praha Ruzyně. Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Koncentrace znečišťujících látek byly v době zpracování dokumentace EIA v širším území plánovaného záměru následující: NO₂ 24 – 34,1 µg/m³, PM₁₀ 27,1 – 29,8 µg/m³, PM_{2,5} 16,3 – 17,8 µg/m³, benzen 0,9 µg/m³, benzo(a)pyren 1,04 – 1,46 ng/m³.

Aktuální koncentrace znečišťujících látek v předmětném území jsou dle ročních průměrů z let 2013 – 2017 následující: NO₂ 17,9 – 24,7 µg/m³, PM₁₀ 25,3 – 26,5 µg/m³, PM_{2,5} 18,0 – 18,4 µg/m³, benzen 1,1 – 1,3 µg/m³, benzo(a)pyren 1,0 – 1,6 ng/m³.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že v dotčeném území došlo ke mírnému snížení imisních koncentrací u NO₂ a PM₁₀. U znečišťujících látek PM_{2,5} a benzen došlo k drobnému zvýšení imisních koncentrací v dotčeném území. U uvedených látek byly a nadále jsou splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V dotčeném území byl překročen pouze limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, od doby procesu EIA došlo v dotčeném území k drobnému navýšení imisních koncentrací této znečišťující látky a uvedený limit zůstává nadále překročen. K hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. V rámci řízení o umístění stavby byla uložena kompenzační opatření (s ohledem na drobné navýšení imisních koncentrací benzo(a)pyrenu vlivem provozu záměru). Uvedená kompenzační opatření (výsadba dřevin) jsou v dokumentaci pro stavební povolení zapracována.

Rozptylová studie (PRAGOPROJEKT, a.s., 11/2010), která byla součástí dokumentace EIA obsahuje výpočet emisí z automobilového provozu ve výpočtovém roce 2030. Následující tabulka uvádí emise ve variantě se záměrem pro charakteristické znečišťující látky související s automobilovou dopravou.

Komunikace	Délka (m)	NO _x (t/rok)	CO (t/rok)	Benzen (t/rok)	PM ₁₀ (t/rok)
Lipská (R7)	1 728	51,79	55,76	0,596	23,02
Aviatická, K Tuchoměřicům	958	4,34	3,52	0,061	1,85
Ramena MÚK Aviatická	3 931	7,93	6,84	0,125	3,96
Celkem	6 617	64,06	66,12	0,782	28,83

Aktualizovaná rozptylová studie (PRAGOPROJEKT, a.s., 4/2019) obsahuje výpočet emisí z automobilového provozu ve výpočtovém roce 2040+, resp. 2050 (výhledový stav naplnění ÚP hl. m. Prahy). Pro reálnější vyhodnocení imisního zatížení v úsecích navazujících na stavbu MÚK Aviatická, byly ve výpočtu zohledněny i části navazujících komunikací, a to vždy o délce cca 400 m. Suma emisí v následující tabulce tedy neodpovídá pouze samotné stavbě, ale je vyčíslena pro kompletní úseky všech komunikací uvažovaných ve výpočtovém modelu.

Komunikace	Délka (m)	NO _x (t/rok)	PM ₁₀ (t/rok)	PM _{2,5} (t/rok)	Benzen (kg/rok)	BaP (g/rok)
D7, resp. I/7	1 870	13,73	18,95	6,70	158,66	321,47
Aviatická a Ke Kopanině	1 760	2,96	3,97	1,11	47,61	88,12
Rampy a kolektory MÚK Aviatická	3 960	3,01	3,74	1,04	49,68	96,72
Celkem	7 590	19,70	26,66	8,85	255,95	506,31

Obě tabulky uvádějí hodnoty emisí pro PM₁₀, resp. PM_{2,5} a BaP včetně resuspendované prašnosti z dopravy. Z porovnání obou tabulek je zřejmé, že ve výpočtovém roce 2040+ lze předpokládat nižší emise z důvodu nižších emisních faktorů oproti výpočtovému roku 2030 uvedenému v dokumentaci EIA. Důvodem je předpokládaná obměna vozového parku v budoucnu, kdy se předpokládá výrazně vyšší zastoupení vozidel splňujících přísnější emisní limity. Změny ve vypočtených emisích tak neznamenaají nové nepříznivé vlivy záměru na životní prostředí. Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. Závěr z hlediska vlivu záměru na kvalitu ovzduší učiněný v dokumentaci EIA pro výpočtový rok 2030 zůstává i pro aktuální výpočtový rok 2040+ nadále v platnosti, tzn. příspěvek záměru ke stávajícímu imisnímu pozadí v území nepovede ve výpočtovém roce 2030, resp. 2040+ k překračování imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek. Výjimkou je pouze benzo(a)pyren, u kterého je imisní limit pro průměrné roční koncentrace překročen již nyní a dodržení limitu s ohledem na stávající imisní situaci nelze garantovat ani ve výhledovém období roku 2040+. Jak je uvedeno již výše, tak v rámci řízení o umístění stavby byla uložena kompenzační opatření (s ohledem na drobné navýšení imisních koncentrací benzo(a)pyrenu vlivem provozu záměru), přičemž tato kompenzační opatření (výsadba dřevin) jsou v dokumentaci pro stavební povolení zapracována.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Stávající akustickou situaci významně ovlivňuje letecký provoz v bezprostřední blízkosti ležícího letiště Praha – Ruzyně a automobilový provoz po silniční síti. Ve dne i v noci je zvýšená akustická zátěž soustředěna do okolí rychlostní silnice R7, hlukové zatížení je také podél ulice K Tuchoměřicům, která představuje osu zástavby Přední Kopaniny. V dokumentaci EIA bylo vyhodnoceno, že v okolí záměru se hodnoty stávající hlukové zátěže ve dne pohybovaly v rozmezí cca 60 až 65 dB, přímo u komunikace až 70 – 75 dB. Změny akustické situace zájmového území generované automobilovým provozem jsou dány změnou dopravního zatížení na stávající MÚK a přilehlých komunikacích a novým provizorním řešením MÚK. Změny akustické situace v zájmovém území jsou přímo úměrné nárůstu dopravy na MÚK. Podkladem pro hlukovou studii je nová dopravní prognóza 2040+, která je zpracována na základě aktuálních dat o dopravních intenzitách na dotčených komunikacích.

Nejbližší chráněné objekty (rodinné a bytové domy v ul. Do Roklí) se nacházejí ve vzdálenosti cca 200 m od silnice I/7, resp. 150 m od nejbližší rampy (větev 2) MÚK Aviatická. Jedná se o 2 - 3 podlažní objekty. Uvedená zástavba se nachází podstatně níže než samotná MÚK Aviatická. Bez jakýchkoliv protihlukových opatření byly u těchto nejbližších objektů vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku do 61 dB v době denní a 54,5 dB v době noční. Pro snížení této nadlimitní hlukové zátěže byla navržena protihluková stěna o délce 368 m a proměnné výšce 3,0 - 4,5 m podél hlavní trasy I/7 vpravo, která bude dále svedena podél křižovatkových větví 1 a 2.

V těsné blízkosti I/7, resp. budoucí větve 2 se nachází zahrádkářská osada. Dle katastru nemovitostí jsou zde všechny objekty vedeny jako „stavby pro rodinnou rekreaci“ a přilehlé

pozemky jako „zahrady“. Dle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění nejsou stavby určené k rekreaci chráněnými stavbami, resp. nemají chráněný venkovní prostor staveb (z hlediska ochrany před hlukem), stejně tak zahrady jakožto zemědělské pozemky nepatří mezi chráněný venkovní prostor.

Rozhodnutí o umístění stavby „MÚK Aviatická“ ze dne 3. 2. 2017 zmiňuje chráněný objekt na parcele č. 387/3, k. ú. Přední Kopanina. Dle hlukové studie zpracované v rámci dokumentace pro územní řízení u něj nebyly ani při návrhu protihlukových stěn dodrženy hygienické limity hluku. Proto bylo požadováno projednat s majiteli možnost změny účelu užívání objektu či jeho výkup. Dle aktuálního katastru nemovitostí se na uvedené parcele č. 387/3 již žádný objekt nevyskytuje.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v době vydání dokumentace EIA pro výhledový rok 2030 v referenčních bodech s navrženými protihlukovými stěnami (den/noc): **Do Roklí čp. 61**, 1. podlaží (dále jen „P“) – 56,1/47,5 dB, 2. P – 56,7/48,1 dB; **Do Roklí čp. 81**, 1. P – 55,9/47,2 dB, 2. P – 56,8/48,1 dB; **Do Roklí čp. 171**, 1. P – 51,2/42,8 dB, 2. P – 53,6/45,1 dB, 3. P – 54,5/46,0 dB; **Do Roklí čp. 173**, 1. P – 51,9/43,4 dB, 2. P – 53,2/44,7 dB, 3. P – 54,2/45,8 dB.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku dle aktuální hlukové studie pro výhledové období 2040+ v referenčních bodech s navrženými protihlukovými stěnami (den/noc): **Do Roklí čp. 61**, 1. P – 53,8/46,9 dB, 2. P – 55,3/48,4 dB; **Do Roklí čp. 81**, 1. P – 54,0/46,9 dB, 2. P – 55,6/48,6 dB; **Do Roklí čp. 171**, 1. P – 52,9/45,8 dB, 2. P – 54,6/47,5 dB, 3. P – 55,9/48,9 dB; **Do Roklí čp. 173**, 1. P – 51,3/44,6 dB, 2. P – 53,2/46,5 dB, 3. P – 54,4/47,4 dB.

Výpočtový model potvrdil nutnost realizace protihlukových opatření v rámci rekonstruované MÚK Aviatická pro ochranu stávající obytné zástavby. Navržená protihluková clona přinese podstatné snížení hlukové zátěže z dopravy na předmětných komunikacích (téměř až o 6 dB). Po zohlednění jejího clonícího vlivu lze očekávat, že se ekvivalentní hladiny akustického tlaku budou u všech chráněných objektů pohybovat pod úrovní hygienických limitů hluku pro denní i noční období (60 dB/50 dB).

Na základě výše uvedených výpočtů lze říci, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Zhodnocení změn dopravního zatížení stávající sítě bylo provedeno na základě dat získaných sčítáním dopravy TSK-ÚDI. Porovnány jsou dopravní intenzity pro rok 2009 uvedené v dokumentaci EIA, očekávaný trend vývoje intenzity automobilové dopravy pro rok 2017 z TSK 2009 a výsledky sčítání TSK-ÚDI z roku 2017.

Intenzity automobilové dopravy byly pro rok 2009 následující: MÚK – Praha (64 200 vozidel/den), MÚK – Slaný (41 300 vozidel/den), MÚK – letiště (32 600 vozidel/den). Pro rok 2017 byly intenzity automobilové dopravy: MÚK – Praha (76 500 vozidel/den), MÚK – Slaný (48 100 vozidel/den), MÚK – letiště (35 200 vozidel/den). Očekávaný trend vývoje intenzity

automobilové dopravy pro rok 2017 z TSK 2009: MÚK – Praha (79 500 vozidel/den), MÚK – Slaný (51 100 vozidel/den), MÚK – letiště (37 600 vozidel/den). Výsledky sčítání TSK-ÚDI v roce 2017 byly následující: MÚK – Praha (76 500 vozidel/den), MÚK – Slaný (48 100 vozidel/den), MÚK – letiště (35 200 vozidel/den).

Z porovnaných změn dopravní zátěže je patrné, že aktuální intenzity dopravy na sledovaných komunikacích v roce 2017 vzrostly oproti roku 2009 o 8 – 20 %. Tento nárůst nepřevýšil očekávaný trend vývoje dopravy na komunikacích, daný tehdy platnými růstovými koeficienty ŘSD.

Dále byly porovnávány výhledové stavy dle dopravní prognózy pro EIA (Tab. 1) a dopravní prognózy pro dokumentaci k územnímu řízení (Tab. 2). Největší nárůsty dopravních intenzit jsou oproti původnímu předpokladu v prognóze pro EIA (2009) ve směru z nebo do Tuchoměřic. Lze předpokládat, že tyto nárůsty jsou způsobené tím, že prognóza pro rok 2050 počítá s naplněním územního plánu, to jest s maximální výstavbou skladových a komerčních areálů na pozemcích u Tuchoměřic. Prognóza pro EIA (2009) počítá jen s částečnou výstavbou. Další nárůsty jsou zaznamenány ve směru letiště – Slaný, kde se bude jednat o stejný efekt, tj. výstavba v okolí MÚK Kněževes a dále podél dálnice D7 směrem na Slaný.

Prognóza intenzit dopravy za 24 hod (z roku 2009):

Komunikace	úsek	rok 2030, za 24 hod		rok 2050, za 24 hod		
		Všechna	Z toho pomalá	Všechna	Osobní	Z toho pomalá
Lipská (D7)	Směr MÚK → Slaný	28 800	3 600	32 825	28 683	4 142
	Směr Slaný → MÚK	30 100	3 550	34 304	30 220	4 084
	Směr MÚK → Praha	47 800	4 150	54 457	49 683	4 774
	Směr Praha → MÚK	46 400	4 200	52 864	48 033	4 832
Aviatická západ	Směr Tuchoměřice → letiště	26 100	1 050	29 720	28 512	1 208
	Směr letiště → Tuchoměřice	26 100	1 050	29 720	28 512	1 208
Aviatická most	Směr Tuchoměřice → letiště	3 100	150	3 530	3 358	173
	Směr letiště → Tuchoměřice	5 200	300	5 922	5 577	345
Aviatická východ	Směr Tuchoměřice → letiště	3 800	200	4 328	4 098	230
	Směr letiště → Tuchoměřice	3 700	200	4 214	3 984	230
MÚK Aviatická	větev 1+2 (centrum → letiště, Tuchoměřice)	21 000	900	23 913	22 878	1 035
	větev 1 (centrum → letiště)	19 800	750	22 546	21 683	863
	větev 2 (centrum → Tuchoměřice)	1 200	150	1 368	1 195	173
	větev 3 (Tuchoměřice → Slaný)	700	50	797	740	58
	větev 4 (Slaný → letiště)	3 800	250	4 328	4 041	288
	větev 5 (letiště → centrum)	21 000	750	23 912	23 049	863
	větev 6 (letiště → Slaný)	2 700	250	3 076	2 789	288
	větev 7 (Tuchoměřice → centrum)	700	150	799	626	173
	větev 8 (Slaný → Tuchoměřice)	200	50	228	171	58

Prognóza intenzit dopravy za 24 hod – vysoká prognóza letiště (z roku 2019):

Komunikace	úsek	2030 vysoká prognóza letiště				2050 vysoká prognóza letiště		
		Všechna	Osobní	Nad 3.5t	Těžká	Všechna	Nad 3.5t	Těžká
Lipská (D7)	Směr MÚK → Slaný	28 785	25 821	2 964	2 243	32 800	3 410	2 580
	Směr Slaný → MÚK	28 917	25 957	2 960	2 260	32 950	3 405	2 600
	Směr MÚK → Praha	47 185	43 661	3 525	2 629	53 750	4 055	3 025
	Směr Praha → MÚK	48 064	44 522	3 542	2 612	54 750	4 075	3 005
Aviatická západ	Směr Tuchoměřice → letiště	25 689	24 806	882	626	29 250	1 015	720
	Směr letiště → Tuchoměřice	25 074	24 191	882	626	28 550	1 015	720
Aviatická most	Směr Tuchoměřice → letiště	3 733	3 615	117	78	4 250	135	90
	Směr letiště → Tuchoměřice	4 874	4 652	222	170	5 550	255	195
Aviatická východ	Směr Tuchoměřice → letiště	4 040	3 892	148	100	4 600	170	115
	Směr letiště → Tuchoměřice	4 391	4 235	156	96	5 000	180	110
MÚK Aviatická	větev 1+2 (centrum → letiště, Tuchoměřice)	23 845	23 045	800	535	27 150	920	615
	větev 1 (centrum → letiště)	20 024	19 355	669	461	22 800	770	530
	větev 2 (centrum → Tuchoměřice)	3 820	3 690	130	74	4 350	150	85
	větev 3 (Tuchoměřice → Slaný)	307	281	26	22	350	30	25
	větev 4 (Slaný → letiště)	5 313	5 100	213	165	6 050	245	190
	větev 5 (letiště → centrum)	20 375	19 689	687	478	23 200	790	550
	větev 6 (letiště → Slaný)	4 259	4 063	196	143	4 850	225	165
	větev 7 (Tuchoměřice → centrum)	3 381	3 264	117	74	3 850	135	85
větev 8 (Slaný → Tuchoměřice)	175	149	26	22	200	30	25	

Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Údaje uvedené v dokumentaci EIA jsou stále platné. V rámci druhého plánovacího cyklu v oblasti vod nebyly vymezené vodní útvary povrchových a podzemních vod změněny, nedošlo ke změnám ani v oblasti vodních zdrojů a jejich ochrany. V zájmovém území nebylo v době zpracování dokumentace EIA vyhlášeno žádné ochranné pásmo vodního zdroje, tento stav se nezměnil. Nebyly zjištěny žádné podstatné rozdíly ve stavu prostředí u povrchových a podzemních vod.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Pedologické charakteristiky zájmového území se oproti roku zpracování dokumentace EIA nezměnily. V důsledku nových záborů v rámci přestavby stávající MÚK v letech 2012 – 2018

došlo v zájmovém území ke zmenšení poměrného zastoupení ploch ZPF. Nově byly zastavěny pozemky v V. třídě ochrany. Vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, došlo ke změnám zařazení kódů BPEJ do tříd ochrany. Pro předložený záměr se konkrétně jedná o přeřazení BPEJ 2.25.04 z vyšší třídy ochrany do nižší (z III. do IV.).

Z výše uvedeného je zřejmé, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Pouze na území katastru Přední Kopanina je evidováno ložisko nevýhradní (ev. č. 1109) – nerostu opuka, současná povrchová těžba pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Přímo v území stavby nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže. Ty se nacházejí v prostoru letiště.

Vzhledem k charakteru ploch a jejich využívání nelze vyloučit kontaminaci zemin, např. ropnými látkami a úniky ze stávající dopravy či kontaminace vzniklé v důsledku dosavadní výstavby a výrobního využívání území. Případně kontaminované území letiště nebude záměrem dotčeno. Rozdíly ve stavu horninového prostředí a přírodních zdrojů jsou nevýznamné.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Z hlediska existence přírodně cenných ekosystémů není vzhledem ke svému charakteru území stavby nikterak zajímavé. Z hlediska biologické rozmanitosti nedošlo v zájmovém území k významným změnám. Záměr je navržen v urbanizovaném území, s minimem přírodně významných chráněných prvků. Nedošlo ke změně dotčených biotopů, na které je fauna vázána, ani ke změně zásahu do flóry. Rozdíly ve stavu prostředí fauny, flóry a ekosystémů nejsou podstatné. Oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným změnám.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Údaje uvedené v dokumentaci EIA jsou stále platné. Typologie krajiny ani oblasti krajinného rázu se nemění. V zájmovém území nebyl nově vyhlášen žádný přírodní park.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu, lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability, NATURA 2000 a zvláště chráněná území

V blízkosti záměru se nevyskytují žádná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 nebo přírodní parky. V zájmovém území se nevyskytují památné stromy ani prvky

územního systému ekologické stability. Z prvků, které jsou v zájmu ochrany přírody, se jedná o Kopaninský potok jako vodní tok i významný krajinný prvek. V těsné blízkosti záměru je situována přírodní památka Opukový lom, jejíž nejzápadnější část je od území stavby vzdálena cca 120 metrů. Cca 1,2 km na sever se v obci Tuchoměřice nachází přírodní památka Kněživka o celkové rozloze 0,2 ha dále směrem na jihovýchod ve vzdálenosti 2,1 km se v údolí Šáreckého potoka nachází přírodní rezervace Divoká Šárka o rozloze 25,34 ha. Přírodní park Šárka – Lysolaje o celkové rozloze 1 005 ha, je od zájmové lokality záměru vzdálena cca 0,75 km. Ve vzdálenosti přibližně 3,3 km se nachází evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Obora Hvězda EVL CZ0113001. Od území stavby je oddělena Šáreckým údolím a dále zástavbou podél ulice Evropská. Celková výměra ELV je 1,9125 ha.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000. Nedošlo rovněž ke změnám zvláště chráněných území ani územního systému ekologické stability a nebyly vyhlášeny nové významné krajinné prvky. Lze tedy konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Od roku 1972 byla součástí sjezdu k pražskému letišti osm metrů vysoká plastika „Vzlet“ prohlášena v roce 2013 za kulturní památku. Ve stejném roce byla tato plastika pro svůj havarijný stav demontována a odvezena do depozitáře Galerie hlavního města Prahy. V současné době probíhá restaurování díla tak, aby se plastika mohla vrátit na své původní místo. V roce 2015 prázdné místo po plastice „Vzlet“ dočasně zaplnila nová plastika Mileny Dopitové s názvem „Mattoni by Dopitová – Na všechny světové strany“. Opravené původní dílo bude umístěno na parcelu s ohledem na definitivní řešení MÚK.

Z hlediska kulturních památek lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2011 a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- hluk – modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu SoundPlan verze 8.1 (v dokumentaci EIA verze 7.0), který je ověřen Národní referenční laboratoří pro hluk v komunálním prostředí v Ústí nad Orlicí. Výpočet byl proveden dle metodiky RLS 90. Vstupní data do výpočtového modelu vycházejí z aktuální dopravní prognózy pro stavbu záměru „MÚK Aviatická“ (Dopravně-inženýrské podklady pro akci „Prognóza dopravy pro stavbu D7 MÚK Aviatická“, IPR Praha, 01/2019). Ve výpočtu byly uvažovány přípustné hodnoty dané vládním nařízením č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Ve výpočtu byly uvažovány předpokládané intenzity dopravy pro výhledové období roku 2040+.

- ovzduší – Pro výpočet imisní zátěže byla použita metodika „SYMOS ´97“, která byla aktualizována v roce 2013. Uvedená úprava mimo jiné aktualizuje koeficienty pro liniové zdroje a doplňuje postup pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic PM₁₀ emitovaných z liniových zdrojů. Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb.), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na zákon č. 201/2012 Sb. a vyhlášku č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013–2017 ve čtverečné síti 1x1 km.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA a podáním pojednávané žádosti nedošlo k významným změnám poznatků a metod posuzování. Obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 10. ledna 2025.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/1600

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha, primátor
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městská část Praha 6, starosta
Československé armády 601/23, 160 52 Praha 6

Městská část Praha – Přední Kopanina, starosta
Hokešovo náměstí 193, 164 00 Přední Kopanina – Praha 6

Obec Tuchoměřice, starosta
V Kněživce 212, 25267 Tuchoměřice

Dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Prahy
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Černošice (obec s rozšířenou působností)
Karlštejská 259, 252 28 Černošice

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 404/12, p. s. 203, 110 00 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

PRAGOPROJEKT, a.s. - Ing. Ondřej Čapek

K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Zpracovatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT - RNDr. Tomáš Bajer

Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Magistrát hlavního města Prahy - Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Krajský úřad Středočeského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Muzeum Hlavního města Prahy

Kožná 1/475, 110 00 Praha 1

Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy

Zámek 1, 252 63 Roztoky

Národní památkový ústav

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Odbory MŽP odesláno VS pod čj. ENV/2019/VS/14824:

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor ochrany ovzduší

OVSS I, Praha

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz