

V Praze dne: 18. srpna 2015
Č. j.: 40984/ENV/15
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“), s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“)

Povinné údaje

Název záměru:	Elektrizace trati vč. PEÚ Otrokovice - Zlín - Vizovice
Kapacita (rozsah) záměru:	Celková délka elektrizovaného úseku je cca 25 km. Zdvoukolejnění se týká úseku o délce cca 10,2 km. Elektrizace trati Otrokovice - Zlín - Vizovice řeší vlastní elektrizaci trati včetně předelektrizačních úprav (dále jen „PEÚ“) zařízení přímo související a podmiňující elektrizaci. Trať bude elektrizována stejnosměrnou soustavou o napětí 3 kV. V úseku Otrokovice - Zlín střed je v maximální variantě plánováno trať zdvoukolejnit. Dvoukolejný úsek Otrokovice - Zlín střed bude rozdělen vložím odbočky Zlín - Malenovice. Úprava trati umožní rychlost až 100 km/h v úseku Otrokovice - Zlín střed a 80 km/h v úseku Zlín střed - Vizovice s dílčími omezeními rychlosti v úsecích s nepříznivými směrovými poměry. V dopravních a na zastávkách budou pro příměstskou dopravu vybudována nástupiště o délce 130 m. Všechna nová nástupiště budou vybudována s výškou nástupištní hrany 550 mm nad temenem kolejnice.
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu před novelou:	9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu 9.2 (Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I) rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu
Umístění záměru:	kraj: Zlínský obec: Otrokovice, Zlín, Lípa, Želechovice nad Dřevnicí, Zádveřice - Raková, Vizovice

k.ú: Otrokovice, Kvítkovice u Otrokovic, Zlín, Malenovice u Zlína, Louky nad Dřevnicí, Prštné, Příluky u Zlína, Želechovice nad Dřevnicí, Lípa nad Dřevnicí, Zádveřice, Vizovice

Obchodní firma oznamovatele:	Správa železniční dopravní cesty, s.o.
IČ oznamovatele:	70 99 42 34
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Příslušný úřad, který stanovisko vydal:	Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Datum vydání stanoviska:	3. 12. 2010
Číslo jednací stanoviska:	83628/ENV/10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“), **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Doporučená varianta:

Varianta 2 - zkapacitnění traťového úseku Otrokovice - Zlín střed částečným zdvoukolejněním, kdy na vybraných technicky a územně náročných místech zůstane jedna kolej tak, aby dvoukolejná trať tvořila dopravně kompaktní celky.

S následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Opatření pro fázi přípravy

1. Zajistit případnou skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii. Skrývku orniční vrstvy využít pro opětovnou rekultivaci po ukončení výstavby nebo s ní nakládat v souladu s požadavky orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
2. Případné náhradní výsadby napláňovat po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.
3. Pokud možno neprovádět zásahy do koryt vodotečí a břehových porostů.
4. U všech objektů, které převádějí železniční trať přes vodoteče, dodržet zásadu zachování (případně obnovení) průchodnosti pro drobné obratlovce. U drobných vodotečí stačí zachování, popřípadě vytvoření migrační lavice na jednom z břehů. Před a za propustky (ani přímo v nich) by neměly být usazovací jímky s kolmými nebo prudkými stěnami - předcházení vzniku pastí na menší živočichy.

5. Při rekonstrukci a sanaci mostů a propustků zajistit, aby materiály k tomuto účelu používané neunikaly do okolního prostředí (např. zaplachtování) a nedošlo ke znečištění vody. Při injektáži a podlévání ložisek mostních objektů zabránit úniku látek k tomu používaných do okolí (zejména do vody a půdy).
6. Hodnotné solitérní dřeviny ochránit dřevěným obložením před poškozením mechanizací.
7. Dopracovat technické řešení protihlukových stěn a specifikovat individuální protihluková opatření.
8. Protihlukové stěny řešit tak, aby významně nenarušovaly komfort cestujících, pohodu obyvatel nejbližších obytných objektů (vč. zastínění) a významně nenarušovaly ráz území. Především v památkové zóně se doporučuje použít kombinace skla a režných cihel.
9. Do projektové dokumentace zapracovat realizaci protihlukových stěn v celém rozsahu tak, jak jsou navrženy, včetně prostorových rezerv na jejich případnou budoucí realizaci.
10. V případě, že dojde k odložení stavby, příp. etapy stavby o více než 5 let (oproti předpokladu uvedenému v procesu posuzování vlivů na životní prostředí), aktualizovat hlukovou studii (předloženou do procesu posuzování vlivů na životní prostředí) na úrovni v té době známých parametrů. Na základě této (aktualizované) studie provést nový návrh protihlukových stěn a tyto promítnout do projektové dokumentace s respektováním výše uvedených bodů.
11. Deklarovat, zda je pro realizaci individuální ochrany obytných objektů - výměna oken, zajištěna dostačující neprůzvučnost oken, vzhledem k výhledovému hlukovému zatížení (měření Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje (dále jen „KHS ZLK“)). Dokladovat minimální neprůzvučnost oken stanovenou v souladu s požadavky ČSN 73 0532 Akustika - Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků - Požadavky.
12. Do projektové dokumentace zapracovat opatření ke kompenzaci vibračních účinků provozu uvedené trati.
13. Omezit, případně vyloučit provoz nákladní vlakové dopravy v noční době, a to včetně obslužné dopravy/přepravy překladiště firmy Metrans na katastrálním území Želechovice nad Dřevnicí a Lípa nad Dřevnicí.
14. Technicky dořešit křížení trati se silnicí v Otrokovicích. V případě, že nebude legislativní schůdnost navrhovaného řešení, řešit situaci jinak (např. mimoúrovňové křížení), včetně všech souvisejících opatření.
15. Zachovat přechod pro chodce na všech ramenech křižovatky v Otrokovicích - Kvítkovicích.
16. Provéřit reálnost přemístění železniční stanice v Želechovicích nad Dřevnicí na opačnou stranu tratě s propojením na ul. Osvobození. V případě reálnosti použít tuto variantu.
17. Specifikovat umístění staveništního zařízení s ohledem na obytnou zástavbu.
18. Vyloučit umístění staveništního zařízení v přírodně hodnotných úsecích podél trati (zejména Významných krajinných prvků a prvků Územních systémů ekologické stability).
19. Recyklační základnu neumísťovat do areálu TOMA.

II. Opatření pro fázi realizace

20. Likvidaci splaškových vod řešit trvalými sociálními zařízeními napojenými na splaškovou kanalizaci respektive suchými WC s chemickou náplní nebo odvozem splašků na smluvní ČOV.
21. Na plochách zařízení stavenišť nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty (dále jen „PHM“) s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry, apod.), či jako PHM do ručního náradí (motorové pily, apod.).
22. Na zařízeních stavenišť či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM. V případě plnění nádrží ručního náradí nebo kompresorů bude použito odpovídajících postupů.
23. Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území a v blízkosti vodních toků budou stavební mechanismy a nákladní automobily vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek. Nesmí zde být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).
24. Na zařízeních stavenišť nalézajících se v zátopovém území neskladovat lehce odplavitelný materiál či materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku.
25. V průběhu odstávky mechanismů podložit tyto záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
26. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek neprodleně odstranit kontaminovanou zeminu a uložit tuto na lokalitě určené k těmto účelům nebo předat oprávněné firmě k provedení dekontaminace.
27. Kontaminované kamenivo z prostoru pod výhybkami bude odebíráno samostatně a odváženo na biodegradační plochu nebo na skládku nebezpečných odpadů.
28. Přechodné skladování odpadů na zařízeních stavenišť či vlastním staveništi omezit na nezbytně nutnou dobu.
29. Odstraňování dřevin provádět výhradně mimo hnízdní období ptáků a mimo vegetační období (tedy kácet a vyřezávat pouze od listopadu do března včetně).
30. V případě, že dojde k realizaci stavby v delším časovém horizontu (více než 4 roky), zpracovat aktualizované biologické hodnocení (platí i pro dílčí etapy realizace).
31. Hodnotné solitérní dřeviny ochránit před poškozením mechanizací dřevěným obložením.
32. Případné nezbytně nutné zásahy do vodních toků a mokřadů provádět mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tzn. nejlépe v podzimních či zimních měsících. Pohyb mechanizace ve vodním toku omezit na nejnižší nutnou míru.
33. Zajistit důslednou rekultivaci všech stavbou dotčených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území a výskytu ohnisek invazních, alergenních a nepůvodních druhů rostlin.

34. Realizovat protihlukové stěny současně se stavbou jen v těch úsecích, kde se to jeví jako nezbytné. Realizace je nezbytná u protihlukové stěny A2, C2, C3, D1 (pro I. etapu realizace).
35. Přípravu stavby a stavbu v ostatních úsecích realizovat tak, aby protihlukové stěny mohly být následně realizovány.
36. O realizaci protihlukových stěn (jejich instalaci) na zbývajících úsecích bude rozhodnuto až na základě měření ve zkušebním provozu. V obci Lípa provést měření v průběhu posunování a manipulace s vagóny na přilehlém vlakovém nádraží.
37. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
38. Veškerou stavební činnost lze provádět pouze v době od 7 do 21 hod. Případné požadavky na noční práce je třeba v předstihu konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví, který stanoví další podmínky.
39. Minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné výstavby, hlučná stacionární zařízení stínit mobilními protihlukovými zástěnami s pohltivým povrchem (útlum cca 4 - 8 dB(A)).
40. Kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, tj. zkrátit provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni a práci rozdělit do více dnů po menších časových úsecích (při zkrácení provozní doby mechanismů se snižuje celková průměrná hladina hluku pro 14 hodinovou pracovní dobu a zvyšuje se přípustný limit).
41. Po ukončení stavebních prací bezodkladně uvést přístupové komunikace, plochy zařízení stavenišť, vlastní stavenišť apod. do původního stavu, a to včetně vegetačních úprav.

III. Opatření pro fázi provozu - zkušební provoz

42. Zajistit trvalou péči o provedené náhradní výsadby.
43. Provést měření hluku z dopravy na trati Otrokovice - Vizovice v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném vnitřním prostoru staveb akusticky chráněných objektů situovaných při trati Otrokovice - Vizovice. Měřicí místa budou určena po dohodě s KHS ZLK. Výsledky tohoto měření budou předloženy KHS ZLK k posouzení (týká se i dílčích částí trati uvedených do zkušebního provozu) a budou s nimi seznámeni zástupci dotčených obcí.
44. Výsledky měření promítnout do aktualizované hlukové studie, která bude pracovat s menší mírou nejistoty.
45. Tam, kde na základě hlukové studie i výhledově dojde k překračování příslušného hygienického limitu, neprodleně navrhnout realizaci protihlukových stěn.
46. Na základě výsledků měření realizovat individuální protihluková opatření adekvátní zjištěné situaci.
47. V případě, že následným měřením hluku nebude doloženo prokazatelné splnění hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní dobu, budou

neprodleně provedena odpovídající protihluková opatření projednaná s KHS ZLK.

48. Provést měření vibrací v lokalitách odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky budou předloženy KHS ZLK a budou s nimi seznámeni zástupci dotčených obcí.
49. Po realizaci protihlukových stěn bude provedeno měření osvětlení v objektech stanovených po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledek měření bude předložen KHS ZLK.

IV. Opatření pro fázi provozu - trvalý provoz

50. Odvodnění železniční trati a souvisejících staveb udržovat v neustálém provozuschopném stavu.
51. Zajistit trvalou péči o zeleň bezprostředně související s předmětnou tratí.
52. V případě významné změny uvažované frekvence dopravy na předmětné trati (navýšení) bude očekávaná situace posouzena aktualizovanou hlukovou studií a výsledek bude projednán s KHS ZLK. Změna frekvence dopravy bude rovněž projednána se zástupci dotčených obcí.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona po novele, obdrželo dne 12. 6. 2015 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“), ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Elektrizace trati vč. PEÚ Otrokovice - Zlín - Vizovice“ na životní prostředí č.j. 83628/ENV/10 ze dne 3. 12. 2010.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Irena Bártová, Brno, leden 2010) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., Mníšek pod Brdy, červenec 2010).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.1 na 19. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Irena Bártová, Brno, leden 2010).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 10. – 15. straně stanoviska (část za výrokovou částí stanoviska).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. až 5. straně stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. a 4. straně stanoviska.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. až 3. straně stanoviska.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6 až 9. straně stanoviska.*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (15.) straně stanoviska.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č.j. 83628/ENV/10 ze dne 3. 12. 2010 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.1 na 19. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Irena Bártová, Brno, leden 2010). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu po novele je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Irena Bártová, Brno, leden 2010) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., Mníšek pod Brdy, červenec 2010).

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000.

Stanovisko k předmětnému záměru bylo vydáno dne 3. 12. 2010. Platnost stanoviska je 5 let od jeho vydání. Stanovisko je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 83628/ENV/10 ze dne 3. 12. 2010 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Elektrizace trati vč. PEÚ Otrokovice - Zlín - Vizovice“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska č.j. 83628/ENV/10 ze dne 3. 12. 2010, obdobně jako doporučená varianta.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou

správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byly vypuštěny podmínky, které vycházely z legislativních předpisů (podmínka č. 1 – 3, 5, 24, 26, 33 – 34, 37 – 38, 43, 52 – 55, 57 – 58, 60 věta třetí, 65 věta třetí, 67 – 68, 72). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Stavební správa východ
Dr. Ing. Václav John, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

Na vědomí:

- MŽP, OVSS VIII – Olomouc, zde