

Praha dne 28. dubna 2020
Č. j.: MZP/2020/710/1268
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 16453/ENV/11 dne 26. dubna 2011
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba nového dvojitého elektrického vedení s přenosovým napětím 400 kV o celkové délce cca 120 km v úseku rozvodna Kočín – rozvodna Mírovka.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obce: Dříteň, Hartmanice, Hluboká nad Vltavou, Horní Kněžeklady, Modrá Hůrka, Temelín, Žimutice, Dolní Hořice, Hlavatce, Hodětín, Choustník, Chrbonín, Klenovice, Komárov, Košice, Krátošovice, Krtov, Myslkovice, Radenín, Sedlečko u Soběslavě, Skalice, Skopytce, Soběslav, Vlastiboř, Zálší

k. ú.: Dříteň, Chvalešovice, Hartmanice u Žimutic, Jaroslavice u Kostelce, Štipoklasy, Modrá Hůrka, Březí u Týna nad Vltavou, Knín, Kočín, Litoradlice, Pořežany, Sobětice u Žimutic, Tuchonice, Žimutice, Nové Dvory u Pořína, Debrník, Hodětín, Choustník, Kajetín, Chrbonín, Klenovice u Soběslavi, Komárov u Soběslavi, Košice u Soběslavi, Krátošovice, Krtov, Myslkovice, Kozmice u Chýnova, Sedlečko u Soběslavě, Rybova Lhota, Chabrovice, Skopytce, Nedvědice u Soběslavi, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Klečaty.

kraj: Vysočina

obce: Dubovice, Eš, Humpolec, Kámen, Křeč, Leskovice, Moraveč, Mysletín, Nová Cerekev, Obrataň, Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Věžná, Vyskytná, Vysoká Lhota, Zachotín, Zlátenka, Dudín, Opatov, Ústí, Havlíčkův Brod, Herálec, Kochánov, Lípa, Okrouhlička, Skorkov, Úhořilka, Úsobí

k. ú.: Dubovice, Eš, Krasoňov, Kámen u Pacova, Nížká Lhota, Křeč, Leskovice, Moraveč, Mysletín, Nová Cerekev, Stanovice u Nové Cerekve, Obrataň, Šimpach, Sudkův Důl, Olešná u Pelhřimova, Plevnice, Pelhřimov, Starý Pelhřimov, Čakovice u Pelhřimova, Radětín, Služátky u Pelhřimova, Chvojnov, Strměchy, Jelcovy Lhotky, Střítež pod Křemešníkem, Věžná, Vyskytná, Sedliště u Častonína, Vysoká Lhota, Zachotín, Častonín, Zlátenka, Dudín, Opatov u Jihlavy, Ústí u Humpolce, Květnov, Mírovka, Suchá u Havlíčkova Brodu, Herálec, Kamenice u Herálce, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Kochánov, Dobrohostov, Chválkov, Lípa u Havlíčkova Brodu, Okrouhlička, Skorkov u Herálce, Úhořilka, Úsobí

Obchodní firma oznamovatele:

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

IČ oznamovatele: 25702556

Záměr „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ naplnil dikci bodu 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno pod č.j. 16453/ENV/11 dne 26. 4. 2011 s platností na 5 let, tj. do 26. 4. 2016. Dne 22. 1. 2016 byla podána žádost na Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) o vydání rozhodnutí o umístění stavby „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“, čímž došlo k zahájení navazujícího řízení a lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla v souladu s § 10 odst. 3 tehdy platné právní úpravy zákona přerušena. Oznámení o zahájení územního řízení vydalo MMR pod č.j. MMR-5406/2016-83/2825/2017 dne 5. 10. 2017. Usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018 ze dne 15. 5. 2018 bylo územní řízení přerušeno. Územní rozhodnutí prozatím vydáno nebylo. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti stanoviska EIA dne 4. 12. 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“). Dne 7. 1. 2019 a dále dne 30. 1. 2020 a 2. 3. 2020 obdrželo MŽP doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 16453/ENV/11 dne 26. dubna 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 28. 4. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV, Prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem v listopadu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území a souhrn změn oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. V roce 2019 a 2020 byl text dokumentu doplněn. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Záměr prochází přes území Jihočeského kraje a kraje Vysočina. Záměr protíná 79 katastrálních území a dotýká se 53 obcí. Trasa vedení prochází převážně volnou krajinou, do přímého kontaktu s obytnou zástavbou se nedostává. V zájmovém území dle Českého statistického úřadu v době procesu EIA v roce 2008 bydlelo cca 84 296 obyvatel. K 1. 1. 2018 v širším zájmovém území bydlelo cca 81 706 obyvatel. Změna počtu obyvatel v dotčeném území je z důvodu standardního demografického vývoje. Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA došlo k mírnému snížení počtu obyvatel žijících v dotčených obcích. Tento stav může být pravděpodobně způsoben stěhováním obyvatel za pracovními příležitostmi do větších měst. Lze konstatovat, že od doby zpracování dokumentace EIA byly v širším okolí trasy vedení identifikovány nové stavby určené k bydlení nebo rekreaci, nicméně žádný z těchto objektů se nenachází přímo v koridoru nového dvojitého vedení. Nově identifikované stavby jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od trasy vedení. Posouzení těchto nových lokalit z pohledu splnění

hygienických limitů a ochrany veřejného zdraví je řešeno aktualizovaným posouzením vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., listopad 2018). Podkladem pro aktualizované posouzení vlivů na veřejné zdraví byla aktualizovaná hluková studie (AKUSTING, spol. s r. o., září 2018) a aktualizované posouzení vlivu neionizujícího záření (ČEPS Invest, a.s., listopad 2018) dle nových předpisů a metodik (nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, metodický návod Ministerstva zdravotnictví z roku 2017). Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo k významným změnám v dotčeném území a závěry z hlediska vlivu na obyvatelstvo učiněné v dokumentaci EIA se nemění. Dle aktualizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví se jedná o standardní liniovou stavbu technické infrastruktury pro přenos elektrické energie, jejíž vyvolaná případná zdravotní rizika jsou při dodržení daných podmínek málo významná v období výstavby, resp. nevýznamná v období provozu.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí pro dotčené území popis změn z hlediska emisí hlavních znečišťujících látek a popis změn stavu znečištění ovzduší. Stávající stav znečištění ovzduší v dotčeném území byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2012 – 2016 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Emise znečišťujících látek v Jihočeském kraji v období 2000 – 2016 poklesly. Největší pokles byl evidován i přes výrazný rozkolísaný vývoj u emisí SO₂ a CO, dále také u emisí TZL, jedná se tedy o shodný trend jako v celorepublikovém vývoji. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší v Jihočeském kraji v roce 2016 dosahovaly podprůměrné hodnoty ČR. Emise TZL a emise CO vyprodukované v Jihočeském kraji (4,1 tis. t, resp. 49,3 tis. t) pocházely především z malých zdrojů, zejména z lokálního vytápění domácností. Emise NO_x (jejichž celková produkce činila 8,4 tis. t) byly emitovány zejména dopravou, resp. mobilními zdroji, a také při výrobě elektřiny a tepla. V případě emisí SO₂ (celková produkce 3,6 tis. t) byly v Jihočeském kraji hlavním producentem velké zdroje znečišťování, konkrétně výroba elektřiny a tepla a také vytápění domácností. Emise NH₃ (celkově 8,0 tis. t) pocházely zejména z činností souvisejících s chovem hospodářských zvířat. Dominantním zdrojem emisí VOC (13,7 tis. t) bylo používání a výroba organických rozpouštědel.

Kvalita ovzduší v kraji Vysočina je určována zejména zemědělským charakterem kraje a absencí těžkého průmyslu, na znečištění ovzduší se tedy podílejí zejména lokální topeniště a doprava. Emise znečišťujících látek v kraji Vysočina v období 2000 – 2016 nejprve v období do roku 2006 vzrůstaly, celkově však poklesly. Největší pokles v průběhu hodnoceného období byl zaznamenán u emisí CO. Emisní zátěž na jednotku plochy kraje byla podprůměrná, pouze

v případě emisí NH₃ nadprůměrná. Emise TZL vyprodukované v kraji Vysočina (celkově 3,9 tis. t v roce 2016) pocházely především z malých zdrojů, kam se řadí mimo jiné i vytápění domácností. Emise CO (jejichž celkový objem činil 43,5 tis. t) a emise SO₂ (celkově 2,0 tis. t) byly rovněž nejvíce emitovány těmito malými zdroji. Emise NO_x (8,0 tis. t) pocházely především z mobilních zdrojů, resp. dopravy. Emise NH₃ produkované v kraji v roce 2016 celkově činily 8,9 tis. t a souvisely zejména se zemědělskou činností, především s chovem hospodářských zvířat. Vznik emisí VOC (11,8 tis. t) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel.

Rozdíl emisí znečišťujících látek v roce 2010 a 2016, které vycházejí z neaktuálnějších dostupných hodnot, zobrazuje následující tabulka.

Rok	Kód kraje	Kraj	TZL (t)	SO ₂ (t)	NO _x (t)	CO (t)	VOC (t)	NH ₃ (t)
2010	CZ031	Jihočeský kraj	4777,40	8901,68	10380,15	58933,87	15310,86	8866,37
2016			4123,08	3649,41	8370,70	49298,31	13724,20	8054,26
2010	CZ063	Kraj Vysočina	4283,61	2166,92	9177,38	52788,19	13398,89	8740,20
2016			3921,65	1994,86	8020,60	43472,15	11805,16	8912,61

Přehled hodnot sledovaných škodlivin v době zpracování Dokumentace EIA (2010 – 2014) v porovnání s aktuální imisní situací (2012 – 2016) v dotčeném území je uveden v následující tabulce.

Znečišťující látka	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Benzo(a)pyren
	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³
5-ti letý průměr ročních hodnot	2010 - 2014				
	8,7 – 19,9	15,2 – 20,0	12,9 – 15,2	0,7 – 1,1	0,37 – 0,58
	2012 - 2016				
	7,9 – 16,0	15,9 – 19,5	12,1 – 14,6	0,6 – 1,0	0,32 – 0,64

Z výše uvedených údajů vyplývá, že od doby zpracování dokumentace EIA došlo v zájmovém území ke zlepšení stavu ovzduší u všech sledovaných látek, imisní limity předmětných škodlivin nejsou překračovány. Emise znečišťujících látek v dotčených krajích celkově klesaly a snížily se. Očekávané množství emisí výfukových plynů nebude s ohledem na liniový charakter stavby, prostorové a časové rozvržení s nízkou intenzitou prováděných činností v jednotlivých lokalitách z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší významné. Nepředpokládá se, že vzhledem k očekávanému objemu přepravy a relativně krátké době výstavby, bude emisní příspěvek natolik významný, aby ovlivnil stávající imisní situaci dotčené oblasti. V průběhu výstavby budou používány barvy k provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby. Množství uvolněných emisí z prováděných nátěrů ocelových konstrukcí do ovzduší bude v důsledku používání barev s nízkým obsahem organických rozpouštědel zanedbatelné.

Vlastní provoz nadzemního vedení není zdrojem znečištění ovzduší. Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změně charakteristiky klimatických oblastí.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je aktualizace Hlukové studie (AKUSTING, spol. s r. o., listopad 2018), která obsahuje aktualizaci dle platné legislativy a prověření případných nových dotčených chráněných venkovních prostorů staveb (dále jen „CHVePS“) a chráněných venkovních prostorů (dále jen „CHVPS“) vyskytující se v blízkosti koridoru vedení. Následující tabulka uvádí výpočty hladiny hluku pro noc u nového vedení V406/V407 ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA.

Objekt č.	Lokalita	č. p.	Vzdálenost objektu od osy vedení z DÚR (m)	Posuzovaný stav (dB)	Hygienický limit (dB)
1a	Krátošice	-	16, 3	31,1	40
1b	Krátošice	-	124, 8	25,7	40
2	Obrataň	140	29, 2	35, 3	40
3	Dubovice	-	128, 6	31, 2	40
4	Pelhřimov	-	84, 7	29, 8	40
5	Radětín	234	35, 2	31, 4	40
6	Strměchy	64	33, 7	30, 2	40
7	Dudín	25	84, 4	27, 0	40
8a	Kamenice u Herálce	100	91, 6	29, 2	
8b	Kamenice u Herálce	51	125, 7	27,5	40
9	Úsobí	77	75, 8	32,3	40
10	Suchá u Havlíčkova Brodu (Mendlova Ves)	126	99, 2	32, 2	40
11	Suchá u Havlíčkova Brodu (Svatý Kříž)	206	44, 7	30, 4	40
12	Častonín	10	6, 2	34, 6	40
13	Mysletín	-	52, 6	29, 1	40
14	Dudín	55	37, 1	28, 7	40
15	Ústí	66	89, 6	26, 1	40

Následující tabulka znázorňuje výpočet hladiny hluku pro noc u nového dvojitého vedení V406/V407 vyplývající z aktualizované Hlukové studie, která je součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

Objekt č.	Lokalita	č. p.	Vzdálenost objektu od osy vedení z DÚR (m)	Posuzovaný stav (dB)	Hygienický limit (dB)
1a	Krátošice	-	cca 247	31,1	40
1b	Krátošice	-	cca 132	25,7	40
2	Obrataň	140	cca 48	28,5	40
3	Dubovice	-	cca 211	31,2	40
4	Pelhřimov	-	cca 69	29,4	40
5	Radětín	234	cca 32	28,2	40
6	Strměchy	64	cca 53	30,1	40
7	Dudín	25	cca 86	27	40
8a	Kamenice u Herálce	100	Objekt byl zdemolován		
8b	Kamenice u Herálce	51	cca 223	27,4	40
9	Úsobí	77	cca 76	32,3	40
10	Suchá u Havlíčkova Brodu (Mendlova Ves)	126	cca 100	32	40
11	Suchá u Havlíčkova Brodu (Svatý Kříž)	206	cca 46	30,4	40
12	Častonín	10	6, 2	34, 6	40
13	Mysletín	bez č.p. / č.e.	52, 6	29, 1	40
14	Dudín	55	37, 1	28, 7	40
15	Ústí	66	89, 6	26, 1	40

V rámci zpracované aktualizace Hlukové studie byly nově identifikovány 3 nové lokality v blízkosti trasy vedení v dotčeném území. Jedná se o lokality Myslkovice, Svatý Kříž a Suchá u Havlíčkova Brodu (Mendlova Ves). U těchto lokalit byl dodatečně namodelován hluk pro nejbližší CHVePS nacházející se v blízkosti vedení.

Lokalita	č. p.	Vzdálenost objektu od osy vedení z DÚR(m)	Posuzovaný stav (dB)	Hygienický limit (dB)
Myslkovice	2	cca 157	20,2	40
Svatý Kříž	č. e. 7	cca 79	27	40
Suchá u Havlíčkova Brodu (Mendlova Ves)	2019	cca 77	34,2	40

Na základě provedené aktualizace Akustické studie, porovnáním jejich hodnot pro denní i noční hlukové expozice se stavem hodnoceným v dokumentaci EIA je zřejmé, že hluková situace v dotčeném území se od zpracování posouzení vlivů na životní prostředí nezměnila,

hygienické limity hluku (40/50 dB) při provozu dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nebudou prokazatelně překročeny ve všech nejbližších místech CHVePS i při pomístních úpravách trasy vedení vyvolané v rámci dalšího navazujícího řízení. Při porovnání hodnot u vypočtených hladin hluku pro nejbližší CHVePS v době zpracování dokumentace EIA a současného stavu došlo k nepatrnému snížení hodnot hladiny hluku, přičemž ani v jednom případě nedochází k překročení hygienických limitů hluku.

Z hlediska MŽP se nejedná takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA byla provedena aktualizace biologického hodnocení záměru (Melichar, 2018), zpracovaného v roce 2010 (Bušek, 2010) a aktualizovaného doplňkem v roce 2016 (Bušek, Melichar, 2016). Během botanického průzkumu dotčeného území byly nově identifikovány 4 druhy zvláště chráněných rostlin. Dále byly nalezeny celkem 3 druhy rostlin uvedené v Červeném seznamu (Grulich 2012), které byly v území nově identifikované vzhledem ke stavu, posouzenému v dokumentaci EIA. Nově byly identifikovány následující zvláště chráněné druhy rostlin v trase záměru: ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), bledule jarní (*Leucojum vernum*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*). Mezi nově identifikované ohrožené druhy rostlin v trase záměru patří následující rostliny: voňanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustris*). V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín byly nově identifikovány prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), mochna bahenní (*Potentilla palustris*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), ostřice stinná (*Carex umbrosa*) a starček potoční (*Tephrosieris crista*). Místní varianta trasy záměru v oblasti Zachotín není v další přípravě záměru preferována (v souladu s doporučením stanoviska EIA). V dotčeném území byly nalezeny nové chráněné a ohrožené druhy rostlin, vliv záměru na ně je hodnocen jako žádný či nepatrný. Uvedené změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry biologického posouzení.

Dále byl zajištěn entomologický průzkum, který provedl RNDr. O. Konvička. Během entomologického průzkumu dotčeného území byly zjištěny 3 zvláště chráněné druhy hmyzu, které jsou nově identifikované vzhledem ke stavu, posouzenému v dokumentaci EIA. Dále bylo nově identifikováno 8 druhů uvedených v Červeném seznamu, vzhledem ke stavu, posouzenému v dokumentaci EIA. Nově byly identifikovány následující zvláště chráněné druhy hmyzu v trase záměru: klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), batolec duhový (*Apatura iris*), otakárek ovocný (*Iphiclidus podalirius*). Nově byly identifikované následující druhy uvedené v Červeném seznamu: hlubenka skrytá (*Apheleocheirus aestivalis*), hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*), perleťovec dvanáctičerný (*Boloria selene*), potápník (*Hydaticus aruspex*), potápník (*Graphoderus zonatus*), střevlíček (*Elaphrus uliginosus*), střevlíček (*Chlaenius tristis*), šídlatka tmavá (*Lestes dres*). Potápníci, šídlatka tmavá a hlubenka skrytá nebudou záměrem dotčeni, jedná se o vodní druhy, záměr nebude zasahovat do vodních toků a vodních ploch a kontaminace vod (PHM atd.) je vyloučena opatřeními v rámci výstavby záměru. Bude ovlivněn biotop a dotčeny ochranné

podmínky celkem 9 zvláště chráněných druhů hmyzu. Vliv na žádný ze zvláště chráněných druhů nebyl charakterizován jako významný.

Během zoologického průzkumu dotčeného území byly nově identifikovány následující zvláště chráněné druhy bezobratlých v trase záměru: perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), rak říční (*Astacus astacus*), velevrub malířský (*Unio pictorum*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín byl nově identifikován rak říční (*Astacus astacus*), místní varianta trasy záměru v oblasti Zachotín však není v další přípravě záměru preferována. Žádný z nově zjištěných druhů bezobratlých nebude realizací záměru dotčen, neboť v rámci záměru nebude do vodních toků vůbec vstupováno.

V území bylo nově identifikováno 14 chráněných druhů ptáků vzhledem ke stavu, posouzenému v dokumentaci EIA. Vzhledem k biologickému hodnocení, zpracovanému v rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska, byly v území nově identifikovány následující zvláště chráněné druhy ptáků: luňák červený (*Milvus milvus*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), hohol severní (*Bucephala clangula*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), moták lužní (*Circus pygargus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), ostříž lesní (*Falco subbbuteo*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), volavka bílá (*Ardea alba*), výr velký (*Bubo bubo*). V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín byl nově identifikován bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), místní varianta trasy záměru v oblasti Zachotín však není v další přípravě záměru preferována. Kopřivka obecná hnízdí na trase záměru na řadě míst. Ohrožena je střety s vedením. Dotčena může být i tahová populace. Čáp bílý hnízdí v počtu minimálně 11 párů poblíž trasy, území je součástí potravních okrsků, je významně ohrožen střety s vedením. Chřástal vodní hnízdí v blízkosti trasy (zarostlé rybníky), je ohrožen střety s vedením. Stejně tak je střety s vedením ohrožena volavka bílá. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky. Zmírňující a kompenzační opatření navržena v aktualizovaných odborných studiích (zejména aktualizace hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajina, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a aktualizace naturového screening reportu) budou zohledněna v dalším stupni projektové přípravy záměru, tj. v dokumentaci pro provedení stavby. Oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA nebyly v území aktuálně potvrzeny následující druhy: čejka chocholatá a polák velký.

V území byly nově identifikovány 2 následující zvláště chráněné druhy obojživelníků: blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) a skokan štíhlý (*Rana dalmatina*). Oba druhy obojživelníků nebudou záměrem dotčeny, jedná se o pohyblivý druh, který se rozmnožuje v nádržích. Oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA nebyl v území potvrzen výskyt čolka horského. V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín byl oproti dokumentaci EIA nově identifikován skokan krátkonohý (*Rana lessonae*), místní varianta trasy záměru v oblasti Zachotín však není v další přípravě záměru preferována.

Vzhledem k biologickému hodnocení, zpracovanému v rámci dokumentace, nebyly v území nově identifikovány žádné nové zvláště chráněné druhy plazů. Výskyt zmije obecné (*Vipera berus*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), užovky

oobjkové (*Natrix natrix*) a slepýše křehkého (*Anquis fragilis*) byl potvrzen v celé trase záměru, žádný z uvedených druhů nebude záměrem dotčen.

Dále bylo identifikováno 12 chráněných druhů letounů: netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*), netopýr pestrý (*Vespertilio murinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr severní (*Eptesicus nilsonii*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr vodní (*Myotis daubentoni*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*). Jejich výskyt v území v době zpracování dokumentace EIA je pravděpodobný, avšak jejich výskyt nebyl zjišťován. Dotčené území záměru je potravním biotopem netopýrů, dotčení letních úkrytů, kolonií nebo zimovišť se nepředpokládá. V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín byly nově identifikovány netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr vodní (*Myotis daubentoni*), místní varianta trasy záměru v oblasti Zachotín však není v další přípravě záměru preferována.

V území byly nově identifikovány 3 následující zvláště chráněné druhy savců: los (*Alces alces*), plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*), vlk obecný (*Canis lupus*). Velcí savci (los, vlk) jsou pohyblivé druhy, které nebudou záměrem vůbec dotčeny. Plšík lískový se vyskytuje pravděpodobně v celé trase v lesích a křovinách. Jeho ohrožení může být vlivem přímého záboru biotopu, ovlivněním kvalitativních charakteristik biotopu či rušením. Riziko úhynů hrozí při vyřezávání dřevin v nevhodném termínu.

V rámci aktualizace biologického hodnocení bylo dotčené území prověřeno také z hlediska výskytu ryb. V území byly identifikovány 3 chráněné druhy ryb, jejich výskyt v území v době zpracování dokumentace EIA je pravděpodobný, avšak jejich výskyt nebyl zjišťován. Jedná se o následující zvláště chráněné druhy ryb: jelec jesen (*Leuciscus idus*), mník jednovousý (*Lota lota*), vranka obecná (*Cottus gobio*). Vranka obecná (*Cottus gobio*) byla nově identifikována také v místní variantě v oblasti Zachotín. Zjištěné druhy jsou svým výskytem vázány výhradně na vodní toky, které nebudou záměrem vůbec dotčeny. Dále byl prověřen výskyt ohrožených druhů kruhoústých. V území byl potvrzen výskyt mihule potoční, která je svým výskytem vázána výhradně na vodní toky, které nebudou záměrem vůbec dotčeny.

V dotčeném území byly nalezeny nové chráněné a ohrožené druhy rostlin, vliv záměru na ně není žádný či nepatrný. Tyto změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry biologického posouzení. V dotčeném území byly dále nalezeny nové chráněné a ohrožené druhy živočichů, naopak některé druhy již nebyly v území potvrzeny. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky. Zmírňující a kompenzační opatření navržena v aktualizovaných odborných studiích (zejména aktualizace hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a aktualizace naturového screening reportu) budou zohledněna v dalším stupni projektové přípravy záměru, tj. v dokumentaci pro provedení stavby. Pro zvláště chráněné druhy byla vydána rozhodnutí o povolení výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Krajským úřadem Jihočeského kraje č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL ze dne 6. 12. 2016 a Krajským úřadem Kraje Vysočina č.j. KUJI 25216/2017 ze dne ze dne 5. 6. 2017 (částečně změněné a potvrzené rozhodnutím MŽP, odborem výkonu státní správy VII,

č.j. MZP/2017/560/1638 ze dne 27. 9. 2018) v rámci navazující přípravy záměru (DUR). Nové výjimky pro nově zjištěné zvláště chráněné druhy nejsou vyžadovány.

Z hlediska ekosystémů byl rámci aktualizace biologického hodnocení v dotčeném území v šířce 100 m proveden průzkum vegetace. V území byly nově identifikovány dva cennější přírodní biotopy – X14 Vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace a L7.2 Vlhké acidofilní doubravy. Výskyt biotopů, identifikovaných během biologického hodnocení v rámci dokumentace EIA, byl v území potvrzen, v některých případech byly rozšířeny lokality výskytu. Přírodní stanoviště mohou být ovlivněna dočasným pohybem mechanizace v průběhu výstavby v šířce manipulačního pruhu, kácením v ochranném pásmu a trvalým zábořem při výstavbě stožárových míst. Tyto vlivy by mohly být významné pouze v případě reprezentativních segmentů přírodních stanovišť, zjištěných při vegetačním průzkumu území. V místě, kde záměr protíná takové segmenty, jsou proto navržena zmírňující opatření. Spočívají ve stanovení míst, kde nelze umísťovat stožáry a ve stanovení segmentů, do nichž se nedoporučuje zasahovat ani v průběhu výstavby. Zmírňující opatření budou zohledněna v dalším stupni projektové přípravy záměru, tj. v dokumentaci pro provedení stavby. Pokud se jedná o citlivé biotopy, je dále navržen odborný biologický dozor při výstavbě.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových velkoplošných zvláště chráněných území. V území dotčeném záměrem se nachází tři nově vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA. Jedná se o PP Veselská blata (v úseku mezi stožáry č. 67 – 68), PP Lužnice (v úseku mezi stožáry č. 98 – 99), PR Prameniště Jankovského potoka (v úseku mezi stožáry č. 318 - 319) a PR Meandry Jankovského potoka (tato nová PR se týká pouze varianty v oblasti Zachotín, která v další přípravě záměru není preferována). Negativní vliv záměru spočívá hlavně v trvalé fragmentaci lokality vedením a je vyhodnocen jako mírně negativní. Kromě PP Veselská blata, ve které bude umístěn stožár č. 68 nebudou ostatní nová maloplošná zvláště chráněná území záměrem přímo dotčena.

Na základě zpracované aktualizace biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. byla provedena kompletní revize a doplnění významných krajinných prvků (VKP) registrovaných i VKP ze zákona, které trasa vedení protíná. V úseku mezi st. č 2128 – 2129 dochází nově (v důsledku pomístní úpravy trasy vedení) ke křížení trasy vedení s VKP ze zákona - Kamitý potok (č. hydrogeologického pořadí 1-07-04-036/0). Trasa vedení protíná v dotčeném území nově identifikované lesní porosty, a to v následujících k.ú.: Kočín (20 m, v OP již vykáceno), Litoradlice (200 m), Hartmanice u Žimutic – Hodětín (570 m, v OP již vykáceno), Debrník (50 m), Nedvědice u Soběslavi (25 m), Klenovice u Soběslavi (150 m), Sedlečko u Soběslavě (90 m), Křeč (17 m, v OP již vykáceno), Kámen u Pacova (30 m), Stanovice u Nové Cerekve (480 m), Dubovice (15 m), Olešná u Pelhřimova (155 m), Olešná u Pelhřimova (55 m), Strměchy (60 m), Strměchy (80 m), Strměchy – Sedliště u Častonína (105 m, část v OP již vykácená), Ústí u Humpolce (65 m), Chválkov (60 m), Krátošice (45 m), Častonín (25 m) a Kamenice u Herálce (60 m). V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín vedení protíná

nově identifikované lesní porosty v k.ú. Mysletín (50 m) a Dudín (110 m), tato místní varianta záměru však není v další přípravě záměru preferována. Vliv záměru bude spočívat v trvalé fragmentaci lesů, a to díky odlesněnému pruhu v šířce ochranného pásma. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, u nosných stožárů tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase. V celé délce vedení se tedy jedná o plochu max. 51,8 ha, což odpovídá rozsahu záměru. V trase záměru jsou přítomny i rybníky a vodní nádrže. Stožárová místa do nich umístěna nejsou, proto se považují za neovlivněné. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nepředstavuje aktualizace VKP takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Záměr v předkládané podobě nebude znamenat zhoršení nebo mít další dodatečný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dále byla v rámci aktualizace biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které je součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska provedena kompletní revize a doplnění dotčených prvků územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), které trasa vedení protíná. Trasa záměru se územně střetává s nově identifikovanými prvky ÚSES regionální i lokální úrovně. Mezi nově identifikované prvky ÚSES regionální úrovně patří biocentrum RBC 775 Borkovická blata a biokoridor RBK 458 Roudná – Lužnice nad Soběslaví. V místní variantě trasy záměru v oblasti Zachotín, která není v další přípravě záměru preferována, se jedná o nové LBK – Zachotín, LBK K4 – Mysletín a LBC C1 – Mysletín. V dotčeném území bylo nově identifikováno několik prvků ÚSES lokální úrovně (interakční prvky a lokální biokoridory a biocentra), jejichž výčet doložil oznamovatel v předkládané Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nebude záměr v předkládané podobě znamenat zhoršení nebo mít další dodatečný vliv na životní prostředí. V Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska EIA je uveden přehled aktuálních prvků ÚSES, které budou záměrem dotčeny.

V dotčeném území nebyl vyhlášen nový přírodní park, nicméně trasa vedení prochází územím navrhovaného přírodního parku Svidník. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nebyl návrh doposud završen vyhlášením.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Jako potencionálně dotčená území soustavy Natura 2000 byly zvažovány lokality do vzdálenosti 1000 m od trasy záměru. V tomto koridoru nebyly od doby zpracování dokumentace EIA (r. 2010) vymezeny žádné nové lokality soustavy Natura 2000. Záměr se přímo územně střetává s evropsky významnými lokalitami EVL Borkovická blata, EVL Lužnice a Nežárka a EVL Jankovský potok, a proto jsou považovány za potenciálně dotčené. Došlo k rozšíření předmětů ochrany již vyhlášené EVL Borkovická blata - 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůň a 31T0 Středoevropské lišejníkové bory. Trasa záměru se nachází v dostatečné vzdálenosti od dvou nových biotopů EVL Borkovická blata a další nové předměty ochrany nebyly dotčeny. U dalších EVL nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změnám.

Trasa záměru se přibližuje ke třem ptačím oblastem – PO Českobudějovické rybníky, PO Hlubocké obory a PO Třeboňsko. Potenciální ovlivnění předmětu ochrany je v případě PO Českobudějovické rybníky a PO Třeboňsko. Ptačí oblast Českobudějovické rybníky je od záměru sice vzdálena 4,5 km, přesto lze identifikovat nové riziko střetu ptáků s vedením, a to v případě tahových populací kopřivky obecné. Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA bylo potencionální riziko střetu populace husy velké s vedením potvrzeno. Ostatní předměty ochrany ptačí oblasti by neměly být vůbec dotčeny. Ptačí oblast Třeboňsko je od trasy záměru relativně vzdálena, přesto nelze pominout nové potencionální riziko střetů s vedením pro tahové populace kopřivky obecné, lžičáka pestrého a početně zmenšující se populace volavky bílé. Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA bylo potenciální riziko střetu husy velké a orla mořského s vedením potvrzeno. Ostatní předměty ochrany ptačí oblasti by neměly být vůbec dotčeny. Riziko střetů na tahových koridorech je dáno zejména východo-západním směrem vedení, který je na ně kolmý. Z toho důvodu byla navržena zmírňující opatření (Aktualizace naturového screening reportu, Mgr. Vladimír Melichar, září 2018), která mají eliminovat ohrožení střetu ptáků s vedením, a to pomocí navržené optické signalizace na zemních laně. Zmírňující opatření budou zohledněna v dalším stupni projektové přípravy záměru, tj. v dokumentaci pro provedení stavby.

Součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska jsou vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Krajský úřad Jihočeského kraje č.j. KUJCK 58910/2016/OZZL ze dne 1. 5. 2016 a č.j. KUJCK 138776/2018 ze dne 12. 11. 2018 a Krajský úřad Kraje Vysočina č.j. KUJI 32901/2016 OZPZ 52/2016 Ku ze dne 6. 5. 2016 a č.j. KUJI 77590/2018 OŽPZ 230/2018 ze dne 15. 11. 2018), ve kterých je vyloučena možnost významného vlivu záměru na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Trasa vedení Kočín – Mírovka náleží z hlediska vodopisného členění do hlavního povodí České republiky – povodí Labe 1-00-00 (úmoří Severního moře) a povodí Moravy, včetně dalších povodí přítoků Dunaje 4-00-00 (úmoří Černého moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do II. oblasti povodí Horní Vltavy a IV. oblasti povodí Dolní Vltavy. Trasa záměru v povodí 1-09-02 Želivka po ústí do Sázavy (od k.ú. Obrataň po k.ú. Krasoňov) prochází pásmem hygienické ochrany III. stupně vodní nádrže Švihov (Želivka).

V rámci zpracování dalšího stupně projektové přípravy záměru bylo v důsledku pomístních úprav trasy vedení prověřeno křížení záměru s vodními toky. V úseku st. č. 2128 – 2129 dochází nově ke křížení trasy záměru s Kamitým potokem (č. hydrogeologického pořadí 1-07-04-036/0). V dotčeném území bylo v roce 2017 vyhlášeno ochranné pásmo III. stupně vodní nádrže Švihov na Želivce. V dotčeném území bylo v roce 2017 nově vyhlášeno záplavové území a aktivní zóna Bechyňského potoka, v záplavovém území a aktivní zóně je umístěn stožár č. 77. V roce 2015 došlo ke zvětšení rozsahu záplavového území a aktivní zóny řeky Lužnice, v záplavovém území a aktivní zóně je umístěn stožár č. 99. V roce 2014 bylo nově stanoveno záplavové území a aktivní zóna Novodvorského potoka, trasa záměru přechází nadzemně přes

toto území v úseku mezi stožáry č. 230 – 231, nedojde k umístění stožáru do záplavového území či aktivní zóny. V roce 2013 bylo nově stanoveno záplavové území a aktivní zóna vodního toku Olešná, trasa záměru přechází nadzemně přes toto území v úseku mezi stožáry č. 286 – 287, nedojde k umístění stožáru do záplavového území. V roce 2013 bylo nově stanoveno záplavové území a aktivní zóna vodního toku Hejnický potok, trasa záměru přechází nadzemně přes toto území v úseku mezi stožáry č. 342 – 343, nedojde k umístění stožáru do záplavového území či aktivní zóny.

V dotčeném území došlo ke změně stanovení rozsahu záplavových území a vymezení aktivní zóny záplavových území některých vodních toků vzhledem k dokumentaci EIA. Z tohoto důvodu byly některé stožáry umístěné v záplavovém území a aktivní zóně záplavových území (st. č. 77 a 99) vodních toků (Bechyňský potok a řeka Lužnice) v rámci dalšího stupně projektové přípravy záměru přemístěny mimo tato území. V rámci dalšího stupně projektové přípravy záměru, tj. dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, byly příslušné vodoprávní úřady požádány o souhlas k dané stavbě, přičemž všechny potřebné souhlasy jsou v současné době vydány a platné.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a lze proto konstatovat, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V rámci následné projektové přípravy záměru došlo ke zpřesnění trasy záměru, jejímu geodetickému zaměření a upřesnění umístění stožárových konstrukcí v trase záměru na základě zpracování projektové dokumentace umístění stožárových konstrukcí. Na základě nových skutečností byl zpřesněn zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Trvalý zábor ZPF bude v rozsahu cca 54 103 m² pro celkem 423 stožárů umístěných na ZPF. Na ZPF je umístěno 96,6 % stožárů z celkového počtu 438 stožárů. Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA byl předpokládaný zábor ZPF navýšen o cca 3,1 ha. Navýšení trvalého záboru ZPF je dáno zejména navýšením počtu stožárů a změnou typizace stožárové konstrukce z typu Donau na typ Soudek. Trvalé odnětí PUPFL se předpokládá pro celkem 15 stožárů na ploše celkem 1 395 m². Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA byl předpokládaný zábor PUPFL navýšen v rozsahu o cca 0,1 ha. Navýšení trvalého záboru PUPFL je dáno zejména navýšením počtu stožárů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v dokumentaci EIA.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

V rámci dalšího stupně projektové přípravy byl v souladu s podmínkami stanoviska EIA pro posuzovaný záměr zpracován „Detailní krajinářský projekt optimalizace umístění a vzhledu stožárů nadzemního elektrického vedení“ (Studio B&M, Žďár nad Sázavou, verze 1 - 06/2013, verze 2 - 11/2015), jehož cílem bylo pokusit se optimalizovat umístění a vzhled stožárů vedení V406/V407 tak, aby bylo dosaženo zmírnění dopadu stavby na krajinný ráz krajinářsky exponovaných míst. Vypracovaný detailní krajinářský projekt (verze 1 a 2) vychází především z výsledků a zjištění získané zpracovatelem Studio B&M (03/2010), kdy byla v rámci dokumentace EIA zpracována podrobná studie potenciálního vlivu záměru na krajinný ráz „Posouzení vlivu navrhované stavby nadzemního elektrického vedení V406/V407 Kočín – Mírovka na krajinný ráz“ ve smyslu znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb. V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byla zpracována aktualizace tohoto posouzení (Studio B&M, Žďár nad Sázavou, 09/2018). Cílem bylo postihnout důležité části krajiny a podat dostatečně vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu daného záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu v dotčeném území. Trasa vedení prochází územím navrhovaného přírodního parku Svidník. Návrh byl předložen okresním úřadem v Pelhřimově a nebyl doposud završen vyhlášením. V trase záměru ani v jejím blízkém okolí nebyly identifikovány žádné nové kulturní dominanty či další skutečnosti vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle posouzení provedeného v rámci dokumentaci EIA dojde realizací záměru ke snížení hodnot krajinného rázu, které je z hlediska rozsahu celé stavby, charakteru uvažované změny i v kontextu celé krajiny (zejména toho, že jde o stavbu novou) a za předpokladu respektování navrhovaných opatření ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz, na hranici únosnosti. Konkrétní umístění, výškové a barevné řešení stožárů bylo prověřeno v rámci dalšího stupně projektové přípravy záměru detailním krajinářským projektem a aktualizovaným posouzením vlivu stavby na krajinný ráz. Navrhovaná opatření ke zmírnění dopadu záměru na krajinný ráz byla v mezích technických možností stavby akceptována.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Vzhledem ke stavu posouzenému v Dokumentaci EIA se v koridoru nového dvojitého vedení nevyskytly nové stavby trvalého charakteru. Výskyt objektů v trasou dotčeném území byl prověřen na aktuální ortofotomapě a porovnán s dostupnými podklady, tj. ortofotomapa z roku 2010. Lze konstatovat, že od doby zpracování dokumentace EIA byly v širším okolí trasy vedení identifikovány nové stavby určené k bydlení nebo rekreaci, nicméně žádný z těchto objektů se nenachází v koridoru nového dvojitého vedení. Nově identifikované stavby jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od trasy vedení.

Z hlediska kulturních památek nedošlo v zájmovém území k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Záměr nezasahuje do žádné památky zapsané na seznamu světového dědictví UNESCO. Z hlediska lokalit s archeologickými nálezy se uvádí, že záměr se v převážné většině území nachází v III. kategorii území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“). Na 7 místech dochází k dotčení ÚAN I. kategorie, jednou dochází k dotčení ÚAN II. kategorie a v blízkosti stožáru č. 278 se trasa záměru těsně přibližuje ÚAN II 23-14-14/11 Radětín – plužiny.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně legislativy, a tudíž i některých metod posuzování. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a při aktualizaci odborných studií. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- O vzduší – účinnosti nabyt zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, imisní limity však zůstaly zachovány.
- Hluk – vyšlo nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro posouzení změn byla zpracována aktualizovaná hluková studie (AKUSTING, spol. s r. o., září 2018).
- Neionizující záření – vyšlo nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, dále byl v roce 2017 vydán metodický návod Ministerstva zdravotnictví, který podrobně rozvádí postup posouzení expozice a postup výpočtu modifikované intenzity elektrického pole. V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska bylo zpracováno Posouzení vlivu neionizujícího záření (ČEPS Invest, a.s., listopad 2018) dle nových předpisů a metodik.
- Biologické hodnocení a naturový screening – zákon č. 114/1992 Sb. byl novelizován a byla vydána vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Popis změn v dotčeném území a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na ŽP byl proveden na základě aktualizace hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar, září 2018) a na základě aktualizace naturového screening reportu (Mgr. Vladimír Melichar, září 2018).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke změně legislativy a zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 28. dubna 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2020/710/1268

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtmanka
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Kraj Vysočina, hejtman
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Obec Dříteň, starosta
Dříteň 152, 373 51 Dříteň

Obec Hartmanice, starosta
Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko

Město Hluboká nad Vltavou, starosta
Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Obec Horní Kněžeklady, starosta
Horní Kněžeklady, 375 01 Horní Kněžeklady

Obec Modrá Hůrka, starostka
Modrá Hůrka, 375 01 Týn nad Vltavou 1

Obec Temelín, starosta
Temelín 104, 373 01 Temelín

Obec Žimutice, starosta
Žimutice, 373 66 Žimutice

Obec Dolní Hořice, starosta
Dolní Hořice 50, 391 43 Dolní Hořice

Obec Hlavatce, starosta
Hlavatce, 392 01 Hlavatce

Obec Hodětín, starosta
Hodětín, 391 65 Hodětín

Obec Choustník, starosta
Choustník, 391 18 Choustník

Obec Chrbonín, starosta
Chrbonín, 391 55 Chrbonín

Obec Klenovice, starosta
Klenovice 69, 392 01 Klenovice

Obec Komárov, starosta
Komárov 32, 392 01 Soběslav

Obec Košice, starosta
Košice 47, 392 01 Košice

Obec Krátošice, starosta
Krátošice, 392 01 Soběslav

Obec Krtov, starosta
Krtov, 391 18 Krtov

Obec Myslkovice, starostka
Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice

Obec Radenín, starosta
Radenín 61, 391 20 Radenín

Obec Roudná, starostka
Roudná, 392 01 Roudná

Obec Sedlečko u Soběslavě, starosta
Sedlečko u Soběslavě, 392 01 Sedlečko u Soběslavě

Obec Skalice, starosta
Skalice 48, 391 11 Skalice

Obec Skopytce, starosta
Skopytce, 391 18 Skopytce

Město Soběslav, starosta
náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav

Obec Tučapy, starosta
Tučapy 19, 391 26 Tučapy

Obec Vlastiboř, starosta
Vlastiboř, 392 01 Vlastiboř

Obec Zálší, starostka
Zálší, 391 81 Zálší

Obec Dubovice, starosta
Dubovice 22, 393 01 Pelhřimov

Obec Eš, starosta
Eš 41, 395 01 Eš

Město Humpolec, starosta
Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec

Obec Kámen, starosta
Kámen 16, 394 13 Kámen

Obec Krasíkovice, starosta
Krasíkovice 19, 393 01 Pelhřimov

Obec Křeč, starosta
Křeč 95, 394 95 Křeč

Obec Leskovice, starosta
Leskovice 51, 393 01 Leskovice

Obec Moraveč, starosta
Moraveč 110, 393 01 Moraveč

Obec Mysletín, starosta
Mysletín, 396 01 Mysletín

Městys Nová Cerekev, starosta
Nová Cerekev 276, 394 15 Nová Cerekev

Obec Obrataň, starosta
Obrataň 204, 394 12 Obrataň

Obec Olešná, starostka
Olešná 94, 393 01 Pelhřimov

Město Pelhřimov, starosta
Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

Obec Střítež pod Křemešníkem, starosta
Střítež pod Křemešníkem, 393 01 Střítež pod Křemešníkem

Obec Věžná, starostka
Věžná 25, 395 01 Pacov

Obec Vyskytná, starosta
Vyskytná 74, 394 05 Vyskytná

Obec Vysoká Lhota, starosta
Vysoká Lhota, 395 01 Vysoká Lhota

Obec Zachotín, starosta
Zachotín, 393 01 Zachotín

Obec Zlátenka, starostka
Zlátenka, 395 01 Zlátenka

Obec Žirov, starosta
Žirov, 393 01 Žirov

Obec Dudín, starosta
Dudín 26, 588 05 Dudín

Obec Kalhov, starosta
Kalhov 50, 588 42 Větrný Jeníkov

Obec Opatov, starosta
Opatov, 588 05 Opatov

Obec Ústí, starosta
Ústí 88, 588 42 Ústí

Město Havlíčkův Brod, starosta
Havlíčková náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod

Obec Herálec, starosta
Herálec 257, 582 55 Herálec

Obec Kochánov, starosta
Kochánov 40, 582 53 Štoky

Obec Lípa, starosta
Lípa 93, 582 57 Lípa

Obec Okrouhlička, starosta
Okrouhlička 48, 582 53 Štoky

Obec Skorkov, starosta
Skorkov, 582 53 Skorkov

Obec Slavnič, starosta
Slavnič, 582 55 Slavnič

Obec Úhořilka, starosta
Úhořilka 22, 582 53 Úhořilka

Městys Úsobí, starosta
Úsobí 43, 582 54 Úsobí

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel úřadu
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Krajský úřad kraje Vysočina, ředitel úřadu
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Magistrát města České Budějovice (obec s rozšířenou působností)
Nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 37092 České Budějovice

Městský úřad Týn nad Vltavou (obec s rozšířenou působností)
Nám. Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Městský úřad Tábor (obec s rozšířenou působností)
Žižkovo nám. 3, 390 15 Tábor

Městský úřad Soběslav (obec s rozšířenou působností)
Náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav

Městský úřad Pacov (obec s rozšířenou působností)
Nám. Svobody 1, 395 01 Pacov

Městský úřad Humpolec (obec s rozšířenou působností)
Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec

Městský úřad Pelhřimov (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

Magistrát města Jihlavy (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 97/1, 586 28 Jihlava 1

Městský úřad Havlíčkův Brod (obec s rozšířenou působností)
Havlíčkovo náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát České Budějovice, Dr. Stejskala 6, P-O-BOX 32
370 21 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304
58 01 Havlíčkův Brod

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.

Ing. Andrew Gayo Kasembe
Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Zpracovatel oznámení:

Ing. Zdeněk Nehasil

EDWIN Bohemia s.r.o., Okružní 876/19b, 638 00 Brno

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Petr Mynář

INVEK s.r.o., Reakreační 240/7e, 635 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk

Lékořicová 166, 104 00 Praha 10 – Křeslice

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,

Regionální pracoviště Jižní Čechy
nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, pracoviště Havlíčkův Brod
Husova 2115, 580 02 Havlíčkův Brod 2

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39, 140 00 Praha 4

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Odbory MŽP rozesláno VS pod č.j.: ENV/2020/VS/15866

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

odbor výkonu státní správy II, České Budějovice

odbor výkonu státní správy VII, Brno