

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. února 2011

Č. j.: 13804/ENV/11

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„V410 Výškov – Čechy Střed – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“

konaného dne 7. 2. 2011 v Kulturním a společenském středisku v Kralupech nad Vltavou,
Kulturní dům Vltava, náměstí J. Seiferta 706, od 15 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 20. 10. 2009 - bylo MŽP, jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení vlivů záměru dle přílohy č. 3 zákona;
- 21. 10. 2009 - bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- 11. 1. 2010 - byl vydán závěr zjišťovacího řízení s upřesněním oblastí, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit;
- 31. 5. 2010 - byla MŽP předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou, Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem;
- 14. 6. 2010 - byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- 17. 8. 2010 - zpracováním posudku byl pověřen Ing. Libor Ládyš ze společnosti EKOLA group, s.r.o.;
- 6. 12. 2010 - byl předložen zpracovaný posudek, požadovaný počet kompletních paré posudku byl dodán 23. 12. 2010;
- 31. 12. 2010 - byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- 21. 1. 2011 – rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;

- 7. 2. 2011 – se konalo veřejné projednání záměru v Kulturním domě Vltava v Kralupech nad Vltavou.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 7. 2. 2011 hodin v Kulturním a společenském středisku v Kralupech nad Vltavou (Kulturní dům Vltava).

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Slezák. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Kateřina Špačková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „V410 Výškov – Čechy Střed – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Čeps, a.s.

Ing. Milan Kovařík
Ing. Svatopluk Vnouček, Ph.D.
Ing. Jiří Kunt
Ing. Tomáš Petržílka

zpracovatele dokumentace

Dr. Ing. Vladimír Skoumal
Mgr. Radim Kočvara
RNDr. Alexander Skácel, CSc.
Ing. Miroslav Frič

zpracovatele posudku

Ing. Libor Ládyš
Mgr. Zuzana Strnadová

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj
Ústecký kraj
Bašť
Beřovice
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Brázdim
Brodec
Břvany
Čelákovice
Černuc
Dřevčice
Dřínov
Hobšovice
Hořešovičky
Hospozín
Hříškov
Hřivice

nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
Jiří Tymich, místostarosta
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se
Josef Hajm, starosta

Chržín	<i>nezúčastnil se</i>
Klobuky	<i>nezúčastnil se</i>
Kozomín	<i>nezúčastnil se</i>
Lenešice	<i>nezúčastnil se</i>
Líbeznice	<i>nezúčastnil se</i>
Lipno	<i>nezúčastnil se</i>
Líšťany	<i>nezúčastnil se</i>
Měšice	<i>nezúčastnil se</i>
Mochov	<i>nezúčastnil se</i>
Mratín	<i>nezúčastnil se</i>
Nehvizdy	Antonín Bendl, místostarosta
Nová Ves (okr. Louny)	<i>nezúčastnil se</i>
Nová Ves (okr. Mělník)	<i>nezúčastnil se</i>
Odolena Voda	<i>nezúčastnil se</i>
Opočno	<i>nezúčastnil se</i>
Panenské Břežany	<i>nezúčastnil se</i>
Panenský Týnec	<i>nezúčastnil se</i>
Postoloprty	<i>nezúčastnil se</i>
Postřizín	Jaroslav Burka, místostarosta
Předboj	<i>nezúčastnil se</i>
Sazená	<i>nezúčastnil se</i>
Sluhy	<i>nezúčastnil se</i>
Smolnice	<i>nezúčastnil se</i>
Stradonice	<i>nezúčastnil se</i>
Uhý	<i>nezúčastnil se</i>
Úžice	<i>nezúčastnil se</i>
Veliká Ves	<i>nezúčastnil se</i>
Veltrusy	<i>nezúčastnil se</i>
Velvary	<i>nezúčastnil se</i>
Všestudy	Jiří Hánl, starosta
Výškov	<i>nezúčastnil se</i>
Zápy	<i>nezúčastnil se</i>
Zbrašín	<i>nezúčastnil se</i>
Zeleneč	<i>nezúčastnil se</i>
Zlonice	<i>nezúčastnil se</i>
Zlonín	<i>nezúčastnil se</i>
Zlosyň	<i>nezúčastnil se</i>
Žerotín	<i>nezúčastnil se</i>
Dotčené správní úřady:	
Krajský úřad Ústeckého kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Louny	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Žatec	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Slaný	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Kralupy nad Vltavou	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
ČIŽP, OI Ústí nad Labem	<i>nezúčastnil se</i>
ČIŽP, OI Praha	<i>nezúčastnil se</i>

Ministerstvo zdravotnictví
AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří
Ministerstvo zemědělství

nezúčastnil se
nezúčastnil se
nezúčastnil se

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 25 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Slezák (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele stručně představil společnost Čeps, a.s. Ing. Vnouček následně představil záměr. Seznámil přítomné s charakterem, kapacitou i trasou záměru. Rovněž uvedl důvody k realizaci záměru. Uvedl, že záměr je v souladu se schválenou Politikou územního rozvoje České republiky 2008 i s návrhy Zásad územního rozvoje Ústeckého i Středočeského kraje.

Zástupce zpracovatele dokumentace Dr. Ing. Skoumal seznámil přítomné s nejzásadnějšími aspekty záměru řešenými v dokumentaci (hluk, elektromagnetické záření, riziko havárie, vliv na faunu a floru). Popsal hlavní navržená opatření k eliminaci nebo snížení vlivů záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku Ing. Ládyš shrnul, čemu se posudek věnoval. Zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace. Konstatoval, že dokumentace i její přílohy poskytly dostatečné informace pro zpracování posudku a pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zhodnotil doručená vyjádření k dokumentaci a způsob jejich vypořádání. V závěru posudku bylo konstatováno, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný. Návrh stanoviska obsahuje množství omezujících podmínek pro realizaci záměru.

Poté Ing. Slezák požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Ve vystoupení zástupce obce Hřivice byly popsány obavy obyvatel části Touchovice z možného zvýšení hlukové zátěže a z elektromagnetického záření. Dále se zástupce obce Hřivice obává pádu stožárů v případě velkého větru.

Zástupci oznamovatele na toto reagovali tím, že konstrukční návrh (i z hlediska odolnosti stožárů proti větru a námraze) bude součástí až další projektové přípravy záměru. Zpracovatel posudku uvedl, že akustický vliv vedení byl měřen za nejnepříznivějšího stavu (přímo pod vedením) a bylo naměřeno max. 32 dB. Hygienické limity budou splněny (noc 40 dB). Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření a v případě, že by docházelo k překračování hygienických limitů, budou muset být navržena taková dodatečná opatření, při jejichž realizaci budou limity dodrženy. Výpočet šíření elektromagnetického záření je ještě

průkaznější než v případě výpočtu hlukové zátěže. Již ve vzdálenosti 10 m od krajního vodiče vedení jsou hodnoty elektromagnetického pole pod limitními hodnotami pro ovlivnění lidského organismu.

Zástupce obce Postřizín uvedl, že obec nemá připomínky a že účast na veřejném projednání byla ryze informativní.

Zástupce městyse Nehvizdy vznesl dotaz, zda záměr souvisí s uvažovanou realizací paroplynové elektrárny v obci Mochov. Jinak k záměru vedení 400 kV nemá připomínky. Zástupce oznamovatele uvedl, že záměr s paroplynovou elektrárnou nesouvisí. Účelem záměru je převedení elektrické energie z oblasti severozápadních Čech do oblasti její spotřeby ve středních Čechách.

Zástupce obce Všestudy uvedl, že obec se vyjádřila k dokumentaci záměru dvakrát s tím, že druhým vyjádřením bylo přehodnoceno vyjádření první. Při respektování požadavku z druhého vyjádření, nebude mít obec námitky proti realizaci záměru. Zástupce oznamovatele uvedl, že s obcí Všestudy byla uzavřena dohoda a že druhé vyjádření obce Všestudy k dokumentaci i vystoupení zástupce obce na veřejném projednání bylo rekapitulací již dohodnutého.

Následně Ing. Slezák jmenovitě vyzval k uvedení připomínek všechny dotčené územní samosprávné celky, načež vystoupil ještě zástupce obce Černuc, který uvedl, že k záměru nemá obec Černuc žádné připomínky. Nikdo další nevystoupil.

Poté byla zahájena diskuze. Paní Círová z Mochova vznesla dotaz, proč vedení končí v rozvodně Čechy Střed, když záměr nemá žádnou souvislost s uvažovanou výstavbou paroplynové elektrárny v Mochově. Zástupce oznamovatele uvedl, že rozvodna Čechy Střed je jedna z velmi důležitých rozvodů v rámci přenosové soustavy České republiky. Je důležitá pro zásobování Prahy a k dalšímu přenosu elektrické energie v rámci ČR. Záměr byl navržen pro předcházení nebezpečných provozních stavů bezpečného přenosu potřebného množství elektrické energie. Paní Círová dále uvedla, že společnosti Čeps a RWE podepsaly smlouvu, týkající se realizace paroplynové elektrárny. Z tohoto důvodu se paní Círová domnívá, že záměr vedení 400 kV a paroplynová elektrárna měly být posuzovány společně. Ing. Slezák k tomu uvedl, že povinností MŽP bylo posouzení záměru tak, jak byl předložen. Zástupce oznamovatele uvedl, že se jedná o zcela nezávislé záměry, a to jak umístěním, tak fází přípravy. Společnost Čeps, a.s., eviduje více žádostí o připojení k přenosové soustavě a připojované záměry a záměry výstavby nebo zkapacitňování jednotlivých vedení spolu bezprostředně nesouvisí. Ing. Špačková v této chvíli uvedla, že v současné době nejsou zřejmé žádné podrobné informace o uvažované paroplynové elektrárně, a proto nelze v rámci procesu EIA k záměru vedení vysokého napětí podrobně vyhodnotit případné kumulativní a synergické vlivy. Oznamovatel dodal, že posuzovaný záměr se připravuje minimálně 4 až 5 let, zatímco případná paroplynová elektrárna v Mochově je záležitostí připravovaná mnohem kratší dobu. Zástupce zpracovatele dokumentace uvedl, že při posuzování vlivů záměru se vychází ze stavu životního prostředí v době oznámení záměru. Tzn., že zatímco v době oznámení záměru vysokého napětí nebyl znám záměr paroplynové elektrárny, a kumulativní vlivy tedy nemohou být podrobně posouzeny, tak v době oznámení záměru paroplynové elektrárny bude záměr vysokého napětí znám a kumulativní vlivy budou moci být podrobně zhodnoceny. Toto bylo zástupci příslušného úřadu potvrzeno.

Žádný další dotaz nebyl položen.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „V410 Výškov – Čechy Střed – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „V410 Výškov – Čechy Střed – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Petr Slezák**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence