

V Praze dne: 15. února 2017
Č.j.: 63591/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
(vydaného pod č.j.: 66736/ENV/11 dne 16. září 2011
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální roční hrubá těžba: 840 000 t/rok

Výhradní ložisko: B 3018600 Luhov – Brniště – Tlustec

Výměra pozemků dotčených hornickou činností v rámci dobývacího prostoru:

- dobývání výhradního ložiska: 10,8837 ha
- ostatní dotčené plochy (úprava, skládky materiálu ad.): 4,95 ha

Těžitelné zásoby: cca 5 800 000 m³ (16,8 mil. t)

Posouzená doba těžby: max. 20 let

Umístění záměru:

kraj: Liberecký

obce: Brniště, Jablonné v Podještědí

k.ú.: Luhov u Mimoně, Hlemýždí, Postřelná

Obchodní firma oznamovatele:

Chlup, s.r.o.

Kolbenova 304/40, 190 00 Praha 9 – Vysočany

IČ: 25 79 95 09

Záměr „Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ naplnil dikci bodu 2.5 (Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 t/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 66736/ENV/11 dne 16. září 2011, tedy platného do 16. září 2016. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 22. srpna 2016 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Žádost byla na základě požadavků Ministerstva životního prostředí doplněna dne 19. září 2016, a to o popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“), podkladem s názvem

„Doplňující informace k podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. – Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ (Ing. Josef Tomášek, CSc., září 2016). Dne 7. prosince 2016 byl tento dokument jeho zpracovatelem doplněn.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 66736/ENV/11 dne 16. září 2011 se v souladu s ust. § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 16. září 2021.

Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla na Ministerstvo životního prostředí předložena dne 22. srpna 2016. Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí byla žádost doplněna dne 19. září 2016, a to dokumentem s názvem „Doplňující informace k podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. – Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ (Ing. Josef Tomášek, CSc., září 2016). Dále byl tento dokument doplněn dne 7. prosince 2016. Text doplněného dokumentu vychází z původní dokumentace EIA z roku 2009, přičemž předložený dokument je zestručněný s pozměněným značením řazení kapitol a obsahuje pouze hlavní informace z dokumentace EIA. V každé kapitole, která je často sjednocením několika kapitol původní dokumentace EIA, jsou nejprve stručně uvedeny příslušné informace o původním návrhu záměru (tj. příslušné textové části vycházející z dokumentace EIA) a následně jsou komentovány možné změny vyvolané stávajícím návrhem záměru nebo aktuálním stavem životního prostředí. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru. V současné době probíhá zejména řízení o povolení výjimek ze zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které navazujícím řízením není. Plynutí lhůty platnosti stanoviska EIA tedy nebylo v souladu s § 9a odst. 3 doposud přerušeno.

Popis změn projektu:

Technické řešení ani rozsah záměru nedoznaly dle předloženého dokumentu oproti dokumentaci EIA žádných změn.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řešení záměru nebyly identifikovány žádné změny záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Změny záměru, ke kterým by případně při jeho přípravě došlo po vydání tohoto dokumentu, budou z hlediska zákona vypořádány postupem podle § 9a odst. 4 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dle materiálu „Doplňující informace k podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. – Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“.

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na platnou legislativu, tedy zákon č. 201/2012 Sb. a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě v dokumentu hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2010 – 2014 ve čtverečné síti 1x1 km. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že imisní limity v širším zájmovém území navrhovaného záměru nejsou překračovány. Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně záměru, nebudou se významněji měnit ani příspěvky záměru v etapě provozu k imisní zátěži. Při plánovaném rozsahu těžby nebude záměr pro své okolí příčinou překračování imisních limitů. Nedošlo tedy k podstatným změnám oproti údajům uvedeným v dokumentaci EIA. Dle porovnání sčítání frekvence dopravy v roce 2005 a 2010 nedošlo k významné změně intenzity dopravy. Problematika uvedených složek je ošetřena podmínkami stanoviska EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska problematiky hluku v okolí záměru, byla s využitím katastru nemovitostí provedena aktualizace případných nových objektů, které byly v zájmovém území realizovány od doby vydání stanoviska EIA. Dle předloženého materiálu nebyla rozšířena obytná zástavba a v dotčeném území se nenachází žádné nové zdroje hluku.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska fauny a flory probíhá na lokalitě a okolí biologický průzkum průběžně od roku 2008. Poslední výstupy z průzkumů kopce Tlustec ukazují na skutečnost, že původní seznam druhů byl spíše nadsazený a zahrnoval všechny historické i epizodní výskyty druhů. Z hlediska dnešního stavu přítomných rostlin a živočichů je zřejmé, že druhů, které by záměrem mohly být ovlivněny, nepříbylo, naopak je jich méně. Problematika uvedených složek je ošetřena podmínkami stanoviska EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod, horninového prostředí a přírodních zdrojů, půdy, zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, lokalit soustavy Natura 2000, krajinného rázu, kulturních památek a hmotného majetku nedošlo dle podkladového dokumentu k žádným změnám. Problematika uvedených složek je ošetřena podmínkami stanoviska EIA.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentem „Doplňující informace k podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. – Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ zpracované Ing. Josefem Tomáškem, CSc., (držitel autorizace dle § 19 zákona) v září 2016 písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru (jedná se o totožný charakter záměru), podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve

identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky navazujících rozhodnutí. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že jsou splněny předpoklady uvedené v § 9a odst. 3 zákona a platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k č.j. 63591/ENV/16

Dotčené územní samosprávné celky:

Liberecký kraj, hejtman
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Obec Brniště, starosta
Brniště 102, 471 29 Brniště

Město Jablonné v Podještědí, starosta
náměstí Míru 22, 471 25 Jablonné v Podještědí

Obec Velký Valtinov, starosta
Velký Valtinov 69, 471 25 Jablonné v Podještědí

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Magistrát města Liberce (obec s rozšířenou působností)
náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Městský úřad Česká Lípa (obec s rozšířenou působností)

náměstí T. G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Husova 64, 460 31 Liberec 1

Česká inspekce životního prostředí, Ol Liberec

třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j.: 85817/ENV/16):

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor geologie

OVSS V – Liberec

Oznamovatel:

Chlup, s.r.o., Jiří Čech

Kolbenova 305/40, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Zpracovatel dokumentace:

Vážení paní, **Ing. Pavla Žídková**

Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Zpracovatel posudku:

Středisko odpadů Mníšek, s.r.o., **Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Na vědomí:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1, 148 00 Praha 4

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci

Jablonecká 23/642, 460 01 Liberec

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha 1 – Staré Město

Obec Dubnice, starosta

Dubnice 240, 471 26 Dubnice

Město Stráž pod Ralskem, starosta

Revoluční 164, 471 27 Stráž pod Ralskem

Obec Noviny pod Ralskem, starosta

Noviny pod Ralskem 116, 471 24 Mimoň

Město Mimoň, starosta
Mírová 120, 471 24 Mimoň 3

Obec Pertoltice pod Ralskem, starosta
Pertoltice pod Ralskem 165, 471 24 Mimoň

Město Zákupy, starosta
Borská 5, 471 23 Zákupy

Obec Velenice, starosta
Velenice 148, 470 02 Velenice

Město Cvikov, starosta
náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov

Obec Kunratice u Cvikova, starosta
Kunratice u Cvikova 145, 471 55 Kunratice u Cvikova

GET s.r.o.
Perucká 11a, 120 00 Praha 2