

Praha dne 13. listopadu 2020  
Č. j.: MZP/2019/710/17  
Vyřizuje: Ing. Vébr  
Tel.: 267 122 875  
E-mail: [Tomas.Vebr@mzp.cz](mailto:Tomas.Vebr@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod č.j.: 4061/ENV/11 dne 28. 1. 2011**  
**(dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

**Název záměru:**

Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Kaznějov II je 120,4772 ha. Plánovaná maximální roční kapacita těžby kaolinu je ve výši 2 500 000 tun a plánovaný roční objem výklizu je 8 000 000 tun. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2020 s dobou trvání těžby cca 15 let.

**Umístění záměru:**

kraj: Plzeňský

obce: Kaznějov, Krašovice

k. ú.: Kaznějov, Krašovice

**Obchodní firma oznamovatele:**

LB MINERALS, s.r.o.

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

IČ: 279 94 929

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 4061/ENV/11 dne 28. 1. 2011, tedy platného do 28. 1. 2016. K předmětnému záměru bylo dne 31. 8. 2011 Obvodním báňským úřadem v Plzni

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru č. j. SBS 22924/2011/3. Toto rozhodnutí nabylo dne 20. 9. 2011 právní moci. Podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon, bylo stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA, dne 19. 12. 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „Ministerstvo životního prostředí“). Součástí žádosti byl podklad pro prodloužení stanoviska EIA (RNDr. Jan Hujsl, prosinec 2018), obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA. Dne 31. 5. 2019 a dne 12. 11. 2020 MŽP obdrželo další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

### **„Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 4061/ENV/11 dne 28. 1. 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 13. 11. 2025.**

#### **Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného pod č.j. 4061/ENV11“ zpracovaný RNDr. Janem Hujslm v prosinci 2018 (dále jen „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska“) a soubor s názvem „Doplnění podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (Gekon s.r.o., květen 2019) (dále jen „Doplněný podklad“). Text dokumentů obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, vyhodnocení změn v dotčeném území a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentů obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

Pro vyhodnocení změn početnosti obyvatelstva v území předmětného záměru byly porovnány počty obyvatel v nedalekém městě Kaznějov a ve čtyřech nejbližších obcích. Údaje o počtu obyvatel byly získány z územně analytických podkladů na stránkách Českého statistického úřadu. Z uvedených podkladů vyplývá, že ve srovnávacím období 2009 – 2017 došlo v předmětném území pouze k nepatrné změně v početnosti obyvatelstva. Ve městě Kaznějov a v obci Horní Bříza došlo oproti roku 2009 k mírnému snížení počtu obyvatel (Kaznějov - 31. 12. 2009 - 3 175 obyvatel, 31. 12. 2017 - 3 075 obyvatel), (Horní Bříza - 31. 12. 2009 - 4 493 obyvatel, 31. 12. 2017 - 4 237 obyvatel). Ve zbylých třech obcích Trnová, Mrtník a Rybnice došlo ve srovnávacím období 2009 – 2017 k mírnému navýšení počtu obyvatel, a to průměrně o 50. Nejvyšší nárůst zaznamenala obec Trnová, ve které se navýšil počet obyvatel z původních 818 na současných 891.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování oznámení EIA (2009) ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Součástí oznámení EIA byla rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., květen 2009), která vycházela zejména z emisních faktorů určených pomocí programu MEFA v.02. Pro popis imisního pozadí byla použita data imisního monitoringu (nejbližší měřicí stanice Plzeň – Skvrňany, Plzeň – Doubravka, Plzeň – střed, Plzeň - Lochotín a Plzeň - Slovany). V současné době byla zpracována nová rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., listopad 2018). Pro porovnání imisní situace v předmětném území byly použity hodnoty pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek z let 2007 – 2011 a z let 2012 – 2016 ve čtverečné síti 1 x 1 km dle zákona č. 201/2012 Sb.

Koncentrace znečišťujících látek byly v době zpracování oznámení EIA (2009) v širším území předmětného záměru následující: NO<sub>2</sub> – 8,7 – 10,0 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> – 18,3 – 22,5 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> – 12,3 – 15,7 µg/m<sup>3</sup>, benzen – 0,5 – 0,6 µg/m<sup>3</sup>, benzo(a)pyren – 0,43 – 0,93 ng/m<sup>3</sup>. Aktuální koncentrace znečišťujících látek v předmětném území jsou dle ročních průměrů z let 2012 – 2016 následující: NO<sub>2</sub> – 9,7 – 12,5 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub> – 17,9 – 21,6 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> – 13,6 – 16,9 µg/m<sup>3</sup>, benzen – 0,9 – 1,0 µg/m<sup>3</sup>, benzo(a)pyren – 0,49 – 0,94 ng/m<sup>3</sup>. Oproti době zpracování oznámení EIA (2009) nedošlo v předmětném území k významné změně u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. V území jsou i nadále splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

*Z hlediska ovzduší a klimatu lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

Pro vyhodnocení hluku v roce 2009 byla zpracována akustická studie (RNDr. Miloš Liberko, březen 2009), která byla součástí oznámení EIA. V listopadu 2018 provedla v předmětném území zkušební laboratoř EKOLA group měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (protokol o zkoušce č. 1811106VP06) a pro současný stav byla vypracována nová akustická studie (Ing. Jiří Hejna, květen 2019).

Srovnání hlukové zátěže v předmětném území bylo provedeno pouze pro stav po realizaci záměru, jelikož stav bez záměru nebyl v původní akustické studii ani v oznámení EIA řešen. Pro srovnání hlukové zátěže po realizaci záměru byly v původní akustické studii (2009) stanoveny 4 výpočtové body v nejbližších sídlech okolí záměru (Kaolinka, Horní Bříza, Trnová, Kaznějov). Vypočtené hodnoty akustického tlaku při provozu těžební technologie zde byly následující: Kaolinka – 37,0 dB, Horní Bříza – 31,1 dB, Trnová – 36,6 dB, Kaznějov – 39,5 dB. Dle původní akustické studie (2009) se jednalo o nejnepříznivější stav, kdy byly v provozu všechny stacionární zdroje hluku na úrovni terénu. Nová akustická studie (2019) udává na stejných výpočtových bodech po realizaci záměru celkově vyšší hlukovou zátěž, a to průměrně o 3,2 dB. Největší rozdíl byl zaznamenán na výpočtovém bodu Horní Bříza, kde došlo k navýšení akustického tlaku o 5,8 dB. Hlavním důvodem navýšení hlukové zátěže je započtení hluku ze zpracovatelských závodů a těžby v lokalitě Trnová do nové akustické studie a také použití přesnějších novějších verzí programu Hluk+ a výpočtového programu iNoise 2019. I přes navýšení hlukové zátěže jsou však ve všech výpočtových bodech i nadále dodrženy limitní hodnoty 50 dB pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb. Nejvyšší hodnota akustického tlaku byla vypočtena v lokalitě Kaznějov, a to 42,3 dB.

V nové akustické studii (2019) byl oproti původní studii (2009) vyhodnocen rovněž stav hlukové zátěže v předmětném území při souběžné těžební činnosti předmětného záměru a sousedního dobývacího prostoru Kaznějov III. Vypočtené hodnoty akustického tlaku jsou za tohoto stavu následující: Kaolinka – 44,7 dB, Horní Bříza – 37,2, Trnová – 34,0 dB, Kaznějov – 42,1 dB. Přesto, že při souběžné činnosti bude hluková zátěž v předmětném území vyšší průměrně o 2 dB, budou i při souběžné činnosti obou záměrů limitní hodnoty pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb dodrženy.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy byly porovnány intenzity dopravy na třech nejbližších veřejných komunikacích v okolí předmětného záměru, konkrétně se jedná o komunikaci III/1806 v úseku obcí Loza, Bučí, Krašovice, Trnová a Horní Bříza, komunikaci II/204 v úseku obcí Loza, Mrtník

a Kaznějov a komunikaci I/27 v úseku obcí Kaznějov a Horní Bříza. Údaje o intenzitách dopravy pocházejí z veřejných mapových podkladů celostátního sčítání dopravy z let 2010 a 2016 dostupných na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR. Z předložených podkladů vyplývá, že v době zpracování oznámení EIA byly intenzity dopravy na předmětných komunikacích následující: komunikace III/1806 (3 316 vozidel/den), komunikace II/204 (1 306 vozidel/den), komunikace I/27 (7 004 vozidel/den). Sčítání dopravy v roce 2016 ukázalo, že intenzity dopravy jsou na některých dopravních úsecích nižší než v době oznámení EIA, konkrétně: komunikace III/1806 (1 879 vozidel/den), na zbylých dvou úsecích došlo meziročně k mírnému navýšení intenzit dopravy o cca 1 – 15 %, konkrétně: komunikace II/204 (1 322 vozidel/den), komunikace I/27 (8 051 vozidel/den).

*Z hlediska intenzit dopravy lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Povrchové a podzemní vody

Lokalitou předmětného záměru prochází rozvodnice vyššího řádu mezi řekou Berounkou a řekou Střelou. Předmětné území spadá do dílčího povodí potoku Bělá (číslo hydrologického pořadí 1-11-01-054) a povodí Kaznějovského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-11-02-070), Kaznějovský potok je zároveň nejbližší vodotečí, která pramení cca 300 m jihovýchodním směrem od hranic dobývacího prostoru. Z hlediska hydrogeologie leží území na rozhraní dvou hydrogeologických rajónů, z větší části v rajónu 511 – Plzeňská pánev, z menší pak v rajónu 623 – krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí řeky Berounky. Do území navrhovaného DP Kaznějov II zčásti zasahuje pásmo hygienické ochrany podzemního vodního zdroje (společnosti Aktiva, a.s.). Celý prostor dobývacího prostoru Kaznějov II se nachází nad úrovní hladiny podzemní vody hlavního kolektoru pánevní výplně a nebude docházet k přítoku podzemní vody z tohoto kolektoru do otevřeného ložiska v DP Kaznějov II. V rámci oznámení EIA byla problematika podzemních vod podrobně řešena v samostatné studii (DP Kaznějov II – Modelové řešení proudění podzemní vody, RNDr. Martin Milický, 2009). Z výsledků této studie vyplynulo, že v rámci celkové bilance podzemní vody bude ovlivnění hladin podzemní vody a průtoků v povrchových vodotečích odtěžením zásob v DP Kaznějov II velmi malé. Vody podzemního i srážkového původu budou při rozšíření těžby stékat samospádem do nejnižšího místa budoucího lomu, kde budou hromaděny v retenční jímce a odváděny pomocí čerpadla mimo otvírku.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti oznámení EIA ke změnám, v území se nezměnily hydrologické ani hydrogeologické poměry a nedošlo k vyhlášení nových vodních útvarů. Dvakrát ročně probíhá v předmětném území pravidelný hydrogeologický monitoring hladiny podzemních vod a kvantitativního proudění podzemních vod v prostoru kaolinových lomů Kaznějov a Horní Bříza.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Půda

Předmětný záměr je navržen na ploše 120,47 ha. V území předmětného záměru se vyskytují půdy středně těžké, písčitohlinité, jílovitohlinité až hlinité, hlavním půdním typem v území jsou kambizemě a luvizemě, ojediněle se zde vyskytují rovněž hnědozemě. Na území plánovaného předmětného záměru se nenachází žádný zemědělský půdní fond (ZPF). Z celkových 120,47 ha zabírají největší výměru pozemky určené k plnění funkce lesa, a to celých 98,5 %. Zbylé 1,5 % zabírají ostatní plochy, které jsou tvořeny převážně lesními cestami. Pro potřebu těžby v novém dobývacím prostoru budou odnímány pozemky určené k plnění funkce lesa. Po ukončení těžby jsou v území navrženy technické a biologické rekultivace vedoucí k tvorbě nebo obnově půd a obnově lesa. Oproti oznámení EIA (2009) nedošlo v předmětném území ke změně záboru půd, záměr je i nadále navržen na ploše 120,47 ha, nedošlo ke změnám dotčeného ZPF ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Předmětný záměr leží na ložisku kaolinů na severovýchodním okraji plzeňské pánve. Celý povrch ložiska je zakryt kvarténními sedimenty o mocnosti od několika cm až do 8,9 m, zpravidla jde o svahové hlíny, při povrchu mírně obohacené humusem. Podložím pánve jsou horniny oblasti tepelsko – barrandienského svrchního proterozoika. Reliéf podloží pánve byl vymodelován jednak erozí a jednak tektonickými procesy. Na většině plochy předmětného záměru bylo stanoveno chráněné ložiskové území Kaznějov. Těžba v navrhovaném dobývacím prostoru bude orientována na zásoby kaolinů a těžební činností dojde k odstranění původního horninového prostředí. Oproti době zpracování oznámení EIA (2009) nedošlo v předmětném území z hlediska horninového prostředí k žádným změnám. V lokalitě předmětného záměru nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže ani poddolovaná území.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Fauna, flóra, ekosystémy

Součástí oznámení EIA bylo biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, listopad 2007), které vycházelo z terénního šetření v dotčeném území, vegetačního a botanického průzkumu, entomologického průzkumu, vertebratologického průzkumu a mapových podkladů. V předmětném území převažovaly smrkové a borové kultury na stanovišti suchých acidofilních doubrav, jednalo se o nepřírozené hospodářské lesy se silně pozměněnou druhovou skladbou. Při botanickém průzkumu bylo zjištěno 94 druhů cévnatých rostlin, dle podkladů se jednalo o floristicky chudou lokalitu s nízkou druhovou diverzitou. V území se nevyskytovaly žádné zvláště chráněné ani vzácné druhy rostlin. Z hlediska fauny byl v předmětném území zjištěn výskyt 84 druhů hmyzu a 49 druhů obratlovců. Z uvedených druhů byly zjištěny 3 ohrožené zvláště chráněné druhy hmyzu a 8 zvláště chráněných druhů obratlovců, z nichž 3 druhy spadaly do kategorie silně ohrožené.



V listopadu 2018 byla v předmětném území provedena návštěva lokality za účelem zjištění současného stavu jednotlivých biotopů a bylo zjištěno, že území je tvořeno stejnými biotopy jako v době zpracování biologického hodnocení a oznámení EIA. Předmětný záměr ovlivní pouze ty zvláště chráněné druhy, uvedené v biologickém hodnocení z roku 2007. Jejich výskyt bude v budoucnu prověřen doplňujícím průzkumem, který bude sloužit jako podklad pro získání případné výjimky z ochranných podmínek ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. V lokalitě předmětného záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani registrované významné krajinné prvky.

*Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Územní systém ekologické stability

V území předmětného záměru nejsou vymezeny žádné nadregionální ani regionální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Nejbližším nadregionálním biokoridorem je biokoridor řeky Střely, jehož ochranné pásmo je od předmětného záměru vzdáleno cca 2,6 – 3,3 km. Nejbližším regionálním biokoridorem je biokoridor Krašovice – Zálužská Niva ve vzdálenosti cca 1,5 km. Na ploše plánovaného záměru se nachází lokální biokoridor MBK 5 spojující lokální biocentra MBC 5 „U Leopolda“ a MBC 6 „U Berdovny“, která leží za hranicí dobývacího prostoru Kaznějov II. Vliv záměru na lokální biokoridor byl již v oznámení EIA vnímán jako nepříznivý, avšak po následné rekultivaci by mělo dojít ke zmírnění nepříznivého vlivu a k obnově skladebných částí lokálního ÚSES.

V území předmětného záměru nedošlo ke změnám z hlediska nadregionálních ani regionálních ÚSES. Z hlediska lokálních ÚSES došlo v území dobývacího prostoru Kaznějov II k vymezení biokoridoru s označením LBK 97 – 98, který částečně nahradil původní lokální biokoridor MBK 5, trasa nového biokoridoru je však oproti původnímu posunuta východním směrem. Za hranicí dobývacího prostoru došlo k vymezení lokálního biokoridoru 98 – 99 a lokálního biocentra LBC 99. V širším území plánovaného záměru došlo k vymezení dalších lokálních biokoridorů LBK 98 – 20 a LBK 98 – 22. Vzhledem k tomu, že v průběhu těžby bude interakce mezi prvky lokálního ÚSES dlouhodobě znemožněna, bude vliv předmětného záměru v době provozu na lokální úroveň ÚSES nepříznivý. Nově vymezené lokální prvky ÚSES jsou však v současné době z velké části nefunkční. Dle předloženého Doplněného podkladu byly již při vymezování biocenter a biokoridorů uvnitř těžební oblasti mezi Kaznějovem a Horní Břízou brány v úvahu zpracované plány rekultivací stávajících i budoucích lomů. Dle předložených podkladů bude nepříznivý vliv záměru na lokální ÚSES postupně slábnout s tím, jak bude po etapách docházet k následným rekultivacím vytěžených porostů. Plánované lesnické rekultivace mohou mít v konečném důsledku na lokální ÚSES pozitivní vliv, jelikož povedou k obnově jeho nefunkčních skladebných částí, a to zejména navrácením cílových přírodě blízkých lesů s mokřadními či vodními prvky do současných člověkem silně ovlivněných kulturních porostů.

*S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Kaňon Střely (ve vzdálenosti cca 6 km). Ptačí oblasti se v blízkosti předmětného záměru nevyskytují. V oznámení EIA byl vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučen stanoviskem odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 13. 2. 2009.

V území předmětného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000. V nejbližší evropsky významné lokalitě Kaňon Střely nedošlo od doby zpracování oznámení EIA k žádným změnám.

*Dle výše uvedeného se tedy nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajina a krajinný ráz

Území předmětného záměru tvoří zvlněná až členitá pahorkatina, ve které převažují lesní komplexy nad zemědělskou půdou. Území bylo od středověku přeměňované antropickými zásahy až do podoby kulturní výrazně industrializované krajiny s monokulturními porosty borovice lesní a smrku. Místní louky byly postupně meliorovány a přeměněny na pole. V bezlesí dominuje orná půda. Hornickou činností a těžbou kaolinu nastala zásadní přeměna reliéfu krajiny, která probíhá v jednotlivých fázích těžby dodnes. Povrchová těžba se zde za období více jak 100 let stala spoluurčujícím znakem krajinného rázu.

Předmětný záměr je situován převážně v uzavřeném prostoru lesních porostů a krajinný ráz výrazně nenarušuje. Součástí oznámení EIA bylo krajinářské hodnocení (Ing. Alena Šimčíková, duben 2009), ve kterém byl vyhodnocen vliv předmětného záměru na krajinný ráz jako slabý a přijatelný. Od roku 2009 nedošlo v předmětném území z hlediska krajiny ani krajinného rázu k žádným významným změnám.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Kulturní památky a hmotný majetek

Přímo na ploše navrhovaného dobývacího prostoru Kaznějov II nejsou evidovány žádné kulturní památky. V dotčeném krajinném prostoru předmětného záměru stojí kostel sv. Jiljí v obci Krašovice a kostel sv. Michala v obci Obora. Další kulturní památky lze nalézt v obci Rybnice, kde se nachází zvonice, kaplička, zemědělský dvůr a venkovské usedlosti. Vliv záměru na tyto kulturní památky byl již v oznámení EIA vyhodnocen většinou jako velmi slabý s minimálním vizuálním kontaktem. Do hmotného majetku lze pak zařadit samotné těžené ložisko kaolinu. Oproti oznámení EIA nedošlo v dotčeném území z hlediska kulturních památek a hmotného majetku k žádným významným změnám.



*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování oznámení EIA v roce 2009 do doby nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA (2018) došlo ke změnám v legislativě. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a při aktualizaci odborných studií. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. V původní akustické studii (2009) byl pro výpočet hluku použit programový produkt HLUK+ ve verzích 8.20 PROFÍ a 8.21 PROFÍ, který představoval metodiky výpočtů hluku silniční dopravy. V nové akustické studii (2019) byl pro výpočet hlukové zátěže použit stejný program HLUK+ v aktualizované verzi 12.52profi12 a dále výpočtový program iNoise 2019, který vychází z české technické normy ISO 9613 (Akustika, útlum při šíření zvuku ve venkovním prostředí). Aktualizovaná verze programu pouze zpřesňuje akustické výpočty, nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.
- ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyt zákon č. 201/2012 Sb., imisní limity však zůstaly zachovány. Oproti době zpracování oznámení EIA (2009), existují v současné době již novější metodiky pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. V rozptylové studii (2009) byl pro výpočet emisních faktorů použit program MEFA v.06, pro vyhodnocení současného stavu byl použit stejný program, došlo pouze k aktualizaci programu na verzi MEFA v.13, nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry oznámení EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění a aktualizaci použitých metodik a výpočtových modelů.

*Nejedná se o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních

projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 13. listopadu 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*podepsáno elektronicky*

### **Rozdělovník:**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Plzeňský kraj**, hejtman  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

**Město Kaznějov**, starostka  
Ke Škále 220, 331 51 Kaznějov

**Obec Krašovice**, starosta  
Krašovice 49, 330 13 p. Trnová

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Obec Trnová**, starostka  
Trnová 181, 330 13 Plzeň - sever

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Plzeňského kraje**, ředitel  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

**Městský úřad Kralovice**  
Markova 2, 331 41 Kralovice

**Městský úřad Nýřany**  
Benešova tř. 295, 330 23 Nýřany

**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni**  
Skrétova 15, 303 22 Plzeň

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň**  
Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

**Ministerstvo zemědělství**, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

**Obvodní báňský úřad Plzeň**  
Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany ovzduší  
odbor ochrany vod  
odbor geologie  
odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny  
odbor výkonu státní správy III – Plzeň

**Oznamovatel:**

**LB MINERALS, s.r.o.**  
Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

**Zpracovatel oznámení:**

**GEKON s.r.o.**, RNDr. Ludmila Morvicová  
Politických vězňů 36, 301 00 Plzeň 1

**Zpracovatel posudku:**

**Ing. Pavel Varga**  
Českodubská 121, 463 52 Osečná

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Plzeňského kraje**, odbor životního prostředí  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1, 148 00 Praha 11 - Chodov

**Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Berounka**

Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

**Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni**

Prešovská 7, 306 37 Plzeň