

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 6. června 2011
Č.j.: 29338/ENV/11

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:	Modernizace traťového úseku Praha Běchovice - Úvaly
Kapacita (rozsah) záměru:	Modernizace traťového úseku Praha Běchovice - Úvaly v délce technologicky modernizované trati 13,162 km (od žkm 384,423 do žkm 397,585). Modernizace traťového úseku je řešena rekonstrukcí železničního svršku a spodku se zachováním stávající polohy kolejí. Traťový úsek je v celé délce trojkolejný, elektrizovaný stejnosměrnou trakční proudovou soustavou 3 000 V.
Umístění záměru:	kraj: Hlavní město Praha obec: Hlavní město Praha (Městská část Praha - Běchovice, Městská část Praha - Klánovice, Městská část Praha 21) k.ú. Běchovice, Klánovice, Újezd nad Lesy kraj: Středočeský obec: Úvaly, Tuklaty k.ú. Úvaly u Prahy, Tuklaty
Obchodní firma oznamovatele:	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
IČ oznamovatele:	70994234
Sídlo oznamovatele:	Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 – Nové Město

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení a dokumentace:	RNDr. Vladimír Ludvík osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 5278/850/OPV/93, prodloužení autorizace č.j.: 46170/ENV/06
Datum předložení oznámení:	23. 12. 2009

Datum předložení dokumentace: 4. 8. 2010

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk
osvědčení odborné způsobilosti č.j.:
19739/2338/OPVŽP/98, prodloužení autorizace
č.j.: 14798/ENV/06

Datum předložení posudku: 14. 1. 2011

Veřejné projednání: Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17. 3. 2011 v divadelním sále Základní školy Masarykova, Staroklánovická 230, 190 16 Praha 9 (Městská část Praha 21 – Újezd nad Lesy)

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení záměru (dále jen „oznámení“) zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předloženo dne 23. 12. 2009.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. 1. 2010 rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 10. 3. 2010 vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován dle zákona a s upřesněním oblastí, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit.
- Dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovaná RNDr. Vladimírem Ludvíkem byla příslušnému úřadu předložena dne 4. 8. 2010.
- MŽP dne 16. 8. 2010 rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Středočeského kraje a Hlavního města Prahy. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 25., resp. 27. 8. 2010.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl dne 14. 10. 2010 pověřen Ing. Václav Obluk.
- Zpracovaný posudek obdrželo MŽP dne 14. 1. 2011.

Závěry zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku splňuje dokumentace všechny požadavky dle zákona. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a vyjádření k nim uplatněných doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru z hlediska vlivů na životní prostředí s tím, že podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

- Dne 24. 1. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Středočeského kraje a Hlavního města Prahy. Informace o posudku byla zveřejněna dne 2., resp. 8. 2. 2011. Lhůta pro uplatnění vyjádření tedy skončila dne 10. 3. 2011.

- Dne 22. 2. 2011 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 17. 3. 2011 se konalo veřejné projednání záměru.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona a s § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání č.j.: 23015/ENV/11 ze dne 24. 3. 2011.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Hlavní město Praha
(vyjádření k dokumentaci ze dne 11. 10. 2010 a k posudku ze dne 9. 3. 2011)
2. Středočeský kraj
(vyjádření k dokumentaci ze dne 23. 9. 2010 a k posudku ze dne 3. 3. 2011)
3. Městská část Praha – Běchovice
(vyjádření k dokumentaci ze dne 21. 10. 2010 a k posudku ze dne 24. 2. 2011, resp. usnesení Rady Městské části ze dne 15. 2. 2011)
4. Městská část Praha – Klánovice
(vyjádření k dokumentaci ze dne 17. 9. 2010)
5. Městská část Praha 21 (vyjádření k dokumentaci ze dne 24. 8. 2010 a k posudku ze dne 9. 3. 2011 a ze dne 17. 3. 2011)
6. Město Úvaly (vyjádření k dokumentaci ze dne 23. 9. 2010 a k posudku ze dne 25. 2. 2011)
7. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (vyjádření k dokumentaci ze dne 22. 9. 2010 a k posudku ze dne 1. 3. 2011)
8. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k dokumentaci ze dne 16. 9. 2010 a k posudku ze dne 11. 2. 2011)
9. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí (vyjádření k dokumentaci ze dne 1. 9. 2010 a k posudku ze dne 14. 2. 2011)
10. Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k dokumentaci ze dne 15. 9. 2010 a k posudku ze dne 14. 2. 2011)
11. Úřad Městské části Praha – Klánovice (vyjádření k dokumentaci ze dne 14. 9. 2010)
12. Úřad Městské části Praha 21, odbor životního prostředí a dopravy (vyjádření k oznámení ze dne 14. 1. 2010)
13. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha (vyjádření k dokumentaci ze dne 13. 9. 2010 a k posudku ze dne 8. 2. 2011)
14. Hygienická stanice hl. m. Prahy (vyjádření k dokumentaci ze dne 21. 9. 2010)
15. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje (vyjádření k dokumentaci ze dne 14. 9. 2010)
16. Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů (vyjádření k dokumentaci ze dne 17. 9. 2010)

17. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření k dokumentaci ze dne 27. 8. 2010)
18. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření k dokumentaci ze dne 6. 9. 2010)
19. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody (vyjádření k dokumentaci ze dne 30. 9. 2010)
20. Občanské sdružení Zdravé životní prostředí (vyjádření k oznámení ze dne 4. 2. 2010 a k posudku ze dne 28. 2. 2011)
21. Odborná komise nový podchod Klánovice (vyjádření k dokumentaci ze dne 17. 9. 2010)
22. Újezdský STROM, Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s. (vyjádření k dokumentaci ze dne 29. 9. 2010)
23. pan Luboš Brzák - v zastoupení JUDr. Petr Kužvart (vyjádření k dokumentaci ze dne 23. 9. 2010)
24. pan Václav Chojn (vyjádření k oznámení ze dne 5. 2. 2010)
25. pan Ladislav Snětina (vyjádření k oznámení ze dne 28. 1. 2010)
26. pan Josef Jůza (vyjádření k dokumentaci ze dne 10. 9. 2010)
27. paní Zdenka Holečková (vyjádření k dokumentaci ze dne 20. 9. 2010)
28. paní Bc. Hana Měřínská DiS. (vyjádření k dokumentaci ze dne 21. 9. 2010)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr oznamovatele, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, představuje modernizaci traťového úseku v délce technologicky modernizované trati 13,162 km (od žkm 384,423 do žkm 397,585). Modernizace traťového úseku je řešena rekonstrukcí železničního svršku a spodku se zachováním stávající polohy kolejí. Traťový úsek je v celé délce trojkolejný, elektrizovaný stejnosměrnou trakční proudovou soustavou 3 000 V.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) podle zákona, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně nepříznivě ovlivní, horninové prostředí, vodu, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky. Ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, ovzduší, krajinu, akustickou situaci a stav vibrací, avšak s ohledem na navržená ochranná opatření nevýznamným způsobem. Přitom v případě akustické zátěže a vibrací dojde při provozu na modernizované trati celkově k výraznému zlepšení situace. Tyto minimální nepříznivé a nevýznamné vlivy, resp. příznivé vlivy, na složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění, resp. příznivého ovlivnění, veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu EIA podle zákona je zřejmé,

že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. S posuzovaným záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví půjde především o precizaci opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a opatření k ochraně přírody.

Pokud se jedná o řešení protihlukových stěn, doporučuje se, aby protihluková opatření byla v rámci další přípravy precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění (tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek).

Při respektování navržených opatření odpovídá technické řešení záměru požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu EIA podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska, a to pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a opatření k ochraně přírody.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení vlastního záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť způsob modernizace trati byl v dokumentaci předložen jako invariantní s tím, že byl hodnocen vůči variantě nulové.

Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, tak byla předložena varianta 1 (ve vztahu k hygienickému limitu hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc) a varianta 2 (ve vztahu k hygienickému limitu hluku pro starou hlukovou zátěž 70/65 dB pro den/noc).

Ve vztahu k hlukové situaci je zapotřebí vnímat, že řešení hlukové zátěže má kromě své formální (právní) stránky i věcnou stránku (obyvatelstvo je hlukem ovlivňováno nezávisle na tom, jakým způsobem jsou nastaveny příslušné hygienické limity hluku, resp. jaké korekce je možno pro stanovení hygienických limitů stanovit).

Proto přestože lze očekávat, že vlivem modernizace trati dojde k celkovému zlepšení situace (oproti nulové variantě) a že i varianta 2 je z právního hlediska možná, doporučuje se, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

1. Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);
2. Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), současně při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;
3. Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).

Pokud se jedná o nulovou variantu (tj. bez realizace předloženého záměru), která představuje zároveň variantu referenční, je z provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zřejmé, že předložený záměr je možno upřednostnit vůči nulové variantě z hlediska zásadního aspektu snížení zdravotních rizik celkovým zlepšením akustické situace a stavu vibrací.

Vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci:

K oznámení záměru bylo MŽP doručeno celkem 21 vyjádření (5 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 9 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 7 vyjádření veřejnosti, včetně občanských sdružení).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení MŽP ze dne 10. 3. 2010 (č.j.: 20342/ENV/10) a v tomto stanovisku.

K dokumentaci bylo MŽP doručeno celkem 24 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 12 vyjádření dotčených správních úřadů a 6 vyjádření veřejnosti, včetně občanského sdružení).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a zohledněny v tomto stanovisku.

Vypořádání vyjádření k posudku a z veřejného projednání zpracovatelem posudku:

1. Hlavní město Praha, vyjádření ze dne 9. 3. 2011

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska městské zeleně nejsou poznámky.
- b) Z akustického hlediska se dodává, že řešení protihlukových opatření je třeba hledat s cílem minimalizace nároků na protihlukové stěny, které jsou v území z prostorových a krajinných důvodů i nepřírozeného bariérového efektu zcela nežádoucí.

Vypořádání vyjádření

ad a) *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

ad b) *Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, obě varianty (varianta 1 i varianta 2) jsou z právního hlediska možné. V rámci další přípravy záměru se doporučuje, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády, a to při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.*

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

- 1. Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);*
- 2. Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;*
- 3. Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).*

Relevantní opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

2. Středočeský kraj, vyjádření ze dne 3. 3. 2011

Podstata vyjádření

Středočeský kraj nesouhlasí se zpracováním posudku v bodě stanovení pořadí variant protihlukových opatření. Striktní varianta 1, která je posudkem doporučována, rozdělí město Úvaly po celé délce vysokými protihlukovými stěnami na dvě poloviny, což je v přímém rozporu se zájmy ochrany krajinného rázu. Upřednostňuje proto řešení protihlukových opatření ve variantě 2.

Vypořádání vyjádření

V posudku nebyla striktně upřednostněna varianta 1 řešení protihlukových stěn. Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, obě varianty (varianta 1 i varianta 2) jsou z právního hlediska možné. V rámci další přípravy záměru se doporučuje, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení, a to při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

1. *Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);*
2. *Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;*
3. *Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).*

Relevantní opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

3. Městská část Praha – Běchovice, vyjádření ze dne 24. 2. 2011, resp. vyjádření předané na veřejném projednání dne 17. 3. 2011 (ve stejném znění)

Podstata vyjádření

- a) Nesouhlasí se s novým umístěním recyklační základny (z důvodu nedostatečného řešení projektu pro objekt typu SO 9191) v Běchovicích vzhledem k bezprostřední blízkosti obytné zástavby. V projektu chybí popis likvidace výluhu ze zkrápění železničního recyklátu, likvidace prašnosti recyklační jednotky je spíše ve fázi teorie a v praktickém životě se neosvědčila.
- b) Trvá se na podmínce samostatného projektového řešení nakládání a likvidace kapalných i tuhých odpadů, včetně nebezpečných odpadů a odpadních vod po zkrápění (tyto vody nelze likvidovat vsakem).
- c) Trvá se na podmínce provedení kvalifikovaných rozborů šterkového lože, které má být recyklováno (se zjištěním, zda neobsahuje nebezpečné látky).
- d) Trvá se na podmínce dodržení celistvosti protihlukových stěn po celé délce železničního tělesa na k.ú. Běchovice (stěny by měly mít charakter oboustranně pohltnutého provedení a navázat na protihlukovou stěnu stavby Libeň – Běchovice v prostoru společnosti M-cyklus s realizací před vlastní stavbou železničního koridoru).
- e) Trvá se na podmínce zajistit v prostoru mezi katastry Běchovice, Újezd nad Lesy a Klánovice vybudování podchodu jako přirozeného propojení obou stran železnice z důvodu možnosti bezpečného přechodu živočichů s možností využití pro turistiku.

Vypořádání vyjádření

ad a) I když se předpokládalo, že recyklační základny v Běchovicích a Úvalech nebudou provozovány současně, doporučuje se (i s ohledem na rozsah záměru), aby další příprava záměru byla orientována pouze na jednu recyklační základnu.

Recyklační základnu se doporučuje řešit v rámci návrhu uvedeného v dokumentaci v Běchovicích s tím, že dopravní obslužnost nebude řešena výstavbou nové zpevněné komunikace (SO 9191), nýbrž bude řešena po koleji, a s tím, že recyklační základna bude vybavena účinným mlžícím zařízením k omezení emisí tuhých znečišťujících látek (tj. s regulovaným rozstříkáním vodní mlhy) a že bude dořešeno zneškodnění odpadních

vod. Při provozu recyklační základny bude zajištěna průběžná kontrola dodržování podmínek stanovených správními orgány pro povolení provozu této technologie.

V dalším stupni projektové přípravy prověří investor možnost využití nasazení technologie s mobilní recyklací štěrkového lože a využitím pro zhotovení pláně železničního spodku, což by mohlo výrazně omezit provoz recyklační základny.

Relevantní opatření týkající se recyklační základny jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

ad b) Relevantní opatření týkající se odpadů a odpadních vod jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

ad c) Relevantní opatření týkající se rozborů štěrkového lože je zahrnuto do podmínek stanoviska.

ad d) Relevantní opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

ad e) Vybudování nového podchodu není nezbytné. Pro migraci živočichů lze využít most v km 393,829 přes Blatovský potok a propustek v km 393,228. Pro turistiku lze využít most v km 393,543.

Relevantní opatření týkající se zajištění migrace živočichů jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

4. Městská část Praha 21, vyjádření k posudku ze dne 9. 3. 2011 – (viz část a), vyjádření ze dne 17. 3. 2011 předané na veřejném projednání (viz část b)

Podstata vyjádření

- a) Pokud bude vydáno souhlasné stanovisko, žádáme o zapracování následujících připomínek:
1. Zapracovat podmínku, že se stavba nedotkne území Natura 2000.
 2. Projednat výjimku ze stavební uzávěry na území přírodního parku Klánovice - Čihadla.
 3. Na ploše přírodního parku Klánovice - Čihadla a v jeho ochranném pásmu neumisťovat žádné zařízení staveniště.
 4. Veškerá staveniště musí splňovat kritéria pro ochranu životního prostředí v prašnosti, hluku a vibracích.
 5. Minimalizovat zábory pozemků ze zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa a určit rozsah dočasného a trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
 6. Požadujeme plnou kompenzaci (náhradní výsadbu) za odstraněné dřeviny, včetně určení pozemků, na kterých k náhradní výsadbě dojde.
 7. Podjezd v ulici Pilovská požadujeme vyčistit a vhodně upravit jak pro migraci živočichů, tak pro průchod občanů. Další dva propustky pod tratí (na straně Blatova a na hranici k.ú. Újezd nad Lesy a Úvaly u Prahy) požadujeme vyčistit a vhodně upravit pro migraci živočichů, případně i pro průchod občanů.
 8. Požadujeme, aby projekt podchodu v dalším stupni řízení zohlednil situaci, kdy cyklista neuposlechne výzvy dopravní značky a nesedne z kola a bude průchodem projíždět (je třeba předcházet konfliktním situacím).

9. Požadujeme, aby ze strany Újezdu nad Lesy byl zajištěn přístup na nástupiště Českých drah směr Kolín z obou jeho konců, jak pěšinou od Blatova, tak od zastávky MHD na ulici Staroklánovická.
 10. Požadujeme přesně určit, zda turistická stezka využívaná chodci i cyklisty (červená a zelená podél dráhy na jižní straně) bude dotčena stavbou, případně vyřešit obchodnou a objízdnu trasu. Po dokončení stavebních prací požadujeme tuto stezku řádně obnovit.
- b) Protože se jedná o stavbu, kterou budou využívat všechny spádové obce v dlouhodobě stavebně neměnném stavu, je třeba vše zohlednit v kvalitě projektu. Do projektu je nutno zahrnout to, že se jedná o stavbu podporující formu ekologické (železniční) příměstské dopravy, navíc procházející chráněným územím přírodního parku. Zde by mělo platit zohlednění cyklo dopravy a propojení stavby s návaznými cyklostezkami. K části stavby zahrnující podchod proto vyplývají následující požadavky:
1. Požaduje do projektu zahrnout také variantu komplet nového podchodu s bariérovými rampami a cyklopojezdovou částí podchodu, která navazuje na perspektivní cyklostezky a splňuje nároky na zvýšení ekologické úrovně projektu.
 2. Požadujeme do projektu zahrnout variantu s lomenými protihlukovými stěnami s vazbou na jejich účinnost a také s prosklením odpovídajícím architektonickým nárokům. To se týká zejména oblasti hlavního propojení mezi dotčenými obcemi, tedy v místě prodloužení Slavětínské ulice v Klánovicích a ulice Staroklánovické v Újezdě nad Lesy.
 3. Požadujeme do vizualizace zakreslit i spodní části zeleně, aby z toho byla zřejmá jejich poloha (event. vykácení) s ohledem na konkrétní umístění stavby.

Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým připomínkám, resp. požadavkům se uvádí následující:

1. *Relevantní opatření týkající se ochrany přírody, včetně soustavy Natura 2000, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.*
2. *Výjimka ze stavební uzávěry na území přírodního parku Klánovice - Čihadla musí být standardně řešena v rámci další přípravy záměru. Relevantní opatření týkající se ochrany přírody jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.*
3. *Relevantní opatření týkající se ochrany přírody jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.*
4. *Relevantní opatření týkající se ochrany ovzduší, akustické situace a vibrací jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.*
5. *Relevantní opatření týkající se zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.*
6. *Relevantní opatření týkající se kompenzace (náhradní výsadby) za odstraněné dřeviny je zahrnuto do podmínek stanoviska.*
7. *Součástí rekonstrukce železničního mostu přes ulici Pilovskou je i úprava stávající komunikace v rozsahu hranic drážního pozemku. Relevantní opatření týkající se vyčištění propustků je zahrnuto do podmínek stanoviska.*
8. *Vlastní technické řešení podchodu a jeho rozsah nemůže zásadním způsobem ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci. Vzhledem k tomu, že vlastní technické řešení podchodu a jeho rozsah vybočují z rámce*

posuzování podle zákona, musí být problematika podchodu dořešena, resp. uzavřena v rámci další přípravy záměru v příslušné projektové dokumentaci.

Samostatný podchod pro cyklisty je z hlediska oznamovatele záměru možno akceptovat, pokud investor cyklostezky zajistí investici, kterou je možné zkoordinovat s modernizací tohoto traťového úseku.

Relevantní opatření týkající se řešení podchodu v rámci další přípravy záměru je zahrnuto do podmínek stanoviska.

9. *Přístup ze strany Újezdu nad Lesy na nástupiště ve směru na Kolín byl již v projektové dokumentaci doplněn.*

10. *Po dobu výstavby nebudou turistické stezky dotčeny.*

ad b) Vlastní technické řešení podchodu a jeho rozsah nemůže zásadním způsobem ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci. Vzhledem k tomu, že vlastní technické řešení podchodu a jeho rozsah vybočují z rámce posuzování podle zákona, musí být problematika podchodu dořešena, resp. uzavřena v rámci další přípravy záměru v příslušné projektové dokumentaci.

Samostatný podchod pro cyklisty je z hlediska oznamovatele záměru možno akceptovat, pokud investor cyklostezky zajistí investici, kterou je možné zkoordinovat s modernizací tohoto traťového úseku.

Relevantní opatření týkající se řešení podchodu v rámci další přípravy záměru a opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

5. Město Úvaly, vyjádření ze dne 25. 2. 2011

Podstata vyjádření

- a) S posudkem se souhlasí.
- b) Řešení protihlukových opatření upřednostňujeme ve variantě 2 s podmínkou souladu se současnou platnou legislativou a hygienickými předpisy.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, obě varianty (varianta 1 i varianta 2) jsou z právního hlediska možné. V rámci další přípravy záměru se doporučuje, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády, a to při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

1. *Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);*
2. *Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;*

3. *Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).*

Relevantní opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

6. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření ze dne 1. 3. 2011

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky.
- b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou připomínky.
- c) Z hlediska nakládání s odpady nejsou připomínky.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou připomínky.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky (vzhledem k tomu, že stavební objekt SO 9191 - výstavba zpevněné komunikace - odpadá).
- f) Z hlediska myslivosti nejsou připomínky.
- g) Z hlediska ochrany vod nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře (s tím, že stavební objekt SO 9191 - výstavba zpevněné komunikace - nebude realizován).

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad g) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 11. 2. 2011

Podstata vyjádření

Z hlediska jednotlivých složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

8. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 14. 2. 2011

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany vod nejsou připomínky.
- b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů nejsou připomínky.
- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.
- d) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

9. Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 14. 2. 2011

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany přírody nejsou připomínky.
- b) Z hlediska nakládání s odpady nejsou připomínky.
- c) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou připomínky.
- d) Z hlediska vodního hospodářství nejsou připomínky.
- e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky.
- f) Z hlediska státní správy lesů nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

10. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 8. 2. 2011

Podstata vyjádření

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

11. Občanské sdružení Zdravé životní prostředí, vyjádření ze dne 28. 2. 2011

Podstata vyjádření

- a) Na území MČ Praha Běchovice je nutno upřednostnit variantu 1 protihlukových opatření. Požadujeme zhotovení protihlukových stěn maximální možné výšky nad 4 m po celé délce Běchovic s tím, že tyto bariéry by měly být architektonickými prostředky opticky členěny tak, aby se oslabil jejich rys pohledové bariéry, a z vnější strany je nutno počítat s výsadbou zeleně.
- b) Pro omezení hluku z průjezdu vlakových souprav přímo u zdroje je nutno využít na celém běchovickém úseku moderní, již nyní aplikované technologie uložení kolejí, včetně pryžové protihlukové vrstvy (tj. řešit svršek a spodek železničního tělesa na úrovni současných dostupných nových technologií, které ve svém výsledku maximálně omezí přenášení hlukové a vibrační zátěže na okolí tratě).
- c) U 22 objektů, v jejichž chráněném vnějším prostředí ani tyto protihlukové stěny nezajistí plnění limitu ekvivalentních hodnot akustického tlaku, je nutno provést individuální protihluková opatření. Po dohotovení stavby je nutno provést kontrolní měření a upřesnit rozsah, případně i druh individuálních protihlukových opatření.
- d) Autor posudku přišel prakticky s novou variantou umístění recyklační základny v Běchovicích v přímém dotyku se zástavbou. Jde o novou, dosud neposuzovanou variantu. Je nutno vypracovat dodatek dokumentace hodnotící dopady recyklační základny a až potom přistoupit k projednání posudku.

Vypořádání vyjádření

ad a) Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, obě varianty (varianta 1 i varianta 2) jsou z právního hlediska možné. V rámci další přípravy záměru se doporučuje, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády, a to při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

- 1. Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);*
- 2. Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;*
- 3. Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).*

Relevantní opatření týkající se řešení akustické situace jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se odkazuje na komentář v bodě ad a) tohoto vypořádání vyjádření.*
- ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se odkazuje na komentář v bodě ad a) tohoto vypořádání vyjádření.*
- ad d) I když se předpokládalo, že recyklační základny v Běchovicích a Úvalech nebudou provozovány současně, doporučuje se (i s ohledem na rozsah záměru), aby další příprava záměru byla orientována pouze na jednu recyklační základnu.*

Recyklační základnu se doporučuje řešit v rámci návrhu uvedeného v dokumentaci v Běchovicích s tím, že dopravní obslužnost nebude řešena výstavbou nové zpevněné komunikace (SO 9191), nýbrž bude řešena po koleji, a s tím, že recyklační základna bude vybavena účinným mlžícím zařízením k omezení emisí tuhých znečišťujících látek (tj. s regulovaným rozstříkem vodní mlhy) a že bude dořešeno zneškodnění odpadních vod. Při provozu recyklační základny bude zajištěna průběžná kontrola dodržování podmínek stanovených správními orgány pro povolení provozu této technologie.

V dalším stupni projektové přípravy prověří investor možnost využití nasazení technologie s mobilní recyklací šterkového lože a využitím pro zhotovení pláně železničního spodku, což by mohlo výrazně omezit provoz recyklační základny.

Relevantní opatření týkající se recyklační základny jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad, podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace traťového úseku Praha Běchovice - Úvaly“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta modernizace trati popsána v dokumentaci při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud se jedná o variantní řešení protihlukových stěn, obě varianty (varianta 1 i varianta 2) jsou z právního hlediska možné. V rámci další přípravy záměru se doporučuje, aby protihluková opatření byla precizována s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, tj. umožňuje se diferencovaný přístup podle místních podmínek.

Přitom se doporučuje, aby precizace protihlukových opatření, resp. zlepšení hlukové situace, bylo založeno na řešení ve třech postupových (následných) krocích:

1. Prioritně položit důraz na řešení primárních protihlukových opatření, tj. opatření přímo u zdroje hluku (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření);
2. Precizovat sekundární protihluková opatření, tj. optimalizovat řešení protihlukových stěn (s přednostní orientací na dodržení hygienických limitů hluku bez korekce na starou hlukovou zátěž), při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění;
3. Jen v případě objektů v těsné blízkosti trati, resp. objektů, kde hygienické limity hluku nemohou být (bez extrémních neekonomických opatření) splněny, přistoupit dále k řešení individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, tj. ke zlepšení hlukové zátěže, precizovat protihluková opatření s ohledem na následující požadavky:
 - a) V rámci další přípravy záměru zpracovat aktualizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat protihluková opatření s prioritní orientací na dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro ochranné pásmo drah 60/55 dB pro den/noc a mimo ochranné pásmo drah 55/50 dB pro den/noc podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, při zohlednění ochrany krajinného rázu a aspektu zastínění, s tím, že útlum hluku z provozu na modernizované trati bude založen na primárních protihlukových opatřeních (řešení kolejového svršku, použití bokovnic a dalších opatření).
 - b) Na základě aktualizované hlukové studie zpracovat pro objekty, kde prokazatelně nebude možno technickými opatřeními (včetně protihlukových stěn) dosáhnout dodržení příslušných hygienických limitů hluku, návrh individuálních protihlukových opatření, tj. výměny oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsnění, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (pro hluk pronikající vzduchem zvenčí).
 - c) Zpracovat hlukovou studii pro etapu výstavby, včetně obslužné nákladní dopravy, která bude organizačními opatřeními (např. vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů a organizací nákladní dopravy) a technickými opatřeními (např. použitím méně hlučné stavební techniky a protihlukových bariér) v blízkosti

chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, dokladovat plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

2. Při řešení protihlukových stěn akcentovat jejich materiálové řešení ve vztahu k zvukové pohltivosti, vzduchové neprůzvučnosti a požadavku na jejich celistvost. Současně zajistit plynulé napojení protihlukových stěn na již vybudované. Protihlukové stěny řešit i s ohledem na krajinný ráz, tj. s omezením vizuálních vlivů (materiálové a barevné řešení navrhnout jako neagresivní a s ohledem na architektonické aspekty ve vztahu ke stávající zástavbě; vegetační úpravy řešit s využitím popínavých rostlin a event. i dřevin keřového a stromového patra). Materiálové a architektonické řešení protihlukových stěn projednat s dotčenými obcemi.
3. Z hlediska ochrany zdraví proti nepříznivým účinkům vibrací, tj. ke snížení vibrací z provozu na modernizované trati, optimalizovat antivibrační opatření k dodržení příslušných hygienických limitů vibrací (tj. optimalizovat řešení železničního svršku a spodku s použitím pružného upevnění kolejnic a s případným použitím antivibračních rohoží a dalších opatření). Z hlediska ochrany stavebních objektů zároveň reflektovat dodržení normových hodnot rychlosti šíření vibrací podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva.
4. Ve vztahu k rozvojovým záměrům obcí a v návaznosti na další přípravu záměru a jeho konečné řešení předložit příslušným obcím a krajům podklady pro event. zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na potřebu respektovat izolinie 50 dB pro hlukovou zátěž v noční době a 74 dB pro šíření vibrací v noční době.
5. Další přípravu záměru, resp. přípravu výstavby, orientovat pouze na jednu recyklační základnu. Recyklační základnu řešit v rámci návrhu uvedeného v dokumentaci v Běhovicích s tím, že dopravní obslužnost nebude řešena výstavbou nové zpevněné komunikace (SO 9191), nýbrž bude řešena po koleji, a s tím, že recyklační základna bude vybavena účinným mlžícím zařízením k omezení emisí tuhých znečišťujících látek (tj. s regulovaným rozstříkáním vodní mlhy) a že bude dořešeno zneškodnění odpadních vod.
6. Provéřit možnost využití technologie s mobilní recyklací šterkového lože a využitím pro zhotovení pláň železničního spodku s cílem výrazně omezit provoz recyklační základny.
7. Důkladně vyhodnotit vlivy stavebních prací a obslužných automobilových tras na kvalitu ovzduší v blízkosti obytné zástavby (ve stupni dokumentace pro stavební povolení) s cílem omezit znečišťování ovzduší zejména tuhými znečišťujícími látkami.
8. Konečné detailní řešení podchodu v Městské části Praha - Klánovice uzavřít, i při zvážení požadavků obdržených v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, případně dalšího projednání s dotčenými obcemi, v rámci další přípravy záměru v příslušné projektové dokumentaci.

9. S příslušnými obcemi projednat vedení staveništní dopravy a podle event. požadavků obcí provést inventarizaci stavu komunikací s tím, že v případě jejich poškození bude zajištěno uvedení komunikací do původního stavu.
10. Řešení výhybek orientovat na použití kluzných zařízení vylučujících mazání výhybek (způsobující znečištění srážkových vod).
11. Zajistit aktualizaci zoologických průzkumů se zaměřením na mokřadní formace a periodické tůně, na něž jsou vázány části populací obojživelníků, které by mohly být v etapě výstavby významně ovlivněny, a navrhnout vhodná ochranná opatření. Obdobně postupovat i v případě hnízdění ptáků.
12. Zabezpečit mapování cenných tůněk s rašelinnými společenstvy a křovinnými vrhami (viz zjištěný komplex tůněk v úseku žkm 394) a navrhnout vhodná ochranná opatření.
13. Z hlediska zlepšení situace pro migraci živočichů precizovat na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a státní správy lesů navržená opatření s tím, že budou respektovány především následující požadavky:
 - a) Posoudit rizika vyplývající ze zvýšení provozních rychlostí (až na 160 km/hod) na trati a možnosti využití preventivních opatření proti vzniku kolizních situací, např. plašičů.
 - b) Navrhnout vhodné zábrany znemožňující vstup drobných obratlovců (kategorie D a některých druhů kategorie C) do kolejiště, a to v úsecích žkm cca 388,8 – 392,0 a 392,5 – 394,2. Zábrany přitom vést od počátků urbanizovaných částí a navádět drobné obratlovce do příslušných průchodů pod železniční tratí (v případě, že je trať na náspu, zábrany umístit přibližně do 1/3 výšky náspu).
 - c) Průchod v žkm 389,289 opatřit po obou stranách bariérou zabraňující vstupovat drobným obratlovcům do plochy průchodu.
 - d) Ostatní průchody (propustky) podle situace vyčistit především od odpadků a provést mírný výřez náletových dřevin tak, aby byla umožněna instalace zábran.
 - e) U překonávaných vodních toků zajistit vhodný charakter podmostí.
14. V projektové dokumentaci určit, zda biotopy, kde dojde k vytvoření nového trvalejšího sekundárního bezlesí, uměle zalesňovat či osívat jetelotravními směskami nebo je naopak ponechat přirozené sukcesí či ještě sukcesí v určité fázi pravidelně blokovat a nebo obnovovat.
15. Zajistit důsledné zaměření a vyhodnocení kvality všech mimolesních porostů dřevin potenciálně ohrožených kácením a orientovat se na minimalizaci kácení dřevin, tj. navrhnout kácení pouze v nezbytně nutné míře (kácení dřevin řádně zdůvodnit - zachované dřeviny nesmí svou délkou, v případě pádu na těleso dráhy, ohrožovat bezpečnost provozu dráhy).
16. Zajistit zpracování komplexního detailního projektu vegetačních úprav s tím, že důraz bude položen na řešení kompenzace za nezbytně kácené dřeviny, včetně určení pozemků, na kterých k náhradní výsadbě dojde, a upřednostnit vhodné vegetační úpravy ve vztahu k protihlukovým stěnám. Orientovat se na použití autochtonních a stanovištně odpovídajících dřevin.
17. V dokumentaci pro územní řízení podrobně v specifikovat rozsah dotčených pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa s cílem minimalizovat rozsah tohoto dotčení.
18. Zpracovat podrobné elaboráty pro odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa; v jejich rámci precizovat trvalé zábery s orientací na jejich minimalizaci.

19. Z hlediska ochrany lesa zajistit, aby pozemky určené k plnění funkcí lesa, dotčené pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a lesní dopravní síť s výjimkou bezprostředního okolí staveb příčných objektů (propustků a mostů) nebyly plánovány k využití k žádným činnostem souvisejícím se záměrem. Na lesních komunikacích i v lesních porostech zcela vyloučit umístování skládek materiálu, parkování a pojíždění stavební či přepravní techniky (všechny činnosti spojené s modernizací trati řešit pouze v prostoru drážního tělesa).
20. V rámci další přípravy záměru zajistit řešení náhradního přístupu hasební techniky po nezbytně nutnou dobu, po kterou bude dočasně zneprůjezdněna lesní dopravní síť, a to zejména v případě souběhu termínů realizace příčných objektů s obdobím zvýšeného rizika lesních požárů suchem.
21. V rámci další přípravy záměru zajistit zachování přístupu do sousedních lesních porostů (v případě trvalého zneprůjezdnění některé části lesní dopravní sítě podél trati zajistit realizaci její adekvátní náhrady).
22. Zachovat kapacitu stávajících účelových komunikací a rozsah existujících příčných objektů umožňujících přístup k lesním majetkům ve stávajícím rozsahu s tím, že počet příčných objektů bude dodržen v posuzovaném rozsahu a nebude navyšován a že všechny dočasné objekty a zařízení staveniště budou po ukončení stavby beze zbytku odstraněny.
23. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Specifikovat prostory pro shromažďování odpadů, a to zejména nebezpečných odpadů a látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
24. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména z hlediska hlukové zátěže a dále z hlediska ochrany přírody, vod a ovzduší. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a zařízení šetrných k životnímu prostředí.
25. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů nesituovat v blízkosti obytných objektů, v blízkosti vodních toků a na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody. Zároveň v těchto místech neprovádět parkování a údržbu mechanismů ani skladování lehce odplavitelných materiálů a také látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Preferovat stávající plochy a prostory.
 - b) Veškeré stavební práce provádět tak, aby došlo k co nejmenšímu dotčení území Přírodní rezervace Klánovický les – Cyrilov a jejího ochranného pásma a Evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj s tím, že nesmí dojít k narušení těchto chráněných území.
 - c) S ohledem na porosty a populace volně žijících živočichů orientovat zahájení zemních prací a přípravu území tak, aby se nenarušilo zejména rozmnožování (např. ke konci vegetačního období atp.).

- d) Minimalizovat dočasné zábory pozemků s tím, že po ukončení budou neprodleně zrekultivovány.
- e) Stanovit detailní postup výstavby protihlukových stěn tak, aby probíhala současně, resp. v předstihu, s modernizací trati.
- f) Hlučné práce, včetně související dopravy, neprovádět v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, od 21.00 do 7.00 hodin a v mimopracovních dnech. Práce se zvýšenou hlučností provádět převážně od 8.00 do 17.00 hodin. V případě nezbytně nutných časově minimalizovaných prací (s ohledem na možnosti výluk) zajistit v rámci zpracování plánu organizace výstavby jejich projednání v dostatečném předstihu s dotčenými občany.
- g) Při výstavbě používat výhradně stroje a mechanismy splňující limity stanovené v nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
- h) Organizaci výstavby v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, řešit podle výsledů hlukové studie pro etapu výstavby tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně postupovat i v případě organizace silniční nákladní dopravy.
- i) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek (provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném a minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, zejména v blízkosti obytných oblastí; zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřepíňování ložných ploch; přednostní vedení tras mimo obytnou zástavbu; lokalizace skladů sypkých hmot mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou; omezení doby skladování sypkých hmot; očista vozidel oklepem, případně oplachem tlakovou vodou; event. očista komunikací; neprovádění zemních prací při nepříznivých klimatických podmínkách).
- j) Specifikovat opatření k omezení plynných emisí (organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
- k) Specifikovat opatření k ochraně vod (zabezpečit vhodné odvádění srážkových vod ze zařízení staveniště; tam, kde je předpoklad ohrožení povrchových vod, zřídit zemní bezodtokové jímky, popřípadě vybavené odlučovačem ropných látek, a zajistit vhodnou likvidaci odpadní vody; dořešit způsob likvidace splaškových vod; nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, orientovat na zpevněné a zabezpečené plochy; zvláštní pozornost věnovat pracím spojeným s demontáží elektrozařízení obsahujících olejové náplně, a to zejména s ohledem na prevenci potenciálních úniků olejových náplní; potenciální úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků eliminovat zajištěním jejich dobrého technického stavu s tím, že jejich parkování řešit na zpevněných a zabezpečených plochách s použitím záchytných van; pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily, používat biologicky degradovatelné oleje; zpracovat plán opatření pro případ havárie, tj. havarijní plán, s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie s tím, že s havarijním plánem budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby včetně subdodavatelů; pro výstavbu v záplavových územích dotčených vodních toků zpracovat povodňový plán).

- l) Specifikovat opatření k ochraně přírody (minimalizace zásahů do prvků územního systému ekologické stability krajiny a významných krajinných prvků; při překonávání vodních toků zachovat v maximální míře přirozený stav koryt vodních toků, minimalizovat zásahy do prostoru niv a zásahy do břehových porostů; nezbytné zásahy do vodních toků a mokřadů provádět mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tj. nejlépe v podzimních či zimních měsících; minimalizovat terénní úpravy v okolí stavby a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky v území).
 - m) Zajistit vhodné nakládání s odpady (zejména jejich třídění, shromažďování a následné využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Odvoz vzniklých nebezpečných odpadů ze staveniště zajistit v co nejkratším termínu.
 - n) Zajistit recyklaci snímaného nekontaminovaného šterku z kolejového lože a jeho zpětné využití do kolejiště tak, aby nedocházelo k padání šterku mimo prostor trati.
 - o) Při využívání přístupových cest zajistit jejich řádnou údržbu a sjízdnost.
 - p) Případná dopravní omezení na silniční síti v průběhu výstavby řešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.
 - q) Přijmout opatření, aby nebyly poškozeny inženýrské sítě.
 - r) V rámci informací o průběhu výstavby zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území (zejména o průběhu hlučných prací) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
26. S ohledem na ochranu přírody připravit plán rekultivace příslušných dotčených ploch a v rámci kompenzačních opatření i revitalizaci vodních toků a mokřadů po dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody.

II. Podmínky pro fázi realizace

- 27. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit průběžnou a důslednou kontrolu plnění příslušných opatření, včetně dodržování technologické kázně.
- 28. Zajistit průběžnou kontrolu dodržování podmínek stanovených správními orgány pro povolení provozu recyklační základny.
- 29. Stávající podchod pro pěší v Městské části Praha - Klánovice ponechat k využití po dobu výstavby, resp. do doby vybudování nového podchodu.
- 30. Zajistit provádění biologického monitoringu odborně způsobilou osobou stanovenou po konzultaci s příslušnými orgány ochrany přírody, a to zejména s ohledem na chráněná území Přírodní rezervace Klánovický les – Cyrilov a Evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.
- 31. V případě nezbytnosti individuálních protihlukových opatření (tj. opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb řešených výměnou oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsněním, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti) je provést před započítáním stavebních prací.

32. Před prováděním zemních prací poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit příslušnému orgánu státní památkové péče a umožnit záchranný archeologický výzkum. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče a stavebnímu úřadu. Dále postupovat podle dispozic těchto orgánů.
33. Nezbytné kácení dřevin provádět výhradně mimo hnízdní období ptáků a zejména mimo vegetační období (tj. kácení provádět od 1. listopadu do 15. března) v souladu s řádným projednáním povolení kácení dřevin. Ponechané dřeviny (bezprostředně potenciálně ohrožené aktivitami spojenými s výstavbou) ochránit v souladu s požadavky ČSN DIN 18 920 (tj. zejména pevné oplocení nebo bednění do výšky 1,8 m; ochrana i kořenové zóny stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m; případná ochrana koruny stromů vyvázáním větví nahoru).
34. Nakládání se snímaným šterkem z kolejového lože, vytěženou zeminou a materiálem z demolic podřídit zjištěným hodnotám koncentrací škodlivých látek (o snímaném šterku, vytěžené zemině a materiálu z demolic vést deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří prokazující hodnoty koncentrací škodlivých látek s tím, že o způsobu využití nebo odstranění šterku, zeminy a materiálu z demolic bude rozhodnuto až na základě výsledků provedených rozborů). Ve vztahu k předmětné problematice zajistit odborný dohled.
35. Odpady neponechávat na místě, shromážďovat je podle druhu a zajistit jejich využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
36. Pokud dojde (přes všechna preventivní opatření) k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a kontaminovat půdu, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření těchto látek a popřípadě realizovat odtěžení kontaminované zeminy a její vhodné odstranění nebo odstranění těchto látek z vody v souladu s havarijním plánem stavby.
37. Realizaci protihlukových stěn zajistit tak, aby probíhala současně, resp. v předstihu, s modernizací trati.
38. K ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v aktualizované hlukové studii a k ověření účinnosti protihlukových opatření provést ve fázi zkušebního provozu v dohodě s příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity hluku podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.
39. K ověření účinnosti antivibračních opatření provést ve fázi zkušebního provozu v dohodě s příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hladin zrychlení vibrací, resp. rychlostí šíření vibrací, k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity vibrací podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, resp. s normovými hodnotami rychlostí šíření vibrací podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná

opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.

40. Realizaci opatření ke zlepšení situace pro migraci živočichů zajistit tak, aby mohla být zkolaudována společně s tratí.
41. Realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu zajistit současně s modernizací trati tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci trati, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
42. Z důvodu prevence ruderalizace území zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou.
43. Monitorovat nástup invazních a expanzivních druhů rostlin a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci.
44. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, popřípadě odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

45. Zajistit pravidelné kontroly funkčnosti odvodnění železniční trati a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu.
46. Zajistit monitorování nástupu invazních a expanzivních druhů rostlin a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci. Monitoring provádět alespoň tři vegetační období s tím, že při zjištění semenáčků těchto druhů rostlin je nutné monitoring na lokalitě prodloužit vždy o následující rok.
47. Zajistit následnou péči o vysázené dřeviny po nezbytně nutnou dobu (nejvýše však po dobu pěti let).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku