

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. 10. 2011

Č.j.: 78143/ENV/11

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

### **„Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření“**

konaného dne 24. 8. 2011 na obecním úřadě v Nových Heřminovech, Nové Heřminovy 122, 792 01 Bruntál 1, od 14:30 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 30. 12. 2009 bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo oznámení záměru (dále jen „oznámení“) zpracované autorizovanou osobou RNDr. Věrou Tížkovou v rozsahu přílohy č. 4 zákona.
- Dne 15. 1. 2010 MŽP rozeslalo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Oznámení bylo též zasláno Polské republice. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému oznámení a to ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace o oznámení byla zveřejněna dne 1. 2. 2010.
- Dne 4. 3. 2010 obdrželo MŽP e-mail od polské strany se sdělením, že přistupuje na proces mezistátního posuzování a že vyjádření s připomínkami zašle nejpozději do 25. 3. 2010. MŽP tento e-mail (později doručený i v listinné podobě) klasifikovalo jako žádost polské strany o prodloužení lhůty pro vyjádření o 30 dní.
- Dne 30. 4. 2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a je nutné jej dopracovat.
- Dne 30. 9. 2010 MŽP obdrželo dokumentaci zpracovanou autorizovanou osobou RNDr. Věrou Tížkovou obsahující vypořádání veškerých požadavků na doplnění vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení. Dne 6. 10. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 19. 10. 2010.

- Dopisem ze dne 6. 10. 2010 byla Polské republice zaslána dokumentace včetně překladu vybraných částí dokumentace do polského jazyka k předmětnému záměru.
- Dopisem ze dne 15. 11. 2010 byla v návaznosti na požadavek polské strany prodloužena lhůta pro vyjádření k dokumentaci, které MŽP následně obdrželo dopisem Polska ze dne 20. 12. 2010.
- Polsko ve svém vyjádření vneslo požadavek na konání mezistátních konzultací ve smyslu Espoo úmluvy a dne 2. 3. 2011 se v Ostravě uskutečnily mezistátní konzultace.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl dne 26. 10. 2010 pověřen Mgr. Tomáš Šikula.
- Dne 7. 7. 2011 MŽP obdrželo zpracovaný posudek.
- Dne 14. 7. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Posudek s relevantní částí přeloženou do polštiny byl rovněž zaslán Polsku jako dotčenému státu. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace o posudku byla zveřejněna dne 26. 7. 2011.
- Dne 24. 8. 2011 se konalo veřejné projednání záměru v souladu s § 17 odst. 4 zákona.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 24. 8. 2011 na obecním úřadě v Nových Heřminovech, Nové Heřminovy 122, 792 01 Bruntál 1, od 14:30 hodin.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb.) Bc. Veronika Klozová, pracovnice oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí. Na jednání byli za Ministerstvo životního prostředí také přítomni Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí a Mgr. Daniel Brix, zástupce ředitelky odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti a občanských sdružení a iniciativ k posuzování vlivů záměru „Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření“ na životní prostředí, které Ministerstvo životního prostředí obdrželo dle § 8 a § 9 zákona.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Povodí Odry s. p.

Ing. Petr Březina

Ing. Čestmír Vlček

Ing. Lukáš Pavlas

zpracovatele dokumentace

RNDr. Věra Tížková

zpracovatele posudku

Ing. Jiří Švancara (projektant stavby)

Mgr. Tomáš Šikula

Mgr. David Kouřil

Moravskoslezský kraj

Ing. Milan Machač (odbor životního prostředí – oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství)

*nepřítomno*

Město Krnov

Radek Sijka - starosta

Obec Nové Heřminovy

*nepřítomna*

Obec Milotice nad Opavou

*nepřítomna*

Obec Zátor

*nepřítomna*

Obec Čaková

Vladimír Dofek - starosta

Obec Brantice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Ing. Lenka Heczková (odbor životního prostředí – oddělení vodního hospodářství)

*nepřítomen*

Městský úřad Bruntál

Městský úřad Krnov

Ing. Roman Kopřiva (odbor životního prostředí – vodní a odpadové hospodářství)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského

kraje se sídlem v Ostravě

*nepřítomna*

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ostrava

Ing. Tomáš Vitoch

Ministerstvo zemědělství

*nepřítomno*

Ministerstvo dopravy

*nepřítomen*

Obec Branice (Polsko)

Maria Krompiec - starostka

Veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 30 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Bc. Veronika Klozová. V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou posloupnost jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu EIA.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Za oznamovatele (Povodí Odry s. p.) vystoupil Ing. Petr Březina, který zrekapituloval přípravu záměru především z administrativního hlediska. Dále požádal projektanta stavby Ing. Jiřího Švancaru, aby seznámil přítomné se záměrem. Ing. Švancara shrnul záměr do 4 bodů, které podrobněji popsal: celkový rozsah projektu opatření na řece Opavě, postup přípravy projektu, vymezení záměru a technická podstata řešení.

Zpracovatelka dokumentace RNDr. Věra Tížková uvedla vymezení záměru, které bylo zpracováno v dokumentaci podle přílohy č. 4 zákona. Vyjmenovala jednotlivé zpracované části dokumentace včetně příloh. Dále zhodnotila pozitivní a negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, jako nejdůležitější zmínila vlivy na faunu, flóru a populaci. Uvedla, že většina negativních vlivů se projeví v období výstavby, ale po realizace budou převažovat vlivy pozitivní.

Zpracovatel posudku Mgr. Tomáš Šikula uvedl, že v posudku formálně i odborně hodnotil kvalitu dokumentace a konstatoval, že vlastní dokumentace včetně příloh splňuje ve všech bodech požadavky dle přílohy č. 4 zákona. Informace v dokumentaci jsou zpracovány kvalitně s nepatrným nedostatkem (nepřehlednost), ale všechny informace jsou v dokumentaci dohledatelné. Dále konstatoval, že záměr je sice rozsáhlý a novostavba výrazně změní krajinu, ale záměrem nebude zničen žádný přírodní fenomén, který by byl nenahraditelný. Úpravy na vodním toku (část záměru pod přehradou směrem do Krnova) představovaly původně razantní zásahy, podmínkami v posudku byly tyto zásahy zmírněny, z důvodu toho, že vodní tok má většinou značně přírodní charakter, a proto tam, kde to bude možné, bude vodní tok v maximální možné míře ponechán v přírodní podobě. K problematice variantnosti uvedl, že investor předložil jedinou variantu a upozornil, že je povinností vyhodnotit předloženou variantu. Dále uvedl, že jeho cílem bylo hodnotit únosnost tohoto záměru na životní prostředí tak, jak je smyslem EIA, nikoliv jestli má ekonomický, hospodářský či jiný smysl.

Poté Bc. Veronika Klozová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci za Moravskoslezský kraj, obec Nové Heřminovy, obec Brantice a Městský úřad Krnov.

Hnutí DUHA Jeseníky, obec Nové Heřminovy (doplnění již zaslání vyjádření) a občanské sdružení Obava odevzdali na veřejném projednání své písemné připomínky, které budou zahrnuty do stanoviska EIA.

Moravskoslezský kraj - Ing. Milan Machač uvedl, že zastupitelstvo kraje souhlasí se záměrem.

Obec Nové Heřminovy - Radek Sijka uvedl, že nesouhlasí se záměrem a trvá na podmínkách ve svém vyjádření.

Obec Brantice - Vladimír Dofek souhlasí se záměrem.

Městský úřad Krnov - Ing. Roman Kopřiva sdělil, že nemá připomínky k záměru.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava - Ing. Tomáš Vitoch sdělil, že se vyjádří písemně.

Obec Branice (Polsko) Maria Krompiec sdělila, že se vyjádří písemně.

V další části veřejného projednání zahájila Bc. Veronika Klozová diskusi a vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a následně veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Pan Mgr. Ivo Dokoupil (Hnutí DUHA Jeseníky) uvedl, že nesouhlasí s dokumentací především z důvodu předložení pouze jedné varianty. Požaduje zpracování dokumentace ve více variantách. Diskuze dále probíhala z hlediska variantnosti s tím, že bylo mimo jiné uvedeno, že realizace posuzované varianty vyplývá rovněž z usnesení vlády. Dále se Mgr. Dokoupil tázal na vizi, jak to bude probíhat, když by se opakovala povodeň z roku 1997 a byla by již vybudovaná přehrada. Ing. Švancara reagoval tak, že představil simulaci a technické parametry, se závěrem, že doba pro reakci se realizací záměru výrazně zvýší a dají se lépe eliminovat případné následky povodní.

Pan Radek Sijka (starosta obce Nové Heřminovy) vznesl dotaz k současnému stavu přeložky silnice I/45 v obci Nové Heřminovy. Oznamovatel sdělil, že realizace přeložky silnice I/45 v obci Nové Heřminovy se projednává na Ministerstvu dopravy a nejsou zatím známy žádné nové informace.

Na závěr veřejného projednání Bc. Veronika Klozová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu EIA, včetně připomínek z veřejného projednání budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 24. 8. 2011 v 16:00 hodin.

### III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření“ byly projednány ze všech podstatných hledisek. Všechny dotčené územní samosprávné celky se vyslovily pro realizaci záměru, nesouhlas se záměrem nevyslovil nikdo z přítomných.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zapsala: **Bc. Veronika Klozová**  
pracovnice odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí