

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 23. července 2008

Č.j.: 55290 / ENV / 08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ je zvýšení kapacity výroby uzavřených hliníkových profilů (multipórových výměníků tepla sloužících jako základní konstrukční prvek pro výrobu kondenzátorů klimatizačních jednotek určených pro automobilový průmysl) ze současných 3 300 000 m²/rok na celkových 6 000 000 m²/rok (navýšení o 2 700 000 m²/rok hliníkových profilů). Přistavovaná hala bude o rozměrech 31,5 x 150 x 12 m o celkové ploše 5 489 m². Součástí záměru je výstavba nové plynové kotelny o výkonu 1 060 kW (bude součástí přistavované haly). Výroba v obou výrobních halách (stávající i nová) bude provozována v třísměnném, nepřetržitém provozu cca 330 dnů v roce. Fond pracovní doby se předpokládá 7 920 hod/rok.

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
obec: Benátky nad Jizerou
k.ú.: Staré Benátky

Obchodní firma oznamovatele:

Sumikei Czech, s. r. o.

IČ oznamovatele:

267 24 758

Sídlo oznamovatele:

Průmyslová 1010
294 71 Benátky nad Jizerou

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

<i>Zpracovatel oznámení:</i>	Ing. Karel Vurm, CSc KAREKO, Ortenovo náměstí 13, 170 00 Praha 7 osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17275/4713/OEP/92 s prodloužením autorizace č.j. 44853/ENV/06
<i>Datum předložení oznámení:</i>	19. února 2008
<i>Zpracovatel posudku:</i>	Ing. Pavel Varga Českodubská 121, 463 52 Osečná osvědčení odborné způsobilosti č.j. 13237/2567/OPVI/04
<i>Datum předložení posudku:</i>	16. květena 2008
<i>Veřejné projednání:</i>	Veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) nebylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona uskutečněno, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 19.2.2008 obdržel příslušný úřad oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované Ing. Karlem Vurmem, CSc.
- Dne 5.3.2008 bylo oznámení po doplnění počtu paré rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 14.3.2008 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.
- Dne 14.4.2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 cit. zákona není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Dne 18.4.2008 bylo zpracovateli posudku doručeno pověření příslušného úřadu ke zpracování posudku včetně podkladů pro zpracování posudku.
- Dne 16.5. 2008 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 19.5.2008 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2.6.2008 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.
- V souladu s § 9 odst. 9 zákona nebylo uskutečněno veřejné projednání, neboť příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Závěry zpracovatele posudku:

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se považuje za dokumentaci a není nutné ho dopracovávat.

Ve vztahu k dokumentaci záměru jsou z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 citovaného zákona i celkové díkce citovaného zákona požadavky na obsah a úplnost dokumentace splněny.

Z hlediska obsahu a kvality je dokumentace zpracována solidně a korektně, s výjimkou jistých nepřesností. V dokumentaci je chybně uváděna předpokládaná i současná intenzita obslužné dopravy. Omylem oznamovatele došlo k nadhodnocení údajů o dopravě, skutečné údaje jsou však významně nižší. Vysvětlení chyby oznamovatele a správná předpokládaná i současná intenzita obslužné dopravy je uvedena v doplnění podkladů oznamovatele viz Příloha č. 2 posudku. V částech dokumentace B.II.2 a B.III.2 popisujících vstupy a výstupy – voda jsou uvedeny jisté nepřesnosti, které jsou vysvětleny v hodnocení příslušných kapitol v rámci posudku. Po metodické stránce dokumentace odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracování posudku bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 citovaného zákona a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a ostatních subjektů k dokumentaci.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření Středočeského kraje

(č.j.: 48417/2008/KUSK ze dne 2. 4. 2008)

Vyjádření obce Jiřice

(ze dne 14. 4. 2008)

Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství

(č.j.: 38473/2008/KUSK/OŽP/Pr ze dne 4. 4. 2008)

Vyjádření Městského úřadu Lysá nad Labem odboru životního prostředí

(č.j.: ŽP/793/80/08 ze dne 21. 3. 2008)

Vyjádření Magistrátu města Mladá Boleslav odboru životního prostředí

(č.j.: ŽP-249-8094/2008 ze dne 21. 3. 2008)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mladá Boleslav

(č.j.: 976-217/08/MB ze dne 19. 3. 2008 a č.j.: 1319-217/08/MB ze dne 10. 4. 2008)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Praha

(č.j.: ČIŽP/41/IPP/0805334.001/08/PMP ze dne 4. 4. 2008)

Vyjádření Povodí Labe, s. p.
(č.j.: PVZ/08/10189/Kr/0 ze dne 2. 3. 2008)

Vyjádření MŽP odboru ochrany ovzduší
(č.j.: 1085/820/08/IB ze dne 19. 3. 2008)

Vyjádření MŽP odboru ochrany vod
(č.j.: 1027/740/08 ze dne 14. 3. 2008)

Vyjádření paní Moniky Zemancové
(ze dne 31. 3. 2008)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů doporučuje realizovat. Záměr z hlediska navrhovaného technického řešení nepředstavuje významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Realizace záměru přinese nárůst automobilové dopravy na přilehlých komunikacích. Tento nárůst však bude vzhledem k objemům dopravy na stávajících komunikacích nevýznamný, a to jak během realizace stavby, tak při jejím provozu. Nárůst hlukové zátěže vyvolaný posuzovaným záměrem bude minimální a tudíž akceptovatelný. Nárůst stávající imisní zátěže vlivem realizace záměru bude minimální. Oproti stávajícímu stavu dojde k nárůstu produkce odpadních vod a odpadů, z toho plynoucí vlivy na životní prostředí budou však nevýznamné a akceptovatelné. Záměr nemá nároky na ZPF. Z hlediska vlivů na flóru a faunu, prvky ÚSES či na významné krajinné prvky nedojde k významnějšímu vlivu.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, zejména pak opatření pro fázi přípravy a výstavby lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je rovněž zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná a že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje standardní technickou úroveň.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřizováno projektové řešení záměru.

Vzhledem k tomu, že z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá přijatelnost posuzované varianty, a s ohledem na skutečnost, že příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhlo podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zpracování dalších variant řešení záměru, považuje zpracovatel posudku předložené řešení a provedené hodnocení z hlediska ochrany životního prostředí za dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí a k ukončení procesu posuzování podle cit. zákona.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive navrženy ve formě podmínek do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Středočeský kraj ve svém vyjádření k posudku č.j.: 96538/2008/KUSK ze dne 25.6.2008 uvádí:

Souhlasí se závěry posudku k dokumentaci záměru „Sumikei Czech – Fáze 2, Benátky nad Jizerou“, k.ú. Benátky nad Jizerou (ORP Mladá Boleslav) s doporučením plně respektovat podmínky uvedené v návrhu stanoviska v závěru posudku.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření k posudku č.j.: 80199/2008/KUSK/OŽP/Pr ze dne 9.6.2008 uvádí:

Z hlediska jednotlivých složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínky.

Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí ve svém vyjádření k posudku č.j.: ŽP-249-15784/2008 ze dne 4.6.2008 uvádí:

K předloženému posudku nemá žádných připomínek.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

ČIŽP OI Praha ve svém vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/41/IPP/0805334.002/08/PMP ze dne 2. 6. 2008 uvádí:

Oddělení ochrany ovzduší k uvedené záležitosti opakovaně uvádí: Rozšířením společnosti o nový závod na zpracování lehkých kovů pro automobilový průmysl, kde dojde k instalaci nových zdrojů znečišťování ovzduší, je dán předpoklad k zatížení lokality zhoršenou kvalitou ovzduší (životního prostředí) zejména znečišťujícími látkami (TZL a TOC). Vzhledem k častým stížnostem u těchto výrobních procesů na obtěžování pachovými látkami upozorňuje tedy na tuto skutečnost a doporučuje její zohlednění před vydáním stanoviska. Oddělení odpadového hospodářství nemá k předložené dokumentaci (posudku) připomínky. ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení výše uvedené připomínky z hlediska ochrany ovzduší a požaduje jejich zohlednění při další fázi posuzování daného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku se k obdobnému výše uvedenému vyjádření již vyjádřil v rámci posudku, kde již dříve konstatoval, že u technologie se nepředpokládá nárůst emisí škodlivin. Nová část výrobní haly bude obsahovat obdobnou linku, jaká je provozována v první hale. Nebude však instalováno nové zinkování, neboť ve stávající části výroby je instalováno zinkování v dostatečné kapacitě i pro novou linku, tudíž vlivem záměru, tj. rozšířením o druhou etapu, nedojde k nárůstu emisí Zn. Ve stávající části výroby jsou do dopalovací jednotky zavedeny emise VOC z potisku neshodné výroby i nanášení nátěrových hmot. Dopalovací jednotka byla v rámci první etapy záměru již dimenzována zhruba na dvojnásobek kapacity. V rámci rozšíření výroby budou emise VOC z technologie nanášení nátěrových hmot zavedeny do současně provozované dopalovací jednotky. Předpokládá se ale, že stávající potisk neshodné výroby nebude používat organická rozpouštědla, proto dojde k poklesu emisí VOC z této technologie vedených do dopalovací jednotky. Celkový vstup emisí VOC do dopalovací jednotky se tedy příliš nezmění a je platný teoretický předpoklad, že výstup se příliš nezmění rovněž. Pro zhodnocení dopadu provozu závodu fy Sumikei na ovzduší po realizaci záměru byla zpracována rozptylová studie, která je uvedena v příloze č. 7 dokumentace. Rozptylová studie hodnotí vliv celého závodu Sumikei Czech s r. o. po realizaci posuzovaného záměru tzn. včetně stávající části. Výsledky rozptylové studie prokazují, že vlivy záměru na ovzduší budou velmi málo významné a vlivem záměru nebude nadlimitně ovlivňováno imisní pozadí v posuzovaném území. Ve vztahu k posuzovanému záměru nejsou zpracovateli posudku známy žádné stížnosti týkající se obtěžování pachovými látkami.

ČIŽP OI Liberec ve svém vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/51/RI/0810678.001/08/LJU ze dne 8. 7. 2008 uvádí:

ČIŽP OI Liberec ve svém vyjádření konstatuje, že novým záměrem dojde k nárůstu veškerých produkováných odpadních vod i odváděných vod srážkových. Bilanční nesrovnalosti u odpadních vod byly opraveny v posudku. Zpracovatel posudku se VH částí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zabýval (komentovaná část) a podmínky zahrnul do návrhu stanoviska pro MŽP, které je součástí posudku vlivů záměru

na ŽP. V kap. IV. - posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, jsou podmínky zpřesněny a doplněny.

K uvažovanému záměru má následující doplňující připomínky:

- již v dalším stupni dokumentace (dokumentace k ÚR) musí být v návaznosti na podrobné HT výpočty dokumentováno, že nejen obsah stávající retenční nádrže je dostatečný, ale že **i vsakovací zařízení pro srážkové vody je kapacitně vyhovující pro obě etapy**; odborné posouzení je nutno **doložit řádným hydrogeologickým posudkem** a v případě nutnosti rozšíření vsakovacího zařízení z něho vycházet při zpracování projektu tohoto zařízení;
- provozní předpis je nutno zpracovat i pro systém likvidace srážkových vod, včetně vsakovacího zařízení;
- v dalším stupni dokumentace bude vypracován provozní řád i pro **lapač tuků** a nový odlučovač ropných látek;
- do veřejné kanalizace mají být vypouštěny technologické odpadní vody. Postrádá údaj, zda budou předčišťovány, příp. jakým způsobem. Nutno akceptovat podmínky stanovené správcem veřejné kanalizace, resp. dodržovat platný kanalizační řád;
- akceptovat opatření k zamezení úniku závadných a nebezpečných závadných látek do vod povrchových či podzemních, nebo do horninového prostředí (podloží).

V závěru konstatuje, že z hlediska ochrany vod při respektování podmínek, uvedených jak v posudku vlivů záměru na životní prostředí, tak v návrhu stanoviska pro MŽP a ve vyjádření od ČIŽP OI Liberec, lze s realizací záměru „Sumikei Czech – Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ v k.ú. Staré Benátky, obec Benátky nad Jizerou, kraj Středočeský souhlasit.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku s výše uvedeným požadavkem rozšíření podmínek stanoviska souhlasí a provedl úpravu návrhu stanoviska. Zpracovatel posudku dále podává upřesnění k otázce nakládání s technologickými odpadními vodami. Odpadní vody z výrobní technologie jsou před vypuštěním do kanalizace čištěny reverzní osmózou, pískovým a uhlíkovým filtrem a odkalováním. Odpadní vody, které nejsou schopny splnit limity dané platným kanalizačním řádem jsou vyváženy a likvidovány jako odpad. Čtyřikrát ročně se provádí rozbory vypouštěných odpadních vod.

MŽP odbor ochrany vod ve svém vyjádření k posudku č.j.: 1833/740/08 ze dne 2. 6. 2008 uvádí:

MŽP OOV konstatuje, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny ve vyjádření k oznámení a se záměrem souhlasí.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínky.

MŽP odbor ochrany ovzduší ve svém vyjádření k posudku č.j.: 1852/820/08/IB ze dne 28. 5. 2008 uvádí:

Zpracovatel posudku na dokumentaci akceptoval připomínku, aby byla dodržována technickoorganizační opatření ke snížení prašnosti (čištění komunikací, zkrápění prostoru staveniště a pod.) a zahrnul ji do návrhu stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Za předpokladu respektování požadavků ochrany ovzduší, stanovených zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a souvisejícími prováděcími předpisy, nemáme další připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku k výše uvedenému vyjádření:

Zpracovatel posudku k výše uvedenému vyjádření nemá připomínky.

Stanovisko:

Na základě oznámení uznaného za dokumentaci, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta řešení záměru popsáná v dokumentaci, kromě původní navrhované dopravní trasy, která je uvedena v dokumentaci.

Do doby vybudování přímého dopravního napojení průmyslové zóny Benátky nad Jizerou na rychlostní komunikaci R10 odklonit navýšení obslužné dopravy vyvolané realizací záměru „Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ mimo obytnou zástavbu města Benátky nad Jizerou. S dopravci smluvně zajistit používání náhradní trasy vedoucí od rychlostní silnice R10 po silnici II/272 přes Jiřice a dále po místní komunikaci ke křižovatce se silnicí III/27212 a po ní do průmyslové zóny Benátek nad Jizerou.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci další projektové přípravy vypracovat plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku závadných látek při výstavbě, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
2. V dokumentaci k ÚR uvést podrobnou bilanci ploch, výpočet množství dešťových vod a výpočtem doložit, že objem stávající retenční nádrže i vsakovacího zařízení pro srážkové vody je kapacitně vyhovující pro obě etapy; odborné posouzení je nutno

doložit řádným hydrogeologickým posudkem a v případě nutnosti rozšíření vsakovacího zařízení z něho vycházet při zpracování projektu tohoto zařízení.

3. Objekty v areálu zařízení staveniště a zejména provozní a skladovací objekty v přístavbě výrobní haly musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku ropných látek, splaškových vod nebo znečištěných dešťových vod do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřípustnému znečištění terénu. S ohledem na tento požadavek musí být provedeny nepropustné podlahy ve všech prostorách přístavby výrobní haly, kde se bude manipulovat s látkami nebezpečnými vodám.
4. V prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
5. Před vydáním stavebního povolení oznámit zahájení zemních prací a projednat s příslušným pracovištěm Archeologického ústavu ČAV další postup.

II. Podmínky pro fázi realizace

4. Dodavatel stavby zajistí řádnou očistu automobilů opouštějících staveniště a účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných používaných komunikací a příslušných stavebních ploch, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
5. V průběhu výstavby minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
6. Při přepravě zeminy zajistit náklad tak, aby nedocházelo ke zvýšené prašnosti na přepravních trasách (zvláště v letním období). Dopravu omezit pouze na denní dobu. Trasy směřovat v maximální míře mimo obytnou zástavbu.
7. Zajistit organizačně celý proces výstavby tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
8. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
9. Zabezpečit dokonalý technický stav všech mechanismů na staveništi a jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a eliminovat možnost znečištění vod, zajistit pravidelnou kontrolu vždy před zahájením prací, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
10. Sejmутý humus zpětně využít v maximální míře na vegetační úpravy a případně se zbytkem naložit dle požadavků příslušného orgánu státní správy.

11. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci ploch zasažených výstavbou.
12. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, která bude včetně relevantních dokladů kdykoliv přístupná ke kontrole orgánů veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek odpady vznikající v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
13. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
14. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

15. Do doby vybudování přímého dopravního napojení průmyslové zóny Benátek nad Jizerou na rychlostní komunikaci R10 odklonit navýšení obslužné dopravy vyvolané realizací záměru „Sumikei Czech - Fáze 2, Benátky nad Jizerou“ mimo obytnou zástavbu města Benátky nad Jizerou. S dopravci smluvně zajistit používání náhradní trasy vedoucí od rychlostní silnice R10 po silnici II/272 přes Jiřice a dále po místní komunikaci ke křižovatce se silnicí III/27212 a po ní do průmyslové zóny Benátek nad Jizerou.
16. V chladících systémech nového zařízení instalovaného v rámci posuzovaného záměru používat povolená chladiva ve smyslu zákona o ochraně ozónové vrstvy ovzduší.
17. Provádět v předepsaných intervalech měření emisí z nové kotelny. Vést evidenci provozování velkého a středních zdrojů znečišťování ovzduší.
18. Navrhnout a realizovat protihluková opatření tak, aby imise hluku z nových bodových zdrojů hluku instalovaných v rámci posuzovaného záměru splňovaly požadavky na nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku ve dne i v noci.
19. Minimalizovat posypy chloridy při údržbě vnitřních komunikací a parkovišť.
20. Aktualizovat havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
21. Aktualizovat provozní řády odlučovačů ropných látek a lapačů tuků. V dalším stupni dokumentace vypracovat provozní řád i pro systém likvidace srážkových vod, včetně vsakovacího zařízení.
22. Technologické odpadní vody do veřejné kanalizace vypouštět v souladu s platným kanalizačním řádem, akceptovat podmínky stanovené správcem veřejné kanalizace.
23. Pro shromažďování odpadů během provozu používat vhodných sběrných nádob a smluvně zajistit jejich zneškodnění podle platné legislativy se subjekty oprávněnými

k této činnosti. Snažit se o maximální recyklaci odpadů a obalů, případně umožnit jejich využití jako druhotné suroviny.

24. Aktualizovat zpracovaný plán odpadového hospodářství dle požadavků zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů, bezprostředně po ukončení zkušebního provozu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

 Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku